This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Digitized by Google

~~GJ 134.5 n~~

Bound 1940

Withdrawn

HARVARD UNIVERSITY

VE RI TAS

LIBRARY

OF THE

MUSEUM OF COMPARATIVE ZOÖLOGY

Exchange

3498

HARVARD COLLEGE
LIBRARY

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

JAN 22 1931

3498

ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1889 ГОДЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
ТИПОГРАФІЯ А. С. СУВОРИНА. ЭРТЕЛЕВЪ ПЕР., Д. 13
1890

Digitized by Google

PSlav 623.60 (1889-1891)

Печатано по распоряженію Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

HARVARD UNIVERSITY
LIBRARY
MAY 2 1918

Отчетъ за 1889 годъ составленъ секретаремъ Общества

А. В. Григорьевымъ.

Digitized by Google

СОДЕРЖАНІЕ

стр.
Составъ Совѣта Общества VIII
Составъ бюро Отдѣленій IX
Измѣненія въ составѣ Совѣта и бюро Отдѣленій X
Некрологъ. 1
Экспедиціи 5
Изданія 45
Ученыя награды 47
Общія собранія 52
Дѣятельность Отдѣленій 53
Ученый архивъ 82
Библіотека. 83
Музей 84
Денежныя средства Общества. 85

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Докладъ Отдѣленій Математической и Физической Географіи о присужденіи
а) медали имени графа Ѳ. П. Литке 1
б) малыхъ золотыхъ 6
Докладъ комиссіи Отдѣленія Этнографіи о присужденіи медалей . .
Докладъ комиссіи Отдѣленія Статистики о присужденіи медалей .
Списокъ учрежденій и частныхъ лицъ, доставлявшихъ Обществ изданія въ 1889 г. . . . . .
Списокъ изданій И. Р. Г. О. и его отдѣловъ . . . . . .
Отчетъ по казначейской части за 1884—85 г. и смѣта прихода и ра текущихъ суммъ на 1885—86 г. (особымъ приложеніемъ).

Списокъ (хронологическій и алфавитный) лицъ удостоенныхъ на Общества со времени его основанія по 1886 г., см. Приложенія къ за 1885 годъ.

Digitized by Google

E

Digitized by Google

РУССКОЕ

ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

УЧРЕЖДЕНО 6 АВГУСТА 1845 ГОДА

ИМѢЛО ПЕРВОЕ СВОЕ СОБРАНІЕ

19 СЕНТЯБРЯ 1845 ГОДА

НАИМЕНОВАНО **ИМПЕРАТОРСКИМЪ**

28 ДЕКАБРЯ 1849 ГОДА

Digitized by Google

СПИСОКЪ

ЧЛЕНОВЪ-УЧРЕДИТЕЛЕЙ

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Арсеньевъ, Константинъ Ивановичъ † 1865.
Бергъ, графъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ † 1874.
Бэръ, Карлъ Максимовичъ † 1876.
Врангель, баронъ Фердинандъ Петровичъ † 1870.
Вронченко, Михаилъ Павловичъ † 1852.
Гельмерсенъ, Григорій Петровичъ † 1885.
Даль, Владиміръ Ивановичъ † 1872.
Кеппенъ, Петръ Ивановичъ † 1864.
Крузенштернъ, Иванъ Ѳедоровичъ † 1846.
Левшинъ, Алексѣй Иракліевичъ † 1879.
Литке, графъ Ѳедоръ Петровичъ † 1882.
Муравьевъ, графъ Михаилъ Николаевичъ † 1866.
Одоевскій, князь Владиміръ Ѳедоровичъ † 1866.
Перовскій, графъ Василій Алексѣевичъ † 1866.
Рикордъ, Петръ Ивановичъ † 1854.
Струве, Василій Яковлевичъ † 1864.
Чихачевъ, Платонъ Александровичъ † 1855.

Digitized by Google

ИМПЕРАТОРСКОЕ

РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

ПОКРОВИТЕЛЬ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО

ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ

КОНСТАНТИНЪ НИКОЛАЕВИЧЪ

Digitized by Google

СОВѢТЪ.

ВИЦЕ-ПРЕДСѢДАТЕЛЬ.

Петръ Петровичъ Семеновъ (17 января 1873 г.).

ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ.

Іеронимъ Ивановичъ Стебницкій (11 января 1889 г.).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЕ ВЪ ОТДѢЛЕНІЯХЪ.

Географіи Математической: **Алексѣй Андреевичъ Тилло.**
Географіи Физической: **Иванъ Васильевичъ Мушкетовъ.**
Этнографіи: **Владиміръ Ивановичъ Ламанскій.**
Статистики: **Евгеній Ивановичъ Ламанскій.**

ЧЛЕНЫ СОВѢТА.

Робертъ Эмиліевичъ Ленцъ (15 января 1886 г.).
Владиміръ Ивановичъ Ковалевскій (15 января 1886 г.).
Леонидъ Николаевичъ Майковъ (14 января 1887 г.).
Ѳедоръ Богдановичъ Шмидтъ (4 февраля 1887 г.).
Александръ Ивановичъ Воейковъ (20 января 1888 г.).
Баронъ Викторъ Романовичъ Розенъ (20 января 1888 г.).
Баронъ Николай Васильевичъ Каульбарсъ (11 января 1889 г.).
Иванъ Павловичъ Минаевъ (11 января 1889 г.).

СЕКРЕТАРЬ ОБЩЕСТВА.

Александръ Васильевичъ Григорьевъ (1 марта 1883 г.).

Digitized by Google

Отдѣленіе Географіи Математической.

Предсѣдательствующій: **Алексѣй Андреевичъ Тилло** (20 января 1889 г.).

Помощникъ Предсѣдательствующаго: **Эдуардъ Авреліановичъ Коверскій** (3 ноября 1875 г.).

Отдѣленіе Географіи Физической.

Предсѣдательствующій: **Иванъ Васильевичъ Мушкетовъ** (30 ноября 1885 г.).

Секретарь: **Юлій Михайловичъ Шокальскій** (12 ноября 1886 г.).

Отдѣленіе Этнографіи.

Предсѣдательствующій: **Владиміръ Ивановичъ Ламанскій** (22 декабря 1886 г.).

Помощникъ Предсѣдательствующаго: **Николай Ивановичъ Веселовскій** (27 февраля 1887 г.).

Секретарь: **Ѳедоръ Михайловичъ Истоминъ** (10 мая 1883 г.).

Отдѣленіе Статистики.

Предсѣдательствующій: **Евгеній Ивановичъ Ламанскій** (15 ноября 1888 г.).

Помощникъ Предсѣдательствующаго: **Петръ Владиміровичъ Охочинскій** (15 марта 1889 г.).

Секретарь: **Дмитрій Петровичъ Семеновъ** (15 марта 1889 г.).

Казначей.

Петръ Сергѣевичъ Яковлевъ (9 марта 1888 г.).

Библіотекарь.

Юлій Вильгельмовичъ Бруннеманъ (1 августа 1879 г.).

Digitized by Google

ИЗМѢНЕНІЯ,

ПОСЛѢДОВАВШІЯ ВЪ СОСТАВѢ СОВѢТА И БЮРО ОТДѢЛЕНІЙ

Членами Совѣта

Избраны на ближайшее четырехлѣтіе:

На мѣсто выбывшихъ изъ состава Совѣта, за выслугою лѣтъ, Роберта Эмиліевича Ленца и Владиміра Ивановича Ковалевскаго.

Нилъ Львовичъ Пущинъ.
Михаилъ Николаевичъ Раевскій.

Казначеемъ

Петръ Сергѣевичъ Яковлевъ на годъ (согласно § 47 Устава).

Всѣ вышепоименованныя лица избраны 11 января 1889 г.

ОТДѢЛЕНІЕ ГЕОГРАФІИ ФИЗИЧЕСКОЙ

въ засѣданіи 15 декабря 1889 г.

вновь избрало своимъ Предсѣдательствующимъ на ближайшее четырехлѣтіе

Ивана Васильевича Мушкетова.

Digitized by Google

Въ теченіе 1889 года произошли слѣдующія измѣненія въ составѣ Общества:

Выбыли [1]) за смертью:

Изъ числа

Членовъ-соревнователей	1
Членовъ-корреспондентовъ	1
Дѣйствительныхъ членовъ	12
Признаны на основаніи § 37 Устава сложившими съ себя званіе дѣйствительнаго члена [2])	2

Исключены изъ списковъ умершіе ранѣе 1 января 1889 г. и своевременно не отмѣченные:

Дѣйствительные члены [3])	2
Членъ-сотрудникъ [4])	1
Членъ-корреспондентъ [5])	1

Избраны:

Въ иностранные почетные члены [6])	1
Въ дѣйствительные члены [7])	40
Въ иностранные члены корреспонденты [8])	1

---

[1]) См. Некрологъ стр. 1.

[2]) Н. Г. Лошкаревъ, Э. Л. Регель.

[3]) В. А. Кипріановъ, П. П. Максимовичъ.

[4]) Н. П. Барсовъ.

[5]) Ральетонъ.

[6]) Его Величество Насеръ-Эддинъ, Шахъ персидскій.

[7]) *11 января:* В. Н. Аггеенко, А. Б. Асланбековъ, Н. П. Гаринъ, К. М. Гедда, А. В. Моисеенко-Великій, А. И. Соболевскій, баронъ Ѳ. И. Унгернъ-Штербергъ, М. Янковскій, П. В. Янковскій; *1 февраля:* М. С. Ворониннъ, Л. В. Ходскій; *19 апрѣля:* П. А. Бильдерлингъ, А. А. Боголюбовъ, А. В. Вознесенскій, В. А. Дегенъ, А. Ф. Заремба, Я. И. Корольковъ, Я. Я. Лютшъ, Д. П. Носовичъ, А. П. Павловъ, баронъ Э. В. Толь, А. И. Томсонъ, И. О. Чайковскій; *4 октября:* Г. П. Анненковъ, В. А. Борковскій, А. И. Буткевичъ, Е. В. Глушковъ, Л. Н. Звѣринцевъ, Н. В. Поггенполь, О. И. Радошковскій, А. П. Соколовъ, В. И. Станевичъ, В. К. Томашевскій, Л. А. Ячевскій; *1 ноября:* Н. И. Гродековъ, А. А. Кауфманъ, П. И. Кротовъ; *13 декабря:* В. Класенъ, А. Н. Леонтьевъ, Н. А. Толмачевъ.

([8] Альбертъ князь Монако.

Digitized by Google

Признаны:

Членами-соревнователями [1]) 2
Членами-сотрудниками [2]) 33

---

[1]) П. Л. Сиверсъ, А. Д. Старцевъ.

[2]) А. А. Антоновъ, Ѳ. Ф. Арканниковъ, П. Ѳ. Бараковъ, М. М. Березовскій, А. В. Бѣльскій, Л. Гангльбауеръ, В. С. Дохтуровъ, Н. П. Ермоловъ, В. А. Жуковскій, А. Н. Карамзинъ, М. Г. Козловъ, Н. А. Курбатовъ, Д. А. Лачиновъ, Г. А. Любославскій, Р. Макъ-Лахланъ, І. Мартенъ, Ф. Ф. Моравицъ, Я. О. Нарбевичъ-Іодко, І. А. Порчинскій, Э. Рейттеръ, баронъ В. В. Розенъ, В. Рокхилль, Г. Г. Рыбаковъ, баронъ де Сели-Лоншанъ, А. П. Семеновъ, Д. Д. Сергіевскій, А. Д. Соколовъ, К. Ф. Тюрмеръ, И. Е. Фаустъ, Б. П. Черепахинъ, П. А. Черкасовъ, Т. С. Чичеринъ, Эппельсгеймъ, А. И. Яковлевъ.

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

за 1889 годъ.

Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, представляя отчетъ о дѣятельности и состояніи Общества въ 1889 году, считаетъ долгомъ предпослать этому отчету воспоминаніе о скончавшихся въ минувшемъ году членахъ Общества.

НЕКРОЛОГЪ.

Первыя строки некролога Совѣтъ, по долгу особой признательности, посвящаетъ благодарному воспоминанію о Владимірѣ Павловичѣ Безобразовѣ. В. П. Безобразовъ состоялъ членомъ Общества съ 1853 г. и всегда близко принималъ къ сердцу его интересы, занимаясь главнымъ образомъ вопросами по хозяйственной статистикѣ и тѣсно связанными съ ними вопросами экономическими. В. П. Безобразовъ участвовалъ въ чтеніи публичныхъ лекцій, устроенныхъ Обществомъ въ 1863 году, причемъ предметомъ его чтеній былъ этюдъ статистико-экономическаго содержанія объ Ивановѣ-Вознесенскѣ и окрестностяхъ; В. П. былъ также членомъ экспедиціи отъ нашего Общества совмѣстно съ Вольно-Экономическимъ по изученію хлѣбной торговли и производительности Европейской

Digitized by Google

Россіи, причемъ мѣстностью его наблюденій были Камскій бассейнъ и Пріуральскій край [1]).

Въ періодъ времени съ 1862 г. по 1865 годъ Владиміръ Павловичъ занималъ должность секретаря Общества, а въ концѣ 1860-хъ годовъ члена Совѣта.

Отчеты, которые составлялъ Владиміръ Павловичъ въ бытность секретаремъ Общества, служатъ отраженіемъ его личной, всегда бившей ключомъ дѣятельности и представляютъ не только краснорѣчивые очерки трудовъ Общества, но вмѣстѣ съ тѣмъ и блестящіе обзоры успѣховъ географіи въ Россіи за тѣ годы. Труды усопшаго на пользу Общества увѣнчаны были въ 1866 году малою золотою медалью по отдѣленію Статистики, и Общество всегда будетъ вспоминать съ благодарностью В. П. Безобразова, живое и полезное участіе покойнаго въ его дѣятельности.

Изъ числа дѣйствительныхъ членовъ Общество утратило слѣдующихъ:

Скончался Евгеній Николаевичъ Андреевъ. Собственно въ занятіяхъ Общества Евгеній Николаевичъ принималъ мало непосредственнаго участія, но тѣмъ не менѣе онъ былъ въ высшей степени дорогимъ для Общества человѣкомъ, послуживъ много дѣлу отечествовѣдѣнія. Эта дѣятельность его относится главнымъ образомъ къ тому времени, когда онъ состоялъ предсѣдателемъ комиссіи по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи. Его заботами издано отъ имени комиссіи 15 большихъ томовъ, заключающихъ въ себѣ главнымъ образомъ описанія по различнымъ мѣстностямъ Европейской Россіи кустарныхъ производствъ. Описанія эти въ большинствѣ случаевъ разсматриваютъ положеніе въ данной мѣстности сказанныхъ производствъ, какъ съ статистической стороны, такъ и въ экономическомъ и техническомъ отношеніяхъ, и такимъ образомъ служатъ богатымъ матеріаломъ для науки отечествовѣдѣнія. Организованныя заботами Евгенія Николаевича изслѣдованія на мѣстахъ раскрыли съ очевидностью, что районъ кустарной промышленности далеко не ограничивается однѣми центральными губерніями, что производства эти существуютъ въ самыхъ разнородныхъ мѣстностяхъ Россіи, и что нужды ихъ исходятъ нерѣдко изъ однихъ и тѣхъ же условій. Въ эпоху замѣчательнаго повсюду развитія капиталистическаго производства, Е. Н. Андреевъ возбудилъ

---

[1]) Хлѣбная торговля въ названныхъ мѣстностяхъ—изслѣдованіе В. Безобразова. Труды упомянутой экспедиціи, т. II, вып. 3, Спб. 1870.

Digitized by Google

этимъ изданіемъ въ правительственныхъ и въ общественныхъ сферахъ вниманіе къ совершенно противоположной такому производству мелкой сельской промышленности. Вслѣдствіе того, на правительственныхъ мѣропріятіяхъ за послѣднее время по этой отрасли народнаго труда, на начинаніяхъ земствъ видны результаты горячихъ заботъ Евгенія Николаевича. Но, радѣя о мелкихъ производителяхъ, Евгеній Николаевичъ не закрывалъ глазъ и на недостатки въ ихъ работахъ, зависящіе во многомъ отъ невѣжества кустарей. Рядомъ съ заботами о пользахъ и нуждахъ кустарной промышленности, дѣятельность покойнаго была направлена на устройство низшаго техническаго образованія; въ этомъ отношеніи онъ сдѣлалъ очень многое и оставилъ по себѣ глубокій слѣдъ [1]).

Скончался Николай Ивановичъ Анненковъ, авторъ нѣсколькихъ сочиненій по флорѣ Россіи и почтенный составитель ботаническаго словаря русскихъ народныхъ названій растеній, а также названій растеній на другихъ славянскихъ нарѣчіяхъ и многихъ инородческихъ языкахъ.

Скончался Дмитрій Николаевичъ Бухаровъ, почтенные труды котораго по изслѣдованію шведской и финской Лапландіи, изложенные въ изданномъ Обществомъ описаніи путешествія покойнаго по Лапландіи, составляющемъ XIV томъ Записокъ по Общей Географіи, увѣнчаны Обществомъ серебряною медалью.

Скончался Алексѣй Афиногеновичъ Ильинъ, основатель и въ теченіе многихъ лѣтъ руководитель перваго, во всѣхъ отношеніяхъ, частнаго картографическаго заведенія въ Россіи, работы котораго пользуются заслуженною извѣстностью далеко за предѣлами нашего отечества.

Скончался Андрей Александровичъ Краевскій, редактировавшій въ 1851 году издававшійся Обществомъ Вѣстникъ.

Скончался Орестъ Ѳедоровичъ Миллеръ, по роду своихъ занятій народною словесностью стоявшій также въ близкомъ общеніи съ Обществомъ по Отдѣленію Этнографіи, помощникомъ предсѣдателя котораго онъ состоялъ много лѣтъ.

Скончался Петръ Александровичъ Орловъ, который былъ у насъ почти единственный представитель новой и интересной отрасли науки—сейсмологіи. Петръ Александровичъ началъ заниматься сейсмическими явленіями еще въ 60-хъ годахъ. Послѣ извѣстнаго Байкальскаго землетрясенія 1861—62 гг. онъ уже думалъ объ

---

[1]) Извлечено изъ некролога, составленнаго д. чл. М. Н. Раевскимъ.

Digitized by Google

устройствѣ постоянныхъ сейсмическихъ станцій и больше чѣмъ кто-либо содѣйствовалъ развитію этой идеи своими замѣчательными и для Россіи единственными трудами по землетрясеніямъ. Въ 1869 году онъ издалъ программу наблюденій, а въ 1870 г. описалъ изобрѣтенный имъ сейсмометръ; въ 1873 г. онъ издалъ замѣчательное сочиненіе о землетрясеніяхъ вообще и въ Сибири и Туркестанѣ въ особенности, въ которомъ онъ не только обстоятельно изложилъ существовавшіе тогда методы изслѣдованія Маллема и Зесбаха, но съ замѣчательною аккуратностью собралъ всѣ свѣдѣнія о землетрясеніяхъ въ предѣлахъ Россіи. Послѣ того онъ постоянно слѣдилъ за изученіемъ этихъ явленій и каждый годъ печаталъ объ успѣхахъ сейсмологіи. Утрата П. А. Орлова тѣмъ тяжелѣе, что въ послѣднее время, съ возникновеніемъ въ Обществѣ особой сейсмической комиссіи, П. А. взялъ на себя трудъ составить каталогъ русскихъ землетрясеній. Онъ уже приводилъ этотъ трудъ къ концу и думалъ объ изданіи спеціальнаго курса сейсмологіи, когда смерть захватила его среди работы и лишила Общество ревностнаго и авторитетнаго изслѣдователя землетрясеній.

Скончался Керопэ Петровичъ Патканов, знатокъ армянскаго языка, принимавшій дѣятельное участіе въ трудахъ Отдѣленія Этнографіи.

Скончался Михаилъ Владиміровичъ Юзефовичъ, состоявшій членомъ Общества безъ малаго 40 лѣтъ и постоянно живо интересовавшійся судьбами юго-западнаго края, въ предѣлахъ котораго онъ прослужилъ почти полвѣка.

Изъ числа дѣйствительныхъ же членовъ скончались также Андрей Матвѣевичъ Байковъ, Оскаръ Ильичъ Квистъ и Николай Ивановичъ Миллеръ, а изъ числа своихъ членовъ-соревнователей Общество утратило Василія Александровича Кокорева, предоставившаго Обществу средства на изданіе увѣнчаннаго Обществомъ въ 1866 г. малою золотою медалью труда д.-чл. М. Ѳ. Кривошапкина: „Енисейскій округъ и его жизнь“.

Въ заключеніе этого скорбнаго листа утратъ, понесенныхъ Обществомъ въ личномъ его составѣ, остается помянуть громкое имя французскаго географа Мальтъ-Брена, котораго наше Общество имѣло честь 38 лѣтъ считать своимъ иностраннымъ членомъ-корреспондентомъ.

Къ 1-му января 1890 г. составъ Общества является въ слѣдующемъ видѣ: Въ спискахъ Общества числится Августѣйшихъ особъ 15; отечественныхъ почетныхъ членовъ 20 (въ томъ числѣ 4 дѣй-

Digitized by Google

ствительныхъ члена); иностранныхъ почетныхъ членовъ 5; членовъ-соревнователей 17 (въ томъ числѣ 2 дѣйствительныхъ члена); дѣйствительныхъ членовъ 613 (въ томъ числѣ 4 почетныхъ члена и 2 члена-соревнователя; членовъ-сотрудниковъ 197; членовъ корреспондентовъ 32. Всего 893 лица.

Обратимся теперь къ предпріятіямъ Общества и начнемъ ихъ обозрѣніе съ экспедицій, подвизавшихся въ Азіи.

ЭКСПЕДИЦІИ.

Тибетская экспедиція, за снаряженіемъ которой смерть застигла незабвеннаго Н. М. Пржевальскаго, поставленная подъ начальство д.-чл. Михаила Васильевича Пѣвцова и усиленная въ научномъ отношеніи присоединеніемъ къ ней геолога въ лицѣ д.-чл. Карла Ивановича Богдановича, выступивъ 13-го мая изъ Пржевальска, пришла, 19 октября, на зимовку въ Нію, у подножья хребта Русскаго. На длинномъ пути отъ Пржевальска до Ніи, особенно въ самомъ началѣ, до выхода въ Кашгарскую равнину, экспедиціи пришлось преодолѣть большія затрудненія вслѣдствіе обилія снѣговъ на перевалахъ, ведущихъ изъ Россіи въ Кашгарію.

Выйдя на Кашгарскую равнину, М. В. Пѣвцовъ повелъ экспедицію на Яркендъ путемъ, не пройденнымъ еще европейцами, поперегъ хребта Кара-теке, тянущагося вдоль Тянь-шаня, между рѣками Таушканъ-дарья и Яркендъ-дарья. Ущелье, по которому экспедиція стала втягиваться въ горы, съуживается мѣстами до 3-хъ аршинъ, образуя корридоръ, каменныя стѣны котораго, вздымаясь сажень на 100, на 150 и сближаясь, заслоняютъ порою небо, такъ что дорога казалась идущей какъ бы въ подземельѣ. Не смотря на постоянно свѣжій воздухъ и недостатокъ свѣта, здѣсь замѣчена довольно богатая флора. По дну много желтыхъ фіалокъ, незабудокъ, заячьей капусты, колокольчиковъ и др. По каменнымъ стѣнамъ свѣшиваются кусты смородины, кизильника, жимолости, барбариса и розы, перевитые красивымъ ломоносомъ съ бѣлыми крупными душистыми цвѣтами; кое-гдѣ большіе листья ревеня выползаютъ изъ своей большой почки и прижимаются къ камнямъ. Пройдя около версты этимъ корридоромъ, караванъ вышелъ въ болѣе широкое ущелье, которое привело его къ перевалу Дунгаретъ-ма. Затѣмъ пришлось переходить второй перевалъ, путь

Digitized by Google

къ которому опять лежалъ черезъ такую же щель, какъ корридоръ, ведущій на первый перевалъ, только этотъ второй корридоръ былъ въ 4 версты длиною и стѣны его были голыя, безжизненныя. Переваливъ еще одинъ дикій, выжженный солнцемъ хребетъ—Мазаръ-тагъ, экспедиція вышла на Яркендскую рѣку, вдоль которой и прибыла 3 іюля въ Яркендъ.

Незадолго до прихода въ Яркендъ къ каравану присоединился геологъ экспедиціи д. чл. К. И. Богдановичъ, выѣхавшій изъ Пржевальска за недѣлю до выступленія изъ него главнаго экспедиціоннаго отряда. Изъ Пржевальска г. Богдановичъ направился прямымъ путемъ на Кашгаръ и оттуда совершилъ поѣздку къ горной группѣ Мустагъ-ата, близко къ которой подходилъ лишь д.-чл. Б. Л. Громбчевскій, возвращаясь позднею осенью 1888 г. изъ поѣздки своей въ Канджутъ, первый констатировавшій, что Мустагъ-ата состоитъ изъ двухъ отдѣльныхъ группъ, тогда какъ ранѣе принималось, что онъ представляетъ одинъ массивъ. Вотъ какимъ предсталъ К. И. Богдановичу Мустагъ-ата, величаемый киргизами отцомъ ледяныхъ горъ. „Обиліе дождей лѣтомъ (съ первыхъ чиселъ іюня до конца іюля) на сѣверо-восточномъ склонѣ Мустагъ-ата, представляющаго грандіозное поднятіе гнейсовъ, и высота котораго во всѣхъ частяхъ далеко превосходитъ высоту снѣжной линіи, вслѣдствіе чего осадки выпадаютъ здѣсь на большихъ высотахъ всегда въ видѣ снѣга, обусловливаетъ наряду съ мѣстными орографическими условіями то, что вся группа Мустагъ-ата покрыта сплошнымъ снѣговымъ покровомъ, представляющимъ на пространствѣ между такъ называемыми пиками Мустагъ-ата, къ сѣверу и къ югу отъ Малаго Каракуля, грандіознѣйшія фирновыя поля, совершенно закрытыя съ восточной стороны и открывающіяся къ западу рядомъ громадныхъ ледниковъ. Такихъ фирновыхъ полей можно различить ясно двѣ группы, соотвѣтствующія двумъ главнымъ частямъ группы Мустагъ-ата. Высота залеганія этихъ фирновыхъ полей далеко превосходитъ 20 т. футовъ; ледники спускаются до высоты 13—14 т. футовъ; длина наиболѣе значительныхъ ледниковъ не превосходитъ шести верстъ. Ледниковъ, спускающихся съ центральнаго фирноваго поля, быть можетъ, даже общаго для всѣхъ, въ южной части группы Мустагъ-ата, я могъ насчитать шесть. Сѣверная часть группы Мустагъ-ата представляетъ еще большее развитіе ледниковъ. Кромѣ ледниковъ, берущихъ начало съ центральныхъ фирновыхъ полей, по всему юго-западному склону группы Мустагъ-ата разсѣяно еще большое число висячихъ ледниковъ, спускающихся изъ сравнительно

Digitized by Google

незначительныхъ цирковъ, расположенныхъ иногда на громадной высотѣ (23 — 24 т. футовъ), почти подъ самой вершиной выдающихся пиковъ Мустагъ-ата. Отличительная черта всѣхъ этихъ ледниковъ — крутое паденіе, достигающее для нѣкоторыхъ 20—30°. Трещиноватость льда, какъ поперечная, такъ и продольная, на нѣкоторыхъ ледникахъ такова, что поверхность ледника представляется въ видѣ рядовъ громадныхъ, острыхъ ледяныхъ пирамидъ. Толщину льда надо оцѣнивать десятками саженей. Нѣкоторые изъ ледниковъ двигаютъ свои конечныя морены гораздо ниже старыхъ моренъ".

По случаю наступленія сильныхъ жаровъ, крайне изнурявшихъ вьючныхъ животныхъ, экспедиція должна была отправиться изъ Яркенда въ горы юго-западной Кашгаріи, къ границѣ Ладака, и пробыть въ нихъ до 1-го сентября,—до спаденія жаровъ, на высотѣ около 10 т. ф. Во время пребыванія въ этихъ горахъ сдѣлано было нѣсколько экскурсій по нимъ, съ цѣлью ознакомленія съ ихъ флорою, фауною и геологическимъ строеніемъ. Затѣмъ 1 сентября экспедиція направилась чрезъ селеніе Гума въ г. Хотанъ и, пробывъ въ послѣднемъ 5 дней, прибыла 10-го октября въ г. Керію. Изъ Керіи экспедиція вышла 16-го октября въ оазисъ Нію, куда прибыла 19 октября.

Геологомъ экспедиціи сдѣлана экскурсія въ бассейнъ рѣки Тизнаба, осмотрѣно нѣсколько мѣсторожденій нефрита. Залежей нефрита, открытыхъ Б. Л. Громбчевскимъ, посѣтить, къ сожалѣнію, не удалось за половодьемъ рѣкъ. Поѣздка была трудная, перевалов въ 12—13 т. ф. и выше, до 18 т. ф. пришлось перейти нѣсколько. Особенно тяжелымъ оказался перевалъ Тохта-корумъ, черезъ главный хребетъ западнаго Куэнь-луня.

„13-го августа начали мы,—пишетъ г. Богдановичъ,—подыматься на этотъ величественный перевалъ. Мягкая лёссовая почва смѣнилась на высотѣ около 15.000 футовъ каменными розсыпями; къ перевалу горы сходятся, образуя амфитеатръ, подъемъ на который имѣетъ видъ гигантской лѣстницы съ широкими пологими ступенями, усѣянными сплошь громадными отторженцами и валунами гранита. Характеръ этого подъема вполнѣ мѣтко выраженъ названіемъ перевала— Тахта-корумъ, т. е. Каменный тронъ. Съ половины подъема нѣкоторые изъ насъ почувствовали головную боль; у проводниковъ стали дѣлаться приступы какъ бы морской болѣзни, и у одного изъ нихъ на вершинѣ перевала показалась горломъ кровь. Толщи вѣчнаго снѣга появились лишь немного ниже вершины перевала; самый пе-

Digitized by Google

ревалъ, вслѣдствіе его открытаго положенія, лѣтомъ отъ снѣга освобождается, теперь же былъ покрытъ свѣжимъ снѣгомъ. По другую сторону перевала (къ SW) хребетъ круто обрывается стѣной съ наклономъ градусовъ до 40, представляющей страшную гранитную осыпь высотою до 2000 футовъ. Широкая и сравнительно пологая терраса, которая ограничиваетъ этотъ крутой склонъ хребта, ведетъ къ глубокой долинѣ одного изъ правыхъ притоковъ Яркендъ-дарьи".

По послѣднему, полученному 24 января донесенію начальника экспедиціи изъ Ніи, отъ 5 декабря 1889 г., экспедиція, оставивъ въ Ніи лишнія тяжести и большую часть животныхъ, отправилась на юго-востокъ, въ окраинныя Тибетскія горы для изысканія прохода черезъ нихъ въ сѣверо-западный Тибетъ и изслѣдованія ближайшихъ къ перевалу мѣстностей этой страны. Въ 130 верстахъ къ юго-востоку отъ Ніи экспедиція нашла перевалъ черезъ окраинный хребетъ, пролегающій по узкой долинѣ р. Тиланъ-ходжа и доступный для вьючныхъ верблюдовъ и лошадей. Прилежащая къ этому перевалу часть Тибетскаго плоскогорья, поднимающаяся до 12.000 ф. надъ уровнемъ океана и называемая Сарыкъ-тузъ,—весьма пустынна, но далѣе внутрь С.-З. Тибета эта пустыня переходитъ въ волнистую степь, довольно обильно орошенную и покрытую изрядною растительностью. Вся эта часть плоскогорья совершенно безлюдна: въ нее проникаютъ лѣтомъ лишь немногіе искатели золота изъ Кашгаріи, но и тѣ не удаляются далеко отъ окраиннаго хребта. Изъ внутренняго же Тибета и изъ Ладака, по свидѣтельству горцевъ-пастуховъ помянутаго хребта, никогда никто не проходилъ въ Кашгарію чрезъ эту безвѣстную страну, равно какъ и сами кашгарцы не имѣютъ никакихъ сношеній чрезъ нее съ обитателями Тибета и Ладака.

По случаю наступленія въ Тибетѣ сильныхъ холодовъ и снѣжныхъ мятелей, экспедиція возвратилась въ оазисъ Нію, въ которомъ пробудетъ всю зиму, а весною отправится по найденному перевалу въ сѣверо-западный Тибетъ.

Научныя занятія экспедиціи шли все время довольно успѣшно: снято мензульной маршрутной съемки около 1.500 верстъ, опредѣлено географическое положеніе 10-ти пунктовъ; измѣрено барометромъ 25 высотъ, въ четырехъ пунктахъ сдѣланы магнитныя наблюденія. Собранъ весьма полный гербарій растеній Кашгаріи и значительная зоологическая коллекція (млекопитающихъ, птицъ, рыбъ, земноводныхъ, пресмыкающихся и насѣкомыхъ). По общей географіи и этнографіи собрано также довольно много свѣдѣній.

Digitized by Google

Въ юго-западной же Кашгаріи находится въ настоящее время д. чл. Брониславъ Людвиговичъ Громбчевскій, командированный Обществомъ на Памиры.

На обширной площади Памировъ и окаймляющихъ ихъ горныхъ хребтовъ столько еще осталось неизвѣданнаго европейскими путешественниками, что Совѣтъ И. Р. Г. О. съ живѣйшимъ удовольствіемъ освѣдомился о готовности д. чл. Б. Л. Громбчевскаго заняться изслѣдованіемъ западной, наименѣе извѣстной, части этой горной страны и оказалъ ему посильное содѣйствіе къ осуществленію предпріятія.

Ближайшая задача г. Громбчевскаго заключалась въ изслѣдованіи остающейся подъ сомнѣніемъ излучины Пянджа и горнаго озера Шива.

Необыкновенное количество снѣга, выпавшаго въ зиму 1888—89 года въ горахъ къ югу отъ Ферганы и сравнительно поздняя весна сильно затруднили движеніе г. Громбчевскаго и лишь 5 іюля послѣ тяжелыхъ усилій прибылъ онъ въ Кала-и-Хумъ.

Городъ этотъ лежитъ въ глубокой котловинѣ на правомъ берегу р. Пянджа, нѣсколько выше впаденія въ него р. Хумъ-Объ. Не смотря на относительно большую абсолютную высоту (около 4,500 ф.) окружающія горы такъ раскаляются за день солнцемъ, что въ 9—10 ч. вечера термометръ показываетъ +30,9°, 31,5° Ц., а термометръ à minima не спускается ниже + 20° Ц, По заявленію туземцевъ, зимы здѣсь менѣе суровы, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ Бухарскаго ханства. Такъ, напримѣръ, виноградъ и винная ягода на зиму не закрываются, тогда какъ они укутываются на зиму не только въ Самаркандѣ и Ферганѣ, но и въ Бухарскомъ ханствѣ.

Затѣмъ поразило г. Громбчевскаго обиліе здѣсь русской мѣдной монеты копѣечнаго и двухкопѣечнаго достоинства, чекана преимущественно 1750-хъ годовъ, находящейся тутъ во всеобщемъ употребленіи подъ общимъ названіемъ „пайса". Монетъ чекана позднѣе 1827 года Громбчевскій не нашелъ и русская мѣдная монета новаго чекана не въ употребленіи. По заявленію туземцевъ, „пайса" въ повсемѣстномъ обращеніи не только въ Дарвазѣ, но и въ Кулябѣ, въ другихъ же горныхъ бекствахъ восточной Бухары не принимается. Интересенъ фактъ, что туземцы, привыкшіе всѣ явленія общественной жизни связывать съ именами своихъ великихъ завоевателей, глубоко убѣждены, что монету эту ввелъ у нихъ Чингизъ-ханъ.

„Въ Кала-и-Хумѣ мы узнали,—пишетъ г. Громбчевскій,—что въ

Digitized by Google

одномъ переходѣ выше по теченію р. Пянджа бывшимъ недавно землетрясеніемъ обрушило часть горы, причемъ на протяженіи около одной версты разрушило балконную дорогу по берегу р. Пянджа. Вслѣдствіе этого сообщеніе съ Ванчемъ было прервано, но мѣстный бекъ, узнавъ о намѣреніи моемъ направиться вверхъ по теченію р. Пянджа, принялъ энергическія мѣры къ возстановленію дороги, такъ что черезъ нѣсколько дней я могъ отправиться въ путь". „Придя въ Ванчъ, гдѣ въ двухъ дняхъ дороги отъ моей стоянки разыгрывалась кровавая драма—захвата афганцами Шугнана и Рошана, и живя противъ Джумарча, я вошелъ въ сношенія съ афганскимъ главнокомандующимъ о пропускѣ меня далѣе вверхъ по Пянджу, но тотъ вмѣсто отвѣта выставилъ наблюдательный отрядъ на лѣвомъ берегу Пянджа. Пришлось сняться и уйти въ глубь Ванчской долины. Дороги на Памиры изъ Ванча и Язгулёма нѣтъ. Я не могъ пройти и черезъ Рошанъ, потому что дорога вверхъ на р. Бартангу доступна только зимою, когда рѣка замерзаетъ. Пришлось уйти обратно въ Вахію черезъ трудный перевалъ Сытарги: 9 верстъ по леднику съ сѣверной стороны и 2 версты съ южной. Я направился черезъ Каратегинъ въ Алтынъ-Мазаръ, и оттуда въ кочевья Сахибъ-Назара (извѣстнаго памирскаго разбойника), дальше по Мургабу до Сереза и черезъ перевалъ Марджанай вышелъ на Памиръ-Аличуръ. Дорога по Мургабу трудная — броды вплавь. Тутъ попались мнѣ на встрѣчу цѣлыя вереницы бѣглецовъ изъ Шугнана. Картины ужаснѣе этой я не видывалъ. Вся дорога по Мургабу (три дня) буквально устлана трупами павшихъ животныхъ и испещрена свѣжими могилами. За невозможностью исполнить прямую свою задачу по изслѣдованію западныхъ окраинъ Памира, думаю обратиться на востокъ, на Дангнынъ-башъ-Памиръ и далѣе по Раскемъ-дарьѣ додѣлывать оставшееся незаконченнымъ въ предъидущую экспедицію".

Хотя первая изъ предположенныхъ цѣлей экспедиціи г. Громбчевскимъ не достигнута, но въ виду того, что имъ приняты были всѣ въ предѣлахъ человѣческой воли возможныя мѣры къ достиженію цѣли, Совѣтъ Общества выразилъ Громбчевскому телеграммою черезъ россійскаго консула въ Кашгарѣ искреннюю свою признательность за понесенные труды и ассигновалъ ему средства для продолженія экспедиціи, которая, при нынѣшнемъ ея поворотѣ, дополнитъ экспедицію полковника Пѣвцова съ праваго ея фланга.

Чрезвычайно интересные результаты достигнуты экспедиціей братьевъ Грумъ-Гржимайло въ восточную часть Тянь-шаньскаго

Digitized by Google

нагорья и за его предѣлы на востокъ отъ меридіана Лобъ-Нора. Экспедиція Грумъ-Гржимайло, дополняющая экспедицію полковника Пѣвцова съ лѣваго ея фланга и снаряженная на средства, пожалованныя Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Николаемъ Михаиловичемъ, при содѣйствіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба, состоитъ подъ начальствомъ д.-чл. И. Р. Г. О., натуралиста Григорія Ефимовича Грумъ-Гржимайло, помощникомъ которому служитъ братъ его, поручикъ Михаилъ Ефимовичъ.

Въ первомъ своемъ письмѣ изъ Урумчи отъ 20 іюля 1889 г. Григорій Ефимовичъ пишетъ между прочимъ: „Мы снаряжались въ Джаркентѣ, откуда выступили 26 мая. Большой дорогой прибыли въ Кульджу, были очень радушно приняты тамъ консуломъ, Викторомъ Матвѣевичемъ Успенскимъ и черезъ Джинъ-хо, маленькій и чистенькій городокъ, населенный частью Таранчинцами, частью китайцами, горами прошли на Императорскую дорогу, по которой достигли Урумчи.

„На всемъ протяженіи пройденнаго нами пути лучшія карты Тянь-Шаня изображаютъ сѣверные его склоны совершенно невѣрно.

„Къ сѣверу отъ дороги подымается грандіозный, нами открытый горный узелъ Дёсъ-Мёгенъ-ора, самая высокая изъ всѣхъ горъ, находящихся въ Калмыцкой землѣ. Съ вѣтвей, отходящихъ отъ Дёсъ-Мёгенъ-ора, стекаетъ нѣсколько рѣкъ — между ними Хуста (громадная рѣка, въ среднемъ своемъ теченіи получающая названіе—Манасъ). Видъ на систему пиковъ Дёсъ-Мёгенъ-ора съ одной изъ вершинъ Манасскихъ горъ великолѣпенъ. Пиковъ шесть. Высота Дёсъ-Мёгенъ-ора должна переходить за 20 т. футъ. Масса снѣга изумительная; ледники же незначительны, благодаря крутизнѣ какъ Дёсъ-Мёгенъ-ора, такъ и его отроговъ. На протяженіи Ачала — Урумчи, Тянь-Шань представляетъ недоступную стѣну, увѣнчанную почти непрерывнымъ снѣгомъ.

„На пути въ Урумчи мы собрали свѣдѣнія о минеральныхъ богатствахъ Тянь-Шаня. Посѣтили каменноугольныя копи въ нѣсколькихъ пунктахъ, посѣтили ущелья, переполненныя дымящимися отдушинами. Почва всюду накалена, изъ трещинъ валитъ паръ или дымъ съ характернымъ каменноугольнымъ запахомъ. Всюду накипь и кристаллы сѣры. Отсюда взяты коллекціи каменнаго угля и окрестныхъ горныхъ породъ. Почти всѣ рѣки Тянь-Шаня несутъ золото. Золото добывается изъ древнихъ рѣчныхъ отложеній, но не ищется въ розсыпяхъ или въ кварцевыхъ жилахъ.

Digitized by Google

„Собраны значительныя коллекціи позвоночныхъ и насѣкомыхъ. Тянь-Шань необыкновенно богатъ крупными позвоночными животными, но значитительно бѣднѣе Памира по отношенію къ міру пернатыхъ и насѣкомыхъ. Причина — отсутствіе контрастовъ и замѣчательное однообразіе флоры. Послѣднее обусловливается обширностью зоны еловыхъ лѣсовъ, которые спускаются до высоты 3=4000 ф.

„Между Талки и Уланъ-усу Тянь-Шань населенъ торгоутами-калмыками; административный ихъ центръ — Карашаръ, гдѣ проживаетъ и ихъ великій ханъ. Объ ихъ производствахъ, объ административномъ ихъ дѣленіи, объ отношеніяхъ къ нимъ китайцевъ и наоборотъ собраны свѣдѣнія, которыя будутъ изложены въ предварительномъ отчетѣ".

Астрономическихъ пунктовъ до 20 іюля было опредѣлено 8, фотографическихъ снимковъ сдѣлано до 40.

Послѣднее письмо пришло отъ Грумъ-Гржимайло изъ Гучена и помѣчено 8 сентября. Интересную вѣсть принесло оно: экспедиціею убито 3 взрослыхъ жеребца Equus Przewalskii, котораго былъ извѣстенъ доселѣ лишь 1 жеребенокъ, добытый Пржевальскимъ. 15 дней охотились члены экспедиціи за табунами этихъ дикихъ лошадей, которыхъ они первые и единственные изъ европейцевъ видѣли живыми. Въ географическомъ отношеніи сдѣлано также не мало: Богдо изслѣдованъ подробно.

Еще далѣе къ востоку отъ экспедиціи братьевъ Грумъ-Гржимайло, на восточную окраину средне-азіатскаго нагорья со стороны Китая усиливается проникнуть членъ-сотрудникъ И. Р. Г. О. Мартэнъ.

Россійскій посланникъ въ Пекинѣ, г. Кумани, которому Совѣтъ И. Р. Г. О. рекомендовалъ г. Мартэна, принялъ въ путешественникѣ самое живое участіе и далъ ему изъ собственнаго конвоя одного казака для сопровожденія во время поѣздки. Снабженный необходимыми инструментами для производства географическихъ изслѣдованій, хорошо владѣя съемкой и подготовленный къ опредѣленію географическихъ координатъ, благодаря любезности чл.-сотр. И. Р. Г. О. Скасси, хорошій коллекторъ и опытный путешественникъ, г. Мартэнъ, безъ сомнѣнія, не мало поспособствуетъ расширенію свѣдѣній о Ганьсу.

Въ сѣверо-западной Монголіи въ Урянхайской землѣ трудился надъ собираніемъ памятниковъ народнаго творчества и изслѣдованіемъ этнографическихъ особенностей урянхайцевъ членъ-сотрудникъ Николай Ѳедоровичъ Катановъ.

Digitized by Google

Заимствуемъ изъ послѣдняго письма г. Катанова отъ 16 сентября слѣдующее:

„Маршрутъ моего путешествія по Урянхайской землѣ былъ слѣдующій: 1) через селеніе Верхнеусинское, находящееся на рѣкѣ Усъ, правомъ притокѣ Енисея, я отправился на телѣгѣ черезъ Саянскій хребетъ къ сліянію Бей-кема съ Хуа-кемомъ; 2) оттуда спустился верхомъ внизъ по Улугъ-кему къ рѣкѣ Елигесту, лѣвому притоку верхняго теченія Улугъ-кема; 3) отсюда поплылъ на плотѣ по Улугъ-кему до лѣваго притока его, Шаганара; 4) съ этой рѣки отправился на лошадяхъ по лѣвому берегу Улугъ-кема, до впаденія въ него съ лѣвой сторовы Чакуля; 5) переплывъ Улу-кемъ на лодкѣ, отправился верхомъ вверхъ по Кули-кему и прибылъ на пріискъ Гусева и Ком.; 6) отсюда тою же дорогою прибылъ на Чакуль, откуда поѣхалъ на верхній Ишхинъ; 7) далѣе на Чадану; 8) оттуда на Акъ-сугъ; 9) потомъ на Джиргакъ; 10) отсюда въ верховья Бомъ-кемчика, лѣваго притока Улугъ-кема, въ мѣстность Джиръ-Джарикъ 11) изъ этой мѣстности отправился верхомъ черезъ Бомъ-кемчикъ, Аласъ, Ака-сугъ, Манжурекъ, Таслу, Кантегиръ, Саянскій хребетъ, рѣку Чаханъ, Чабашъ и прибылъ въ деревню Арбатъ.

„Урянхайцы начали мнѣ встрѣчаться уже на р. Усъ. Наиболѣе густое населеніе ихъ нашелъ я въ углу, образуемомъ Улугъ-кемомъ и Шаганаромъ. Урянхайцы перестали попадаться на р. Таслѣ, впадающей въ Кантегиръ съ правой стороны. По свѣдѣніямъ, собраннымъ П. Осташкинымъ въ 1883 году, всѣхъ урянхайцевъ насчитывается около 45.000. Урянхайцы занимаются болѣе всего скотоводствомъ.

„Пѣсни урянхайцевъ всѣ сложены ямбическимъ размѣромъ, состоятъ изъ 4-хъ стиховъ, имѣющихъ каждый по 4 стопы. Всѣ строки или стихи въ каждой пѣснѣ или только стихи чётные съ чётными и нечётные съ нечётными, начинаются съ одинаковаго слога. Долгій слогъ замѣняется часто двумя короткими; второе полустишіе часто состоитъ только изъ одной стопы. Первые два стиха въ пѣснѣ воспѣваютъ обыкновенно предметъ неодушевленный (жилище, гору, рѣку, степь), а остальные два стиха воспѣваютъ возлюбленную или любимаго коня.

„Образцы пѣсенъ, загадокъ, сказокъ и шаманскихъ молитвъ будутъ переведены и присланы послѣ. Урянхайцамъ-собесѣдникамъ я платилъ за сообщенія иголками, нитками, кирпичнымъ чаемъ,

Digitized by Google

табакомъ, писчею бумагою, хиною, карандашами, резинами, конфектами и калачами, разсчитывая за каждую пѣсню по 1/2 коп. и 1 коп., за каждую загадку по 1/4 коп., а сказку—короткую 15 коп., длинную же по 30 коп.

„По строю рѣчи и морфологіи урянхайскій языкъ близокъ къ языкамъ якутскому и уйгурскому. Въ языкѣ много словъ, заимствованныхъ изъ монгольскаго языка. На характерѣ рисунковъ и формѣ одеждъ тоже видно вліяніе монгольское.

„Дневникъ путешествія, со включеніемъ въ него сказокъ, пѣсенъ, загадокъ и шаманскихъ молитвъ, со включеніемъ также описанія обычаевъ урянхайскаго народа, рисунковъ родовыхъ клеймъ и рисунковъ на предметахъ домашняго обихода имѣю представить въ скоромъ времени Императорскому Русскому Географическому Обществу [1]).

„Осень этого года посвящу изслѣдованію тюркскаго племени Бельтировъ. Зимою отправлюсь въ верховья рѣки Бирюсы для изслѣдованія другого тюркскаго племени карагасовъ, такъ какъ это племя зимою живетъ на одномъ мѣстѣ“.

Въ Монголію же, на вершины Орхона была направлена и значительнѣйшая изъ экспедицій, снаряженныхъ въ минувшемъ году восточно-сибирскимъ отдѣломъ Общества.

Цѣль этой экспедиціи, порученной члену сотруднику Николаю Михайловичу Ядринцеву, заключалась въ слѣдующемъ: посѣтить Орхонъ и изслѣдовать тѣ историческіе памятники, которые остались въ странѣ Орхона отъ монгольскаго владычества и которые указаны были многими какъ старыми, такъ и новыми путешественниками. Кромѣ того собрать географическія данныя о теченіи Орхона съ притоками въ вершинахъ его и произвести этнографическія наблюденія надъ жизнію и бытомъ приорхонскихъ монголовъ, сравнительно съ жизнію и бытомъ бурятско-монгольскаго населенія за Байкаломъ.

Изъ Кяхты экспедиція направилась прежде всего по правому берегу Селенги къ устью Орхона, гдѣ онъ сливается съ Селенгою. „Пройдя дня три по Селенгѣ, а затѣмъ по Орхону, мы затруднялись, пишетъ начальникъ экспедиціи г. Ядринцевъ, какой избрать путь, такъ какъ по берегу Орхона не было дорогъ, не было переправъ у устьевъ рѣкъ, какъ напр. на Иро. Всѣ эти обстоятельства заставили насъ искать болѣе короткаго маршрута къ Угэй-нору.

---

[1]) Дневникъ этотъ уже полученъ.

Digitized by Google

На Орхонѣ къ счастію нашему, мы нашли прекраснаго спутника— ламу, шедшаго въ монастырь Эрдени-цзоо на поклоненіе. Онъ намъ указалъ кратчайшій путь по Хара-голу на Толу и мы послѣдовали этимъ путемъ за нимъ. Идя вверхъ по Хара-голу до какого-то небольшого монастыря (хуре), откуда мы повернули къ юго-востоку, и пройдя чрезъ хребты по мѣстности почти безводной, мы вышли 19-го іюня на р. Толу гораздо выше Хадасына [1]). Такимъ образомъ мы избрали среднюю дорогу между Ургинскимъ трактомъ и той дорогой отъ Угэй-нора, которая лежитъ между Селенгой и Орхономъ, иначе сказать, мы послѣдовали совершенно новымъ маршрутомъ, на которомъ не были еще путешественники.

„21-го іюня, выйдя въ долину Харухи, на степномъ пространствѣ, носящемъ названіе Загастынъ-хундей, близь урочища Керменъ-хундей у подножія Ухе-дулона мы натолкнулись на обнесенное валами пространство, родъ загона или крѣпости, что насъ заставило остановиться и заняться распросами. У монгола ламы, очень богатаго молодого человѣка, узнали мы, что неподалеку находятся другія болѣе замѣчательныя развалины на берегу Толы, доселѣ неотмѣченныя ни однимъ путешественникомъ. Поэтому на другой день мы предприняли экскурсію въ горы. Утромъ мы сдѣлали 25 верстъ верхами и достигли берега Толы, гдѣ увидѣли порядочно сохранившіяся постройки великолѣпнаго ханскаго дворца. Зданіе напоминаетъ замокъ со стѣною изъ дикаго камня и съ кирпичными стѣнами изъ прекраснаго обожженаго кирпича; передъ дворцомъ была терраса и крыльцо къ рѣкѣ; около дворца валяются гранитныя чаши и цвѣтныя черепицы. Въ залахъ были полукруглыя окна, по угламъ башни, двери со сводами; въ стѣнахъ слѣды трубъ и колодези. Это былъ памятникъ наиболѣе сохранившихся ханскихъ жилищъ и образецъ построекъ этого рода.

„Пройдя по Харухѣ далѣе, мы достигли 23-го іюня Хадасына и очутились противъ новыхъ развалинъ [2]). Съ виду это былъ цѣлый монастырь. По осмотру оказалось, что стѣна зданія имѣетъ отъ 3 до 6 саж. высоты; валъ, окружавшій зданіе, былъ отъ 3 до 5 арш. высоты. Постройки были древнія изъ дикаго камня, прекрасно цементированаго. Изученіе расположенія зданій приводило къ заключенію, что это была не крѣпость, не дворецъ и не городъ; это скорѣе были остатки величественныхъ храмовъ съ террасами, возвы-

---

[1]) Мѣстность на трактѣ между Угэй-норомъ и Ургой.

[2]) Эти развалины были посѣщены г. Падеринымъ.

Digitized by Google

дили насъ, что здѣсь находится не одинъ дворецъ или зданіе, которое открылъ г. Падеринъ. Этому путешественнику не было времени осмотрѣть окрестности. Кромѣ стѣнъ Хара-балгасуна и высокой башни, кругомъ были валы, обломки гранита, черепицы, кирпичи; эти остатки древней жизни тянулись на огромное разстояніе. Съемка и планъ этихъ валовъ заняли много времени. Одинъ валъ былъ въ 2500 шаговъ. Оказалось, что стѣны, въ 500 шаговъ каждая сторона, были остаткомъ центральнаго зданія, а городъ раскидывался еще на $2^1/_2$ версты въ одну сторону и на 5 въ другую къ горамъ [1]). Онъ занималъ значительную часть долины. Измѣреніе затруднялись потому, что у насъ не было межевыхъ инструментовъ. Но что замѣчательнѣе всего было на этихъ развалинахъ — это найденные нами близь дворца обломки гранита съ барельефомъ, которые въ общемъ напоминаютъ обелиски. Разсматривая и очищая огромные обломки, мы нашли неизвѣстныя надписи и древніе китайскіе іероглифы. Между прочимъ здѣсь оказались „руническія" надписи [2]) на щитѣ, помѣщенномъ между высѣченными въ гранитѣ драконами. Развалины Хара-балгасуна находятся въ $1^1/_2$ верстахъ отъ Орхона, къ городу были проведены канавы для снабженія водою изъ р. Джирманты.

„Во время работъ на Хара-балгасунѣ я узналъ о новыхъ развалинахъ на озерѣ Цаганъ-норѣ (о нихъ проболталась монголка) и 5-го іюля съ переводчикомъ я отправился къ нимъ. Верстахъ въ 15 отъ Хара-балгасуна, въ живописной мѣстности среди горъ лежалъ дворецъ ханьши Тойтенъ, какъ говоритъ преданіе. На возвышеніи были зданія, отъ которыхъ остались обломки колоннъ и цвѣтной черепицы. Здѣсь-же была и похоронена прекрасная ханьша. На другой день мы поднялись верхомъ на самую высокую въ этой мѣстности гору Хотындъ и осмотрѣли восьмиугольный древній полуразрушенный омбонъ, подобіе пирамиды изъ дикаго камня въ $2^1/_2$ сажени высотою; монголы приписываютъ его Темиръ-хану. Какъ съ этой горы, такъ и съ башни на Хара-балгасунѣ открывался видъ на всю долину до монастыря Эрдени-цзоо и Угэй-нора. Спускаясь съ горы Хотындъ, мы натолкнулись на развалины китайской деревни, одной изъ многочисленныхъ деревень, окружавшихъ Каракорумъ, по свидѣтельству очевидцевъ. Ясно, что долина

---

[1]) Окружность, по сдѣланному вычисленію, равнялась 15 верстамъ. Высота дворцоваго вала 5 саженъ. Высота башни во дворцѣ отъ 7 до 10 саженъ.

[2]) Знаки рунъ сходны съ минусинскими.

Digitized by Google

была вся густо заселена, въ чемъ убѣдило насъ и дальнѣйшее путешествіе по Орхону.

„Какъ ни любопытно было изученіе большихъ развалинъ Харабалгасуна, но впереди было изслѣдованіе долины Джирманты и вершинъ Орхона. Оставивъ на мѣстѣ работъ помощника, я отправился къ верховьямъ Джирманты. Мы поднялись вверхъ по Джирмантѣ и нашли горячіе ключи, означенные на китайскихъ картахъ; далѣе, взявъ проводника, направились въ верховья Орхона. 10-го іюля мы достигли ихъ и увидѣли истоки Орхона, бѣгущіе съ горы Субуръ-хаирхана, вершины которой покрыты пятнами вѣчнаго снѣга. Затѣмъ мы снова возвратились въ долину Далалхынъ-тала. По Джирмантѣ мы опять нашли развалины монастыря и памятникъ съ китайскою надписью. Кромѣ того по Джирмантѣ были встрѣчены канавы, обломки жернововъ и проч., доказывавшіе древнее пребываніе здѣсь земледѣльческаго населенія.

„12-го іюля была окончена работа съ надписями у Харабалгасуна и 13-го числа мы вошли въ монастырь Эрдени-цзоо, подоспѣвъ къ дню великолѣпнаго буддійскаго цама. Это былъ съѣздъ монголовъ со всѣхъ сторонъ Монголіи; до 2000 богомольцевъ, въ большинствѣ ламъ, стеклось сюда. 14-го началось буддійское служеніе, состоявшее въ религіозныхъ представленіяхъ (пляска боговъ въ маскахъ). Мы видѣли это великолѣпное зрѣлище. Множество ламъ музыкантовъ, до 70 масокъ въ роскошныхъ костюмахъ фигурировали въ церемоніи. Монастырь Эрдени-цзоо одинъ изъ первоклассныхъ монастырей Монголіи. Около него мы нашли также остатки древняго города и валы. Въ самомъ монастырѣ на каждомъ шагу попадались обломки гранитныхъ камней, пьедесталовъ, плитъ съ надписями; все это снесено было съ сосѣднихъ развалинъ. Ясно было, что и здѣсь была когда-то столица. По преданію и сказанію ламъ, это была столица Саинъ-темиръ-хана, изгнаннаго изъ Китая и желавшаго построить здѣсь подобіе китайскаго города. Онъ выстроилъ тутъ городъ, который назывался Катъ-кукухото.

„Направясь обратно на сѣверъ по р. Кокшинъ-орхону [1]), мы на берегу его нашли еще остатки древнихъ поселеній. Изъ этого видно, что все пространство отъ Угэй-нора до Эрдени-цзоо было заселено. При возвращеніи по Кокшинъ-орхону, въ 15 верстахъ на параллели Хара-балгасуна и его окрестностей, намъ удалось еще увидѣть замѣчательный памятникъ древности, бросающій свѣтъ на про-

[1]) Кокшинъ-орхонъ—Старый Орхонъ.

Digitized by Google

шлое этой долины. Отъ самаго Забайкалья по всему Орхону мы слѣдили за встрѣчаемыми могильниками, заваленными камнями, носящими названіе „керексуръ". Эти керексуры разбросаны по Селенгѣ, Орхону и замѣчены были многими путешественниками. Мы видѣли ихъ близь самыхъ вершинъ Хотында, близь развалинъ на Джирмантѣ. Эти могильники какого-то древняго неизвѣстнаго народа разсѣяны во всей западной Монголіи и южной Сибири; тѣ же формы встрѣчаются въ Забайкальѣ, въ Саянахъ и Минусинскомъ округѣ. Но то, что мы нашли близь Харабалгасуна и на Орхонѣ, было однако нѣчто выдающееся и не встрѣчавшееся въ другихъ мѣстахъ. Мы нашли типы тѣхъ же могильниковъ, но только болѣе грандіозныхъ. За Кокшинъ-орхономъ, близь озера Цайдама, лежитъ нѣсколько могильниковъ, къ которымъ ведетъ аллея изъ камней на $2^1/_2$ или 3 версты. Затѣмъ на плоскихъ могилахъ, кромѣ стоячихъ камней мы нашли каменныхъ львовъ, изваянныя сидящія фигуры и поверженныя статуи изъ бѣлаго и сѣраго мрамора; рядомъ съ ними каменныя таблицы чудовищныхъ размѣровъ въ двѣ сажени длины, 2 аршина ширины и поларшина толщины. Онѣ теперь повержены, но когда-то возвышались, укрѣпленныя на массивныхъ подставкахъ; на верху ихъ были высѣчены фигуры сплетшихся драконовъ, позади ихъ въ нѣсколькихъ шагахъ видны слѣды массивныхъ пьедесталовъ изъ гранита съ отверстіями, въ которыхъ вѣроятно были укрѣплены статуи. Костюмы, пояса на статуяхъ прекрасно изваяны. Но что драгоцѣннѣе всего, это сохранившіяся на таблицахъ надписи. Часть изъ нихъ вывѣтрилась. Необыкновенно прочный и крѣпкій гранитъ былъ изъѣденъ вѣками и указывалъ на тысячелѣтнюю древность. Нѣкоторыя таблицы сохранились. Онѣ представляютъ тѣ же загадочныя руническія надписи, которыя встрѣчаются и въ другихъ мѣстахъ Сибири; на бокахъ и обратной сторонѣ таблицъ находятся китайскіе (или киданскіе) іероглифы. Если надписи эти китайскія, то очень можетъ быть, что онѣ дадутъ ключъ къ уразумѣнію рунъ. Таблицы представляютъ множество строкъ и мы сняли одну таблицу цѣликомъ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ будущемъ здѣсь богатая жатва для археологовъ. Кромѣ перечисленнаго, здѣсь находятся еще четырехъ-угольные могильники съ плитами, но плиты расписаны цвѣтами. На стоящихъ возлѣ камняхъ были руны и знаки. Памятники эти несомнѣнно имѣютъ тѣсное родство съ керексурами, но принадлежатъ выдающимся лицамъ. Они находятся близь древней столицы и связь этого кладбища съ Хара-балгасуномъ очевидна. Можетъ быть это древнія усыпальницы какихъ-ни-

Digitized by Google

будь царей, владѣвшихъ Кара-корумомъ. Отъ всякихъ выводовъ мы пока, однако, удержимся; скажемъ одно, что множество памятниковъ указываетъ на существованіе древняго культурнаго народа, когда-то здѣсь обитавшаго до господства монголовъ.

„Закончивъ описаніе могильниковъ, мы возвратились въ Угэйнору и, выйдя на ургинскій трактъ, достигли 28-го іюля Урги и затѣмъ прослѣдовали въ Кяхту. Всего экспедиція сдѣлала 1500 верстъ въ 50 дней".

Здѣсь же у мѣста сообщить и о прочихъ предпріятіяхъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла въ минувшемъ году.

Весной закончена большая геологическая экскурсія г. Макерова на счетъ отдѣла въ Зейскую систему и въ Забайкалье.

Въ теченіе лѣта была совершена г. Чекулаевымъ поѣздка въ Илимскій край для пополненія фаунистическихъ свѣдѣній, для чего онъ былъ снабженъ программой, составленной В. Е. Яковлевымъ, а г. Проскуряковъ, на средства, пожертвованныя г-жей Матвѣевой, продолжалъ свои изслѣдованія въ отложеніяхъ пещеръ въ долинѣ Іюссовъ (въ Ачинскомъ округѣ Енисейск. губ.).

Кромѣ того, независимо отъ отдѣла, геологъ иркутскаго горнаго управленія, д.-чл. В. А. Обручевъ, совершилъ пять поѣздокъ въ краѣ: въ началѣ мая онъ осмотрѣлъ берега Ангары отъ Иркутска до Усолья, для изученія выходовъ ископаемаго угля, а въ концѣ мая и въ іюнѣ производилъ развѣдку мѣсторожденій ископаемаго угля въ окрестностяхъ села Зиминскаго на р. Окѣ; въ іюлѣ онъ изслѣдовалъ прибайкальскія горы и островъ Ольхонъ; въ августѣ совершилъ поѣздку въ окрестности села Култукъ, гдѣ изслѣдовалъ мѣсторожденія ляписъ-лазури, байкалита, аквамариновъ и другихъ цвѣтныхъ камней, наконецъ, въ сентябрѣ осмотрѣлъ минеральныя воды Ниловой пустыни въ окрестностяхъ села Тунки.

Говоря о предпріятіяхъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла, нельзя умолчать о томъ сочувствіи, которое встрѣчаетъ Отдѣлъ со стороны мѣстнаго общества.

Въ минувшемъ году, д.-чл. Отдѣла Петръ Александровичъ Сиверсъ пожертвовалъ ему 9.000 р., Иннокентій Михайловичъ Сибиряковъ — 6.000 р. и Александръ Дмитріевичъ Старцевъ—500 р.

На основаніи § 105 устава всѣ эти лица признаны членами-соревнователями Общества.

Честь и слава этимъ просвѣщеннымъ дѣятелямъ на пользу науки въ далекой Сибири!

Digitized by Google

Южно-Уссурійскій край и Японію посѣтилъ въ минувшемъ году, чл.-сотр. Александръ Васильевичъ Елисѣевъ.

„Отправившись въ качествѣ врача при переселенческой партіи, я прибылъ во Владивостокъ моремъ, пишетъ г. Елисѣевъ. Отсюда въ теченіе полутора мѣсяцевъ дѣлалъ экскурсіи по Южно-Уссурійскому краю, преимущественно съ цѣлью изученія русской колонизаціи края. Посѣтивъ долины Суйфуна, Лэфу и бассейнъ озера Ханка, перешелъ границу Манджуріи вмѣстѣ съ искателями жень-шеня и шелъ вдоль нея почти до китайскаго города Хунчунъ. Отсюда по долинѣ Суйфуна и черезъ тайгу перешелъ въ бассейнъ рѣки Сучена. На пути сдѣлано нѣсколько антропометрическихъ измѣреній надъ манзами, корейцами и манеграми. Найдено два доисторическихъ черепа (одинъ вмѣстѣ съ кухонными остатками около озера Ханка) со слѣдами оригинальной деформаціи, сближающей ихъ съ деформированными черепами орочей. Окончивъ экскурсіи въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, я отправился въ Японію, посѣтилъ музеи Токіо, храмы Кіото, Осаки, берега озера Бива; подъемъ на Фузіяму не удался по той причинѣ, что она покрылась снѣгомъ на 1½ мѣсяца ранѣе обыкновеннаго. Изъ Японіи прежнимъ круговымъ путемъ съ болѣе продолжительною остановкою на Цейлонѣ (во время которой была сдѣлана экскурсія въ глубину острова), я вернулся въ Россію. Во время пребыванія во Владивостокѣ, я вошелъ въ близкое знакомство съ Амурскимъ обществомъ изученія края, которое въ настоящее время состоитъ изъ 180 членовъ, обладаетъ небольшою библіотекою, довольно богатымъ музеемъ, имѣетъ сочувствіе мѣстнаго общества, печатаетъ свои труды и строитъ каменный музей, на который представителями мѣстной интеллигенціи пожертвовано уже болѣе 25.000 рублей“.

Съ крайняго востока Великаго Русскаго царства перейдемъ въ юго-западную оконечность его азіатскихъ владѣній.

Здѣсь, вдоль линіи Закаспійской желѣзной дороги, на протяженіи около 1000 верстъ, преимущественно въ пескахъ, трудились члены-сотрудники Александръ Александровичъ Антоновъ, съ геоботаническими цѣлями и Андрей Петровичъ Семеновъ, съ зоогеографическими; г. Антоновъ—на средства Общества, г. Семеновъ лишь при нравственной поддержкѣ Общества.

Гг. Антоновъ и Семеновъ прибыли въ Узунъ-ада 18-го апрѣля. Экскурсіи ихъ начались съ этого дня и закончились 27 іюня, когда сильные жары (до +46° С. въ тѣни) уничтожили почти всю степную растительность, въ тѣсной зависимости отъ которой находится

Digitized by Google

и фауна степей. О ботаническихъ результатахъ этой поѣздки А. А. Антоновъ сообщаетъ слѣдующее:

„Въ ботаническомъ отношеніи подробно изслѣдованы окрестности слѣдующихъ станцій: Узунъ-ада, Михайловской, Мулла-кары, Балла-ишемъ, Перевалъ, Казанджикъ, Кизилъ-арватъ, Бами, Геокъ-тепе, Асхабадъ, Гяуарсъ, Тедженъ, Дортъ-кую, Учъ-аджи; Репетекъ и Чарджуй; кромѣ того, сборы растительности производились при всякихъ сколько нибудь продолжительныхъ остановкахъ поѣздовъ. Горы Большой Балханъ были изслѣдованы, но взойти на вершину ихъ не удалось по краткости остановки и по недостатку свободныхъ людей на станціяхъ. Также поверхностно и наскоро изслѣдованы группы горъ Малый Балханъ у станціи Перевалъ и хребетъ Кюрянъ-дагъ у станціи Казанджикъ. Тѣмъ не менѣе ботаническая добыча на всѣхъ упомянутыхъ горахъ была весьма обильна и интересна. Вообще вся тамошняя горная растительность очень богата интересными, рѣдкими и даже новыми видами и заслуживаетъ особеннаго вниманія и дальнѣйшаго изученія. Спеціально для горной флоры я предпринялъ еще особую верховую поѣздку. Благодаря просвѣщенному содѣйствію генерала А. В. Комарова, я былъ снабженъ двумя казаками, сопровождавшими меня изъ Асхабада въ Гермабъ и помогавшими мнѣ въ сборахъ флоры. Съ 28 мая по 8 іюня я совершилъ верхомъ объѣздъ средней части хребта Копетъ-дагъ и собралъ массу растеній, составившую около четверти всего сборъ за лѣто".

Результаты по зоо-географіи, по заявленію А. П. Семенова, въ общихъ чертахъ слѣдующіе:

„1) Наиболѣе полно обслѣдована фауна обширныхъ песчаныхъ площадей Закаспійской области, изученіе органической жизни которыхъ и составляло главную цѣль поѣздки. Наиболѣе времени было посвящено мной Репетеку, находящемуся въ восточной части пустыни Кара-кумъ. Результатомъ этихъ экскурсій является почти полный матеріалъ для списка насѣкомыхъ, встрѣчающихся въ восточной части песковъ Кара-кумъ, и обширный матеріалъ для сравненія ихъ фауны съ фауною песковъ прикаспійскихъ.

„2) Экскурсіи въ окрестностяхъ станцій: Теджѐнъ и Дортъ-кую дали обширный матеріалъ для фауны глинисто-песчаныхъ степей Теджѐнскаго и Мервскаго оазисовъ.

„3) Пребываніе на станціяхъ: Бами, Кизилъ-арватъ и Казанджикъ дало возможность ознакомиться съ фауной подгорной полосы

Digitized by Google

Ахалъ-текинскаго оазиса. Со станціи Казанджикъ совершена кромѣ того экскурсія въ горы Кюрянъ-дагъ.

„4) При остановкахъ на станціяхъ Балла-ишемъ и Перевалъ собранъ матеріалъ для фауны каменисто-песчаныхъ пустынь у подножія горныхъ кряжей Большого и Малаго Балхановъ.

„Собранныя коллекціи (главнымъ образомъ по энтомологіи), заключая въ себѣ значительный процентъ видовъ совершенно новыхъ, настолько полны, что даютъ не только понятіе о характерѣ и составѣ фауны края, но и возможность раздѣленія его на зоологическіе участки съ подробной ихъ характеристикой.

„Во все время поѣздки производились ежедневныя метеорологическія наблюденія по анероиду Готингера и двумъ термометрамъ.

„Кромѣ того привезены образцы почвъ посѣщенныхъ мѣстностей".

На сѣверный Кавказъ былъ командированъ для геоботаническихъ изслѣдованій чл.-сотр. Николай Ивановичъ Кузнецовъ, представившій слѣдующій очеркъ своихъ поѣздокъ и добытыхъ результатовъ:

„Выѣхавъ 19 марта изъ Петербурга, я пріѣхалъ въ Екатеринодаръ 25 марта и засталъ тамъ начало весны, которая была въ нынѣшнемъ году очень поздняя на Кавказѣ. Осмотрѣвъ степь между Ставрополемъ и Пятигорскомъ, я провелъ начало апрѣля въ Пятигорскѣ, изучая раннюю весеннюю флору въ окрестностяхъ этого города и дѣлая экскурсіи близъ Кисловодска и Желѣзноводска. Какъ только распустились деревья и флора проснулась окончательно, я направился во Владикавказъ, чтобы предпринять экскурсію въ восточную часть Терской области, въ страну ингушей и чеченцевъ. Благодаря просвѣщенному содѣйствію начальника Терской области Смѣкалова, путешествіе мое въ этой части Кавказа было обставлено самымъ удобнымъ образомъ; переводчикъ и конвойные изъ чиновъ Терской полиціи сопровождали меня во все время моего путешествія по Чечнѣ, а въ горахъ я имѣлъ, по предписанію начальника области, опытныхъ проводниковъ, хорошо знакомыхъ съ мѣстностью. Благодаря этому я могъ самымъ тщательнымъ образомъ изучить горы и предгорья Чечни, страны, совсѣмъ еще не изученной въ ботаническомъ отношеніи.

„17-го апрѣля я выѣхалъ изъ Владикавказа и посвятилъ остальную часть апрѣля главнымъ образомъ изученію предгорьевъ Чечни и ея плоскости. Весенняя степная флора была въ полномъ цвѣту, и я могъ такимъ образомъ подробно изучить переходную лѣсо-степную область. Маршрутъ мой направился изъ Владикавказа горными

Digitized by Google

тропинками на Грозный, потомъ оттуда къ устью Сунжи. Выбирая направленіе маршрута, я, съ одной стороны, старался избѣгать почтоваго тракта, съ другой придерживался болѣе или менѣе извѣстнаго воднаго бассейна, который изучалъ отъ верховьевъ до низовьевъ или средняго теченія; такое постепенное, послѣдовательное прохожденіе внизъ или вверхъ по теченію какой нибудь рѣки давало мнѣ, съ одной стороны, полную картину растительныхъ зонъ даннаго бассейна, съ другой—доставляло матеріалъ для гипсометрическихъ наблюденій, такъ какъ при такомъ путешествіи я проходилъ барометрическими измѣреніями уровень теченія изучаемой рѣки, а параллельно опредѣлялъ высоты, сопровождающія эту рѣку. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ я прошелъ барометрической нивеллировкой р. Ассу до впаденія ея въ Сунжу, и Сунжу почти до устья. Отсюда повернулъ я по направленію къ горамъ и, придерживаясь теченія Хулхулау, прошелъ черезъ Ведень въ верховья этой рѣчки и въ интересную горно-альпійскую мѣстность на границѣ Чечни и Дагестана, расположенную вокругъ большого альпійскаго озера Эйзенъама. Озеро находится на высотѣ 6000 ф. надъ уровнемъ моря и имѣетъ въ длину отъ 3—4 верстъ. На этомъ пути я прошелъ поясъ лѣсовъ и въ началѣ мая былъ уже среди альпійской растительности, бывшей уже въ полномъ цвѣту. Такимъ образомъ, кромѣ интереса самой мѣстности съ ея высокогорными озерами, экскурсія эта доставила богатый матеріалъ для ранней весенней альпійской флоры. Возвратившись 11-го мая въ Ведень, я 13-го мая выѣхалъ затѣмъ въ самую глухую часть Чечни и по горнымъ тропинкамъ, пересѣкая водораздѣлы, прошелъ черезъ аулы Беной, Буртунай, Чиркей, по горной лѣсной области Чечни. Въ поѣздкѣ этой меня, въ качествѣ переводчика, провожалъ помощникъ пристава 7-го участка, урядникъ милиціи Хаджи-Хасумъ, оказавшійся однимъ изъ самыхъ усердныхъ и преданныхъ проводниковъ. На этомъ пути я изучилъ лѣсную область сѣверо-восточнаго Кавказа; изученіе здѣшнихъ формацій показало мнѣ, что лѣсныя формаціи сѣвернаго склона Кавказа болѣе или менѣе сохраняютъ свой характеръ на всемъ протяженіи сѣвернаго Кавказа, отъ западной оконечности почти до восточной, т. е. почти до Каспійскаго моря, и такимъ образомъ сѣверный Кавказъ мы должны скорѣе отнести по природѣ своей къ горамъ европейскимъ, нежели азіатскимъ. Климатъ здѣсь болѣе влажный и осушающее вліяніе арало-каспійскаго бассейна далеко не сказывается съ такой рѣзкостью, какъ въ Азіи. Это далекое проникновеніе на востокъ гидрофильныхъ лѣсныхъ фор-

Digitized by Google

мацій на сѣверномъ склонѣ Кавказа объясняется отчасти орографіей страны, такъ какъ большая часть долины здѣсь защищена хребтами отъ сухихъ сѣверо-восточныхъ вѣтровъ. Дѣйствительно, лишь только я перевалилъ изъ Терской области черезъ хребетъ Тузо-тау, въ Дагестанъ, въ его предгорную часть, и направился къ Чиркею, какъ характеръ природы рѣзко измѣнился. Западные склоны Тузо-Тау, сохраняющіе въ общемъ характеръ лѣсной области, защищены горами отъ сухихъ вѣтровъ и здѣсь климатъ еще можно назвать влажнымъ. Но стоитъ перешагнуть на восточные склоны хребта, открытые вліянію сѣверо-восточныхъ вѣтровъ, дующихъ изъ степи, какъ луга и лѣса смѣняются голыми скалами и ксерофильными формаціями колючихъ степныхъ кустарниковъ и каменисто-степныхъ травъ. Мы сразу переходимъ въ новую флору, флору вполнѣ ксерофильную, составленную изъ растеній, предпочитающихъ сухую атмосферу и почву, флору Дагестана, изученную Руприхтомъ, Бэккеромъ, Радде, но все еще представляющую высокій научный интересъ и много не разрѣшенныхъ задачъ. Характеръ этой флоры и постепенное ея измѣненіе отъ нижнихъ горизонтовъ, до высоко-альпійскихъ я изучилъ во время путешествія своего по Дагестану, который я прошелъ вдоль по теченію Андійскаго Койсу, до истоковъ его съ Доносъ-Мта. Андійскій Койсу въ верховьяхъ своихъ въ особенности трудно доступенъ, но самое радушное содѣйствіе начальника Дагестана, князя Чавчавадзе и начальника Андійскаго округа, графа Коцебу, съ живымъ интересомъ отнесшихся къ моимъ задачамъ, облегчили мнѣ это путешествіе. Барометрической нивеллировкой прошелъ я Андійскій Койсу и затѣмъ изъ Терской области перевалилъ въ Дагестанскую и тутъ поднялся къ вершинѣ Доносъ-Мта. Вершина эта лежитъ на побочномъ хребтѣ, достигаетъ высоты 14.000 футовъ и какъ съ южной, такъ и съ сѣверной стороны имѣетъ нѣсколько ледниковъ. Никѣмъ не описанные ледники эти, самые крайніе, восточные, на побочномъ хребтѣ, имѣютъ характеръ азіатскихъ ледниковъ; осушающее вліяніе арало-каспійскаго бассейна, столь рѣзко сказавшееся на всей флорѣ Дагестана, отразилось и на ледникахъ Доносъ-Мта, свѣшивающихся въ высоко-горной области въ видѣ ледопадовъ, не спускающихся въ долины. Но когда я изъ Дагестана перевалилъ черезъ вѣчные снѣга Доносъ-Мта снова въ Чечню и изслѣдовалъ ледники сѣверо-западныхъ склоновъ Доносъ-Мта, то въ ихъ характерѣ уже нашелъ другія черты: спускаются они ниже и нѣкоторые имѣютъ долинный характеръ. Такимъ образомъ они уже нѣсколько

Digitized by Google

приближаются къ ледникамъ европейскимъ. Параллельно этому, переваливъ черезъ Доносъ-Мта въ Чечню, я снова очутился среди формацій лѣсной полосы, и ксерофильныя формаціи Дагестана уступили мѣсто альпійскимъ роскошнымъ лугамъ и буковымъ лѣсамъ. Переваливъ въ Чечню, я очутился въ верховьяхъ Шаро-Аргуни. Спускаясь вдоль этой рѣки, я дошелъ до Аргунскаго укрѣпленія, затѣмъ пошелъ вверхъ по Чанты-Аргуню до Восхоя, а оттуда черезъ Ялхорой во Владикавказъ. На всемъ этомъ пути я барометромъ пронивеллировалъ обѣ Аргуни, и изучилъ флору пройденнаго пространства. Она имѣла тотъ же характеръ, что и въ восточной Чечнѣ, но эту послѣднюю я изучилъ весной, теперь же захватилъ лѣтнюю флору страны.

„Приведя въ порядокъ матеріалы во Владикавказѣ, я, 22-го іюня, выѣхалъ изъ Владикавказа и степью направился къ Кисловодску. Тутъ засталъ я лѣтнюю степную флору. Изъ Кисловодска маршрутъ мой направился на Гутъ-гору и въ верховья Подкумка, который пронивеллированъ мною отъ Незлобной до верховьевъ. 7-го іюля, перевалилъ въ бассейнъ Курани и спустился по Марѣ до Хумаринскаго укрѣпленія, а оттуда направилъ путь свой въ Карачай, въ верховья Кубани. По правому ея истоку Хурзуку я поднялся на Эльбрусъ, дошелъ до его снѣговой линіи (12.000 ф.), спустился въ верховья Малки, осмотрѣлъ Малкинскій ледникъ и, снова поднявшись въ альпійскія области и переваливъ затѣмъ черезъ перевалы въ 9—10.000 ф., оказался въ верховьяхъ бассейна Баксана. По Кыртыку спустился я въ Урусбіевъ аулъ и оттуда сдѣлалъ экскурсію вверхъ по Баксану въ знаменитое Адыльское ущелье съ огромнымъ Шихильдинскимъ ледникомъ, который, въ противоположность другимъ ледникамъ Кавказа, значительно увеличивается, что объясняется мощнымъ покровомъ изъ валуновъ и камней, которые покрываютъ ледникъ на протяженіи верстъ 5—6. Покровъ этотъ произошелъ отъ огромнаго обвала, бывшаго лѣтъ 20—25 назадъ. Съ тѣхъ поръ ледникъ и увеличивается.

„Возвратившись въ Урусбіевъ аулъ, я, 20-го іюля, отправился внизъ по Баксану и, пронивеллировавъ его до Атажукина аула, повернулъ степью въ Нальчикъ. Изучивъ окрестности Нальчика, представляющія большой научный интересъ вслѣдствіе перехода здѣсь лѣса въ степь, я направилъ путь свой по Череку въ Балкарію, къ подножію Коштанъ-тау и далѣе черезъ перевалъ Стулу (11.000 ф.) прошелъ въ Дигорію. Спустившись затѣмъ по р. Харвесу и его продолженію Уруху, я закончилъ на станціи Эльхотовой свое пу-

Digitized by Google

тешествіе по Центральному Кавказу и отправился на 3 дня во Владикавказъ, чтобы привести въ порядокъ матеріалы.

„Результаты этого путешествія по сѣверному Кавказу весьма интересны и неожиданны. Изъ работъ моихъ прошлаго года видно, что сѣверо-западный Кавказъ по флорѣ своей вполнѣ можетъ быть причисленъ къ горамъ европейскимъ и рѣзко различается отъ горъ азіатскихъ. Четыре зоны характеризуютъ его: степная, широколиственная, хвойная и альпійская. Осушающее вліяніе арало-каспійской области здѣсь не существуетъ, наоборотъ, рѣзко сказывается вліяніе Чернаго моря. Далѣе, изучивъ сѣверо-восточную оконечность Кавказа, мы увидѣли, что этотъ европейскій характеръ флоры Кавказа, хотя нѣсколько измѣняется по направленію къ востоку, пріобрѣтая все болѣе континентальный характеръ, однако въ общемъ онъ все же удерживаетъ существенныя черты сѣверо-западнаго Кавказа, и характеръ формацій заставляетъ и сѣверо-восточный Кавказъ отнести по флорѣ къ горамъ европейскимъ. Характерными зонами являются въ Чечнѣ: степная, широколиственная и альпійская. Это столь далекое проникновеніе на востокъ европейскихъ формацій объясняется орографическими условіями, представляющими защиту отъ сухихъ сѣверо-восточныхъ вѣтровъ. Но весь нагорный Дагестанъ доступенъ осушающему вліянію NO, и флора его рѣзко различается отъ флоры Чечни и приближаетъ Дагестанъ къ Азіи.

„Интересъ центральнаго Кавказа сказывается въ томъ, что въ немъ мы неожиданно находимъ Дагестанскія формаціи, что въ немъ мы видимъ двойственную природу, и ксерофильныя горно-степныя формаціи, распространенныя въ Дагестанѣ, клиномъ проникаютъ въ европейскую флору сѣвернаго Кавказа. Въ центральномъ Кавказѣ мы видимъ совершенно неожиданное, оригинальное расположеніе зонъ. За зонами степной и широколиственной, занимающими сѣверные склоны предгорій, мы среди горъ, между хребтомъ Черныхъ горъ и главнымъ водораздѣльнымъ хребтомъ находимъ вдругъ полосу горно-степныхъ формацій, а затѣмъ полосу хвойную и альпійскую. Эта горно-степная полоса, напоминающая формаціи Дагестана, говоритъ намъ ясно о сухости климата этой промежуточной зоны, расположенной между широколиственной и хвойной. И хотя метеорологическихъ наблюденій здѣсь не было, но флора и хлѣбопашество ясно свидѣтельствуютъ намъ о сухости климата описываемой полосы. Эту горно-степную область я наблюдалъ рѣзче всего выраженной въ Балкаріи и Урусбіевскомъ обществѣ, а также въ Карагаѣ, Дигоріи и близъ Евдокимовскаго укрѣп-

Digitized by Google

ленія на Аргуни. Орошеніе, отсутствующее въ хозяйствѣ горныхъ жителей сѣвернаго Кавказа, широко практикуется въ Балкаріи, Урусбіѣ, Карагаѣ и др. и напоминаетъ о Дагестанѣ, гдѣ безъ орошенія не родится ничего, но, благодаря проведеннымъ вездѣ арыкамъ, является возможность заниматься и садоводствомъ и хлѣбопашествомъ.

„Проникновеніе, внѣдреніе ксерофильныхъ, горно-степныхъ формацій въ центральномъ Кавказѣ совершилось очевидно недавно. Жители еще помнятъ о лѣсахъ, бывшихъ на мѣстѣ этихъ формацій, и вырубка этихъ лѣсовъ, можетъ быть, отчасти способствовала тому, что климатъ между хребтомъ Черныхъ горъ и главнымъ хребтомъ сталъ суше. Но, однако, это явленіе идетъ такъ быстро впередъ, о чемъ свидѣтельствуетъ и флора, радикально измѣнившаяся за послѣднее время, и отступленіе ледниковъ, что одной вырубкѣ лѣсовъ нельзя это приписать. А что лѣса здѣсь существовали, то объ этомъ свидѣтельствуютъ не только устныя сказанія, но и личныя мои наблюденія. Въ Дигоріи я нашелъ у осетинъ уцѣлѣвшія священныя рощи бука среди описываемой горно-степной природы. Въ Балкаріи я тоже видѣлъ остатки бука. А между тѣмъ рядомъ уже есть формаціи, рѣзко отличающіяся отъ лѣсныхъ, ничего общаго съ ними не имѣющія. Очевидно, что внѣдреніе ксерофильныхъ формацій въ горы центральнаго Кавказа, свидѣтельствующее объ измѣненіи климата, имѣетъ причину болѣе общую. Не кроется ли причина этого въ орографическихъ условіяхъ, въ доступѣ вліянія сухого NO, вліяніе котораго на востокъ и западъ и въ предгорьяхъ устранено въ силу орографическихъ условій? Уже бѣглый взглядъ на карту Кавказа указываетъ намъ, что центральная горная часть сѣвернаго Кавказа наиболѣе доступна сѣверо-восточнымъ вѣтрамъ, такъ какъ менѣе защищена предгоріями, да притомъ вѣтры эти дуютъ съ обширной степи и, слѣдовательно, не несутъ влаги.

„9-го августа пріѣхалъ я въ Новороссійскъ для того, чтобы посѣтить Черноморскій округъ. Задачею изслѣдованія Черноморскаго округа я поставилъ себѣ изученіе природы края въ связи съ экономическимъ положеніемъ населенія. Съ этой цѣлью я шагъ за шагомъ, въ теченіе августа и сентября, изслѣдовалъ край, проѣхалъ отъ Новороссійска до Адлера, четыре раза былъ на главномъ хребтѣ и 22 сентября въ Сочи закончилъ свое путешествіе, вернувшись съ верховьевъ Лабинскаго бассейна, который я посѣтилъ въ прошломъ году со стороны Майкопа, теперь же со стороны Чернаго

Digitized by Google

моря, и связалъ такимъ образомъ наблюденія обоихъ годовъ. Въ теченіе этихъ двухъ мѣсяцевъ были собраны данныя о флорѣ, почвѣ, хлѣбопашествѣ, садоводствѣ и состояніи путей сообщенія".

Совѣтъ обращается къ экспедиціямъ, работавшимъ въ предѣлахъ Европейской Россіи.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ покойнымъ сочленомъ нашимъ Смирновымъ была открыта значительная аномалія земного магнетизма въ предѣлахъ Харьковской и Курской губерній. Аномалія эта была обслѣдована вслѣдъ затѣмъ нашимъ сочленомъ Н. Д. Пильчиковымъ, причемъ обнаружились весьма интересныя явленія, вызвавшія отправленіе въ минувшемъ году, по почину предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Математической А. А. Тилло и на средства Общества, чл.-сотр. Д. Д. Сергіевскаго для обстоятельнаго изслѣдованія на мѣстѣ помянутыхъ аномалій помощью прибора, спеціально съ этою цѣлью пріобрѣтеннаго Обществомъ.

Дмитрій Дмитріевичъ Сергіевскій возвратился, исполнивъ вполнѣ успѣшно данное ему Обществомъ порученіе. Ему удалось вполнѣ обслѣдовать аномалію вокругъ Бѣлгорода. Онъ опредѣлилъ всего до 180 точекъ по склоненію, наклоненій получилъ болѣе 140, а опредѣленій горизонтальной силы земного магнетизма болѣе 110. Нужно еще сдѣлать извѣстнымъ, что къ сѣверу, въ двадцати верстахъ отъ Бѣлгорода, найдена еще болѣе значительная аномалія, а именно на разстояніи двухъ, трехъ верстъ у села Непхаева склоненіе измѣняется въ предѣлахъ минусъ 33 и плюсъ 41 градусовъ, т. е. на 74 градуса отъ восточнаго къ западному, а наклоненіе измѣняется отъ 51 до 81 градуса. Болѣе подробное обслѣдованіе Непхаевскаго района будетъ исполнено въ 1890 году.

Здѣсь умѣстно упомянуть и о трудахъ по опредѣленію силы тяжести помощью оборотнаго маятника Репсольда, произведенныхъ минувшимъ лѣтомъ въ развитіе плана этого рода изслѣдованій, выработаннаго въ 1885 г. постоянною комиссіею Общества, вѣдающаго эти изслѣдованія.

Съ этою цѣлью д. чл. лейтенантъ Андрей Ипполитовичъ Вилькицкій посѣтилъ минувшимъ лѣтомъ Орелъ, Липецкъ и Саратовъ, произведя въ этихъ пунктахъ наблюденія качаній маятника.

Во всѣхъ этихъ городахъ онъ имѣлъ каменныя помѣщенія, достаточно свѣтлыя и во всѣхъ отношеніяхъ благопріятныя для производства наблюденій, которыхъ произведено имъ вездѣ по 3 полныхъ ряда. Время, для вывода хода часовъ, опредѣлялось Репсольдовымъ вертикальнымъ кругомъ по способу Цингера, при чемъ г. Виль-

Digitized by Google

кицкій считалъ опредѣленіе времени состоявшимся только тогда, когда могъ получить какъ восточную звѣзду наблюдаемой пары, такъ и западную, но если состояніе неба позволяло, то онъ наблюдалъ 2, 3, а иногда и 4 пары, такъ что есть полный матеріалъ для заключенія о степени точности опредѣленія времени, что несомнѣнно важно освѣтить, такъ какъ ошибки въ ходѣ часовъ имѣютъ преобладающее вліяніе на точность вывода длины секунднаго маятника. Инструкція, данная наблюдателю отъ Общества, выполнена во всѣхъ ея частностяхъ.

Результаты наблюденій, произведенныхъ минувшимъ лѣтомъ д. чл. Вилькицкимъ, имъ уже вычислены и къ печатанію ихъ Обществомъ вмѣстѣ съ результатами произведенныхъ г. Вилькицкимъ въ 1887 году изслѣдованій этого рода, по порученію Общества, въ Новой Землѣ и въ Архангельскѣ будетъ приступлено въ самомъ непродолжительномъ времени. Въ настоящее время вычислены также и наблюденія, произведенныя въ 1888 году д. чл. П. А. Соколовымъ въ Варшавѣ и Бобруйскѣ. При любезномъ содѣйствіи проф. Ѳ. А. Бредихина и отчасти на средства Общества наблюденія качаній маятника были произведены ассистентомъ г. Бредихина по Московской Астрономической Обсерваторіи Петромъ Карловичемъ Штернбергомъ въ слѣдующихъ 5 пунктахъ.

1) въ с. Погостъ близъ г. Кинешмы.

2) въ Казани, на университетской обсерваторіи,

3) въ с. Знаменскомъ Орловскаго уѣзда.

4) въ с. Петровскомъ Одесскаго уѣзда.

и 5) въ с. Сергѣевка Херсонскаго уѣзда.

Вездѣ произведено по 3 полныхъ опредѣленія въ промежуткахъ между опредѣленіями времени. Установка приборовъ вездѣ была превосходная.

Такимъ образомъ сѣть пунктовъ, на которой опредѣлена длина секунднаго маятника, или, что то же, напряженіе силы тяжести, благодаря дѣятельности завѣдующей этимъ дѣломъ комиссіи, состоящей подъ предсѣдательствомъ І. И. Стебницкаго, все расширяется и все ближе становится время, когда можно будетъ приступить къ опредѣленію истинной фигуры земли на пространствѣ Европейской Россіи.

Говоря о фигурѣ земли, Совѣтъ не считаетъ себя въ правѣ умолчать объ окончаніи колоссальнаго труда, предпринятаго 15 лѣтъ тому назадъ д.-членомъ, нынѣ предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи Географіи Математической, Алексѣемъ Андреевичемъ Тилло, для

Digitized by Google

опредѣленія рельефа, поверхности Европейской Россіи. Совѣтъ разумѣетъ составленную А. А. Тилло гипсометрическую карту Европейской Россіи, въ масштабѣ 60 верстъ въ дюймѣ, художественно исполненную въ картографическомъ заведеніи д.-чл. А. А. Ильина.

Карта эта, основанная на вычисленіи абсолютной высоты надъ уровнемъ моря безъ малаго 52 тысячъ пунктовъ, рѣзко измѣняетъ всѣ господствовавшія воззрѣнія на строеніе рельефа поверхности Европейской Россіи, устанавливая, взамѣнъ возвышенностей Урало-Балтійской и Урало-Карпатской, вытянутую въ меридіанальномъ направленіи возвышенность, названную А. А. Тилло возвышенностью средне-русскою [1]).

На западную окраину этой вновь обрѣтенной возвышенности, а именно въ сѣверо-восточную часть Могилевской губерніи, предпринята была д.-чл. Е. Р. Романовымъ поѣздка для продолженія начатаго имъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ изученія памятниковъ народнаго творчества и діалектологіи Бѣлорусовъ.

Результаты этой поѣздки Е. Р. Романова выразились въ слѣдующемъ:

1) точно опредѣлены:

а) сѣверная и восточная граница южнаго бѣлорусскаго говора, б) восточная и южная границы чистаго бѣлорусскаго говора; в) западная граница восточнаго бѣлорусскаго говора.

2) Записано 538 произведеній, а именно: 128 сказокъ, мифическихъ, бытовыхъ, юмористическихъ и т. п., 284 заговора, 72 духовныхъ стиха, 49 обрядныхъ пѣсенъ, 5 причитаній.

3) Записано нѣсколько повѣрій, обычаевъ, обрядовъ въ дополненіе къ обряднымъ пѣснямъ.

4) Изслѣдованъ условный языкъ шерстобитовъ мѣстечка Дрибина и записано 372 слова изъ его словаря.

5) Въ нѣсколькихъ пунктахъ записаны народныя толкованія сновъ и

6) Собраны списки населенныхъ мѣстъ и урочищъ, въ районѣ нѣсколькихъ волостей Горецкаго и Чаусскаго уѣздовъ.

И далекій Сѣверъ и Сѣверовостокъ Европейской Россіи не остались безъ изслѣдованія со стороны Общества.

Такъ на окраинахъ Кольскаго полуострова и на побережьи Бѣлаго

---

[1]) Подробности объ этой картѣ см. ниже, въ главѣ „Дѣятельность Отдѣленій“.

Digitized by Google

моря работалъ, по порученію и за счетъ общества, д.-чл. Викторъ Андреевичъ Фаусекъ, доставившій слѣдующую записку о добытыхъ имъ результатахъ:

„Вторая моя поѣздка на берега Бѣлаго моря, лѣтомъ 1889 года, служитъ дополненіемъ къ первой, совершенной съ тою же цѣлью и также по порученію И. Р. Г. О. лѣтомъ 1888 года — для выясненія вопроса о поднятіи береговъ морей Бѣлаго и Мурманскаго.

„Первая поѣздка обняла собой весьма небольшой районъ, была главнымъ образомъ посвящена группѣ Соловецкихъ островов, и въ тотъ разъ я не раздвигалъ своихъ изслѣдованій за предѣлы Онежскаго залива.

„Во вторую свою поѣздку я старался распространить свои наблюденія на возможно большее пространство и посѣтить возможно большее число пунктовъ. Прибывъ 1 іюня на берегъ Бѣлаго моря, я посвятилъ ему весь этотъ мѣсяцъ, посѣтивъ за это время побережья заливовъ Онежскаго и Кандалакскаго. Въ Кандалакшѣ я занимался изученіемъ песчаныхъ отложеній, въ которыхъ мнѣ, при всемъ моемъ стараніи, не удалось, однако, найдти открытыхъ въ нихъ г. Кудрявцевымъ остатковъ морскихъ организмовъ; затѣмъ мною было совершено здѣсь нѣсколько морскихъ экскурсій, давшихъ интересную коллекцію морской фауны, причемъ найдены нѣкоторыя формы, насколько мнѣ извѣстно, новыя для Бѣлаго моря.

„Въ концѣ іюня я прибылъ въ Архангельскъ и отсюда отправился въ океанъ, на Мурманскій берегъ, гдѣ и пробылъ съ мѣсяцъ. За этотъ мѣсяцъ, благодаря лишь предупредительности архангельскаго губернатора, князя Николая Дмитріевича Голицына, разрѣшившаго мнѣ пользоваться рейсами состоящаго въ его распоряженіи административнаго парохода, я успѣлъ осмотрѣть почти все сѣверное побережье Кольскаго полуострова. По вопросу о поднятіи берега мною собранъ здѣсь цѣлый рядъ данныхъ; найдены, напримѣръ — насколько мнѣ извѣстно впервые для Мурмана—отложенія съ современными морскими раковинами, особенно богатыя на островѣ Еретикѣ.

„По вопросу о поднятіи берега я могу вкратцѣ резюмировать выводы, къ которымъ пришелъ, въ слѣдующихъ трехъ положеніяхъ: 1) на берегахъ Бѣлаго моря мнѣ неизвѣстно никакихъ геологическихъ слѣдовъ отрицательнаго движенія берега, кромѣ отложеній съ бѣломорскими раковинами, описанныхъ еще Мурчисономъ и позднѣе Барботомъ-де-Марни, на Усть-Вагѣ, и сомнительныхъ образованій на Анзерскомъ островѣ. 2) На Мурманскомъ берегу эти слѣды,

Digitized by Google

напротивъ, въ высшей степени ясны и сохранились, въ видѣ отложеній съ современными раковинами, береговыхъ терассъ и въ видѣ найденнаго мною озера съ морской фауной. 3) Что касается вопроса о томъ, происходитъ ли на Бѣломъ морѣ поднятіе берега и въ настоящее время, то я долженъ считать мнѣніе авторовъ, рѣшавшихъ его въ положительномъ смыслѣ, по малой мѣрѣ недоказаннымъ.

„Послѣдній пунктъ, конечно, можетъ быть окончательно рѣшенъ только путемъ продолжительныхъ и точныхъ наблюденій морского уровня, наблюденій, для которыхъ на Бѣломъ морѣ прежде всего недостаетъ точныхъ знаковъ точнаго уровня. Въ настоящее время, впрочемъ, начальникомъ бѣломорской съемки, капитаномъ барономъ Э. В. Майделемъ принимаются мѣры къ устраненію этого недостатка. Во время работъ по съемкѣ подъ его руководствомъ каждое лѣто производятся, въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, точныя наблюденія прилива и отлива, и затѣмъ полученный средній уровень обозначается на мѣстахъ, гарантированныхъ отъ скорой порчи и разрушенія—на прибрежныхъ скалахъ, напримѣръ. Устройство этихъ знаковъ и опубликованіе ихъ списка съ точнымъ обозначеніемъ мѣста ихъ нахожденія должно будетъ послужить базою для дальнѣйшихъ точныхъ наблюденій надъ уровнемъ Бѣлаго моря“.

На сѣверо-востокъ Россіи, именно въ Припечорскій край, командированъ былъ Обществомъ членъ-сотрудникъ, секретарь Отдѣленія Этнографіи Ѳедоръ Михайловичъ Истоминъ для этнографическихъ изслѣдованій.

Ѳ. М. Истоминъ направился на Печору черезъ Пермь. Поднявшись изъ Чердыни по р. Колвѣ до ея верховьевъ, онъ прошелъ отсюда черезъ 30 верстный волокъ по лѣснымъ дебрямъ на верховья р. Уньи, впадающей въ Печору. Захвативъ на этомъ пути крайніе населенные пункты, г. Истоминъ отъ устья Уньи спустился внизъ по Печорѣ въ лодкѣ черезъ губерніи: Пермскую, Вологодскую и Архангельскую до селенія Усть-цильмы, при этомъ поднимался по притокамъ Печоры—по Усѣ, на 25 верстъ, до самоѣдскаго селенія Колвы, и по Ижмѣ, на 300 верстъ, до селенія Усть-Ухты. Прибывъ въ селеніе Усть-Цильму 1-го іюля, долженъ былъ отказаться отъ дальнѣйшей поѣздки внизъ по Печорѣ до Пустозерска, по причинѣ поздняго времени, неблагопріятной погоды, а также и потому, что все населеніе, какъ Усть-Цылемской волости, такъ и Пустозерской въ это время находилось въ отъѣздѣ на рѣчные и морскіе промыслы; въ деревняхъ же оставались лишь старцы да малыя дѣти. Въ виду

Digitized by Google

этого г. Истоминъ, покинувъ Печору, 6-го августа направился на г. Мезень, по рѣкамъ Цильмѣ и Пёзѣ, потративъ на этотъ переѣздъ по маловоднымъ и порожистымъ рѣкамъ 18 сутокъ, при разстояніи между Усть-цильмой и Мезенью въ 748 верстъ.

На всемъ пути по Печорскому краю, отъ Чердыни и до Мезени г. Истоминъ посѣтилъ всѣ населенные пункты, ознакомился, насколько позволяло время и условія, съ внутреннимъ и внѣшнимъ бытомъ при-печорскаго населенія—русскаго, зырянскаго и осѣдлаго самоѣдскаго; произведя въ нѣкоторыхъ пунктахъ детальныя этнографическія изслѣдованія, добылъ нѣкоторыя важныя свѣдѣнія касательно исторіи заселенія края; производилъ наблюденія надъ языкомъ и, между прочимъ, нашелъ два полныхъ рукописныхъ русско-самоѣдскихъ словаря.

Отмѣчая подробно маршруты своего слѣдованія, г. Истоминъ наносилъ возможныя исправленія на карту, главнымъ образомъ касательно названій и положенія населенныхъ пунктовъ; исправлялъ существующія и наносилъ неизвѣстныя названія рѣкъ и рѣчекъ, встрѣченныхъ имъ на пути. Начиная съ Вологодской губерніи и кончая Усть-цилемской волостью Архангельской губерніи, г. Истоминъ собралъ точныя свѣдѣнія по волостямъ о составѣ деревень, входящихъ въ нихъ, съ обозначеніемъ разстояній одна отъ другой, о числѣ дворовъ каждой деревни и жителей по душамъ ревизскимъ и наличнымъ.

Сверхъ того г. Истоминъ собиралъ свѣдѣнія касательно археологіи края, добылъ нѣкоторые предметы древности, а также до 20 №№ рукописей.

Въ заключеніе этого обзора научныхъ предпріятій Общества необходимо упомянуть о предпринятомъ, по иниціативѣ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Физической Географіи Ивана Васильевича Мушкетова, изслѣдованіи сейсмическихъ явленій въ Россіи. Въ настоящее время, печатается составленная профессоромъ Мушкетовымъ програма, для производства сейсмическихъ наблюденій и испытываются приборы наиболѣе пригодные для снабженія задуманныхъ сейсмическихъ станцій. Помимо средствъ, ассигнуемыхъ на эти предметы Совѣтомъ Общества, находятся и жертвователи для изученія этихъ грозныхъ явленій, столь часто, къ сожалѣнію, отзывающихся гибельно на благосостояніи цѣлаго края.

Съ обычною отзывчивостью откликнулся на призывъ помочь дѣлу организаціи наблюденій надъ сейсмическими явленіями почетный членъ Общества, бывшій Степной генералъ-губернаторъ Г. А. Кол-

Digitized by Google

наковскій, давшій необходимую сумму для устройства нѣсколькихъ станцій въ Семирѣченской области, столько лѣтъ находившейся подъ его просвѣщеннымъ управленіемъ.

Совѣтъ имѣетъ основаніе надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ удастся распространить сѣть сейсмическихъ станцій на Восточную Сибирь и на Туркестанское генералъ-губернаторство.

Остается сказать объ участіи Общества, съ Высочайшаго на то соизволенія Государя Императора, на Географическомъ конгрессѣ, происходившемъ въ Парижѣ съ 5 по 10 августа н. ст. Представителями Общества на этотъ конгрессъ были командированы членъ Совѣта баронъ Николай Васильевичъ Каульбарсъ и секретарь Общества Александръ Васильевичъ Григорьевъ. По порученію Совѣта баронъ Н. В. Каульбарсъ составилъ на французскомъ языкѣ обзоръ географическихъ работъ въ Россіи за три столѣтія. Трудъ этотъ, отпечатанный за счетъ Общества, былъ розданъ всѣмъ членамъ конгресса. Сообразуясь съ полученною инструкціей, делегатамъ Общества удалось вызвать резолюціи конгресса, клонящіяся къ установленію однообразія въ работахъ по нѣкоторымъ спеціальнымъ вопросамъ, интересующимъ Отдѣленіе Географіи Математической, о чемъ былъ представленъ докладъ секретаря Общества въ Отдѣленіи.

Нельзя не упомянуть, что делегаты Общества встрѣтили на конгрессѣ самую широкую и радушную предупредительность со стороны устроителей конгресса, членовъ бюро Парижскаго Географическаго Общества и Географическаго Отдѣленія Французскаго Главнаго Штаба и, въ качествѣ представителей И. Р. Г. О., одни изъ всѣхъ членовъ конгресса, были приняты въ особой аудіенціи г. Президентомъ Французской Республики.

Наконецъ, по рѣшенію Совѣта, Императорское Русское Географическое Общество приняло самое живое участіе въ трудахъ VIII съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей, пожеланія котораго по секціи Географіи приняты Совѣтомъ къ обсужденію.

Говоря о трудахъ членовъ Общества, исполненныхъ и исполняемыхъ при поддержкѣ Общества, Совѣтъ не считаетъ себя въ правѣ обойти молчаніемъ двухъ обширныхъ географическихъ работъ Горнаго Департамента Министерства Государственныхъ Имуществъ, а именно, съ одной стороны, по изслѣдованію Уральскаго хребта и его подступовъ, съ другой, по изслѣдованію Тиманскаго кряжа. Въ составъ Уральской экспедиціи входили д.-чл. Евграфъ Степановичъ Ѳедоровъ и д. чл. Паисій Павловичъ Ивановъ, въ составъ Тиманской экспедиціи — д.-чл. Ѳеодосій Николаевичъ

Digitized by Google

Чернышевъ и д.-чл. академикъ астрономъ Оскаръ Андреевичъ Баклундъ. Астрономъ былъ прикомандированъ къ этой экспедиціи по ходатайству Совѣта Общества.

Работы Уральской экспедиціи составляли въ минувшемъ году продолженіе изслѣдованій, производимыхъ экспедиціею въ томъ же составѣ въ теченіе шести лѣтъ подъ рядъ. Въ минувшемъ году экспедиція работала на западномъ, европейскомъ склонѣ Урала, на пространствѣ отъ 61 до 65° с. ш.

Выйдя изъ Чердыни, экспедиція направилась къ Печорѣ единственнымъ доселѣ коммерческимъ путемъ съ Камы на Печору, именно по рр. Колвѣ, Вишеркѣ черезъ Чусовое озеро и Волосницкій 10-ти верстный волокъ. Связавъ на Печорѣ, неподалеку отъ того мѣста, гдѣ экспедиція вышла на эту рѣку, свою съемку со съемкою предыдущаго года, когда экспедиція работала ближе къ горамъ, экспедиція спустилась по Печорѣ до 64° с. ш. и по рѣкѣ Подчерему пошла къ Кампю, вдоль котораго тянутся въ меридіанальномъ направленіи двѣ изолированныя параллельныя гряды, отдѣленныя другъ отъ другъ и отъ Урала низкими ровными долами. Горы, собственно Уралъ, на которыя экспедиція поднялась съ Подчерема, достигаютъ, немного сѣвернѣе его верховья, почти подъ 64° с. ш., высшаго своего развитія въ вершинѣ Тёлъ-позъ-изъ. Тутъ экспедиція, впервые за 6 лѣтъ работъ своихъ на Уралѣ, оказалась въ мѣстности, лишенной древесной растительности. Несмотря на послѣдніе дни іюня здѣсь лежало еще много снѣга. Затѣмъ экспедиція перевалила въ долину—рассоху — какъ тамъ выражаются, рѣки Щугоръ, спускаясь по которой на протяженіи 100 верстъ, между хребтами Тёлъ-позъ-изъ съ запада и собственно Урала съ востока, экспедиція произвела рядъ боковыхъ экскурсій, вплоть до дороги г. Сибирякова, связующей въ этихъ высокихъ широтахъ Европейскую Россію съ Азіатскою. Дорога эта двухъсаженной ширины просѣка. Хотя къ сѣверу отъ того мѣста, гдѣ р. Щугоръ поворачиваетъ круто на западъ т. е. съ 64-ой параллели, горы вообще понижаются, но въ то же время становятся суровѣе и недоступнѣе и мѣстами подымаются гладкою стѣною, не покрытою даже осыпями.

Движеніе Уральской экспедиціи къ сѣверу остановилось въ минувшемъ году на верховьяхъ р. Большого Патэка, верстахъ въ 10 къ востоку отъ своеобразнаго горнаго хребта Сабля, склоны котораго торчатъ вертикальными стѣнами.

Затѣмъ послѣдовалъ спускъ по р. Щугору до Печоры и, для

Digitized by Google

связи работъ Уральской экспедиціи съ работами экспедиціи Тиманской, изслѣдованіе рѣкъ Мылвы и Сойвы.

О маршрутѣ главной партіи Тиманской экспедиціи ничего пока неизвѣстно, и Совѣтомъ получены лишь свѣдѣнія о работахъ астронома экспедиціи. Объ участіи своемъ въ работахъ Тиманской экспедиціи д.-чл. О. А. Баклундъ сообщаетъ слѣдующее:

„Мое участіе въ экспедиціи ограничилось астрономическими опредѣленіями широтъ и долготъ. Для производства наблюденій я имѣлъ съ собою во время поѣздки малый и большой призмо-зеркальный кругъ Пистора и Мартинса, теодолитъ Эртеля, ртутный горизонтъ, ртутный барометръ, карманный анероидъ и термометры; долготы опредѣлялись перевозкою четырехъ столовыхъ хронометровъ, изъ которыхъ два шли по звѣздному времени и два по среднему.

Исходнымъ пунктомъ моей хронометрической экспедиціи служилъ городъ Усть-Сысольскъ, географическое положеніе котораго опредѣлено было въ 1859 году поручикомъ корпуса военныхъ топографовъ Солонниковымъ. Изъ Усть-Сысольска я отправился по р. Вычегдѣ, въ лодкѣ, до устья р. Вишеры, и далѣе въ село Вишеру, чтобы повидаться съ г. Чернышевымъ, съ которымъ мнѣ необходимо было условиться относительно дальнѣйшаго направленія своей хронометрической экспедиціи, ближайшею цѣлью которой было опредѣленіе опорныхъ пунктовъ для съемки Тиманскаго хребта. Окончивъ наблюденія въ Вишерѣ, г. Чернышевъ и я отправились на лодкѣ вверхъ по р. Вишерѣ и остановились для производства наблюденій противъ устья р. Очи. Послѣ наблюденій на послѣднемъ пунктѣ мы проѣхали на лодкѣ по р. Очѣ до сліянія ея съ р. Отчею и остановились въ Мозердынѣ, охотничей избушкѣ, построенной на берегу р. Очи.

Ночью 6-го іюля мы отправились пѣшкомъ на вершину Потъ-чуркъ, взявъ съ собою лишь Писторовъ кругъ, одинъ хронометръ и барометръ. Дорога, которая шла черезъ мокрый лѣсъ и мѣстами черезъ топкія болота, была ужасная. Черезъ рѣчки, встрѣчавшіяся на нашемъ пути, мы переправлялись по перекинутымъ черезъ нихъ бревнамъ. Погода во время нашего труднаго перехода была дождливая, но когда мы 8-го іюля утромъ поднялись на вершину Потъ-Чурка, небо было совершенно ясное, такъ что легко было наблюдать широту и поправку часовъ. Послѣ наблюденій мы въ 6 часовъ вечера отправились обратно въ Мозердынъ, куда пришли утромъ на другой день 9-го іюля. Само собою разумѣется, что по возвращеніи въ Мозердынъ хронометры были сравнены и такъ какъ погода

Digitized by Google

была благопріятная для наблюденій, то мною опредѣлена поправка часовъ.

На другую изъ вершинъ Тимана, Нюй-Нырекъ, мы отправились 10-го іюля рано утромъ, имѣя при себѣ Пистоpовъ кругъ и одинъ хронометръ. И на этотъ разъ погода благопріятствовала, такъ что въ этотъ день мнѣ удалось получить широту вершины и поправку часовъ, а по возвращеніи въ Мозердынъ, 11-го іюля, удалось получить поправку часовъ; широту же этого пункта я въ этотъ день опредѣлилъ въ третій разъ.

Вечеромъ 11-го іюля я выѣхалъ обратно на лодкѣ въ Усть-Сысольскъ, останавливаясь для производства наблюденій на прежнихъ пунктахъ, т. е. на устьѣ р. Очи и въ селѣ Вишерѣ.

19-го іюля я вернулся въ Усть-Сысольскъ, гдѣ получилъ телеграмму съ извѣщеніемъ, что по ходатайству помощника предсѣдателя Императорскаго Географическаго Общества І. Н. Стебницкаго телеграфная линія на Москву предоставлена была въ мое распоряженіе для опредѣленія долготы Усть-Сысольска относительно московской обсерваторіи, и что директоромъ обсерваторіи Ѳ. А. Бредихинымъ поручено было для этой цѣли астроному Ржевскому производить необходимыя наблюденія. Опредѣленіе долготы предполагалось начать съ 24-го іюля. Наблюденія поправокъ часовъ производились въ Москвѣ на меридіанномъ кругѣ обсерваторіи; я же наблюдалъ въ Усть-Сысольскѣ соотвѣтствующія высоты солнца при помощи Пистоpова круга и соотвѣтствующія высоты звѣздъ при помощи универсальнаго инструмента Эртеля. Телеграфная линія предоставлена была въ распоряженіе наблюдателей одинъ часъ каждый вечеръ и въ это время г. Ржевскій и я обмѣнивались сигналами.

Въ Усть-Сысольскѣ поправки часовъ опредѣлялись 19-го, 23-го, 25-го, 27-го, 28-го и 29-го, а въ Москвѣ 23-го, 25-го и 26-го іюля. Сигналами же мы обмѣнялись 23-го, 26-го, 27-го, 28-го и 29-го іюля.

Одновременныя наблюденія въ Москвѣ и Усть-Сысольскѣ съ передачею сигналовъ получились только 23-го іюля, но такъ какъ съ другой стороны ходъ часовъ Московской обсерваторіи на столько хорошо извѣстенъ, что время по нимъ легко получить съ точностью до нѣсколько сотыхъ долей секунды,—превышающею стало быть точность, съ которою поправки часовъ наблюдались въ Усть-Сысольскѣ,—то долготу можно получить также и на основаніи наблюденій 27, 28 и 29-го іюля или за тѣ дни, когда наблюдалось

Digitized by Google

время въ Усть-Сысольскѣ и передавались сигналы между наблюдателями.

Болѣе значительная погрѣшность въ долготѣ можетъ получиться вслѣдствіе того обстоятельства, что личное уравненіе между г. Ржевскимъ и мною не могло быть опредѣлено по обстоятельствамъ отъ насъ независѣвшимъ".

Географическое положеніе пунктовъ, опредѣленныхъ астрономически академикомъ О. А. Баклундомъ, слѣдующее:

	Широта.	Долгота. Къ востоку отъ Усть-Сысольска.	Долгота. Къ востоку отъ Пулкова.
Устье р. Вишеры (на правомъ берегу рѣки Вишеры и Вычегды)	61° 55′ 45″	1° 33′ 45″	22° 5′ 15″
Погостъ Вишера (колокольня) . . .	62 15 10,5	1 38 16,5	22 9 46,5
Устье р. Очи (на правомъ берегу р. Очи и лѣвомъ р. Вишеры) . . .	62 33 57	2 0 52,5	22 32 22,5
Мозердынъ (берегъ рѣки Очи ниже избы)	62 43 15,5	2 20 27	22 51 57
Вершины горъ:			
Потъ-Чуркъ.	62 44 13	2 38 52,5	23 10 22,5
Нюй-Нырекъ	62 47 27,5	2 18 21	22 49 51

Долгота г. Усть-Сысольска (колокольня собора) относительно Московской обсерваторіи, опредѣленная по телеграфу академикомъ Баклундомъ совмѣстно съ астрономомъ обсерваторіи Ржевскимъ, равняется 0 ч. 53 м. 7,43 сек.=13° 16′ 51,45″ къ востоку отъ Москвы.

Изъ работъ по собственной или частной иниціативѣ, произведенныхъ минувшимъ лѣтомъ членами Общества, Совѣту стали извѣстны слѣдующія: дѣйствительнаго члена Л. И. Подгаецкаго на Кольскомъ полуостровѣ съ цѣлью развѣдокъ на полезные ископаемые, дѣйствительнаго-члена Н. И. Андреева въ сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ надъ температурою его водъ па пространствѣ между Мурманомъ и Новой Землей и чл. сотр. Р. Н. Савельева по части актинометрическихъ наблюденій въ Кіевѣ.

Д.-чл. Л. И. Подгаецкій сообщаетъ о своихъ работахъ слѣдующее:

„Мурманскій берегъ, будучи непосредственнымъ продолженіемъ береговъ Норвегіи, имѣетъ съ ними много общаго. Прибрежныя мѣстности обѣихъ частей Мурмана имѣютъ настоящій альпійскій характеръ, присущій горамъ въ поясѣ непосредственно соприкасаю-

Digitized by Google

щемся съ линіей вѣчныхъ снѣговъ. Высокіе каменные массивы, круто опускающіеся въ море, отсутствіе растительности, не тающій во все лѣто снѣгъ въ болѣе глубокихъ ущельяхъ и ясные признаки былого развитія ледниковъ—главныя его черты на Мурманѣ. Береговая линія, въ особенности въ западной части, имѣетъ весьма неправильныя очертанія. Фіордовыя образованія наблюдаются здѣсь во всѣхъ стадіяхъ ихъ развитія, причемъ число фіордовъ быстро уменьшается къ востоку и, не доходя около 200 верстъ до Св. Носа, они совсѣмъ исчезаютъ, замѣняясь открытыми широкими бухтами.

Изслѣдованная мною болѣе подробно западная часть Мурмана представляетъ весьма характерный ледниковый ландшафтъ. Округленность всѣхъ очертаній горъ, куполовидныя вершины, гладко сточенныя стѣны круглыхъ скалъ съ ясно замѣтнымъ изборожденіемъ, фіорды во всѣхъ стадіяхъ ихъ развитія, наконецъ бараньи лбы, roches moutonnées, масса вездѣ разбросанныхъ валуновъ—все доказываетъ, что еще въ весьма недавнее время здѣсь господствовалъ ледниковый періодъ.

Наблюдая береговыя образованія западнаго Мурмана, я пришелъ къ заключенію, что во всей этой части Мурмана происходитъ отступаніе моря и притомъ отступаніе довольно быстрое. Наблюденія главнымъ образомъ производились надъ прибрежными вымоинами (исполинскими горшками) и гальковыми площадями.

Геологическій характеръ Мурманскаго побережья крайне однообразенъ. Основная порода, входящая въ составъ горныхъ образованій западнаго Мурмана—гнейсъ и переходныя формы отъ гнейса къ гранитамъ. То же наблюдалось и въ восточной части Мурмана. Толщи основныхъ породъ прорѣзаны болѣе или менѣе мощными выходами рогообманковыхъ и авгитовыхъ породъ и кромѣ того жилами зеленокаменныхъ породъ, кварца и полевого шпата. Вполнѣ азойскіе массивы Мурмана, азойскіе какъ въ палеонтологическомъ смыслѣ, такъ и въ смыслѣ современной фауны и флоры, выступаютъ вездѣ въ своей мрачной наготѣ, покрытой кой-гдѣ мхомъ и не тающимъ снѣгомъ, подавляя своею безжизненностью.

Новѣйшія геологическія образованія являются здѣсь только въ долинахъ рѣкъ и ручьевъ, представляя рѣчныя отложенія и ледниковые наносы. Этимъ мѣстамъ соотвѣтствуетъ и нѣкоторое развитіе растительности, имѣется подобіе луговъ и жалкая пародія лѣса — корявые березовые кусты и ивнякъ. Все сказанное относится къ коренному Мурманскому берегу; что же касается Рыбачьяго полуострова и острова Кильдина, то они отличаются рѣзко отъ Мурмана

Digitized by Google

и по внѣшнему виду и по геологическому строенію. Рыбачій полуостровъ представляетъ собою плоское, сравнительно со скалами Мурмана, невысокое плато, коренныя породы котораго прикрыты болѣе или менѣе толстымъ слоемъ новѣйшихъ наносовъ, на которыхъ развилась болѣе обильная, чѣмъ на Мурманѣ, растительность. Наблюдавшіеся выходы коренныхъ породъ въ становищахъ Корабельной и Цыпъ-Наволокѣ указываютъ на развитіе здѣсь глинистыхъ сланцевъ, весьма схожихъ съ девонскими глинистыми сланцами Южнаго Урала. Отсутствіе на Рыбачьемъ полуостровѣ послѣдствій ледниковаго періода, значительное развитіе наносовъ, въ особенности на обоихъ его перешейкахъ, столь своеобразный общій видъ его и очертанія береговой линіи невольно заставляютъ предполагать, что послѣднее поднятіе Рыбачьяго полуострова произошло послѣ ледниковаго періода и что онъ представлялъ сначала два острова, впослѣдствіи подъ вліяніемъ продолжающагося поднятія и засоренія проливовъ морскими отложеніями соединившіеся между собою и съ материкомъ въ одинъ полуостровъ. Жалѣю, что не удалось изслѣдовать Рыбачій полуостровъ болѣе подробно, но этому препятствовали какъ опредѣленная цѣль, съ которою я отправился на Мурманъ—осмотръ и изслѣдованіе рудныхъ мѣсторожденій западнаго Мурмана, такъ и полное отсутствіе какихъ либо путей сообщенія, затрудняющее до нельзя всякое экскурсированіе. Здѣсь возможны только два способа передвиженія: или утомительная ходьба пѣшкомъ по прибрежнымъ утесамъ, или хотя и менѣе утомительные, но зато при здѣшней быстро измѣняющейся погодѣ не всегда безопасные, переѣзды по океану на парусной лодкѣ. Господствующіе вѣтры въ лѣтніе мѣсяцы здѣсь сѣверные и сѣверо-восточные. Нерѣдко наблюдаются тоже круговые вѣтры, которые, начинаясь напримѣръ сѣверомъ, въ теченіе сутокъ обходятъ послѣдовательно всѣ румбы и, переходя югъ и юго-западъ, т. е. становясь континентальными, нерѣдко превращаются въ порывистые вихри.

Рудныя мѣсторожденія западнаго Мурмана представляютъ собою тонкія кварцевыя жилы, содержащія свинцовый блескъ, съ небольшою примѣсью серебра, цинковую обманку, сѣрный и мѣдный колчеданы. Мѣсторожденій много, но всѣ они малопригодны для разработки. Незначительная толщина рудоносныхъ жилъ, твердость окружающихъ породъ и жильнаго вещества, небольшое содержаніе въ жилахъ полезныхъ ископаемыхъ, наконецъ неудобное положеніе почти всѣхъ осмотрѣнныхъ мною рудныхъ мѣсторожденій на берегу океана недалеко отъ уровня воды, заставляютъ придти къ убѣжде-

Digitized by Google

нію, что горнозаводская промышленность покамѣстъ здѣсь имѣетъ еще очень мало шансовъ на успѣхъ.

Среди грустной картины мурманской природы, жизни и нравовъ, производятъ отрадное впечатлѣніе больницы для бѣднаго люда, основанныя Мурманскимъ отдѣломъ Краснаго Креста. Не менѣе отрадны дѣянія возобновленнаго Печенгскаго монастыря. Этотъ монастырь, населенный хотя немногочисленной, но энергичной и трудолюбивой братіей, уже успѣлъ даже въ весьма короткій срокъ оказать весьма благотворное вліяніе на окружающихъ лопарей. Точно такое же цивилизаціонное воздѣйствіе принадлежитъ и самой сѣверной православной церкви св. Бориса и Глѣба на Пазрѣкѣ, управляемой уже много лѣтъ очень умнымъ и обходительнымъ священникомъ, суумѣвшимъ заслужить себѣ неограниченное довѣріе мѣстнаго лопарскаго населенія, любовь русскихъ и полное уваженіе норвежцевъ.

Лопарей на Кольскомъ полуостровѣ около 2500 человѣкъ. По характеру лопарь скрытенъ, хитеръ и далеко не глупъ, хотя и умѣетъ отлично такимъ притворяться. Народность эта между прочимъ не лишена юмора, и сужденія лопарей о ихъ якобы цивилизаторахъ—рыбопромышленникахъ-кулакахъ зачастую носятъ характеръ мѣткой ироніи. Русскіе рыбопромышленники отзываются о лопаряхъ, какъ о ни къ чему не пригодныхъ тунеядцахъ и лѣнтяяхъ. Между тѣмъ лопари не менѣе ихъ искусные мореплаватели и рыболовы, прекрасно справляющіеся съ необходимою заготовкою рыбы для своихъ семей и мнѣ кажется, что въ дѣйствительности не промышленники гонятъ отъ себя лопарей, а послѣдніе предпочитаютъ свои семейные и общинные интересы заѣдающимъ прелестямъ покрутной кабалы. Кромѣ рыбной ловли и оленеводства нѣкоторые лопари занимаются уловомъ жемчуга въ Кольской бухтѣ. Жемчугъ обыкновенно низкаго достоинства, хотя попадаются изрѣдка и хорошіе образцы.

Говоря о Мурманѣ, нельзя обойти молчаніемъ китобойнаго промысла, который въ послѣднее время сильно падаетъ какъ въ Норвегіи, такъ и въ Россіи. На Мурманскомъ берегу два китобойные завода, изъ которыхъ только одинъ (въ Еретикахъ) продолжаетъ свои операціи, добывая китовый жиръ, клей, китовый усъ и даже китовую бульонную эссенцію. Всѣ рыбопромышленники относятся къ китобойному промыслу весьма враждебно. Они утверждаютъ, что киты—это добрые пастыри, пригоняющіе стада рыбъ къ рыбопромышленнымъ берегамъ. Истребляя китовъ—убиваемъ, по ихъ словамъ, вмѣстѣ съ тѣмъ рыбные промыслы".

Digitized by Google

Дѣйствительный членъ Н. П. Андреевъ закончилъ минувшимъ лѣтомъ десятилѣтній циклъ своихъ гидрологическихъ и метеорологическихъ наблюденій въ Бѣломъ морѣ и Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ. Главный выводъ, къ которому пришелъ г. Андреевъ на основаніи этихъ своихъ десятилѣтнихъ наблюденій, тотъ, что Гольфстремъ, въ общемъ протягиваясь по направленію съ W на O, можетъ проходить то болѣе къ сѣверу, то болѣе къ югу. Это колебаніе его южной границы, наблюдавшейся то въ 68° 39′ с. ш., напримѣръ въ 1889 г., то въ 69° 56′ въ 1888 г., обусловливается, по мнѣнію г. Андреева тѣми вѣтрами, которые дули, въ данномъ году, надъ мѣстомъ прохожденія Гольфстрема съ января по май мѣсяцъ. Вѣтры изъ южной половины компаса вліяли на болѣе далекое отъ Мурмана прохожденіе лѣтомъ Гольфстрема; вѣтры изъ сѣверной половины дѣйствовали наоборотъ — прижимая Гольфстремъ къ Мурманскому берегу.—Далѣе г. Андреевъ подмѣтилъ зависимость между положеніемъ Гольфстрема и размѣромъ улова трески у Мурманскаго берега: уловъ былъ тѣмъ богаче, чѣмъ ближе къ Мурману проходила теплая струя Гольфстрема.

Что касается работъ г. Андреева въ 1889 году, то, благодаря сочувствію къ научнымъ работамъ просвѣщеннаго командира шхуны „Баканъ“, капитана 2-го ранга Иванова, онъ имѣлъ возможность, при помощи отпущенныхъ ему Императорскимъ Географическимъ Обществомъ термометровъ для измѣренія температуры воды на глубинѣ, сдѣлать нѣсколько рядовыхъ опредѣленій температуры морей Бѣлаго и Мурманскаго во время плаванія изъ Архангельска къ берегамъ Новой Земли и начертать картину распредѣленія минувшимъ лѣтомъ тепла въ поверхностномъ слоѣ воды посѣщенной имъ части Ледовитаго океана, который, благодаря вниманію капитана 2-го ранга Иванова, онъ пересѣкъ въ различныхъ направленіяхъ. Выводъ, къ которому приходитъ г. Андреевъ о направленіи въ нашихъ водахъ струи Гольфстрема въ 1889 г., слѣдующій: войдя въ наши воды изъ Атлантическаго океана, Гольфстремъ шелъ въ минувшемъ году вдоль сѣверо-западной части Мурмана, спускаясь къ югу до параллели 68° 39′ с. ш. Затѣмъ онъ давалъ отъ себя небольшую вѣтвь южнѣе Канина Носа, направляясь сѣвернѣе къ Карскому моря главною струею, которая въ свой чередъ, разливаясь, посылала часть своей воды къ NO, а часть къ NNO. Раздѣленіе Гольфстрема на вѣтви (въ разные годы и разные мѣсяцы того же года идущія различно) происходитъ, по наблюденіямъ г. Андреева, на меридіанѣ 40° 39′ в. д. отъ Гр.

Digitized by Google

Отъ обозрѣнія научныхъ предпріятій Общества и его членовъ Совѣтъ переходитъ къ обозрѣнію научныхъ трудовъ, изданныхъ Обществомъ за отчетный періодъ.

ИЗДАНІЯ.

Съ особеннымъ удовольствіемъ обращаетъ Совѣтъ вниманіе Общества на только-что оконченные печатаніемъ, на Всемилостивѣйше дарованныя Обществу Государемъ Императоромъ средства, выпускъ I, тома I „Flora Tangutica" съ 31 таблицею рисунковъ новыхъ растеній и первый же выпускъ тома II, „Enumeratio plantarum hucusque e Mongolia nec non adjacente parte Turkestaniae Sinensis lectarum" съ XIV таблицами рисунковъ новыхъ растеній, обработанныхъ академикомъ К. И. Максимовичемъ ботаническихъ результатовъ экспедицій Н. М. Пржевальскаго. Выпуски эти, изданные на русскомъ и латинскомъ языкахъ texte en regard, составляютъ лишь около одной четверти всего изданія ботаническихъ результатовъ экспедицій Пржевальскаго.

Затѣмъ слѣдуетъ указать на изданный по распоряженію Совѣта, составленный барономъ Н. В. Каульбарсомъ на французскомъ языкѣ для Парижскаго Географическаго конгресса 1889 г. обзоръ географическихъ работъ въ Россіи за три столѣтія подъ заглавіемъ: „Aperçu des travaux géographiques en Russie".

Издаваемыхъ Обществомъ Извѣстій въ минувшемъ году выпущено 6 книжекъ тома XXV, а седьмая дополнительная съ дѣйствіями Общества за послѣдніе три мѣсяца 1889 года будетъ выпущена одновременно съ первою книжкою тома XXVI.

Отдѣленіями Географіи Математической и Географіи Физической выпущенъ въ свѣтъ № 2 т. XVIII Записокъ по Общей Географіи, заключающій переработку заново труда А. И. Воейкова: „Снѣжный покровъ, его вліяніе на почву, климатъ и погоду" (отпечатанный впервые въ № 2 тома XV тѣхъ же записокъ).

№ 5, т. XVIII тѣхъ же Записокъ содержитъ обработанныя А. И. Воейковымъ, „Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1887 году".

Отдѣленіями выпущена также приложенная къ Извѣстіямъ за минувшій годъ „Программа для собиранія свѣдѣній о вѣчно мерзлой почвѣ и ледяныхъ слояхъ".

Digitized by Google

Отдѣленіемъ Этнографіи выпущена книжка 3-ья тома XIV Записокъ Отдѣленія, заключающая трудъ члена-сотрудника Общества крестьянина Г. Е. Верещагина: „Вотяки Сарапульскаго уѣзда, Вятской губерніи".

Книга 1-я тома XIX Записокъ по Отдѣленію Этнографіи заключаетъ, составленное чл.-сотр. П. Ѳ. Ѳедоровымъ, Описаніе Соловецкаго монастыря и его обитателей подъ заглавіемъ „Соловки".

Книга 2-я тома XIX тѣхъ же Записокъ содержитъ многолѣтній трудъ члена-сотрудника А. Н. Минха: „Народные обычаи, обряды, суевѣрія и предразсудки крестьянъ Саратовской губерніи".

Состоящею же при Отдѣленіи комиссіею для собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ составлена и отпечатана программа для желающихъ трудиться по этому вопросу.

Отдѣленіемъ Статистики изданъ въ книжкѣ 1-ой тома VII Записокъ Отдѣленія, подъ наблюденіемъ секретаря Отдѣленія Д. П. Семенова, трудъ профессора антропологіи и географіи при Московскомъ Университетѣ Д. Н. Анучина: „О географическомъ распредѣленіи роста мужского населенія Россіи сравнительно съ распредѣленіемъ роста въ другихъ странахъ. Трудъ этотъ, увѣнчанный малою золотою медалью по Отдѣленію Статистики, представляетъ собой обширное научное изслѣдованіе, выполненное, относительно Россіи, по опубликованнымъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ даннымъ присутствій по воинской повинности за десятилѣтіе 1874—1883 годовъ.

Кромѣ перечисленныхъ изданій, Обществомъ выпущенъ въ свѣтъ въ минувшемъ году Отчетъ по Обществу за 1888 годъ.

Въ печатаемыхъ томахъ Записокъ по Общей Географіи имѣютъ появиться:

Въ № 1 тома XX—обработанные чл. сотр. И. Д. Черскимъ „Результаты экспедицій Чекановскаго". (Отпечатано 8 л., 1 листъ въ наборѣ, остается набирать листовъ 6);

въ № 2 того же тома—статья Н. Филиппова „Объ измѣненіи уровня Каспійскаго моря". (Наборомъ окончено, выйдетъ въ концѣ марта 1890 г.);

въ № 3 того же тома—статья д. чл. В. Н. Обручева „Закаспійская низменность". (Наборомъ окончено, выйдетъ въ концѣ марта 1890 г.);

въ т. XXI—статья д. чл. А. А. Тилло „Распредѣленіе атмосфернаго давленія на пространствѣ Россійской Имперіи и Азіатскаго материка". (Отпечатано 12 л., 2 листа въ наборѣ и наборъ продолжается);

Digitized by Google

въ томѣ XXII—статья д. чл. А. И. Воейкова „Снѣжный покровъ въ 1889 году". (Въ наборѣ 2 листа и листа 3 остается набирать).

Въ Запискахъ по Отдѣленію Этнографіи печатаются:

Статья чл. сотр. Э. А. Вольтера „Матеріалы по этнографіи латышскаго племени, Витебской губерніи". (Отпечатано 9 л., окончаніе рукописи ожидается).

Статья Н. П. Пантусова „Пѣсни Таранчей. (Отпечатано 3 листа, наборъ продолжается).

Смоленскій Сборникъ. Чл.-сотр. В. Н. Добровольскаго. (Отпечатано 19 листовъ, наборъ продолжается).

Македонскій Сборникъ. Чл.-сотр. П. Д. Драганова. (Отпечатано 8 листовъ, наборъ продолжается).

Кромѣ того печатаются:

1) „Труды русскихъ полярныхъ станцій. Наблюденія на станціи Малыя Кармакулы, т. I". (Отпечатано 15³/₄ листа, въ наборѣ 2 листа, наборомъ окончено, но еще не напечатано).

2) Научные результаты экспедицій Н. М. Пржевальскаго: Метеорологическій дневникъ. (Отпечатано 28 листовъ, ³/₄ листа въ наборѣ, окончаніе рукописи ожидается).

О предположенныхъ въ печати рукописяхъ говорится въ глав „Дѣятельность Отдѣленій".

УЧЕНЫЯ НАГРАДЫ.

Очередь присужденія Константиновской медали была за Отдѣленіемъ Этнографіи, медальная комиссія котораго и намѣтила кандидата, достойнаго этой высшей награды Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, но Совѣтъ Общества рѣшился отложить присужденіе очередной на нынѣшній годъ Константиновской медали, въ виду того, что тяжкая болѣзнь, постигшая Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, не позволяетъ ему принять въ присужденіи учрежденной имъ медали того дѣятельнаго участія, какое онъ неизмѣнно принималъ ежегодно въ теченіе 45 лѣтъ, внимательно разсматривая и утверждая, согласно Уставу, постановленія Совѣта о присужденіи медали Его Имени.

Медаль имени графа Ѳ. П. Литке присуждена, по рецензіи члена сотрудника Андрея Александровича Большева, дѣйствитель-

Digitized by Google

ному члену Августу Ивановичу Скасси за его астрономическія опредѣленія и топографическую съемку, исполненныя имъ во время нахожденія въ составѣ экспедиціи Г. Н. Потанина въ Ганьсу.

Большая золотая медаль.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Алексѣю Николаевичу Харузину за его сочиненіе „Киргизы Букеевской орды".

Отзывъ о книгѣ г. Харузина написанъ дѣйствительнымъ членомъ Н. И. Веселовскимъ.

Малыя золотыя медали присуждены:

Отъ Совѣта: Всеволоду Ивановичу Вагину, по представленію Восточно-Сибирскаго Отдѣла, за двадцати пяти-лѣтнюю его дѣятельность на пользу Отдѣла.

По представленію Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической.

Ивану Павловичу Надарову за его сочиненіе „Сѣверно-уссурійскій край" и сообщеніе объ Южно-уссурійскомъ краѣ.

Отзывъ о трудахъ И. П. Надарова написанъ Ю. М. Шокальскимъ.

Дѣйствительному члену Андрею Николаевичу Краснову за трудъ „Опытъ исторіи развитія флоры южной части восточнаго Тянь-Шаня.

Отзывъ о трудѣ г. Краснова составленъ профессоромъ А. Н. Бекетовымъ.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Дѣйствительному члену Евдокиму Романовичу Романову за предоставленные имъ въ распоряженіе Общества рукописные труды его по бѣлорусской этнографіи.

Отзывъ о трудахъ Е. Р. Романова составленъ членами сотрудниками Ѳ. М. Истоминымъ и А. В. Пыпинымъ.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Члену сотруднику Дмитрію Николаевичу Анучину за его трудъ „Географическое распредѣленіе роста мужского населенія Россіи", напечатанный въ томѣ VII Записокъ по Отдѣленію Статистики.

Отзывъ объ этомъ трудѣ написанъ дѣйствительнымъ членомъ Д. П. Семеновымъ.

Digitized by Google

Серебряныя медали присуждены:

По представленію Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической:

Дѣйствительному члену Аркадію Викторовичу Вознесенскому за его статью о сейсмическихъ приборахъ и за обработку данныхъ Чиликскаго землетрясенія 30 іюня 1889 года, собранныхъ по иниціативѣ и программѣ И. Р. Г. О.

Василію Ивановичу Покотило за статью его о Дарвазѣ и центральной Бухарѣ.

Члену сотруднику Дмитрію Дмитріевичу Сергіевскому за изслѣдованіе Бѣлгородскаго аномальнаго раіона земного магнетизма.

Петру Карловичу Штернбергу за опредѣленія длины секунднаго маятника въ 7 пунктахъ.

Учителю печерскаго земскаго училища въ селѣ Троицкомъ Щекину за метеорологическія наблюденія, позволившія вычислить, предоставленныя въ распоряженіе Общества, гипсометрическія опредѣленія экспедицій Тиманской и Сѣверно-Уральской Министерства Государственныхъ Имуществъ и содѣйствіе, оказанное имъ дѣйствительнымъ членамъ П. П. Иванову, Е. С. Федорову и Ѳ. Н. Чернышову, входившимъ въ составъ названныхъ двухъ экспедицій.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Г-ну Бобчеву за рукопись о македонскихъ народныхъ юридическихъ обычаяхъ.

Ивану Якимовичу Дейкову за рукопись „Народныя пѣсни и сказки, записанныя въ Прилѣпѣ".

Ивану Капитоновичу Егурнову за рукопись „Народныя пѣсни, записанныя въ Курской губерніи.

Г-ну Ельчанинову за рукопись „Собраніе корельскихъ словъ изъ Тверской губерніи, Бѣжецкаго уѣзда.

Францу Яковлевичу Ужупису за доставленные матеріалы по этнографіи литовскаго племени, Владиславльскаго уѣзда, Сувалкской губерніи.

Отъ Совѣта:

Дѣйствительному члену Николаю Аркадьевичу Варпаховскому за обработку ихтіологическаго матеріала экспедиціи Г. Н. Потанина въ Ганьсу.

Digitized by Google

За обработку энтомологическихъ коллекцій Н. М. Пржевальскаго и Г. Н. Потанина [1]):

Евгенію Григорьевичу Кенигу. Г-ну Вейзе (Julius Weise in Berlin). Фонъ Гейденъ (Dr. Lucas von Heyden).

Павлу Михайловичу Делоткевичу за предоставленный имъ въ распоряженіе Общества дневникъ путешествія своего по Кореѣ.

За труды въ кругу дѣятельности и по порученію Метеорологической Комиссіи Общества:

Петру Ѳедоровичу Баракову.

Гавріилу Яковлевичу Близнину.

Александру Назаровичу Кузнецову.

Графу Адаму Васильевичу Олсуфьеву.

Александру Николаевичу Рождественскому.

Бронзовыя медали присуждены:

По представленію Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической:

Помощнику урядника Хаджи-Маметъ-Хасумъ за услуги члену

---

[1]) 1. Insecta in itinere cl. N. Przewalskii in Asia Centrali novissime lecta. XV. Elateridae. Von Eugen Koenig. (Horae Soc. Ent. Ross. t. XXIII).

2. Insecta a cl. G. N. Potanin in China et in Mongolia novissime lecta. IX. Chrysomelidae et Coccinellidae. Von. J. Weise. (ibid. t. XXIII).

3. Insecta a cl. G. N. Potanin in China et in Mongolia novissime lecta. XII. Scarabaeidae. Cantharidae. Cleridae. Lagriidae. Melandryidae. Pedilidae. Anthicidae. Von. Dr. L. von Heyden. (ibid. t. XXIII).

Кромѣ этихъ и упомянутыхъ въ Отчетѣ за 1888 г. напечатаны еще слѣдующія статьи, заключающія обработку энтомологическихъ матеріаловъ, привезенныхъ покойнымъ Н. М. Пржевальскимъ и Г. Н. Потаниным (напечатаны всѣ въ „Трудахъ Русскаго Энтомологическаго Общества“ = „Horae Societatis Entomologicae Rossicae“).

I. Подъ заглавіемъ: „Insecta in itinere cl. N. Przewalskii in Asia Centrali novissime lecta“:

1) XVII. Formiciden aus Tibet. Von G. Mayr. (t. XXIV).

II. Подъ заглавіемъ: „Insecta a cl. G. N. Potanin in China et in Mongolia novissime lecta“:

1. VIII. Clavicornia. Hydrophilidae. Bruchidae. Von Edm. Reitter. (t. XXIII).

2) X. Coleoptera (Neodorcadion et Compsodorcadion). Par B. E. Jakowlew. (t. XXIV).

3) XI. Coleoptera (Cymindis, Pseudopelta, Lethrus). Par. B. E. Jakowlew. (t. XXIV).

4) XIII. Tenebrionidae. Von Edm. Reitter. (t. XXIII).

III. Подъ другимъ заглавіемъ:

1. Diagnoses Coleopterorum novorum et Asia Centrali et Orientali. II. Conscripsit Andreas Semenow. (t. XXIV).

Digitized by Google

сотруднику Н. И. Кузнецову во время его путешествія по Кавказу по порученію Общества.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

За услуги, оказанныя члену сотруднику Ѳ. М. Истомину во время его командировки въ Печорскій край.

Крестьянину села Печорскаго, Троицкой волости, Усть-Сысольскаго уѣзда, Вологодской губерніи Виктору Бажукову.

Ныробскому уряднику, Чердынскаго уѣзда, Пермской губерніи Николаю Береженцову.

Печорскому уряднику, Усть-Сысольскаго уѣзда, Вологодской губерніи Попову.

Уряднику 15-го участка, Мезенскаго уѣзда, Архангельской губерніи Дмитрію Степановичу Попову.

Устьцыльмскому уряднику, Мезенскаго уѣзда, Архангельской губерніи Матвѣю Сахарову.

Отъ Совѣта:

Урядникамъ, Волоцкому и Камбалову за оказанное ими содѣйствіе дѣйствительному члену О. А. Баклунду.

За труды въ кругу дѣятельности и по порученію Метеорологической Комиссіи Общества:

Петру Александровичу Бобылеву.
Александру Дмитріевичу Болдову.
Варварѣ Ивановнѣ Великопольской.
Юлію Фердинандовичу Войтяку.
Василію Андреевичу Глуздовскому.
Самуилу Мартыновичу Дудину.
Священнику Василію Александровичу Зеленину.
Варварѣ Андреевнѣ Золотаревой.
Марьѣ Оттоновнѣ Кириловой.
Ксенофонту Васильевичу Кушнеренко.
Священнику Дмитрію Аристарховичу Мухину.
Священнику Ильѣ Тимофѣевичу Покровскому.
Священнику Николаю Евграфовичу Сироткину.
Священнику Алексѣю Ивановичу Смирнову.
Николаю Александровичу Смирнову.
Священнику Якову Петровичу Трифонову.
Николаю Михайловичу Чередѣеву.
Петру Петровичу Чурину.

Digitized by Google

ОБЩІЯ СОБРАНІЯ.

Общихъ собраній въ отчетномъ году Географическое Общество имѣло 9.

Первое—годичное собраніе имѣло мѣсто 10 января и, по обычаю, было посвящено слушанію извлеченія изъ составленнаго секретаремъ Общества, по порученію Совѣта, Отчета о дѣятельности и состояніи Общества въ 1888 году. Вслѣдъ за тѣмъ были объявлены имена лицъ, удостоенныхъ въ томъ году наградъ Общества. Въ томъ же засѣданіи, на основаніи § 43 устава, была произведена баллотировка на должность вице-предсѣдателя Общества, за истеченіемъ четырехлѣтія служенія въ этомъ званіи почетнаго члена П. П. Семенова, который былъ вновь избранъ на эту же должность на пятое четырехлѣтіе.

За сложеніемъ съ себѣ почетнымъ членомъ барономъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакеномъ званія помощника предсѣдателя Общества избранъ былъ на его мѣсто д. чл. І. И. Стебницкій.

Взамѣнъ же выбывавшихъ по очереди, на основаніи § 45 устава, членовъ Совѣта, Е. Е. Замысловскаго и А. А. Тилло, были избраны баронъ Н. В. Каульбарсъ и И. П. Минаевъ.

На мѣсто казначея, выбывавшаго на основаніи § 47, избранъ занимавшій эту должность въ теченіе предъидущаго срока П. С. Яковлевъ.

Въ февральскомъ собраніи—д. чл. Б. Л. Громбчевскій сдѣлалъ сообщеніе о совершенномъ имъ по порученію Общества въ 1888 г. путешествіи въ Канджутъ и Раскемъ.

Сообщеніе было иллюстрировано богатою коллекціей предметовъ изъ быта обитателей Канджута. Научные результаты экспедиціи Б. Л. Громбчевскаго и карта посѣщенныхъ имъ мѣстностей и пройденнаго маршрута см. въ Извѣстіяхъ т. XXV стр. 437—467, а также въ Отдѣлѣ „Дѣйствія Общества" въ томъ же томѣ стр. 19.

Въ мартовскомъ собраніи д. чл. М. Н. Анненковъ сдѣлалъ сообщеніе подъ заглавіемъ „Средняя Азія и ея пригодность для водворенія въ ней русской жизни" [1]).

Въ апрѣльскомъ собраніи И. П. Надаровъ, извѣстный сочиненіемъ своимъ о сѣверо уссурійскомъ краѣ, напечатанномъ въ т. XVI Записокъ Общества по Общей Географіи и увѣнчанномъ (см. выше)

---

[1]) Извѣстія т. XXV, стр. 277.

Digitized by Google

въ отчетномъ году малою золотою медалью, сдѣлалъ сообщеніе о Южно-уссурійскомъ краѣ въ современномъ его состояніи [1]).

Въ майскомъ собраніи И. П. Надаровъ познакомилъ Общество съ замѣчательнымъ путешествіемъ по Кореѣ П. М. Делоткевича [2]).

Въ томъ же собраніи комиссія по обревизованію Отчета Общества за 1888 годъ представила свои замѣчанія, на которыя, вслѣдъ за тѣмъ, представлены были объясненія Совѣта Общества [3]).

Въ октябрскомъ собраніи вице-предсѣдатель, почетный членъ П. П. Семеновъ познакомилъ Общество съ результатами, добытыми за лѣто экспедиціями, подвизающимися по порученію Общества въ Центральной Азіи [4]).

Въ ноябрскомъ собраніи помощникъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Математической Э. А. Коверскій сдѣлалъ сообщеніе подъ заглавіемъ: о необходимости образованія геодезическаго органа для надлежащаго изученія всего пространства Россійской Имперіи въ географическомъ отношеніи [5]).

Въ декабрскомъ собраніи секретарь Отдѣленія Этнографіи, членъ-сотрудникъ Ѳ. М. Истоминъ сдѣлалъ сообщеніе объ общихъ результатахъ, добытыхъ имъ во время командировки своей на Печору [6]).

Наконецъ 3-го января 1890 года Общество было созвано въ чрезвычайное торжественное, совмѣстное съ членами VIII съѣзда естествоиспытателей и врачей, засѣданіе, въ которомъ предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Математической А. А. Тилло представилъ очеркъ орографіи Европейской Россіи на основаніи составленной имъ гипсометрической карты [7]).

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ОТДѢЛЕНІЙ.

Отдѣленія Географіи Математической и Географіи Физической [8]) имѣли въ отчетномъ году 8 соединенныхъ засѣданій, въ которыхъ было сдѣлано 13 сообщеній по различнымъ вопросамъ,

---

[1]) Извѣстія т. XXV, стр. 197.

[2]) Извѣстія т. XXV, стр. 294.

[3]) Извѣстія т. XXV, Отдѣлъ „Дѣйствія Общества" стр. 66 70.

[4]) См. выше „Экспедиціи".

[5]) Извѣстія т. XXVI, стр. 34.

[6]) См. выше „Экспедиціи".

[7]) См. выше и Извѣстія т. XXVI, стр. 1.

[8]) Обзоръ дѣятельности этихъ отдѣленій составленъ секретаремъ Отдѣленія Географіи Физической Ю. М. Шокальскимъ.

Digitized by Google

имѣющимъ отношеніе къ кругу дѣятельности обоихъ Отдѣленій Кромѣ того Отдѣленія были заняты: разсмотрѣніемъ и разборомъ. сочиненій и рукописей, печатаніемъ послѣднихъ, а также обсужденіемъ представленныхъ предложеній различныхъ экспедицій и разработкою программъ изслѣдованій по предметомъ занятій Отдѣленій.

Въ засѣданіи 20-го января членъ-сотрудникъ Н. И. Кузнецовъ сдѣлалъ сообщеніе о своихъ геоботаническихъ изслѣдованіяхъ въ долинѣ рѣки Бѣлой и Черныхъ горахъ на сѣверномъ склонѣ Кавказа.

Въ своемъ докладѣ Н. И. Кузнецовъ остановился главнымъ образомъ на описаніи долины рѣки Бѣлой, занятой въ прежнее время обширными лѣсами, доходившими до самой р. Кубани, и отъ которыхъ теперь только мѣстами остались оазисы; все же остальное пространство вырублено и обращено въ степь. Описавъ затѣмъ Даховское ущелье, по мнѣнію докладчика одно изъ самыхъ живописныхъ мѣстъ въ Кубанской области,—Н. И. Кузнецовъ упомянулъ объ урочищѣ Камышенскомъ, находящемся на верхнемъ теченіи рѣки Бѣлой, гдѣ, по мѣстнымъ условіемъ, особенно хорошо могли бы быть разводимы плодовые сады. Изъ этого урочища докладчикъ сдѣлалъ экскурсію къ горѣ Фишть, на которую и совершилъ восхожденіе. Эта горная вершина стоитъ на обширномъ плоскогоріи, отдѣляющемъ долину рѣки Бѣлой отъ Кавказскаго хребта; на востокъ отсюда тянутся мѣстности, гдѣ флора имѣетъ болѣе континентальный характеръ, тогда какъ области къ западу обладаютъ обратнымъ характеромъ флоры.

Въ томъ-же засѣданіи чл. сотр. Е. П. Ковалевскій сдѣлалъ сообщеніе о восхожденіи на Араратъ, совершенномъ имъ лѣтомъ 1888 года въ сообществѣ чл. сотр. Е. С. Маркова и еще нѣсколькихъ лицъ.

Прибывъ къ 1-му августа къ подножію Арарата, начали подниматься по его склонамъ, сначала на лошадяхъ до высоты 10.200 футовъ, а далѣе—пѣшкомъ. Начиная съ этой высоты часть спутниковъ съ Е. С. Марковымъ пошла по дорогѣ на вершину большого Арарата, а остальная часть съ Е. П. Ковалевскимъ осталась ночевать на мѣстѣ и на утро поднялась на вершину малаго Арарата. Другая партія, переночевавъ на высотѣ 13.200 ф., на утро 13-го августа совершила подъемъ на вершину горы, занятую снѣгомъ. Тутъ была сложена пирамида изъ камней, а при спускѣ, на скалѣ прикрѣпили доску съ термометромъ для наименьшихъ температуръ. На возвратномъ пути отъ Арарата, путешественники по-

Digitized by Google

свѣтили Аргурійскій ледникъ, въ долинѣ Св. Якова, но взойти на него имъ не удалось.

По окончаніи этого сообщенія І. И. Стебницкій напомнилъ въ нѣсколькихъ словахъ исторію прежнихъ восхожденій на Араратъ.

Въ засѣданіи 21-го февраля, въ виду избранія предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Математической І. И. Стебницкаго помощникомъ предсѣдателя Общества, были произведены выборы, причемъ большинствомъ голосовъ былъ избранъ д. чл. Алексѣй Андреевичъ Тилло; затѣмъ чл. сотр. А. М. Позднѣевъ сдѣлалъ сообщеніе о мѣстности, по которой прослѣдуетъ экспедиція д. чл. М. В. Пѣвцова.

Единственныя свѣдѣнія объ этой мѣстности собраны были пандитомъ Наинъ Сингомъ и г. Кери; по китайскимъ источникамъ, къ сѣверу отъ пути перваго до хребта Куэнь-Лунь изображена голая пустыня, съ двумя большими озерами, мѣстоположеніе которыхъ точно неизвѣстно. Неизвѣстно также, есть ли тутъ какое-либо населеніе и какой оно народности.

Въ засѣданіи 28 апрѣля предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Физической И. В. Мушкетовъ въ нѣсколькихъ словахъ сообщилъ членамъ о потерѣ, понесенной Обществомъ и наукою въ лицѣ покойнаго А. П. Орлова, почти единственнаго представителя въ Россіи новой отрасли физики земного шара—сейсмологіи.

Затѣмъ д. чл. А. А. Тилло сдѣлалъ сообщеніе о составленной имъ гипсометрической картѣ Европейской Россіи, представляющей плодъ 15-ти лѣтнихъ трудовъ его по орографіи нашего отечества. Въ своемъ сообщеніи авторъ сперва указалъ на матеріалы, которые послужили ему при составленіи вышеупомянутой карты. Всѣ высоты были нанесены на 10-ти верстную карту, отъ руки были по нимъ проведены горизонтали, а затѣмъ, помощью уменьшенія въ шесть разъ, эти горизонтали были уже перенесены на гипсометрическую карту, масштабъ которой 60 верстъ въ дюймѣ. Сѣверная часть Европейской Россіи и Кавказъ не включены на картѣ, первая за недостаткомъ матеріаловъ, а второй потому, что для него уже есть своя гипсометрическая карта, а включая Кавказъ по неволѣ пришлось бы уменьшить для остальныхъ мѣстностей число горизонталей. Горизонтали на картѣ проведены слѣдующія: по высотѣ 10, 20, 30, 40, 50, 60, 80, 100, 120, 140, 160, 180, 200, 250, 300, 350, 400, 450, 500, 600, 700 сажень. Вообще общее число точекъ, послужившихъ для составленія карты, дошло до 51385.

Въ томъ-же засѣданіи д. чл. Л. А. Ячевскій сдѣлалъ сообщеніе

Digitized by Google

о мерзлой почвѣ въ Сибири [1]); сперва докладчикъ познакомилъ членовъ съ историческою стороною вопроса, а затѣмъ сообщилъ тѣ основанія, на которыхъ онъ пришелъ къ своимъ выводамъ, давшимъ ему возможность провести на картѣ границу вѣчно-мерзлой почвы, которая, по словамъ докладчика, проходитъ приблизительно отъ устья р. Мезени, черезъ р. Печору, около параллели 65° 30′ N, на Уралѣ она, вѣроятно, спускается ниже, а затѣмъ поднимается вверхъ къ г. Березову на р. Оби. На пространствѣ отъ Березова до Туруханска вовсе нѣтъ свѣдѣній о мерзлой почвѣ; начиная отъ послѣдняго, граница мерзлой почвы, вѣроятно къ востоку отъ р. Енисея, сильно опускается къ югу, слѣдуя направленію рѣки, и вновь поворачиваетъ къ востоку по водораздѣлу между правыми притоками Ангары и лѣвыми Средней Тунгузки, затѣмъ по тому же водораздѣлу спускается къ югу и, не доходя до Илимска, поворачиваетъ на NO, чтобы пересѣчь р. Лену между Витимомъ и Олекминскомъ. По правому берегу рѣки Лены граница мерзлоты снова поворачиваетъ къ югу, захватываетъ хребетъ, идущій по западному берегу Байкала и все Забайкалье, гдѣ, однако, много островов талой почвы. Въ Монголіи граница мерзлой почвы, вѣроятно, проходитъ черезъ г. Ургу и захватываетъ долину р. Иги и оз. Косоголъ. Далѣе мерзлая почва идетъ по сѣверному склону Саянскаго хребта, достигая почти до Нижнеудинска. Отъ г. Урги мерзлая почва идетъ до Хинганскаго хребта, откуда граница ея круто поворачиваетъ къ сѣверу, пересѣкаетъ р. Амуръ, вѣроятно выше г. Благовѣщенска, и затѣмъ идетъ на Удскій острогъ и къ сѣверной части Камчатки. Что же касается толщины слоя мерзлой почвы, то, по словамъ докладчика, наши свѣдѣнія еще скуднѣе: на сѣверѣ Европейской Россіи она около 8—8,5 сажени, а въ Сибири въ Шергинской шахтѣ доходитъ до 700 футъ.

Въ засѣданіи 12-го мая д. чл. А. И. Воейковъ въ нѣсколькихъ словахъ сообщилъ о своемъ посѣщеніи работъ по прорытію Сурамскаго тоннеля; эти свѣдѣнія были дополнены предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи Географіи Физической И. В. Мушкетовымъ.

Затѣмъ предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи Географіи Математической А. А. Тилло было сдѣлано сообщеніе о географическомъ распредѣленіи атмосфернаго давленія на пространствѣ Европейской Россіи и Азіи. Прежде всего А. А. Тилло сдѣлалъ историческій очеркъ вопроса, указавъ на первый трудъ по этому пред-

---

[1]) См. Извѣстія т. XXV, стр. 341.

Digitized by Google

мету шотландскаго метеоролога Бёкана. Затѣмъ докладчикъ перечислилъ подобные же труды для Россіи А. И. Воейкова, М. А. Рыкачева, Э. В. Штеллинга, академика Г. И. Вильда, Б. И. Срезневскаго и, наконецъ, трудъ австрійскаго метеоролога Ханна, недавно издавшаго карты распредѣленія давленія атмосферы по всему земному шару. Касательно своей работы, докладчикъ въ нѣсколькихъ словахъ сообщилъ, какимъ образомъ былъ обработанъ имѣвшійся въ его рукахъ матеріалъ, и затѣмъ сдѣлалъ объясненіе картъ изобаръ для всѣхъ мѣсяцевъ, карты максимумовъ и минимумовъ, и др. По окончаніи сообщенія А. А. Тилло, присутствовавшими было указано на важное значеніе этой работы, гдѣ впервые картографически разработаны максимумы и минимумы атмосфернаго давленія, а съ другой стороны на то, что настоящая работа подтверждаетъ существующее въ наукѣ предположеніе о связи между сейсмическою дѣятельностью и давленіемъ атмосферы, такъ какъ область наибольшаго давленія въ Азіи совпадаетъ съ областью наибольшаго проявленія сейсмической дѣятельности тамъ же.

Въ засѣданіи 10-го октября предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Математической А. А. Тилло сообщилъ о результатахъ работъ чл.-сотр. Д. Д. Сергіевскаго по опредѣленію магнитной аномаліи около г. Б[illegible]рода, причемъ послѣднимъ была найдена еще другая зна[illegible]льная аномалія около села Непхаева, гдѣ, напримѣръ, склоненіе мѣняется на 74° отъ восточнаго къ западному.

Затѣмъ секретарь Общества А. В. Григорьевъ сдѣлалъ сообщеніе о работахъ геодезической группы Парижскаго географическаго конгресса въ 1889 году.

По словамъ докладчика, конгрессъ былъ раздѣленъ на семь группъ, изъ которыхъ первая обнимала геодезію, гидрографію, топографію и картографію; на разсмотрѣніе второй группы были предложены вопросы по геологіи, метеорологіи, ботанической, зоологической и медицинской географіи; географія торговая и статистика составляли предметъ занятій третьей группы; четвертая группа была посвящена географіи исторической и исторіи географіи; пятая группа занималась вопросами по преподаванію географіи; шестая—была посвящена путешествіямъ, и на долю седьмой выпала антропологія, этнографія и лингвистическая географія. На обсужденіе всѣхъ группъ было предложено 146 вопросовъ. Между прочимъ, на конгрессѣ обсуждался вопросъ о примѣнимости фотографическихъ методовъ къ сниманію плановъ мѣстностей, причемъ выяснилось, что

Digitized by Google

этотъ способъ значительно уступаетъ общепринятымъ методамъ топографической съемки.

Въ одномъ изъ засѣданій обсуждался вопросъ о вліяніи измѣненія въ силѣ тяжести на результаты точныхъ нивеллировокъ и о выборѣ общей исходной точки для всѣхъ европейскихъ нивеллировокъ. Затѣмъ, обсуждался вопросъ объ изученіи распредѣленія силы тяжести по земной поверхности, уже нѣсколько лѣтъ назадъ поднятый Русскимъ Географическимъ Обществомъ, причемъ вся эта группа конгресса единогласно поддержала предложеніе докладчика о скорѣйшемъ точномъ изслѣдованіи силы тяжести на островахъ Тихаго океана для выясненія вопроса о деформаціи уровня океановъ. Въ другомъ засѣданіи группы обсуждался вопросъ о морскихъ теченіяхъ, причемъ наслѣдный князь Монако сообщилъ интересные результаты изслѣдованій относительно теченій Атлантическаго океана. Наконецъ, въ послѣднемъ засѣданіи были обсуждаемы вопросы о десятичномъ дѣленіи круга и о принятіи меридіана Іерусалима за первый меридіанъ для счета всемірнаго времени отъ этого исходнаго пункта. Послѣдній вопросъ былъ поставленъ королевской академіею наукъ въ Болоньѣ. Въ заключеніе своего сообщенія докладчикъ показалъ образцы картографическихъ работъ французскаго военнаго картографическаго института, отличающіеся тонкостью и тщательностью выполненія.

По окончаніи доклада г. Григорьева, предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Математической Географіи сдѣлалъ сообщеніе „о магнитныхъ наблюденіяхъ, произведенныхъ въ средней Азіи Ташкентскою обсерваторіею“ [1]).

Указавъ сперва на ходъ развитія нашихъ знаній по земному магнетизму въ теченіе второй половины текущаго столѣтія, докладчикъ затѣмъ кратко сообщилъ содержаніе III выпуска „Записокъ Ташкентской Обсерваторіи“, гдѣ помѣщены самыя магнитныя наблюденія и ихъ обработка, а также и магнитныя карты средней Азіи, построенныя, на основаніи собраннаго матеріала, Францемъ Францевичемъ Шварцемъ. Сообщеніе это, докладчикъ закончилъ выраженіемъ признательности тому вѣдомству, которое способствовало учрежденію Ташкентской Обсерваторіи и пожеланіемъ ей дальнѣйшаго процвѣтанія.

Въ засѣданіи 27-го октября помощникъ предсѣдателя Общества І. И. Стебницкій сообщилъ вкратцѣ о громадномъ обвалѣ, который

---

[1]) См. Извѣстія т. XXV стр. 430.

Digitized by Google

случился въ Малой Азіи лѣтомъ 1889 года въ Тортумскомъ округѣ, въ 60 верстахъ отъ г. Эрзерума около деревни Нагахъ. 21 іюля около полудня послышался шумъ и гулъ и восточная часть деревни, вмѣстѣ съ 136 жителями, была засыпана огромнымъ обваломъ Къ описанію этого случая І. И. Стебницкій добавилъ еще краткій очеркъ другихъ подобныхъ случаевъ обваловъ въ той-же мѣстности.

Въ этомъ же засѣданіи д. чл. А. В. Вознесенскій сдѣлалъ сообщеніе объ успѣхахъ сейсмическихъ изслѣдованій, въ которомъ, познакомивъ слушателей съ исторіей развитія сейсмологіи, докладчикъ указалъ на постепенное совершенствованіе способовъ изслѣдованія землетрясеній и самыхъ гипотезъ о причинахъ, ихъ обусловливающихъ. Затѣмъ описавъ самый ходъ явленія, докладчикъ, въ заключеніе, изложилъ тѣ способы, которые въ настоящее время примѣняются къ изученію этого явленія.

Въ засѣданіи 28-го ноября предсѣдательствующій въ отдѣленіи Географіи Математической А. А. Тилло сообщилъ членамъ объ утратѣ, понесенной Обществомъ и географическою наукою въ лицѣ почетнаго члена Общества А. А. Ильина, такъ много сдѣлавшаго для картографіи.

Затѣмъ капитанъ генеральнаго штаба В. И. Покотило сдѣлалъ сообщеніе о центральной Бухарѣ и Дарвазѣ [1]).

Центральная Бухара обладаетъ, сравнительно съ западною частью ханства, болѣе обильнымъ орошеніемъ. Несмотря на проходящіе въ ней отроги горныхъ хребтовъ, она легко доступна. Горы этой части Бухары имѣютъ среднюю высоту около 3—4 тысячъ футовъ и бываютъ покрыты растительностью только до мая, а затѣмъ послѣдняя совершенно выгораетъ, такъ какъ лѣтомъ жары нерѣдко доходятъ до 40° Р.; климатъ страны вообще имѣетъ континентальный характеръ и зимою холода бываютъ до—10° Р., причемъ иногда замерзаетъ и Аму-Дарья. Горные хребты здѣсь тянутся къ меридіану, между притоками Аму-Дарьи, берущими начало преимущественно въ Гиссарскомъ хребтѣ. Всѣ рѣки, кромѣ самой Аму-Дарьи, имѣютъ только ирригаціонное значеніе, и ихъ долины представляютъ плодородные оазисы. Населеніе страны состоитъ изъ узбековъ — послѣднихъ завоевателей Бухары и таджиковъ—мѣстныхъ коренныхъ жителей; первые составляютъ около $^3/_4$ всего населенія. Когда путешественникъ дошелъ до южнаго конца Дарвазскаго хребта, то изъ собранныхъ свѣдѣній узналъ, что бухарскія владѣнія простираются

---

[1]) См. Извѣстія т. XXV стр. 480.

Digitized by Google

и на лѣвый берегъ р. Пянджа, т. е. въ предѣлы южнаго Дарваза, между тѣмъ какъ до сихъ поръ предполагали, что границею служитъ рѣка Пянджъ. Для изслѣдованія страны пришлось перевалить черезъ Дарвазскій хребетъ и идти по чрезвычайно трудно доступнымъ дорогамъ у самаго берега рѣки Пянджа, причемъ удалось произвести съемку окружающей мѣстности и даже лѣваго берега рѣки. Въ географическомъ отношеніи эта страна, по своей малоизвѣстности, представляетъ особенный интересъ. Здѣсь отроги высочайшихъ снѣжныхъ горъ круто спускаются къ самой рѣкѣ, которая полосою въ 100—150 саж. несется съ громадною скоростью по каменистому ложу. Климатъ этой части Дарваза здоровый, а природа, хотя дикая, но бѣдная, отличается красотою видовъ. Горы почти вездѣ обнажены, растительность отсутствуетъ и населеніе, состоящее изъ таджиковъ, находится въ полудикомъ состояніи; отдаленность и трудная доступность страны благопріятствовала сохраненію среди населенія чистоты индо-европейскаго типа.

Въ томъ-же засѣданіи помощникъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Математической Э. А. Коверскій сдѣлалъ сообщеніе о громадномъ глобусѣ, бывшемъ па всемірной парижской выставкѣ 1889 г. Величина глобуса равнялась $^1/_{1.000.000}$ величины земного шара и на немъ наглядно было видно, какіе успѣхи сдѣлала техника и географія со временъ М. Бегаима (Behaim), построившаго въ 1491 г. первый глобусъ въ Нюренбергѣ. Для обсужденія вопроса о постройкѣ этого глобуса былъ образованъ особый комитетъ изъ выдающихся ученыхъ. За недостаткомъ времени, не удалось выполнить всѣхъ предположеній и пришлось поставить глобусъ въ павильонѣ на выставкѣ, на вертикальной оси. Первоначально былъ устроенъ остовъ изъ желѣзныхъ меридіановъ и параллелей, обшитый досками, по которымъ было положено 586 кусковъ панно и на нихъ уже чертилась карта земной поверхности. Діаметръ глобуса равнялся 12,73 метровъ (5,97 саж.), а длина земного меридіапа на глобусѣ имѣла 40 м. (18,7 саж.); каждый миллиметръ поверхности глобуса почти соотвѣтствовалъ одному километру (0,937 верст.) на земномъ шарѣ. Парижъ занималъ на глобусѣ почти 1 квадр. сантиметръ. Вѣсъ всей системы доходилъ до 600 пудовъ; глобусъ вращался на оси, проходившей черезъ южный полюсъ до его центра; скорость вращенія соотвѣтствовала дѣйствительной скорости обращенія земли. На глобусѣ были нанесены: рельефъ земной коры, границы странъ, желѣзныя дороги, морскіе пути, пути различныхъ путешественниковъ, залежи каменнаго угля, мѣди, желѣза, серебра, золота и др. иско-

Digitized by Google

паемыхъ. Осмотръ глобуса начинался съ его верхней части—сѣвернаго полюса, откуда спиральная лѣстница обходила глобусъ три раза. Свѣдѣнія, имѣвшіяся на глобусѣ, пополнялись также статистическими таблицами, размѣщенными по стѣнамъ павильона. Постройка глобуса продолжалась 14 мѣсяцевъ.

Въ засѣданіи 15-го декабря, вслѣдствіе окончанія четырехлѣтняго срока нахожденія въ званіи предсѣдателя Отдѣленія Географіи Физической, согласно „Уставу" Общества, были произведены выборы, причемъ единогласно былъ вновь избранъ на слѣдующее четырехлѣтіе И. В. Мушкетовъ.

Затѣмъ чл. сотр. Н. И. Кузнецовъ сдѣлалъ сообщеніе о результатахъ своихъ гео-ботаническихъ изслѣдованій на сѣверномъ склонѣ Кавказа [1]).

Другое сообщеніе сдѣлалъ А. В. Вознесенскій: о системахъ устройства различныхъ приборовъ для наблюденія землетрясеній. Описавъ въ общихъ чертахъ типы различныхъ сейсмографовъ, докладчикъ перешелъ къ изложенію основаній, на которыхъ строются эти приборы, и заключилъ свое сообщеніе описаніемъ способовъ изслѣдованія этихъ приборовъ.

По окончаніи этихъ сообщеній былъ прочтенъ и одобренъ докладъ медальной комиссіи.

На ряду съ этими сообщеніями, Отдѣленія въ отчетномъ году посвятили не мало трудовъ и усилій на разсмотрѣніе и обсужденіе различныхъ рукописей и описаніе изслѣдованій, поступившихъ въ Отдѣленія; такъ въ засѣданіи 20-го января были разсмотрѣны рукописи:

1) „О прозябаніи весенней растительности Екатеринослава въ 1887 и 1888 годахъ", Н. Я. Акинфіева.

2) „Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1887 году", отъ Метеорологической Комиссіи, состоящей при Отдѣленіи Географіи Физической.

3) „О степяхъ близъ Тарбагатайскихъ горъ" чл.-сотр. П. О. Андреевскаго.

Первую изъ нихъ. на основаніи отзыва чл.-сотр. Н. И. Кузнецова, постановлено было напечатать въ Извѣстіяхъ, вторую [2])—напечатать въ „Запискахъ по Общей Географіи", а третью—хранить въ архивѣ Общества.

---

[1]) См. выше экспедиціи, а также Извѣстія т. XXVI стр. 55.

[2]) Напечатана въ т. XVIII, № 5 „Записокъ по Общей Географіи".

Digitized by Google

Въ засѣданіи 28-го апрѣля были доложены рукописи:

1) „Закаспійская низменность, геологическій и орографическій очеркъ по даннымъ, собраннымъ во время экскурсій 1886—1888 годовъ горнымъ инженеромъ В. А. Обручевымъ".

2) „Наблюденія надъ качаніями поворотнаго маятника Репсольда, произведенныя въ селѣ Желтухинѣ и въ Б. Шереметьевскѣ", профессора Ѳ. А. Бредихина.

Первую изъ нихъ, согласно отзыву предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Физической И. В. Мушкетова, постановлено печатать въ „Запискахъ по Общей Географіи" [1]), вторую, согласно отзыву помощника предсѣдателя Общества І. И. Стебницкаго—постановлено напечатать въ Извѣстіяхъ [2]).

Въ засѣданіи 12-го мая, какъ выше указано, предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Математической А. А. Тилло познакомилъ членовъ съ результатами своего обширнаго труда „О географическомъ распредѣленіи атмосфернаго давленія на пространствѣ Россійской Имперіи и Азіатскаго материка". Трудъ этотъ постановлено печатать въ „Запискахъ по Общей Географіи" [3]).

Въ этомъ же засѣданіи предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Физической И. В. Мушкетовъ доложилъ данныя о геологическомъ разрѣзѣ Сурамскаго тоннеля, которыя постановлено было напечатать въ приложеніи къ журналу засѣданія [4]).

Въ засѣданіи 10-го октября были доложены рукописи:

1) „Замѣтка о пути изъ села Никольскаго въ Камень-Рыбаловъ" отъ И. П. Надарова.

2) „Рыболовство въ верхней части низового поволжья въ предѣлахъ Саратовскаго края", г. Чеботарева.

3) „Наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ въ 1888—1889 г.", отъ Метеорологической Комиссіи, состоящей при Отдѣленіи Географіи Физической.

Первую изъ нихъ постановлено было хранить въ архивѣ Общества, вторую—передать въ редакцію „Вѣстника Рыболовства", а третью напечатать въ „Запискахъ по Общей Географіи" [5]).

Въ засѣданіи 27-го октября были доложены рукописи:

---

[1]) Почти закончена печатаніемъ и составляетъ № 3, тома XX „Записокъ по Общей Географіи".

[2]) Напечатано въ т. XXV, стр. 229.

[3]) Печатается въ XXI т. „Записокъ по Общей Географіи".

[4]) Напечатано въ „Извѣстіяхъ", т. XXV, Дѣйствія Общества, стр. 92.

[5]) Начата печатаніемъ.

Digitized by Google

1) Письмо д. члена М. Е. Жданко, въ которомъ онъ сообщаетъ результаты своихъ наблюденій надъ положеніемъ высѣчекъ на скалахъ у Гангэ и профиль берега у Вайвара.

2) „Сельско-хозяйственныя метеорологическія наблюденія въ 1888—1889 г." отъ Метеорологической Комиссіи, состоящей при Отдѣленіи Географіи Физической.

Первую рукопись постановлено напечатать въ приложеніи къ журналу засѣданія [1]), вторую—въ Запискахъ по Общей Географіи.

Въ засѣданіи 28-го ноября были доложены рукописи:

1) Письмо секретаря Отдѣленія Этнографіи Ѳ. М. Истомина, въ которомъ онъ сообщаетъ исправленія и дополненія, сдѣланныя имъ на листахъ 10-ти-верстной карты въ области бассейна рѣкъ Колвы, Печоры и Мезени.

2) Письмо полковника Королькова изъ г. Пржевальска съ результатами 5-лѣтнихъ барометрическихъ наблюденій, описаніемъ барометрической нивеллировки, связывающей городъ съ оз. Иссыкъ-Куль, и записку о вѣтрахъ въ Пржевальскѣ.

3) Барометрическія наблюденія высотъ въ Закаспійской области лѣтомъ 1889 г. отъ чл.-сотр. А. А. Антонова.

Относительно перваго было постановлено передать это письмо, вмѣстѣ съ листами 10-ти-верстной карты, въ Военно-Топографическій Отдѣлъ Главнаго Штаба, второе—напечатать въ Извѣстіяхъ, а третью—передать А. А. Тилло, принявшему на себя трудъ обработать эти наблюденія.

Въ засѣданіи 15-го декабря были доложены рукописи:

1) Барометрическія наблюденія, произведенныя на Кавказѣ, для опредѣленія высотъ 401 пункта, отъ члена-сотр. Н. И. Кузнецова.

2) „О необходимости глубоководныхъ изслѣдованій въ Черномъ морѣ", отъ д. члена Н. И. Андрусова.

3) „Отчетъ о ботаническихъ изслѣдованіяхъ въ Закаспійской области лѣтомъ 1889 года", отъ чл.-сотр. А. А. Антонова.

Первая изъ нихъ была передана д. члену Б. И. Срезневскому для вычисленія высотъ пунктовъ по произведеннымъ наблюденіямъ; вторую и третью постановлено напечатать въ Извѣстіяхъ [2]).

Кромѣ разсмотрѣнія вышеперечисленныхъ рукописей, Отдѣленія положили не мало труда на обсужденіе различныхъ предложеній, поступившихъ въ Общество по предметамъ занятій Отдѣле-

---

[1]) См. Извѣстія т. XXV, Отдѣлъ Дѣйствія Общества стр. 119.

[2]) Будутъ напечатаны въ т. XXVI.

Digitized by Google

ній и на составленіе программъ. Такъ, въ засѣданіи 20-го января была доложена программа для наблюденія надъ растительными явленіями на Таврическомъ полуостровѣ, составленная д. членомъ В. Н. Аггеенко, разсмотрѣніе которой было поручено Отдѣленіемъ состоящей при немъ Метеорологической Комиссіи.

Въ засѣданіи 21-го февраля были разсмотрѣны предложенія: д. члена В. А. Фауссека, который представилъ отчетъ о своихъ работахъ въ 1888 году на берегахъ Бѣлаго моря и Соловецкихъ островахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ представилъ программу продолженія этихъ изслѣдованій въ 1889 г., до окончанія которыхъ онъ желалъ бы не приступать къ печатанію своего отчета. Это предложеніе было одобрено и самыя работы приведены въ настоящее время къ благополучному окончанію [1]).

Въ этомъ же засѣданіи были разсмотрѣны программы изслѣдованій: сѣверо-восточныхъ склоновъ Кавказскаго хребта отъ чл.-сотр. Н. И. Кузнецова и зоогеографическихъ изслѣдованій бассейна р. Мургабъ въ Закаспійской области отъ А. А. Ященко. Первое предложеніе было одобрено Отдѣленіями, и, для пополненія нашихъ свѣдѣній объ этой мѣстности, предположено было присоединить къ этой экспедиціи д. члена Н. И. Андрусова для геологическаго изслѣдованія Дагестанской области, согласно представленной имъ программѣ. Предложеніе же г. Ященко постановлено было отклонить. Изслѣдованія Н. И. Кузнецова въ настоящее время закончены и имъ представленъ уже отчетъ [2]) о произведенныхъ работахъ, командировка же д. члена Н. И. Андрусова, къ сожалѣнію, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ не могла состояться.

Въ томъ же засѣданіи дѣйствительный членъ А. И. Воейковъ внесъ предложеніе объ изслѣдованіи въ физикогеографическомъ отношеніи озеръ Черменецкаго и Врево въ Лужскомъ уѣздѣ Петербургской губерніи. Для обсужденія этого предложенія была избрана комиссія, которая въ слѣдующемъ засѣданіи 28-го апрѣля представила цѣлую программу изслѣдованій этого озера. Часть этой программы уже выполнена, другая же часть имѣетъ быть исполненною въ 1890 году.

Въ засѣданіи 28-го апрѣля предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Физической представилъ программу оро-геологическихъ изслѣдованій характера дельты рѣки Волги, напечатанную

---

[1]) См. выше, экспедиціи.

[2]) См. выше выноску къ обзору засѣданія 15-го декабря.

Digitized by Google

при журналѣ въ приложеніи, такъ же какъ и программа изслѣдованія Черменецкаго озера.

Затѣмъ было доложено о поступленіи длиннаго ряда рукописей покойнаго П. И. Крузенштерна, разсмотрѣніе которыхъ поручено дѣйствительному члену Ѳ. Ѳ. Виттраму.

Въ засѣданіи 12-го мая была разсмотрѣна программа для наблюденій надъ вѣчно-мерзлою почвою, которая уже отпечатана и разослана наблюдателямъ. Затѣмъ И. Д. Кузнецовъ внесъ предложеніе произвести нѣкоторыя изслѣдованія физико-географическаго характера побережья Онежскаго озера; предложеніе было одобрено и Отдѣленія постановили снабдить г. Кузнецова необходимыми программами и термометромъ.

Въ засѣданіи 10-го октября предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Математической А. А. Тилло внесъ предложеніе объ образованіи особой комиссіи, которая имѣла бы цѣлью организацію водомѣрныхъ наблюденій на берегахъ морей, озеръ и рѣкъ нашего отечества. Комиссія эта была немедленно избрана Отдѣленіями, вполнѣ одобрившими эту мысль, и уже приступила къ дѣлу, занявшись прежде всего составленіемъ инструкціи для наблюденій надъ высотою воды.

Въ томъ же засѣданіи былъ внесенъ докладъ комиссіи по организаціи сейсмическихъ наблюденій въ Россіи, которая окончила свои занятія, выработала планъ организаціи и составила инструкцію для записи наблюденій въ видѣ вопроснаго листа, и, кромѣ того, предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Физической И. В. Мушкетовъ составилъ объяснительную записку къ этому вопросному листу. Вопросный листъ и записка печатаются, а самая организація наблюденій и наблюдательныхъ пунктовъ и изслѣдованіе типовъ приборовъ уже начались и такимъ образомъ это важное и обширное предпріятіе въ скоромъ времени будетъ окончательно поставлено.

Въ засѣданіи 27-го октября обсуждался также важный вопросъ объ устройствѣ на югѣ Россіи особаго центра для физико-географическихъ изслѣдованій. Предложеніе это было внесено дѣйствительнымъ членомъ А. В. Клоссовскимъ. По обсужденіи этого предложенія, выразивъ сочувствіе вообще идеѣ устройства на югѣ Россіи такого центра, Отдѣленія постановили возбудить ходатайство предъ морскимъ министерствомъ о физико-географическомъ изслѣдованіи Чернаго моря.

Затѣмъ предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Мате-

Digitized by Google

матической А. А. Тилло сообщилъ о предложеніи иностраннаго члена-корреспондента Общества Герланда печатать въ своемъ сборникѣ по геофизикѣ работы русскихъ ученыхъ и принять на себя переводъ ихъ работъ на нѣмецкій языкъ. Отдѣленія постановили выразить благодарность профессору Герланду.

Въ томъ же засѣданіи А. А. Тилло доложилъ предложеніе дѣйствительнаго члена Д. Н. Анучина составить общедоступную программу для опредѣленія высотъ разными способами. Составленіе такой инструкціи было поручено Отдѣленіями особой комиссіи, еще не закончившей своей работы.

Въ засѣданіи 28-го ноября дѣйствительнымъ членомъ А. И. Воейковымъ былъ поднятъ вопросъ о составленіи программы для наблюденій надъ ледниками. Работа эта была поручена Отдѣленіями особой комиссіи, еще не закончившей своей работы.

Въ теченіе отчетнаго года по ходатайству Отдѣленій признаны членами-сотрудниками 18 лицъ.

Постоянная Комиссія по организаціи наблюденій надъ распредѣленіемъ силы тяжести въ Россіи имѣла въ отчетномъ году одно засѣданіе, на которомъ были доложены результаты наблюденій, произведенныхъ въ 1887 г. дѣйствительнымъ членомъ А. И. Вилькицкимъ и въ 1888 г. дѣйствительнымъ членомъ Л. П. Соколовымъ и профессоромъ Ѳ. А. Бредихинымъ и г. Штенбергомъ. Затѣмъ въ томъ же засѣданіи былъ выработанъ планъ работъ на лѣто 1889 г., а самыя работы любезно принялъ на себя дѣйствительный членъ А. И. Вилькицкій.

Состоящая при Отдѣленіи Географіи Физической метеорологическая комиссія имѣла до 1 декабря 1889 года 8 засѣданій.

Важнѣйшіе вопросы, разбиравшіеся на этихъ засѣданіяхъ, касались наблюденій на станціяхъ, находящихся въ ея вѣдѣніи. Изъ этихъ вопросовъ слѣдуетъ отмѣтить слѣдующіе:

1) Объ учрежденіи правильнаго контроля за наблюденіями большихъ метеорологическихъ станцій, снабженныхъ инструментами изъ суммы, полученной отъ министерства государственныхъ имуществъ, а также о развитіи дѣятельности существующихъ станцій и устройства новыхъ. Въ виду ограниченности суммы, которой располагаетъ комиссія, она рѣшила впредь снабжать станціи лишь почвенными термометрами, актинометрами и геліографами.

2) О пересмотрѣ программы наблюденій надъ періодическими явленіями природы. По этому вопросу былъ приглашенъ

Digitized by Google

къ участію въ работахъ Комиссіи извѣстный спеціалистъ, профессоръ Кайгородовъ. Кромѣ того, особенно дѣятельное участіе въ обсужденіи этого вопроса принималъ почетный членъ баронъ Ѳедоръ Романовичъ Остенъ-Сакенъ, и весьма обстоятельная записка получена отъ члена сотрудника барона В. В. Розена. Сообразно съ замѣчаніямъ этихъ лицъ исправлена программа, которая уже разослана наблюдателямъ.

3) О способѣ измѣренія высоты снѣга. Программа по этому вопросу была разослана въ октябрѣ 1888 года, и вскорѣ оказались нѣкоторыя недоразумѣнія, потребовавшія обсужденія комиссіи.

4) О пользѣ лизиметрическихъ наблюденій для сельскаго хозяйства. Этотъ вопросъ, уже ранѣе обсуждавшійся комиссіей по почину И Н. Клингена, нынѣ былъ поднятъ П. Ѳ. Бараковымъ.

Въ засѣданіяхъ Комиссіи были сдѣланы слѣдующія сообщенія:

Н. В. Адамовымъ и П. А. Бильдерлингомъ: о способахъ измѣренія росы.

А. И. Воейковымъ о продолжительности ледяного покрова на р. Невѣ и о различіи въ этомъ отношеніи зимъ четныхъ и нечетныхъ.

Я. О. Наркевичемъ-Іодко о градоотводѣ, съ демонстраціей модели его. Градоотводъ состоитъ изъ мѣднаго острія, прикрѣпленнаго надъ шестомъ и соединеннаго съ землей соломеннымъ жгутомъ.

М. М. Поморцевымъ: а) объ аналогіи между циклонами и вихревыми движеніями въ упругой средѣ вообще; б) о распредѣленіи давленія и типахъ погоды въ 1885—1888 годахъ; в) о путяхъ минимумовъ по временамъ года, съ 1873 года.

Затѣмъ членами Комиссіи А. В. Барановскимъ, А. И. Воейковымъ, барономъ Ф. Ф. Врангелемъ, М. М. Поморцевымъ, А. А. Тилло и І. Б. Шпиндлеромъ дѣлались рефераты о книгахъ и статьяхъ по метеорологіи, вышедшихъ въ Россіи и заграницей.

Комиссія имѣла сношенія съ правительственными учрежденіями и частными лицами, въ особенности по вопросу объ устройствѣ метеорологическихъ наблюденій. По примѣру прежнихъ лѣтъ, она обращала особенное вниманіе на сельско-хозяйственыя метеорологическія наблюденія и снабжала станціи инструментами на счетъ суммы полученной для этой цѣли отъ министерства государственныхъ имуществъ.

Новыя станціи учреждены въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) с. Рамони, Воронежскаго у., имѣніе Е. И. В. Принцессы Ольденбург-

Digitized by Google

ской. Комиссія послала бо̀льшую часть инструментовъ для этой станціи, и на счетъ Е. И. В. куплены другіе, а также сдѣланы всѣ расходы по ихъ установкѣ. Въ Рамони особенно замѣчательна густая дождемѣрная сѣть; кромѣ измѣренія количества выпадающей воды записывается и продолжительность дождей. Управляющій имѣніемъ И. Н. Клингенъ устроилъ эти наблюденія и постоянно слѣдитъ за ними. Въ іюнѣ д. чл. А. В. Барановскій ѣздилъ въ Рамонь для установки инструментовъ, а въ августѣ тамъ былъ д. чл. А. И. Воейковъ; 2) Въ имѣніи д. чл. П. А. Бильдерлинга, с. Запольѣ, Лужскаго у.; здѣсь часть инструментовъ дана Комиссіей, часть хозяиномъ имѣнія; наблюденіями завѣдывалъ практикантъ Н. П. Адамовъ. Станція была посѣщена членами Комиссіи А. И. Воейковымъ въ маѣ и сентябрѣ, П. Ѳ. Бараковымъ и А. В. Барановскимъ въ сентябрѣ. 3) Въ имѣніи Я. О. Наркевича-Іодко Наднѣманъ Оттоново, Игуменскаго у., Минской губ.; здѣсь уже нѣсколько лѣтъ имѣется станція 2-го разряда, наблюденія которой печатаются въ Лѣтописяхъ Главной Физической Обсерваторіи. 4) Въ имѣніи бр. Масленниковыхъ, бывшей Сѣверной Учебной Фермѣ Вологодскаго у.

Членъ комиссіи П. Ѳ. Бараковъ въ теченіе мѣсяца зимой и трехъ мѣсяцевъ лѣтомъ, жилъ въ с. Богодуховѣ, Орловскаго у., имѣніи И. Н. Толстаго и завѣдывалъ метеорологическими наблюденіями. Эта станція самая обширная изъ станцій комиссіи, и особеннаго вниманія заслуживаютъ наблюденія надъ температурой почвы параллельно подъ снѣгомъ и безъ снѣга. Въ январѣ въ Богодуховѣ были еще А. И. Воейковъ и завѣдующій Полтавской станціей комиссіи, Б. П. Черепахинъ.

А. И. Воейковъ въ октябрѣ посѣтилъ еще станцію Никольское-Горушки, Дмитровскаго у., Московской губ., имѣніе гр. А. В. Олсуфьева.

Отдѣленіе Этнографіи [1]) имѣло въ отчетномъ году 6 засѣданій, состоявшихся подъ предсѣдательствомъ д. чл. В. И. Ламанскаго и посвященныхъ спеціальнымъ сообщеніямъ, разсмотрѣнію поступившихъ въ Отдѣленіе рукописныхъ матеріаловъ, обсужденію научныхъ экскурсій и другихъ предпріятій, направленныхъ къ достиженію задачъ Этнографическаго Отдѣленія.

Сообщеній было заслушано въ засѣданіяхъ 10; изъ нихъ 5 были

---

[1]) Обзоръ дѣятельности составленъ секретаремъ онаго Ѳ. М. Истоминымъ.

Digitized by Google

посвящены этнографіи народностей, обитающихъ въ предѣлахъ Россіи, 4 касались этнографіи странъ сопредѣльныхъ и 1 имѣло общій характеръ. Съ бытомъ и обитателями крайняго русскаго сѣверо-востока познакомилъ Отдѣленіе чл.-сотр. Ѳ. М. Истоминъ, совершившій въ отчетномъ году, по порученію Общества, поѣздку въ Печорскій край. Въ засѣданіи 3-го марта г. Истоминъ сдѣлалъ краткое сообщеніе, въ которомъ изложилъ общій планъ и задачи предстоявшей ему поѣздки на Печору. Представивъ въ немногихъ словахъ общую характеристику края и составъ его населенія, докладчикъ указалъ на своевременность детальнаго этнографическаго изученія этого населенія, что, въ предѣлахъ возможнаго, и поставилъ своею задачею. По возвращеніи изъ путешествія, г. Истоминъ, въ засѣданіи 13-го октября, сдѣлалъ сообщеніе: „этнографическія свѣдѣнія объ Усть-Кожвинской волости, Мезенскаго уѣзда, Архангельской губ.“, въ которомъ ознакомилъ Отдѣленіе съ характеромъ тѣхъ детальныхъ этнографическихъ работъ, какія удалось ему произвести во время путешествія по обширному краю. Указавъ на географическое положеніе названной волости (по среднему теченію р. Печоры), на ея составъ и количество душъ, ее населяющихъ, г. Истоминъ изложилъ свои этнографическія наблюденія надъ мѣстнымъ ижемско-зырянскимъ населеніемъ, причемъ сообщилъ о его происхожденіи, религіозномъ состояніи, о бытѣ и культурѣ, которая въ основѣ своей оказалась чисто русскою, не смотря на возобладавшій впослѣдствіи зырянскій элементъ, что и подтверждалось въ дальнѣйшемъ изложеніи докладчика, при подробномъ, детальномъ описаніи мѣстнаго жилища, одежды, пищи, обычаевъ и обрядовъ семейныхъ и общественныхъ, въ числѣ коихъ особенное вниманіе докладчикъ обратилъ на любопытный, изстари бытующій обрядъ „похоронъ клоповъ“. Сообщеніе свое г. Истоминъ демонстрировалъ нѣкоторыми предметами одежды мѣстнаго населенія.

Въ засѣданіи 19-го декабря чл.-сотр. Е. П. Ковалевскій сообщилъ о наблюденныхъ имъ обрядахъ среди крестьянъ Бирюченскаго у., Воронежской г., которые были направлены къ привлеченію дождя во время продолжительной засухи; обряды состояли въ обливаніи изъ за угла водою проходящихъ, вырываніи перьевъ, какъ бы подрѣзанныхъ, изъ пѣтушиныхъ хвостовъ и бросаніи ихъ въ воду, и, наконецъ, въ рѣшимости утопить женщину, подозрѣваемую въ вѣдовствѣ; осуществленію послѣдней мѣры помѣшалъ дождь. Описывая состояніе крестьянъ въ продолженіи этого вре-

Digitized by Google

мени и слѣдя за возникновеніемъ среди нихъ потребности приступать къ названнымъ мѣрамъ, докладчикъ пришелъ къ мысли о возможности пользоваться подобнаго рода моментами въ народномъ быту для наблюденія этнографическихъ данныхъ, добыть которые въ обыкновенное время, путемъ разспроса, часто не представляется возможнымъ.

Ознакомленію съ Литвою, въ засѣданіи 31-го марта, чл.-сотр. Э. А. Вольтеръ посвятилъ сообщеніе „объ этнографической поѣздкѣ его въ Слонимскій уѣздъ, Гродненской губ., въ іюлѣ 1888 года". Сообщивъ о добытыхъ имъ матеріалахъ по бѣлорусскому нарѣчію такъ называемыхъ Черноруссовъ, докладчикъ обратилъ особенное вниманіе на языкъ литовцевъ, живущихъ въ деревняхъ Норуевичи, Нотры и Засѣти, Дятловскаго католическаго прихода; своеобразный говоръ этихъ литовцевъ, особенности произношенія, присутствіе словъ, не имѣющихся въ литовскихъ словаряхъ, и, наконецъ, обиліе пруссизмовъ дѣлаетъ вѣроятнымъ мнѣніе, по заключенію докладчика, о происхожденіи этихъ литовцевъ отъ выселенцевъ изъ Пруссіи, пришедшихъ въ Слонимскій уѣздъ въ 1276 году при вел. кн. Тройденѣ „неволею передъ Нѣмци".

Въ засѣданіи 19-го декабря Н. В. Чеховъ ознакомилъ Отдѣленіе съ результатами своихъ работъ по изученію остяковъ, причемъ въ подробномъ и обстоятельномъ изложеніи сообщилъ этнографическія и географическія свѣдѣнія объ этихъ инородцахъ по сочиненію Григорія Новицкаго, сравнительно съ извѣстіями позднѣйшихъ путешественниковъ; сообщеніе г. Чехова составляло извлеченіе изъ его рукописнаго труда, посвященнаго остякамъ, который, по заключенію д.-чл. В. И. Ламанскаго, близко съ нимъ ознакомившагося, заслуживаетъ полнаго вниманія.

Изъ странъ сопредѣльныхъ Россіи сообщенія были посвящены Турціи, Восточной Ѳракіи, Персіи и монгольской народности—калхасамъ.

Въ засѣданіи 3 ноября чл.-сотр. П. А. Сырку сообщилъ „объ описаніи Турецкой Имперіи XVII вѣка, сдѣланномъ русскимъ плѣнникомъ". Докладчикъ подробно ознакомилъ съ содержаніемъ и характеромъ печатаемой имъ рукописи: „Описаніе Турецкой имперіи", безъ имени автора, о личности котораго онъ представилъ свои соображенія; по мнѣнію докладчика, это былъ русскій, родомъ изъ средней полосы Россіи, стрѣлецъ изъ Московской Руси съ солиднымъ военнымъ образованіемъ, бывшій въ плѣну у турокъ, обошедшій страну изъ конца въ конецъ; время пребыванія его въ Турціи

Digitized by Google

докладчикъ пріурочиваетъ къ годамъ между 1672 и 1686. По характеру, рукопись соотвѣтствуетъ военно-статистическому описанію и имѣетъ немаловажное значеніе, какъ заключающая въ себѣ вѣрныя свѣдѣнія о современной ей Турціи.

Въ засѣданіи 31 марта В. Э. Регель сообщилъ нѣкоторыя данныя изъ путевыхъ замѣтокъ своихъ по Восточной Ѳракіи, причемъ коснулся главнымъ образомъ исторической географіи и этнографіи этой малоизвѣстной страны. Докладчику удалось открыть остатки древне-греческаго города Бизанте, развалины древняго города Дризипара; въ восточной части Ѳракіи онъ видѣлъ пещерные монастыри, состоящіе изъ церкви съ многочисленными кельями, высѣченными въ скалѣ, нашелъ развалины Плотинополя, построеннаго Траяномъ и много другихъ городовъ и мѣстностей, знаменитыхъ въ древности. Населеніе страны, по замѣчанію докладчика, отличается смѣшаннымъ характеромъ и стоитъ значительно ниже, чѣмъ въ другихъ частяхъ Турціи; тамъ встрѣчаются турки, греки и болгаре, армяне и евреи, причемъ турки живутъ равномѣрно во всѣхъ частяхъ южной Ѳракіи; грековъ и болгаръ можно раздѣлить линіей, проведенной отъ г. Медіи на Черномъ морѣ къ Дарданелламъ: на востокъ отъ нея преобладаетъ греческое населеніе, на западъ болгарское.

Въ засѣданіи 3 февраля В. А. Жуковскій сообщилъ о персидской свадьбѣ, на основаніи свадебныхъ пѣсенъ, записанныхъ имъ въ южной Персіи, въ области города Шираза и окрестныхъ деревень; въ отличіе отъ свадебныхъ пѣсенъ другихъ мѣстностей Персіи, по своему содержанію не имѣющихъ отношенія къ свадебному торжеству, ширазскія пѣсни характеризуютъ свадьбу, обнимая слѣдующіе моменты въ ходѣ ея: сватовство, плата за невѣсту, перевозъ приданаго, женихъ и невѣста передъ свадьбой, уборъ ихъ, перевозъ невѣсты къ жениху и первое время пребыванія въ его домѣ. Пѣсни эти дополняютъ и подтверждаютъ свѣдѣнія о персидской свадьбѣ, добываемыя путешественниками путемъ разспросовъ, въ виду невозможности наблюдать обрядъ непосредственно, такъ какъ положеніе мусульманской женщины этого не допускаетъ. Детальное и обстоятельное ознакомленіе со свадебными обрядами монголовъ калхасовъ представилъ, въ засѣданіи 3 марта, чл.-сотр. А. М. Позднѣевъ, на основаніи личныхъ наблюденій во время путешествія своего по Монголіи.

Въ томъ же засѣданіи д. чл. И. П. Минаевъ сдѣлалъ сообщеніе о новосочиненной обще-лингвистической азбукѣ, при

Digitized by Google

чемъ имѣлся въ виду мемуаръ подъ заглавіемъ: „Въ Историко-филологическое Отдѣленіе", подписанный академиками В. В. Радловымъ, В. П. Васильевымъ и К. Г. Залеманомъ и напечатанный Императорскою Академіею Наукъ на правахъ рукописи. Сообщеніе это напечатано въ „Извѣстіяхъ" Общества.[1]).

Заслушанныя сообщенія дали поводъ къ признанію членами-сотрудниками: В. А. Жуковскаго, въ засѣданіи 3 февраля и Н. В. Чехова, въ засѣданіи 19 декабря; въ томъ же засѣданіи признанъ членомъ-сотрудникомъ финнологъ Н. И. Андерсонъ.

Рукописные матеріалы, поступившіе въ Отдѣленіе въ количествѣ 32 рукописей, доставлены 27 лицами и по мѣстностямъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

По Архангельской губерніи.

1) Александровскій: „Народныя пѣсни Арх. губ." (Зас. 13 окт.)

По Вятской губерніи.

2) Гр. Е. Верещагинъ: „Очерки вотскихъ жрецовъ и знахарей". (Зас. 13 окт.).

По Ковенской губерніи.

3) Довойно-Сильвестровичъ: „Литовскія народныя пѣсни, собранныя въ окрестн. г. Россіенъ, съ русскимъ переводомъ". (Зас. 13 окт.).

4) К. Михайловъ: „Отвѣтъ на программу г. Вольтера объ изученіи семейнаго быта литовцевъ".

5) А. К. Дробенко: То же.

6) П. Матулянисъ: „Замѣтки о семейномъ бытѣ Купишск. вол. Вилькомірск. у.".

7) Ив. Спудулисъ: „Куртованскій говоръ, Шавельск. у. (Зас. 19 дек.).

По Курской губерніи.

8) И. Егурновъ: „Народныя пѣсни запис. въ Щигровск. у." (Зас. 19 дек.).

По Могилевской губерніи.

9) Е. Р. Романовъ: Катрушницкій лемезень (условный языкъ шерстобитовъ м. Дрибина)". (Зас. 19 дек.).

---

[1]) Т. XXV, вып. IV. 1889.

Digitized by Google

По Новгородской губерніи.

10) Вороновъ: „Крестьянская свадьба въ Устюжск. уѣздѣ". (Зас. 19 дек.).

По Пермской губерніи.

11) Ф. Дягилевъ: „*а)* о Копалинскихъ знахаряхъ, *б)* нѣсколько заговоровъ, *в)* поминки".

По Саратовской губерніи.

12) Свящ. А. Рязановъ: Народная медицина въ Сарат. у." (Зас. 13 окт.).

По Симбирской губерніи.

13) И. Н. Юркинъ: „Чувашскія пѣсни". (Зас. 13 окт.).

14) Его же: „Лирическія произведенія. народныя пѣсни на Чувашск. яз.". (Зас. 13 окт.).

15) Его же: "Чувашскія народныя пѣсни, йуръ съввисем." (Зас. 3 ноября).

16) В. И. Михайловъ: „Бытъ, нравы и обрядности Чувашъ". (Зас. 31 марта).

По Смоленской губерніи.

17) В. Н. Добровольскій: „Этнографическій сборникъ Смоленской губерніи". (Зас. 31 марта).

По Сувалкской губерніи.

18) К. Рачилло: „Этнографическія свѣдѣнія о Литвѣ Копсодской гмины Волковышск. у." (Зас. 13 окт.).

По Семипалатинск. области:

19) В. Троновъ: „Матеріалы по антропологіи и этнографіи Киргизъ".

20) Его же: „Обычаи и обычное право киргизъ". (Зас. 3 ноября).

По Якутской области:

21) В. Е. Приклонскій: „Три года въ Якутскѣ". (Зас. 13 окт. и 3 ноября.

Digitized by Google

По Литвѣ:

22) Э. А. Вольтеръ: „Матеріалы и записки по юридическимъ обычаямъ Литвы". (Зас. 19 дек.).

23) Н. М. Поповъ: „Преданія Литовцевъ". (Зас. 19 дек.).

О Сибирскихъ инородцахъ:

24) И. Шавровъ: „Библіографическій указатель статей по этнографіи сибирскихъ инородцевъ, помѣщенныхъ въ сибирскихъ изданіяхъ". (Зас. 3 февр.).

О Славянахъ:

25) И. Я. Дейковъ: Народныя пѣсни. Записани прѣзъ 1886 и 1887 годъ въ Прилѣпско и отъ переселени Дебрани въ г. Крушово".

26) Бабчевъ: „Сборникъ болгарскихъ юридическихъ обычаевъ" (зас. 31 марта) (русск. переводъ). (Зас. 13 окт.).

27) Купчанко: Собраніе народныхъ пѣсенъ въ Галиціи и Буковинѣ (2 рукописи). (Зас. 19 дек.).

Сверхъ того:

29) Н. Ѳ. Катановъ: „Очерки Уранхайской земли. Дневникъ путешествія". (Зас. 19 дек.).

30) Отъ чл.-сотр. Н. В. Ремезова: „Лечебникъ", рукописный. (Зас. 3 марта).

31) Отъ чл.-сотр. свящ. К. Веселовскаго: „Персонникъ" (съ рукописи 1758 г.). (Зас. 13 окт.).

32) Отъ него же: „Алфавитъ мірскихъ пословицъ" (съ рукоп. 1758 г.). (Зас. 13 окт.).

Изъ числа этихъ рукописей 1 сдана на храненіе въ ученый Архивъ Общества[1]) 2 переданы на разсмотрѣніе въ Комиссію по собиранію юридическихъ обычаевъ[2]); остальныя 28 вручены на разсмотрѣніе членамъ Отдѣленія: Н. И. Веселовскому, Э. А. Вольтеру, Ѳ. М. Истомину, В. И. Ламанскому, Н. В. Латкину, Ю. С. Лыткину, А. Н. Пыпину, А. И. Соболевскому и П. А. Соколовскому.

Отзывовъ о разсмотрѣнныхъ рукописяхъ въ отчетномъ году доло-

---

[1]) № 29.

[2]) №№ 22 и 25.

Digitized by Google

жено 11, изъ нихъ 6 касались рукописей, поступившихъ въ томъ же году.

Изъ числа рукописей отчетнаго года признаны заслуживающими печатанія: г. Шаврова (№ 23), на основаніи отзыва Н. И. Веселовскаго, доложеннаго въ засѣданіи 31 марта, г. г. Дейкова (№ 20) и Добровольскаго, (№ 17) на основаніи отзыва В. И. Ламанскаго, доложеннаго въ томъ же засѣданіи, г. Приклонскаго (№ 21), на основаніи отзыва Н. В. Латкина, доложеннаго въ засѣданіи 3 ноября, г. Романова (№ 9), на основаніи отзыва Ѳ. М. Истомина и А. Н. Пыпина, доложеннаго въ засѣданіи 19 декабря (докл. медальной комиссіи), и г. Егурнова (№ 8), на основаніи отзыва В. И. Ламанскаго, доложеннаго въ томъ же засѣданіи (докл. медальной комиссіи).

Изъ рукописей прежнихъ поступленій признана заслуживающей изданія рукопись г. Вруцевича: „Обитатели, культура и жизнь Якутской области," на основаніи отзыва Н. И. Веселовскаго, доложеннаго въ засѣданіи 31 марта; въ томъ же засѣданіи доложенъ отзывъ Т. И. Филиппова и М. А. Балакирева о рукописяхъ: М. А. Саковичъ: „Крестьяне мѣстечка Мотоля и ихъ пѣсни", Зыкуса, Бурбы и Вольтера: „Литовскіе напѣвы" и П. А. Вологдина: „Пѣсни Пермяковъ, мелодіи и текстъ, записанные въ Соликамскомъ уѣздѣ", при чемъ постановлено названныя рукописи хранить въ ученомъ архивѣ впредь до наступленія возможности приступить къ ихъ изданію; рукопись г. Ельчанинова: „Собраніе корельскихъ словъ", постановлено возвратить автору для дополненій, согласно отзыву Ю. С. Лыткина, доложенному въ засѣданіи 3 ноября.

Изъ ученыхъ экскурсій для этнографичпскихъ изслѣдованій въ истекшемъ году Отдѣленіе разсматривало двѣ; одна изъ нихъ, предложенная въ засѣданіи 3 февраля дѣйствительнымъ членомъ В. П. Васильевымъ, имѣла въ виду основательное изученіе Маньчжуріи, при чемъ на первомъ планѣ должно было стоять научное изслѣдованіе языка маньчжурскаго, народной литературы, собираніе пѣсенъ, сказаній, легендъ и вообще всего, что сохраняется еще въ народѣ; выполненіе этой задачи предположено было возложить на консула въ Тянь-Цзинѣ, дѣйствительнаго члена Общества, И. В. Падерина; экспедиція эта, однако же, по обстоятельствамъ, независящимъ отъ Общества, не могла осуществиться въ истекшемъ году. Вторая экскурсія, предложенная предсѣдательствующимъ, въ засѣданіи 3 марта, предназначалась для этнографическихъ изслѣ-

Digitized by Google

дованій въ Печорскомъ краѣ; выполненіе ея возложено было на секретаря Отдѣленія Ѳ. М. Истомина, который и совершилъ путешествіе, съ 22 мая по 15 сентября, начавъ его съ верховьевъ рѣки Печоры и оставивъ, за позднимъ временемъ, необслѣдованными лишь двѣ наиболѣе густо населенныя волости въ низовьяхъ этой рѣки.

Что касается до матеріаловъ, добытыхъ экспедиціею 1886 года, г. г. Истомина и Дютша, по собиранію народныхъ пѣсенъ въ сѣверныхъ губерніяхъ Россіи, то обработка ихъ, затянувшаяся вслѣдствіе продолжительной и тяжкой болѣзни Г. О. Дютша, нынѣ, за выздоровленіемъ г. Дютша, продолжается и будетъ приведена къ окончанію въ наступившемъ 1890 году,

Помимо обсужденія названныхъ крупныхъ предпріятій, направленныхъ къ собиранію этнографическихъ данныхъ, Отдѣленіе въ засѣданіяхъ своихъ заслушало многочисленныя предложенія услугъ со стороны иногородныхъ членовъ своихъ и постороннихъ любителей этнографіи изъ различныхъ мѣстностей Россіи—по части собиранія и доставленія въ Общество свѣдѣній по разнообразнымъ отраслямъ этнографіи. Значительное количество поступающихъ въ Отдѣленіе рукописныхъ матеріаловъ и съ каждымъ годомъ увеличивающееся число лицъ, заявляющихъ о своей готовности послужить дѣлу этнографическаго изученія Россіи, свидѣтельствуютъ о несомнѣнномъ пробужденіи въ русскомъ обществѣ интереса къ отечественной этнографіи, удовлетворить которому въ полной мѣрѣ Отдѣленіе вынуждено признать себя безсильнымъ, при имѣющихся въ его распоряженіи издательскихъ органахъ и средствахъ. Вотъ почему Отдѣленіемъ было сочувственно принято, возникшее въ средѣ его членовъ, нижеслѣдующее предложеніе, доложенное предсѣдательствующимъ:

Отъ лица дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ: проф. А. Н. Веселовскаго, проф. И. П. Минаева, академика Л. Н. Майкова, А. Н. Пыпина и самого предсѣдательствующаго.

„Современное развитіе изученія внѣшнихъ и внутреннихъ особенностей расъ, племенъ, народностей и ихъ взаимодѣйствія въ далекомъ прошломъ и въ настоящемъ, изученія народныхъ языковъ, нарѣчій и говоровъ, народной поэзіи, быта, вообще живой народной старины, вызвавшее въ западной Европѣ и въ Америкѣ массу спеціальныхъ повременныхъ изданій по антропологіи, народной психологіи, діалектологіи, этнологіи и этнографіи, вызываетъ и у насъ въ Россіи необходимость такихъ же изданій, посвященныхъ кри-

Digitized by Google

тическому и библіографическому обзору быстро растущей литературы народовѣдѣнія и частнымъ научнымъ изслѣдованіямъ и пересмотрамъ разнообразныхъ вопросовъ антропологіи, этнографіи, исторической географіи и этнологіи Россіи и соплеменныхъ намъ народовъ,—всѣхъ предметовъ, входящихъ въ кругъ занятій Отдѣленій Этнографіи. Въ ученомъ Архивѣ Географическаго Общества хранится множество такого рода матеріаловъ, статей, записокъ, которыя не могутъ быть напечатаны цѣликомъ, заключаютъ въ себѣ, однако, весьма важныя нерѣдко наблюденія и данныя. Тамъ же имѣется не мало такихъ статей, которыя, не смотря на свой небольшой объемъ, не были напечатаны въ повременномъ изданіи Общества „Извѣстіяхъ"—такъ какъ ихъ слишкомъ много,—ни въ Запискахъ Отдѣленія,—въ нихъ едва хватаетъ мѣста для большихъ трудовъ. Въ виду того, что въ Петербургѣ имѣется подъ рукою много важныхъ научныхъ пособій и находится не мало ученыхъ силъ, готовыхъ принять дѣятельное участіе въ столь необходимомъ изданіи по этнологіи и этнографіи вообще и русской въ особенности, что два стоящихъ при здѣшнемъ Университетѣ ученыхъ Общества, Филологическое и Нео-Филологическое, расположены оказать свое посильное содѣйствіе такому повременному изданію, что одна извѣстная книгопродавческая фирма изъявила желаніе обезпечить подписку на это изданіе на сумму въ 500 р.,—въ виду всѣхъ этихъ данныхъ и соображеній, вышеупомянутыя лица честь имѣютъ предложить Отдѣленію:

1) Предпринять при Этнографическомъ Отдѣленіи и съ его содѣйствія изданіе посвященнаго народовѣдѣнію Россіи и соплеменныхъ ей странъ журнала подъ названіемъ „Живая Старина"—4 книжки въ годъ, по 10 листовъ каждая, приблизительно съ слѣдующими отдѣлами: I. Изслѣдованія, наблюденія, разсужденія. II. Небольшіе матеріалы съ примѣчаніями. III. Критика и библіографія. IV. Вопросы и отвѣты—ученая корреспонденція. V. Смѣсь. Дѣйствія ученыхъ обществъ въ Россіи и за границей и пр. Цѣна годовому изданію 5 р., съ пересылкою $5^1/_2$ р.

2) Средствъ на подобное изданіе Географическое Общество не имѣетъ и имѣть не будетъ, пока не разовьется въ русскомъ обществѣ сознаніе въ необходимости подымать и поддерживать русскую ученую литературу частными пожертвованіями и складчинами, какъ это вездѣ дѣлается въ Англіи, во Франціи, въ Германіи и въ Сѣв. Америкѣ. У насъ въ Россіи уже довольно много жертвуютъ на цѣли благотворительныя, на школы, на университетскія

Digitized by Google

стипендіи (на послѣднія въ нѣкоторыхъ университетахъ, напр. въ Петербургѣ, Москвѣ можетъ быть даже больше, чѣмъ нужно); у насъ дѣлаются пожертвованія и ученымъ обществамъ, также и Географическому, преимущественно, впрочемъ, на экспедиціи; но у насъ еще не вошло въ обычай жертвовать и собирать въ складчину нужныя на ученыя изданія суммы. Еще много должно пройти времени, когда спеціальныя періодическія изданія будутъ себѣ находить въ Россіи легкій сбытъ и приносить извѣстный доходъ. Между тѣмъ ни въ какой странѣ никакая наука не можетъ, какъ слѣдуетъ, двигаться впередъ и развиваться безъ научныхъ періодическихъ изданій. По громадности Россіи и разнообразію племенъ и народовъ, ее населяющихъ, русская этнографія однимъ небольшимъ періодическимъ изданіемъ, въ родѣ недавно возникшаго въ Москвѣ Этнографическаго Обозрѣнія, ограничиваться не можетъ. Если въ средѣ членовъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, по Отдѣленію Этнографіи преимущественно, будетъ признана потребность такого періодическаго изданія, то, кажется, не трудно будетъ собрать общею подпискою среди членовъ нужную на такое предпріятіе сумму.

3) Слѣдуетъ напечатать это заявленіе въ видѣ рукописи и разослать, съ разрѣшенія Совѣта, къ членамъ Общества съ просьбою къ сочувствующимъ этому предпріятію увѣдомить въ двухнедѣльный срокъ, по полученіи заявленія, предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Этнографіи о готовности ихъ оказать извѣстное матеріальное содѣйствіе этому предпріятію или подписаться на одинъ или на нѣсколько экземпляровъ. При этомъ нѣкоторые изъ членовъ, можетъ быть, пожелаютъ на первый разъ дать сумму свыше требуемой на то количество экземпляровъ, которое имъ можетъ понадобиться. Быть можетъ сочувствующіе этому предложенію члены Общества позаботятся о пріисканіи журналу подписчиковъ и внѣ Общества и о привлеченіи къ содѣйствію этому изданію постороннихъ любителей просвѣщенія и отечественной науки, которые никогда не оставляли Общества безъ пожертвованій на ученыя предпріятія, посвящаемыя изученію нашего отечества.

4) Если доставленные гг. членами Общества сочувственные этому предпріятію отвѣты позволятъ разсчитывать на сумму не менѣе двухъ тысячъ рублей, то предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Этнографіи имѣетъ обратиться къ этимъ гг. членамъ съ просьбою выслать въ Общество на имя его секретаря или передать его казначею предположенныя ими ко взносу деньги. Имена подпис-

Digitized by Google

чиковъ и жертвователей (полностію или начальными буквами или подъ знакомъ NB, смотря по желанію) съ обозначеніемъ суммъ будутъ обнародованы въ журналахъ засѣданій Отдѣленія Этнографіи, которые предполагается печатать и въ книжкахъ „Живой Старины".

5) Всѣ собранныя такимъ путемъ и обыкновенною подпискою суммы должны образовать при Императорскомъ Русскомъ Географическомъ Обществѣ особый фондъ Этнографическаго Отдѣленія, спеціально назначаемый на упомянутое изданіе. Суммы, превысившія двѣ тысячи рублей, получатся ли онѣ отъ подписки или отъ пожертвованій, должны быть употребляемы на внутреннее улучшеніе журнала Этнографическаго Отдѣленія (увеличеніе объема, приложеніе рисунковъ, иллюстрацій).

6) Въ случаѣ если изданіе журнала состоится, Отдѣленіе избираетъ въ началѣ года редакціонную и издательскую комиссію для веденія журнала, а въ концѣ года ревизіонную комиссію для провѣрки счетовъ.

7) Отвѣтственнымъ редакторомъ журнала, независимо отъ перемѣны лицъ, имѣетъ всегда быть предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Этнографіи".

Присоединившись къ изложенному предложенію, Отдѣленіе постановило представить его на усмотрѣніе Совѣта Общества[1]).

Сверхъ обычной комиссіи для присужденія медалей, при Отдѣленіи продолжала свою дѣятельность подъ предсѣдательствомъ дѣйствительнаго члена С. В. Пахмана комиссія по собиранію народныхъ юридическихъ обычаевъ.

Комиссія для составленія и изданія полнаго собранія русскихъ народныхъ лирическихъ пѣсенъ, доведя переписку пѣсенъ изъ старинныхъ печатныхъ сборниковъ до цифры 4624, въ теченіе истекшаго года изыскивала новые источники для пользованія таковыми сборниками, такъ какъ главнѣйшій изъ этихъ источниковъ—Императорская Публичная Библіотека—исчерпанъ, а Библіотека Императорской Академіи Наукъ представляла неудобство для пользованія, въ виду производящагося въ ней ремонта. Комиссія вошла въ сношенія съ московскими книгохранилищами, при посредствѣ которыхъ имѣетъ въ виду значительно пополнить запасъ старинныхъ сборниковъ, изыскавъ способы для пользованія книгохра-

---

[1]) Въ засѣданіи 22 января 1890 г. Совѣтъ разрѣшилъ дать ходъ этому представленію.

Digitized by Google

нилищами, находящимися внѣ Петербурга; въ то же время комиссія старалась привлекать къ участію въ дѣлѣ частныхъ лицъ, владѣющихъ старинными сборниками или имѣющихъ о нихъ свѣдѣнія; изъ числа такихъ лицъ комиссія заручилась готовностью содѣйствовать ея работамъ со стороны И. А. Шляпкина, могущаго оказать немаловажныя услуги. При этихъ условіяхъ комиссія надѣется въ наступающемъ году значительно оживить свою дѣятельность по части изысканія и переписыванія старинныхъ сборниковъ, а также имѣетъ въ виду приступить и къ систематическому исчерпыванію рукописныхъ сборниковъ, хранящихся въ ученомъ архивѣ Общества, приведеніе въ порядокъ и каталогизація котораго въ настоящее время значительно подвинуты впередъ и представляютъ полную возможность для систематическаго пользованія многочисленными рукописями.

Работы комиссіи по составленію и изданію программы для собиранія этнографическихъ свѣдѣній въ истекшемъ году значительно подвинулись впередъ; члены подкомиссіи, на которыхъ возложено было составленіе отдѣльныхъ частей русской программы, закончили свои работы; предстоитъ сдѣлать сводъ отдѣльныхъ частей и, выработавъ общую редакцію, приступить къ изданію, осуществленіе котораго комиссія не замедлитъ выполнить въ наступившемъ году.

Сверхъ изложенныхъ занятій Отдѣленіе продолжало изданіе своихъ „Записокъ", печатаніемъ и редактированіемъ которыхъ въ отчетномъ году были заняты: В. И. Ламанскій, Н. И. Веселовскій, А. Н. Пыпинъ, П. А. Соколовскій, П. Ѳ. Ѳедоровъ и Ѳ. М. Истоминъ.

Отдѣленіе Статистики имѣло въ отчетномъ году 6 засѣданій.

Въ засѣданіи 15-го марта предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Е. И. Ламанскій заявилъ, что онъ предложилъ принять на себя обязанности помощника предсѣдательствующаго П. В. Охочинскому, обязанности же секретаря Отдѣленія Д. П. Семенову. Въ этомъ же собраніи А. В. Дубровскій сдѣлалъ сообщеніе объ университетахъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ мужскихъ и женскихъ, по переписи ихъ, произведенной 20-го марта 1880 года.

Въ засѣданіи 23-го марта д. чл. И. Ѳ. Борковскій сдѣлалъ сообщеніе о напечатанномъ имъ въ VI томѣ Записокъ Отдѣленія трудѣ, заключающемъ въ себѣ свѣдѣнія и выводы о сборѣ, цѣнахъ, потребленіи, вывозѣ и ввозѣ хлѣба по Европейской Россіи вообще

Digitized by Google

(кромѣ Кавказа и Финляндіи) по губерніямъ и по группамъ губерній. Въ томъ же засѣданіи секретаремъ Отдѣленія была прочтена составленная имъ записка о возможномъ направленіи дѣятельности Отдѣленія.

Обсужденію этой записки Отдѣленіе посвятило засѣданія 13-го и 29-го апрѣля. Послѣ оживленныхъ преній Отдѣленіе одобрило въ общихъ чертахъ главную мысль записки, заключающуюся въ томъ, что при обиліи матеріаловъ, накопленныхъ преимущественно правительственными, а также земскими и городскими статистическими учрежденіями, дѣятельность Отдѣленія должна быть направлена, главнымъ образомъ, не на собираніе новыхъ матеріаловъ, а на то, чтобы помочь лицамъ, интересующимся статистикой, разобраться въ существующемъ уже матеріалѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Отдѣленіе выразило пожеланіе, чтобы дѣятельность его заключалась: 1) въ научныхъ выводахъ, касающихся того или другого вопроса, той или другой стороны народной жизни или народнаго хозяйства, основанныхъ на всѣхъ имѣющихся матеріалахъ а также въ сводкѣ и, такъ сказать, популяризаціи имѣющагося статистическаго матеріала, путемъ наиболѣе наглядной его группировки и придачи ему большей усвояемости. 2) Въ разъясненіи или освѣщеніи на основаніи всѣхъ имѣющихся статистическихъ матеріаловъ, тѣхъ или другихъ вопросовъ и задачъ, интересующихъ правительство или общество въ данное время. При этомъ, въ виду особой важности странъ, сопредѣльныхъ съ Россійской Имперіей въ Азіи, весьма желательно обратить вниманіе на изслѣдованіе этихъ странъ въ статистико-экономическомъ отношеніи, тѣмъ болѣе, что о нихъ имѣются въ литературѣ весьма скудныя свѣдѣнія.

Въ слѣдующемъ засѣданіи 9-го ноября чл. сотр. В. В. Звѣринскій сдѣлалъ сообщеніе о числѣ православныхъ монастырей въ Россіи со времени введенія въ нее христіанства по настоящее время и распредѣленіи ихъ по мѣстностямъ.

Трудъ г. Звѣринскаго состоялъ въ томъ, чтобы составить, на основаніи всѣхъ имѣющихся въ литературѣ данныхъ, полный списокъ всѣмъ существующимъ или когда либо существовавшимъ въ Россійской Имперіи монастырямъ, пріурочивъ ихъ географически къ вполнѣ опредѣленнымъ пунктамъ. Для большинства монастырей имъ собраны весьма точныя свѣдѣнія о времени основанія ихъ и о времени закрытія въ настоящее время болѣе не существующихъ. На основаніи этихъ данныхъ имъ составлены весьма интересныя таблицы, заключающія въ себѣ цифры открывавшихся и закрывав-

Digitized by Google

шихся монастырей по столѣтіямъ, по губерніямъ, по раіонамъ и по всей Имперіи.

Въ послѣднемъ въ отчетномъ году собраніи, 14-го декабря, Отдѣленіе выслушало сообщеніе д. чл. М. Н. Раевскаго по поводу недавняго изданія С.-Петербургской городской думы: „Населеніе Петербурга по краткимъ исчисленіямъ". Въ томъ же засѣданіи предсѣдательствующій сообщилъ о примѣненіи во Франціи антропометрическаго метода къ отожествленію рецидивистовъ.

Изъ числа предложеній, рукописей и книгъ, поступившихъ на разсмотрѣніе Отдѣленія, предложеніе чл.-сотр. Э. А. Вольтера о производствѣ изслѣдованія распредѣленія населенія Сѣверо-западнаго края по національностямъ передано на заключеніе особой комиссіи изъ гг. Аленицына, Раевскаго и Струве; рукопись чл.-сотр. Д. Н. Анучина о географическомъ распредѣленія роста мужскаго населенія Россіи напечатана въ 1-мъ выпускѣ VII тома Записокъ Отдѣленія; рукопись г. Добротворскаго о промышленныхъ и потребительныхъ артеляхъ Курской губ., согласно отзыву д. чл. С. Я. Капустина, постановлено хранить въ архивѣ, также какъ и составленную священникомъ Щекалдинымъ таблицу родившихся и умершихъ лопарей въ Пазрѣцкомъ приходѣ Кемскаго уѣзда; присланная въ Отдѣленіе для отзыва книга М. И. Полянскаго „историко-статистическій очеркъ г. Старой Руссы и его уѣзда" передана на разсмотрѣніе д. чл. П. В. Охочинскаго.

Согласно предложенію д. чл. М. Н. Раевскаго срокъ на соисканіе преміи чл. соревнователя А. И. Тарасова продолженъ по 1-го января 1891 года.

УЧЕНЫЙ АРХИВЪ.

Каталогизація ученаго архива Общества, возложенная на чл.-сотр. Ѳ. М. Истомина, продолжалась и въ истекшемъ году на основаніяхъ, изложенныхъ въ отчетѣ за 1888 годъ. Въ теченіе года приведены въ порядокъ картоны: X—XXII, соотвѣтствующіе губерніямъ: Вятской, Гродненской, Донской обл., губерніямъ Екатеринославской, Казанской, Калужской, Кіевской, Ковенской, Костромской, Курской, Минской, Могилевской и Московской; каталогизовано 225 рукописей, при чемъ составлено картъ; алфавитныхъ—225, мѣстныхъ—234 и предметныхъ—244, всего 703 карты; если включить сюда 225 ярлы-

Digitized by Google

ковъ, писанныхъ на обложкахъ рукописей, то число написанныхъ картъ составитъ 928. Всего же приведено въ порядокъ, съ 9 предшествующими, 22 губерніи, каталогизовано, съ прежними 290,—515 рукописей, написано картъ, по тремъ каталогамъ, съ прежними 870,—1573 карты, а со включеніемъ ярлыковъ—2089.

Тщательное разсмотрѣніе рукописей при ихъ каталогизаціи даетъ возможность, хотя и въ рѣдкихъ случаяхъ, усматривать неправильное нахожденіе рукописей извѣстной губерніи въ картонѣ, этой губерніи не соотвѣтствующемъ, при чемъ въ картонахъ послѣдующихъ иногда оказываются рукописи губерній уже каталогизованныхъ; такія неточности, весьма возможныя при первоначальномъ внѣшнемъ приведеніи рукописей въ порядокъ, заставляютъ воздержаться отъ опубликованія описанныхъ уже губерній; къ печатанію каталоговъ можно было бы, по мнѣнію Ѳ. М. Истомина, приступить послѣ окончанія каталогизаціи рукописей по губерніямъ, чего онъ надѣется достигнуть въ теченіе наступившаго года.

Въ теченіе отчетнаго года въ реестръ занесено 46 №№ вновь поступившихъ рукописей, изъ нихъ 37 №№ по Отдѣленію Этнографіи, 7 по Отдѣленію Общей Географіи и 2 безъ пріуроченія къ Отдѣленіямъ; по постановленіямъ онѣ распредѣляются такъ: предназначены къ печатанію 8 №№, хранятся въ архивѣ 6 №№, остальныя—на разсмотрѣніи членовъ Общества.

БИБЛІОТЕКА.

Библіотекѣ Общества въ 1889 году присылали свои изданія въ даръ или въ обмѣнъ на изданія Общества 487 учрежденій и обществъ (въ томъ числѣ 219 заграничныхъ) и 90 редакцій (въ томъ числѣ 17 иностранныхъ). Сверхъ того въ пожертвованіяхъ принимали участіе 147 частныхъ лицъ (въ томъ числѣ 39 иностранцевъ).

Полупериодическихъ изданій и отчетовъ поступило 361 — 163 изданныхъ въ Россіи и 198 заграничныхъ.

Отдѣльныхъ сочиненій поступило 406 — 296 (въ 354 томахъ) изданныхъ въ Россіи и 110 (въ 167 томахъ) иностранныхъ.

Картъ и атласовъ поступило — 43 (въ 60 листахъ и синоптическихъ картъ 181 листъ.

Фотографическихъ альбомовъ—8 (болѣе 300 фотографій).

Digitized by Google

Изъ общаго числа поступившихъ въ библіотеку изданій приобрѣтено покупкою:

Періодическихъ—4.

Отдѣльныхъ сочиненій 41 названія (въ 98 томахъ).

Картъ и атласовъ—3.

Остальныя изданія получены въ даръ и въ обмѣнъ преимущественно на „Извѣстія" Общества.

Пользовались библіотекою Общества въ отчетномъ году 148 лицъ, въ томъ числѣ 109 членовъ Общества и 39 постороннихъ лицъ.

Было вытребовано книгъ и №№ журналовъ 1601 томовъ и брошюръ, изъ нихъ возвращено 1268 томовъ, остается на рукахъ гг. членовъ 333 тома.

Изъ взятыхъ до 1889 г., остается на рукахъ гг. членовъ, не смотря на обращенное къ нимъ, по постановленію Совѣта отъ 2-го октября 1889 г. требованіе о возвращеніи книгъ, 1232 тома.

МУЗЕЙ.

Этнографическая коллекція Общества въ отчетномъ году получила значительное приращеніе поступленіемъ въ составъ ея обширнаго собранія предметовъ обихода жителей Канджута, собранія принесеннаго въ даръ д. чл. Б. Л. Громбчевскимъ. Обогащенію музея, продолжающаго, къ сожалѣнію, страдать отъ недостатка помѣщенія, содѣйствовали также 1) д. чл. Дмитрій Николаевичъ Островскій, пожертвовавшій коллекцію лопарскихъ костюмовъ и нѣкоторые другіе этнографическіе предметы изъ быта обитатей сѣверной Норвегіи; 2) чл.-сотр. Ѳ. М. Истоминъ, принесшій въ даръ модели промысловыхъ орудій и нѣкоторые предметы обихода жителей Припечорскаго края; 3) д. чл. Н. А. Варпаховскій, подарившій собраніе вещей, находящихся въ мѣстномъ употребленіи въ Ленкоранѣ; 4) чл.-сотр. В. Д. Носиловъ, приславшій съ Новой Земли нѣсколько моделей самоѣдскихъ костюмовъ и 5) Лейтенантъ Ѳ. И. Бостремъ, доставившій нѣсколько вывезенныхъ имъ изъ Новой Гвинеи предметовъ обихода папуасовъ.

Digitized by Google

ДЕНЕЖНЫЯ СРЕДСТВА.

Изъ напечатаннаго въ приложеніи отчета по казначейской части усматривается, что въ капиталахъ различныхъ наименованій состояло:

	1 декабря 1889 г.	1 декабря 1888 г.
Наличными деньгами.	2.029 р. 12 коп.	1.985 р. 46 коп.
% бумаги	97.350 „ — „	89.350 „ — „

Въ томъ числѣ:

Въ неприкосновенномъ капиталѣ находилось на 1 декабря 1889 г.

34.650 р. въ % бумагахъ и 14 коп. наличными деньгами противъ
33.650 „ „ „ „ и 66 руб. „ „ за годъ

передъ тѣмъ. Увеличеніе произошло вслѣдствіе уплаты десятью членами единовременно по 100 р. каждымъ, взамѣнъ ежегодныхъ десяти рублевыхъ взносовъ.

Въ запасномъ капиталѣ находилось на 1 декабря 1889 г.

9.900 р. 00 к. (въ томъ числѣ 16 р. 32 к. наличн. деньгами) противъ
7.200 „ 00 „ „ „ „ 34 „ 50 „ „ „ за годъ

передъ тѣмъ. Увеличеніе цифры запаснаго капитала произошло, не смотря на позаимствованіе изъ него 2298 р. 14 коп. на покрытіе передержки по текущимъ суммамъ [1]), вслѣдствіе покрытія части позаимствованій, сдѣланныхъ въ 1888 году на оплату расходовъ по изданію: 1) трудовъ русскихъ полярныхъ станцій (позаимствованіе 1888 года погашено); 2) описанія IV путешествія Н. М. Пржевальскаго (въ счетъ позаимствованія на этотъ предметъ погашено 6368 р. 45 к., остается погасить 2062 р. 37 к. [2]).

Въ прочихъ капиталахъ, находящихся лишь въ завѣдываніи Обще-

---

[1]) На 1958 р. 14 к. по научнымъ трудамъ и предпріятіямъ и на 340 р. по канцеляріи. Подробности видны изъ отчета по казначейской части.

[2]) Погашено изъ суммы, полученной на 1890 г. на оплату изданія результатовъ экспедиціи Н. М. Пржевальскаго.

Digitized by Google

ства, въ виду спеціальнаго ихъ назначенія, состояло къ 1 декабря 1889 г.

52.800 % бумагами и 2.012 р. 66 к. кассовою наличностью противъ
50.750 „ „ „ 2.547 „ 95 „ „ „ за годъ передъ тѣмъ.

Оканчивая обозрѣніе дѣятельности и состоянія Общества въ минувшемъ 1889 году, Совѣтъ считаетъ долгомъ обратить вниманіе Общества на то всеобщее сочувствіе, съ какимъ встрѣченъ былъ призывъ Совѣта на составленіе капитала для учрежденія при Обществѣ преміи и медали имени величайшаго русскаго путешественника XIX столѣтія, Н. М. Пржевальскаго. Разсылка подписныхъ листовъ далеко еще не окончена; изъ разосланныхъ пока свыше 2000 экземпляровъ возвращено пока лишь ничтожное число, а цифра поступившихъ пожертвованій достигла къ 24-му января 1890 года [1]) 7427 р. 32 к., не считая нѣсколькихъ сотъ рублей, подписанныхъ, но не высланныхъ еще въ кассу Общества. Шлютъ не только по подписнымъ листамъ, но и непосредственно, шлютъ по 100 р. отъ одного лица, шлютъ и по нѣскольку копѣекъ „всякое даяніе благо“ и эти лепты свидѣтельствуютъ о всеобщемъ на Руси сознаніи великости нашей утраты и желаніи, по силѣ возможности, почтить память знаменитаго соотечественника, болѣе всего оцѣненнаго и почтённаго Государемъ Императоромъ, повелѣвшимъ назвать славнымъ именемъ Пржевальскаго городъ, въ которомъ богатырь путешественникъ опочилъ сномъ смерти.

Съ Высочайшаго же соизволенія Государя Императора, Всемилостивѣйшаго цѣнителя всѣхъ трудовъ, предпринимаемыхъ на пользу родной земли, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ соизволилъ пожаловать Обществу, сверхъ ежегодно имъ жертвуемой суммы, еще тысячу рублей на географическое предпріятіе. Съ согласія Государя Наслѣдника Цесаревича, Совѣтъ далъ эти деньги на экспедицію д. чл. Громбчевскаго.

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, Совѣтъ Общества имѣлъ честь украсить списокъ почетныхъ членовъ Общества именами Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича, Августѣйшаго Президента

---

[1]) Когда настоящій Отчетъ за 1889 г. былъ доложенъ Обществу.

Digitized by Google

Императорской Академіи Наукъ и Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михаиловича, Августѣйшаго Почетнаго Президента Энтомологическаго Общества, иниціатора нѣсколькихъ географическихъ предпріятій, о которыхъ Совѣтъ неоднократно уже имѣлъ честь докладывать Обществу.

Вниманіе Покровителя Общества, Государя Императора, живое содѣйствіе и сочувствіе, встрѣчаемое Обществомъ во всѣхъ слояхъ русскаго народа, служатъ лучшею порукою, что и впредь, какъ и прежде, Императорское Русское Географическое Общество будетъ развивать свою дѣятельность на пользу Державы Россійской, во славу Великаго ея Самодержца.

Digitized by Google

Digitized by Google

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ

ОТЧЕТУ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1889 ГОДЪ.

Digitized by Google

Digitized by Google

Докладъ Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической о присужденіи

МЕДАЛИ ИМЕНИ ГРАФА Ѳ. П. ЛИТКЕ.

Отзывъ члена сотрудника И. Р. Г. О.—А. А. Большева.

О ТРУДАХЪ Д. ЧЛ. И. Р. Г. О.—А. И. СКАССИ.

Географическая дѣятельность А. И. Скасси начинается изслѣдованіемъ долины Заравшана въ 1870 году. Въ 1872 году топографическія работы его въ долинѣ р. Барателы и окрестностяхъ озеръ Сайрама и Эбинооръ даютъ намъ впервые понятіе о странѣ на сѣверъ отъ Кульджинскаго района. Въ 1877—1878 годахъ А. И. Скасси входитъ въ составъ Ферганской ученой экспедиціи доктора зоологіи Сѣверцева на Памиры. Здѣсь произведена имъ маршрутная съёмка на протяженіи 300 верстъ; опредѣлены высоты посредствомъ барометра, а также кипрегелемъ и кромѣ того сдѣланы астрономическія опредѣленія на 8 пунктахъ. По окончаніи работъ на Памирахъ, осенью, экспедиція направилась для изслѣдованія пространства между рѣками Сусамыромъ и Нарыномъ, при выходѣ послѣдней рѣки изъ горной страны въ долину Ферганской области. Всего въ этой горной странѣ изслѣдовано съемкою до 800 кв. верстъ и сдѣланы астрономическія опредѣленія въ 5 мѣстахъ.

Въ 1883 г. Императорское Русское Географическое Общество снарядило экспедицію для изслѣдованія почти совсѣмъ неизвѣстной мѣстности Китая и прилегающихъ къ нему горныхъ странъ Тибета. Въ составъ экспедиціи вошли Г. Н. Потанинъ для сбора ботаническихъ, энтомологическихъ и геологическихъ коллекцій, М. М. Березовскій для коллектированія птицъ и звѣрей и топографъ А. И. Скасси для производства маршрутныхъ съемокъ и астрономическихъ опредѣленій географическихъ координатъ, по всему пройденному пути. Для астрономическихъ наблюденій отпущено было изъ Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба одинъ большой кругъ Пистора съ отсчетомъ въ 10″ и три карманныхъ хронометра (Frodsham'a). Предъ отъѣздомъ хронометры были вывѣрены и въ трехъ изъ нихъ вставлены новыя пружины.

Digitized by Google

Экспедиція отбыла изъ Кронштадта на фрегатѣ „Мининъ“ въ августѣ 1883 г. Перемѣстившись въ Батавіи на корветъ „Скобелевъ“, она прибыла въ Тянь-дзинъ въ мартѣ 1884 г. Изъ Тянь-дзина до Пекина плыли по рѣкѣ Пей-хэ, на китайской лодкѣ. Въ Пекинѣ экспедиція окончательно снарядилась для путешествія, и въ маѣ 1884 г. выступила на юго-западъ, чрезъ Баодинъ-фу въ Утай, избирая пункты наименѣе посѣщенные европейцами. Чтобы не компрометировать съ первыхъ же шаговъ успѣхъ экспедиціи, рѣшено было не производить явно мензульной съёмки, а ограничиться, на первыхъ порахъ, въ густонаселенной мѣстности, маршрутно-глазомѣрною съёмкою бусолью. Разстояніе откладывалось по времени хода вьючныхъ муловъ. Для болѣе точной установки маршрута на картѣ, чрезъ каждыя 75 — 100 верстъ опредѣляемы были астрономически долготы и широты мѣста. Изъ Утая экспедиція направилась на сѣверо-западъ и чрезъ гг. Дай-чжоу и Шопинъ-фу достигла города Куку-хото. Послѣ остановки здѣсь, предстояло пройти песчаную и безводную пустыню Ордоса. По сѣверной и западной окраинамъ Ордоса приходили прежніе путешественники, экспедиціи же Потанина, въ которой состоялъ Скасси, пришлось пересѣчь Ордосъ съ сѣвера на югъ у восточной его окраины. Пройдя пески Ордоса, экспедиція вступила въ область громадныхъ лёссовыхъ толщъ, изрѣзанныхъ безчисленными глубокими оврагами раздѣляющими толщи лёсса на множество мелкихъ горъ; съёмка въ такой странѣ крайне затруднительна; по нѣскольку дней приходилось идти по дну узкихъ лёссовыхъ овраговъ, образующихъ тѣсные корридоры съ отвѣсными стѣнами; направленіе ихъ мѣнялось каждые ½ версты и со дна корридора невозможно было дать себѣ отчета объ окружающей мѣстности; выѣхать же на высоту возможно было только въ очень рѣдкихъ случаяхъ, вслѣдствіе крутизны боковъ овраговъ. Добравшись до большого города Лань-чжоу и перезимовавъ въ немъ, А. И. Скасси на столько присмотрѣлся къ характеру китайцевъ, что рѣшилъ дальнѣйшую съемку производить открыто на мензулѣ. 3-го мая 1885 г. онъ снова выступилъ въ путь на г. Синнинъ, откуда зашелъ въ большой буддійскій монастырь Гумъ-бумъ и, переваливъ въ мятель чрезъ горы въ 12.000 футовъ, спустился къ Желтой рѣкѣ. Отсюда, идя далѣе, А. И. Скасси чрезъ знаменитый монастырь Лабранъ, подвигаясь на юго-востокъ, дошелъ до резиденціи тангутскаго князя Джонц и далѣе, пробираясь къ югу по узкимъ и высокимъ карнизамъ, надъ горными потоками онъ достигъ городовъ Сун-пан-тинъ и Лунь-ань-фу. Послѣдніе четыре перехода до Лунь-ань-фу дорога была такъ узка, что мулы съ вьюками не могли проходить: пришлось нанять для багажа носильщиковъ, сами же путешественники шли пѣшкомъ. Лунь-ань-фу является крайнимъ южнымъ пунктомъ, опредѣленнымъ астрономически, до котораго достигали когда либо русскіе путешественники, въ провинціи Сы-чуань. Изъ Лунь-ань-фу экспедиція вернулась въ Лань-чжоу. Въ первыхъ числахъ марта 1886 г. экспедиція двинулась въ обратный путь въ Россію чрезъ Куку-норъ. Отъ Куку-нора на сѣверъ путешественники перешли высокія Наньшаньскія горы, достигающія въ перевалахъ до 13.000 футовъ. Тотчасъ же послѣ спуска къ р. Бардуну верблюды экспедиціи пришли въ совершенную негодность; ихъ пришлось замѣнить вьючными быками, пріобрѣтенными у кочующихъ по близости монголовъ. Имѣя вьюки на быкахъ и съ пустыми

Digitized by Google

верблюдами экспедиція поднялась вверхъ по р. Бардуну и предполагала перевалить горы прямо къ городу Су-чжоу, но вершины Бардуна оказались заваленными снѣгомъ и потому принято было болѣе восточное направленіе съ тѣмъ, чтобы спуститься на большую китайскую дорогу, соединяющую собственный Китай съ Китайскимъ Туркестаномъ, у городка Ша-хэ. Пройдя около 200 верстъ по большой дорогѣ, на западъ отъ г. Ша-хэ, экспедиція направилась на сѣверъ, по рѣкѣ Эдзинъ-голу до большого соленаго озера. Здѣсь предстояло приготовиться къ переходу Гоби въ новомъ неизслѣдованномъ направленіи. Гоби имѣетъ въ этомъ направленіи 85 верстъ; на всемъ этомъ протяженіи нѣтъ ни капли воды и никакой растительности. Голая солончаковая степь и только въ сѣверной части ея небольшіе скалистые холмы. Переходъ этотъ совершенъ удачно только благодаря опытности и распорядительности А. И. Скасси, которымъ заблаговременно все было предусмотрѣно и приняты мѣры для безостановочнаго движенія по всему безводному пространству. Не смотря на то, что лошади и верблюды были сильно истощены длиннымъ походомъ, ни одно животное въ Гоби не погибло. Миновавъ благополучно безводное пространство Гоби, экспедиція обошла съ западной стороны прѣсное озеро Орокъ-норъ, и направилась къ Хангайскимъ горамъ.

На сѣверъ отъ озера Орокъ-нора маршрутная съемка Скасси прошла поперегъ съемки экспедиціи полковника Пѣвцова въ 1879 г. Переваливъ Хангайскій хребетъ и дойдя до устья р. Тамир-гола, маршрутная съемка Скасси совпадаетъ, на нѣкоторомъ протяженіи, со съемкою экспедиціи Пѣвцова, при обратномъ его движеніи отъ г. Урги на западъ. По рѣкѣ Орхону изслѣдованія велись до впаденія его въ Селенгу въ 20 верстахъ отъ Кяхты, и наконецъ достигаютъ города Кяхты.

Пройденная и изслѣдованная г. Скасси дорога отъ Лань-чжоу до города Кяхты можетъ получить важное значеніе; это кратчайшій путь между двумя большими торговыми и административными центрами, Иркутскомъ и Лань-чжоу. Весь путь между названными городами можетъ быть совершенъ на колесахъ.

Подводя итогъ работамъ А. С. Скасси, оказывается, что имъ снято до 7000 верстъ дороги, что составляетъ около 66.000 кв. верстъ; опредѣлено 69 астрономическихъ пунктовъ, для этой цѣли солнце наблюдалось 123 дня. Для абсолютныхъ долготъ затмѣнія спутниковъ Юпитера наблюдались 7 разъ и закрытія и открытія звѣздъ луною наблюдены 28 разъ на 15 пунктахъ. Для опредѣленія времени наблюдались соотвѣтственныя высоты солнца; для опредѣленія широты наблюдались полуденныя высоты солнца и иногда высоты полярной звѣзды. Въ 1885 году въ Лань-чжоу наблюдалось солнце и полярная звѣзда; разница въ опредѣленіи широты оказалась въ 17″, что вѣроятно зависѣло, при мѣстныхъ пыльныхъ туманахъ, отъ неизвѣстности точной рефракціи. Въ 1886 году, по прибытіи въ Троицкосавскъ, была опредѣлена широта, приведя которую по плану къ мѣсту широты, опредѣленной геодезистомъ Поляновскимъ, разница оказалось въ 3″. Сравнительныя наблюденія въ разныхъ мѣстахъ даютъ возможность заключить, что кругъ Пистора во все время путешествія оставался въ полной исправности. Основаніемъ для вывода долготъ служили пункты, коихъ долгота была опредѣлена абсолютно по закрытіямъ звѣздъ луною.

Digitized by Google

всѣхъ абсолютныхъ долготъ было опредѣлено на 15 пунктахъ. Кромѣ того А. И. Скасси наблюдалъ нѣсколько разъ затмѣнія Юпитеровыхъ спутниковъ.

Въ промежуткахъ между абсолютно опредѣленными пунктами, распредѣляются 51 пунктъ, опредѣленные ходомъ хронометровъ, посредствомъ переноса времени. Сравнивая долготы, выведенныя по ходу хронометровъ, независимо отъ промежуточныхъ абсолютно опредѣленныхъ пунктовъ, съ этими послѣдними—разницы оказались весьма небольшими, такъ что вообще, пункты опредѣленные посредствомъ переноса времени можно считать столь же удовлетворительными, какъ и опредѣленные абсолютно. Всѣ вычисленія закрытія звѣздъ луною сдѣланы нашимъ сочленомъ К. В. Шарнгорстомъ, всѣ же остальныя—самимъ А. И. Скасси.

Всѣ результаты, добытые А. И. Скасси и нанесенные на вновь составляемыя карты, значительно пополнили существовавшіе до сего времени пробѣлы и свѣдѣнія о пройденныхъ имъ мѣстахъ. Работы его, проложенныя по координатамъ на карты, вызвали измѣненія въ изображеніи самой страны, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ дали прочную установку для поперечныхъ путей разныхъ другихъ путешественниковъ, что тѣмъ самымъ опредѣлило ихъ качество и укрѣпило картографа въ принятомъ имъ способѣ пользоваться имѣющимися матеріалами.

Всѣ вообще выше исчисленные полезные результаты для географіи, добытые Скасси съ 1883 по 1887 годъ въ Монголіи и Китаѣ, даютъ ему право, на основаніи 2, 6 и 15 статей положенія о медали имени графа Ѳ. П. Литке, на награжденіе его этою золотою медалью И. Р. Г. О.

Отзывы на основаніи коихъ Совѣтомъ присуждены малыя золотыя медали по Отдѣленію Географіи Физической.

Отзывъ профессора А. Н. Бекетова

О КНИГѢ А. Н. КРАСНОВА

„Опытъ исторіи развитія флоры восточнаго Тянь-Шаня“.

Сочиненіе это есть результатъ путешествій автора на Алтай, въ Калмыцкія степи на Тянь-Шань. Для сравненій и выводовъ своихъ онъ воспользовался тоже своими собственными наблюденіями въ Нижегородской губерніи, которую онъ изслѣдовалъ въ ботаническомъ отношеніи, а также личнымъ ознакомленіемъ своимъ со многими горными мѣстностями западной Европы.

Тянь-шаньское путешествіе г. Краснова дало весьма плодотворные результаты. Во-первыхъ открытіе или болѣе точное ознакомленіе съ многими ледниками. Во-вторыхъ богатая коллекція растеній, до 1200 видовъ, изъ которыхъ многія оказались новыми (20 видовъ). Авторъ тщательно изучилъ

Digitized by Google

географическое распредѣленіе всѣхъ до сихъ поръ извѣстныхъ растительныхъ формъ, изслѣдовалъ тѣ мѣстности и старался открыть какъ причины этого распредѣленія, такъ и самое происхожденіе теперешней флоры Тянь-Шаня.

Для своихъ выводовъ онъ употребилъ методъ, состоящій въ сравненіи растительныхъ формацій разныхъ странъ. Этотъ методъ позволилъ ему выяснить постепенный ходъ тѣхъ измѣненій, которымъ подверглась флора Тянь-Шаня со времени ледникового періода, и установить то положеніе, что флора это измѣнялось подъ вліяніемъ усиливавшейся сухости климата, и что центромъ распространенія арало-каспійской флоры именно слушитъ Тянь-шань.

Отзывъ дѣйствительнаго члена Ю. М. Шокальскаго.

О ТРУДАХЪ ДѢЙСТВИТЕЛЬНАГО ЧЛЕНА И. П. НАДАРОВА.

Еще въ 1887 году нашъ уважаемый сочленъ Иванъ Павловичъ Надаровъ напечаталъ въ XVII томѣ „Записокъ по общей Географіи", свой интересный и талантливо составленный трудъ подъ заглавіемъ „Сѣверно-Уссурійскій край".

Главнымъ матеріаломъ при его составленіи послужили автору данныя, имъ самимъ собранныя, во время его путешествій въ 1882 и 1883 годахъ по этому обширному и столь малоизвѣстному еще краю.

Въ теченіе этихъ путешествій автору удалось, благодаря неустанному труду, лично посѣтить многія мѣстности края, изслѣдовать на значительное разстояніе плохо извѣстныя до тѣхъ поръ рѣки: Вакъ, Бикинъ, Иманъ, Улахе, Даубихе и другія и, наконецъ, благодаря остроумно и умѣло веденнымъ разспросамъ, собрать богатый статистическій матеріалъ, тѣмъ болѣе важный, что онъ неоднократно былъ повѣренъ перекрестными разспросами.

Въ своемъ трудѣ авторъ далъ интересное описаніе края, представляющаго обширную гористую страну, пространствомъ около 125.440 кв. верстъ, покрытую почти сплошь дремучими лѣсами. Къ собственно географическому описанію авторъ присоединилъ замѣтку о климатѣ страны и обширное описаніе разнообразнаго населенія края какъ съ точки зрѣнія этнографической, такъ и статистической. Въ заключеніе своего труда И. П. Надаровъ помѣстилъ главу, гдѣ разобралъ экономическое и политическое состояніе инородцевъ края, при чемъ очень характерно выставилъ рѣзкое раздѣленіе инородческаго населенія на двѣ части, эксплуатируемую и эксплуатирующую; первая состоитъ изъ орочанъ и гольдовъ, а ко второй принадлежатъ китайцы, совершенно забравшіе въ свои руки инородцевъ.

Къ этому труду приложены: метеорологическій дневникъ автора во время путешествій, небольшой орочанскій словарь и разныя статистическія таблицы.

Продолжая далѣе свои изслѣдованія края, почтенный И. П. Надаровъ посѣтилъ затѣмъ и Южно-Уссурійскій край; результатомъ этихъ новѣйшихъ изслѣдованій автора явилось сообщеніе его въ общемъ собраніи, въ апрѣлѣ текущаго года, въ которомъ Иванъ Павловичъ сдѣлалъ не менѣе интерес-

Digitized by Google

ный очеркъ современнаго состоянія Южно-Уссурійскаго края, какъ и вышеупомянутый трудъ его о сѣверной половинѣ той-же отдаленной страны.

Не могу не упомянуть здѣсь о другомъ сообщеніи И. П. Надарова, въ которомъ, съ обычнымъ своимъ умѣніемъ, онъ изложилъ результаты путешествія по Кореѣ П. М. Делоткевича.

Очеркъ дѣятельности И. П. Надарова былъ бы не полонъ, если бы я не упомянулъ о его географическихъ работахъ, значительно пополнившихъ наши свѣдѣнія по картографіи Уссурійскаго края. Во время своего девятилѣтняго пребыванія въ краѣ И. П. Надаровъ посѣтилъ, какъ я уже указывалъ, многія мѣстности, при чемъ имъ было собрано не мало свѣдѣній, послужившихъ къ исправленію картъ этой крайней восточной оконечности нашего отечества. Рекогносцировки и съемки Ивана Павловича представляютъ весьма существенный вкладъ въ современныя географическія свѣдѣнія объ Уссурійскомъ краѣ.

Принимая во вниманіе все вышесказанное, медальная комиссія признала д. члена И. П. Надарова вполнѣ заслуживающимъ награжденія малою золотою медалью И. Р. Г. О.

Докладъ Комиссіи по присужденію медалей Отдѣленія Этнографіи.

Комиссія по присужденію медалей, въ составъ которой вошли: предсѣдательствующій въ Отдѣленіи В. И. Ламанскій, дѣйствительные члены: Н. И, Веселовскій, Л. Н. Майковъ, С. В. Пахманъ, Н. В. Латкинъ, чл.-сотр. А. Н. Пыпинъ, С. В. Максимовъ и секретарь Отдѣленія Ѳ. М. Истоминъ,—имѣетъ честь представить нижеслѣдующія свои заключенія:

1. Въ настоящемъ году комиссіи предстояло указать трудъ, достойный увѣнчанія высшею наградой Общества—Константиновской медалью. Трудъ, по достоинствамъ своимъ соотвѣтствующій условіямъ этого почетнаго награжденія, оказался на лицо; комиссія, заслушавъ о немъ компетентный отзывъ, остановила свое вниманіе на этомъ трудѣ и признала его достойнымъ присужденія Константиновской медали.

Совѣтъ Общества, въ засѣданіи своемъ 11 декабря сего года, въ виду болѣзни Августѣйшаго предсѣдателя Общества и учредителя преміи, призналъ необходимымъ въ настоящее время воздержаться отъ сужденій по вопросу о названной высшей наградѣ Общества, требующей для присужденія ея утвержденія Августѣйшаго учредителя оной.

Въ виду изложеннаго, Комиссія полагала бы цѣлесообразнымъ хранить при дѣлахъ Отдѣленія указанное выше заключеніе ея, вмѣстѣ съ отзывомъ, въ запечатанномъ конвертѣ, дабы, когда это окажется возможнымъ, дать ему дальнѣйшее движеніе, безъ нарушенія установленной между Отдѣленіями очереди.

2. Разсматривая въ сферѣ этнографической литературы труды, могущіе удостоиться награжденія большой золотой медалью Отдѣленія Этнографіи, Комиссія обратила свое вниманіе на нѣсколько трудовъ; по выслушаніи отзывовъ о нихъ, Комиссія признала справедливымъ увѣнчать большою золо-

Digitized by Google

тою медалью трудъ А. Н. Харузина: „Киргизы Букеевской орды", нижеслѣдующій отзывъ о которомъ представленъ д. чл. Н. И. Веселовскимъ.

„Въ числѣ трудовъ, появившихся, въ истекающемъ году, въ области этнографіи, заслуживаетъ вниманія обширная монографія А. Н. Харузина: Киргизы Букеевской орды.

Букеевская орда, получившая свое имя отъ хана Букея, и называемая еще Внутреннею, по своему географическому положенію между Волгою и Ураломъ, имѣетъ уже обширную литературу, накопляющуюся съ прошлаго столѣтія, главнымъ образомъ у насъ (въ западной литературѣ существуетъ самое ограниченное количество сочиненій о Киргизахъ). Разобраться въ этой литературѣ, изучить ее, примирить противорѣчія, встрѣчающіяся у разныхъ писателей, объяснить ихъ причину, привести въ стройную систему имѣющіяся свѣдѣнія, дѣло не легкое, какъ съ внутренней стороны, благодаря богатству матеріала, такъ и съ внѣшней—вслѣдствіе разбросанности этого матеріала по разнымъ періодическимъ изданіямъ, журналамъ и газетамъ, помимо отдѣльныхъ сочиненій, давно уже сдѣлавшихся библіографическою рѣдкостью. Г. Харузинъ преодолѣлъ эти препятствія и составилъ трудъ о Киргизахъ Букеевской орды какъ на основаніи предшествовавшихъ работъ, такъ и на основаніи личныхъ изслѣдованій въ степи во время двухъ поѣздокъ лѣтомъ 1887 и 1888 годовъ. Приступая къ описанію какой либо стороны быта или характера киргизовъ, г. Харузинъ предварительно приводитъ показанія прежнихъ авторовъ, дѣлаетъ имъ сводъ, при чемъ самымъ тщательнымъ образомъ указываетъ цитаты, а затѣмъ помѣщаетъ свои наблюденія въ добавленіе или въ опроверженіе имъ, при чемъ осторожность, проявляемая авторомъ, заслуживаетъ полнаго одобренія.

Въ своемъ трудѣ г. Харузинъ затрогиваетъ вопросы большой важности. Во первыхъ, онъ очень подробно останавливается на тѣхъ измѣненіяхъ, которыя произошли у киргизовъ въ послѣднее время въ ихъ бытѣ и образѣ жизни. Онъ подмѣтилъ упадокъ значенія рода (родъ обыкновенно у кочевниковъ играетъ важную роль), указываетъ факты переживанія родовыхъ традицій и приводитъ причины такого переживанія. При этомъ г. Харузинъ отмѣчаетъ любопытное явленіе, что киргизы Букеевской орды идутъ въ этомъ направленіи впереди другихъ киргизовъ, у которыхъ совершаются подобные же процессы, но только нѣсколько позже. Другой вопросъ, подробно обслѣдованный г. Харузинымъ, это вопросъ о вымираніи: есть ли это народъ устойчивый, обладающій жизненными силами на столько, чтобы существовать рядомъ съ другими народами, или не имѣющій будущности и долженствующій исчезнуть, подобно нѣкоторымъ сибирскимъ инородцамъ, отъ соприкосновенія съ болѣе высокою цивилизаціею, русскою? Г. Харузинъ стоитъ за первое предположеніе на основаніи сдѣланныхъ наблюденій, хотя и указываетъ на нѣкоторыя неблагопріятныя и даже угрожающія обстоятельства, вредно вліяющія на приростъ населенія; это—болѣзни разнаго рода (оспа, напримѣръ), относительно которыхъ киргизы часто оказываются въ безпомощномъ положеніи по недостатку врачей и врачебныхъ средствъ.

Въ книгѣ г. Харузина мы находимъ свѣдѣнія о семейномъ бытѣ, о судоустройствѣ и судопроизводствѣ, о празднествахъ, играхъ, пѣсняхъ, о школьномъ образованіи, о движеніи народонаселенія, объ экономическомъ

Digitized by Google

положенія киргизъ, о ихъ характерѣ, о физическихъ свойствахъ, о болѣзняхъ, о питаніи.

Большая часть книги г. Харузина состоитъ изъ антропологическихъ изслѣдованій. Современемъ, когда матеріалъ увеличится, быть можетъ и удастся сдѣлать выводы и заключенія; теперь же важно только, чтобы матеріалъ собирался добросовѣстно, а въ работахъ наблюдалась самая строгая точность. Такими именно достоинствами и отличается трудъ г. Харузина, а цѣлый рядъ фатотипій иллюстрируетъ описаніе его.

Въ концѣ книги приложенъ списокъ сочиненій о киргизахъ—работа полезная, наглядно представляющая количество трудовъ объ этомъ народѣ.

Въ виду большихъ достоинствъ труда г. Харузина, я нахожу справедливымъ награжденіе его большою золотою медалью Отдѣленія".

3. Переходя къ разсмотрѣнію дѣятельности въ кругу Отдѣленія и къ поощренію ея малыми медалями, Комиссія прежде всего остановила свое вниманіе на собирательской дѣятельности д. чл. Е. Р. Романова, совершившаго по порученію Общества рядъ этнографическихъ экскурсій въ средѣ бѣлорусскаго населенія Могилевской губерніи. Комиссія нашла справедливымъ присудить Е. Р. Романову малую золотую медаль Отдѣленія, на основаніи нижеслѣдующаго отзыва чл.-сотр. Ѳ. М. Истомина и А. Н. Пыпина: о его дѣятельности и представленной имъ рукописи.

„Въ 1886 году Е. Р. Романовъ обратился въ И. Р. Г. Общество съ ходатайствомъ о матеріальномъ содѣйствіи въ дѣлѣ предпринятаго имъ изученія Бѣлоруссіи, при чемъ онъ тогда же представилъ изданные имъ первые два выпуска „Бѣлорусскаго Сборника". На основаніи отзыва объ этомъ трудѣ чл.-с. Ѳ. М. Истомина, г. Романовъ получилъ тогда желаемую поддержку и съ тѣхъ поръ, при содѣйствіи и по порученію Общества, неутомимо продолжаетъ собираніе многочисленныхъ и цѣнныхъ матеріаловъ по Бѣлорусской этнографіи, результатомъ котораго явился напечатанный уже 3-ій выпускъ Бѣлорусскаго Сборника и приготовляемые имъ къ печати выпуски 4-ый, 5-ый и 6-ой, содержаніемъ которыхъ служатъ многочисленныя сказки, заговоры, апокрифы, духовные стихи и проч. Не говоря уже объ обиліи собраннаго матеріала, при чемъ каждый изъ названныхъ отдѣловъ измѣряется не десятками, а сотнями номеровъ, цѣнность его опредѣляется уже тѣмъ, что здѣсь систематически, какъ это видно изъ краткихъ отчетовъ г. Романова, исчерпывается этнографія Бѣлоруссіи, до сихъ поръ представленной въ этомъ отношеніи еще далеко не полно. Чтобы судить о качествѣ собирательской дѣятельности г. Романова, за послѣднее время мы имѣемъ присланныя имъ въ Общество въ 1888 и 1889 году рукописи: 1) „Заговоры, апокрифы, духовные стихи"—трудъ въ 143 листа, имѣющій представить собою 5-й выпускъ „Бѣлорусскаго Сборника" и 2) „Катрушницкій лѐмезень, условный языкъ шерстобитовъ м. Дрибина".

Въ первомъ изъ названныхъ трудовъ имѣемъ весьма полное собраніе заговоровъ (332), распредѣленныхъ систематически по рубрикамъ: мнѣнческіе, отъ болѣзней людскихъ и отъ болѣзней скота. Всѣ эти заговоры, записанные собирателемъ съ соблюденіемъ мѣстныхъ говоровъ, сопровождаются наставленіемъ какъ ихъ примѣнять и указаніемъ въ какой мѣстности записаны, при чемъ нѣкоторые, въ томъ числѣ любопытные солдатскіе, извлечены изъ рукописи 30-хъ годовъ, найденной въ г. Суражѣ Вит. губ.

Digitized by Google

Помѣщенные въ 2 отдѣлѣ той же рукописи апокрифы представляютъ до 10 заглавій этихъ произведеній, большая часть которыхъ списана собирателемъ съ рукописей XVII, XVIII и начала XIX столѣтій, но списана точно, съ соблюденіемъ орѳографіи, съ краткимъ описаніемъ самихъ рукописей, при чемъ нерѣдко собиратель дѣлаетъ сводку найденныхъ имъ варіантовъ и сопровождаетъ свою работу примѣчаніями и сопоставленіями съ тѣмъ, что уже извѣстно въ печати; нѣкоторые изъ апокрифовъ записаны г. Романовымъ и непосредственно изъ устъ пѣвцовъ. Въ видѣ отдѣльныхъ нумеровъ къ этому же отдѣлу г. Романовъ присоединилъ и найденные имъ въ предѣлахъ Могилевской губерніи любопытные остатки такъ называемаго вертепнаго дѣйства; это во 1-хъ болѣе или менѣе общеизвѣстная на Руси пьеса: „Царь Максиміанъ“ записанная собирателемъ непосредственно изъ устъ артистовъ и представляющая несомнѣнныя отличія мѣстнаго характера какъ по языку, такъ и по этнографической обстановкѣ. Сюда же отнесена и записанная г. Романовымъ „Звѣзда“ съ подробнымъ описаніемъ ея вожденія и съ приведеніемъ виршей, которые при этомъ распѣваются дѣтьми въ деревнѣ, куда звѣзда—будучи первоначально достояніемъ городской жизни—проникла вмѣстѣ съ грамотностью.

Третій отдѣлъ разсматриваемой рукописи представляетъ многочисленное собраніе духовныхъ стиховъ, записанныхъ г. Романовымъ въ различныхъ мѣстностяхъ Могилевской губ. и дающихъ образчики стиховъ древнѣйшихъ, новѣйшихъ стиховъ, народныхъ молитвъ и русскихъ старообрядческихъ стиховъ.

Перечисленный матеріалъ этого сборника 1888 года значительно пополняется матеріалами добытыми г. Романовымъ въ 1889 г. и вызывающими его на болѣе полную обработку этого выпуска; но уже и въ этомъ видѣ онъ достаточно характеризуетъ обстоятельность работы г. Романова и его неутомимую полезную собирательскую дѣятельность. Разсмотрѣнный матеріалъ, хотя и даетъ мотивы болѣе или менѣе извѣстные и повторяющіеся, весьма важенъ для географіи распространенія этого рода творчества и сверхъ того при точности записей, которая отличаетъ работу г. Романова, является очень цѣннымъ для характеристики и изученія бѣлорусскихъ говоровъ, на которые г. Романовымъ обращено особое вниманіе. Систематическое изученіе этихъ говоровъ и точное ихъ воспроизведеніе въ собираемыхъ памятниковъ народнаго творчества натолкнуло между прочимъ г. Романова при его личныхъ разъѣздахъ на условный языкъ шерстобитовъ м. Дрибина, такъ называемый „Катрушницкій лѐмезень“, любопытное и обстоятельное описаніе котораго представлено г. Романовымъ въ Общество нынѣ. Давъ краткій топографическій и бытовой очеркъ м. Дрибина, Чаусск. у. Могил. губ., г. Романовъ выясняетъ причины, заставившія мѣстныхъ жителей обратиться къ отхожему шерстобитному промыслу; охарактеризовавъ этотъ промыселъ, авторъ останавливается на условномъ языкѣ, изстари установившемся въ обиходѣ этихъ странствующихъ шерстобитовъ, которые хранятъ его въ глубокомъ секретѣ и пользуются имъ исключительно только во время самаго промысла. Г. Романову удалось однако проникнуть въ его болѣе или менѣе общіе законы и записать изъ устъ одного изъ шерстобитовъ до 372 словъ, обнимающихъ собою главнѣйшія названія духовныхъ предметовъ, людей, животныхъ частей тѣла, частей суши и воды, названій отмосферическихъ и физическихъ явле-

Digitized by Google

ній, растеній зданій, орудій, посуды, платья, обуви, кушаньевъ, напитковъ—также привести употребительные глаголы, прилагательныя числительныя, мѣстоименія и нарѣчія. Трудъ этотъ является весьма важнымъ и обстоятельнымъ, какъ существенное дополненіе къ весьма небогатой литературѣ объ условныхъ языкахъ.

Таковъ вообще характеръ работъ Романова. Неутомимые труды его, дающіе массу матеріала и цѣнность этихъ матеріаловъ, собираемыхъ съ знаніемъ дѣла и при непосредственномъ личномъ изученіи его на мѣстахъ, даютъ, по нашему мнѣнію, достаточный поводъ для того, чтобы дѣятельность направленную къ столь успѣшному выполненію порученій, возлагаемыхъ на него Обществомъ, поощрить присужденіемъ ему малой золотой медали".

4. Разсматривая далѣе дѣятельность Отдѣленія, Комиссія полагала полезнымъ и достойнымъ поощрить присужденіемъ серебряныхъ медалей слѣдующихъ лицъ:

1) Бобчева за доставленную имъ рукопись: Сборникъ болгарскихъ юридическихъ обычаевъ и русскій переводъ его [1]).

2) И. А. Дейкова за рукопись: Народныя пѣсни и сказки, записанныя проѣздомъ 1886 и 1887 въ Прилѣпсѣ. Сборникъ печатается [2])

3) Г. Ельчанинова за рукопись: „Собраніе Корельскихъ словъ изъ Тверской губ. Бѣжецкаго уѣзда" [3])

4) Ф. Ужуписа за доставленные имъ матеріалы по этнографіи литовскаго племени Владиславскаго у. Сувалкск. губ. [4])

5) г. Егурнову за рукопись: „Народныя пѣсни, запис. въ Курской губерніи [5])

5. Сверхъ изложеннаго, Комиссія всецѣло присоединяется къ ходатайству распорядительнаго комитета и Общаго собранія Восточно-сибирскаго Отдѣла Имп. Р. Г. О. о награжденіи члена Распорядительнаго Комитета названнаго Отдѣла В. И. Вагина за 25-ти лѣтнюю полезную дѣятельность его въ Отдѣлѣ, и въ свою очередь находитъ вполнѣ справедливымъ ходатайствовать передъ Совѣтомъ Общества о присужденіи ему малой золотой медали отъ Совѣта.

Предсѣдатель В. Ламанскій.

Секретарь Ѳ. Истоминъ.

---

[1]) Отзывъ Юридической Комиссіи.

[2]) Отзывъ Предсѣдательствующаго.

[3]) Отзывъ д.-чл. Ю. С. Лыткина, въ засѣданіи Отдѣленія 3 ноября 1889 г

[4]) Отзывъ чл.-сотр. Э. А. Вольтера, представленный въ мед. комиссіи.

[5]) Отзывъ Предсѣдательствующаго—въ медальной комиссіи.

Digitized by Google

Докладъ медальной комиссіи по Отдѣленію Статистики.

Отзывъ д. чл. Д. П. Семенова

О ТРУДѢ ЧЛ.-СОТР. Д. Н. АНУЧИНА.

„О географическомъ распредѣленіи роста мужскаго населенія Россіи“.

Трудъ профессора Московскаго Университета Дмитрія Николаевича Анучина, составившій I выпускъ VII тома Записокъ по Отдѣленію Статистики, представляетъ собою весьма интересное изслѣдованіе о географическомъ распредѣленіи роста мужскаго населенія Россіи, основанное, главнымъ образомъ, на данныхъ по отбыванію воинской повинности за послѣднее десятилѣтіе, обработанныхъ и обнародованныхъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ. Изслѣдованіе г-на Анучина заключаетъ въ себѣ около двѣнадцати печатныхъ листовъ текста и таблицъ съ приложеніемъ восьми картограммъ и, кромѣ того, было предметомъ сообщенія въ одномъ изъ общихъ собраній Общества. Трудъ этотъ раздѣляется на двѣ главы, изъ которыхъ первая заключаетъ въ себѣ весьма полное и интересное изложеніе результатовъ всѣхъ произведенныхъ въ иностранныхъ государствахъ изслѣдованій о географическомъ распредѣленіи роста населенія и о причинахъ, его обусловливающихъ, а вторая посвящена подробному разсмотрѣнію вопроса по отношенію къ Россіи. Въ началѣ второй главы помѣщенъ обзоръ трудовъ русскихъ ученыхъ, по вопросу о ростѣ населенія, а затѣмъ уже изложены результаты анализа свѣдѣній о ростѣ новобранцевъ за послѣднее десятилѣтіе.

Большинство европейскихъ антропологовъ и статистиковъ пришло къ заключенію, что главнымъ факторомъ, обусловливающимъ ростъ населенія, является происхожденіе этого населенія—его раса, хотя нѣкоторое, сравнительно незначительное, вліяніе на ростъ, оказываютъ и условія жизни населенія, какъ-то климатъ, почва, достатокъ и т. п. Къ такого же рода выводамъ приходитъ авторъ и по отношенію къ населенію Россійской Имперіи, въ которой подробное разсмотрѣніе этнографическаго состава населенія отдѣльныхъ мѣстностей, а также исторіи ихъ заселенія въ связи съ изслѣдованіями, касающимися средняго роста отдѣльныхъ національностей, вполнѣ удовлетворительно объясняютъ географическое распредѣленіе средняго роста новобранцевъ почти во всѣхъ его подробностяхъ.

Находя трудъ профессора Анучина заслуживающимъ особаго вниманія, Отдѣленіе Статистики считаетъ его достойнымъ награжденія малою золотою медалью Императорскаго Географическаго Общества.

Digitized by Google

СПИСОКЪ
УЧРЕЖДЕНІЙ И ЧАСТНЫХЪ ЛИЦЪ
РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ,

приславшихъ въ 1889 году

ИМПЕРАТОРСКОМУ РУССКОМУ ГЕОГРАФИЧЕСКОМУ ОБЩЕСТВУ
СВОИ ИЗДАНІЯ,

ВЪ ДАРЪ ИЛИ ВЪ ОБМѢНЪ НА ЕГО ИЗДАНІЯ.

Ученыя и правительственныя учрежденія и общества.

Россія.

Императорская Академія Наукъ.
Императорскіе Университеты: Варшавскій, Дерптскій, Казанскій, Кіевскій, Московскій, Новороссійскій, Томскій.
Императорская Военно-медицинская Академія.
Духовная Академія Казанская.
Демидовскій Юридическій Лицей въ Ярославлѣ.
Горный Институтъ.
Технологическій Институтъ.
Институтъ Инженеровъ Путей Сообщенія Императора Александра I.
Петровская Сельско-Хозяйственная Академія въ Москвѣ.
Лѣсной Институтъ.
Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ Новой Александріи.
Николаевская Главная Астрономическая Обсерваторія въ Пулковѣ.
Ташкентская Астрономическая и Физическая Обсерваторія.
Императорскій С.-Петербургскій Ботаническій Садъ.
Физическія и Метеорологическія Обсерваторіи: Главная въ С.-Петербургѣ, Екатеринбургская, Тифлисская, Елисаветградская и Кіевская.
Метеорологическая Станція при Екатеринославскомъ Реальномъ Училищѣ.
Геологическій Комитетъ.

Digitized by Google

Горный Ученый Комитетъ.
Архивъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.
Кавказская Археографическая Комиссія въ Тифлисѣ.
Кіевская Археографическая Комиссія.
Императорская Публичная Библіотека.
Московскій Публичный и Румянцевскій Музеи.
Дашковскій Этнографическій Музей.
Олонецкій Естественно-Промышленный и Историко-Этнографическій Музей.
Уфимскій Губернскій Музей.
Городскія публичныя библіотеки: Александровская въ Самарѣ, Воронежская Одесская, Саратовская, Харьковская, Минусинская при мѣстномъ музеѣ.
Нижегородская Ученая Архивная Комиссія.
Рязанская Ученая Архивная Комиссія.
Саратовская Ученая Архивная Комиссія.
Императорскаго Русскаго Географическаго Общества Отдѣлы: Восточно-Сибирскій, Западно-Сибирскій, Казанскій, Оренбургскій.
Императорское Общество Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи въ Москвѣ.
Императорское Русское Общество Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній.
Императорское Общество Испытателей Природы въ Москвѣ.
Общества Естествоиспытателей при Императорскихъ Университетахъ: Дерптскомъ, Казанскомъ, Кіевскомъ, Новороссійскомъ, С.-Петербургскомъ, Харьковскомъ.
Уральское Общество Любителей Естествознанія въ Екатеринбургѣ.
Общество изученія Амурскаго края въ Хабаровкѣ.
Петровское Общество Изслѣдователей Астраханскаго Края.
Finska Vetenskaps Societet въ Гельсингфорсѣ.
Финно-Угрское Общество.
Финляндское Географическое Общество.
Dorpater Naturforscher Gesellschaft.
Kaiserliche livländische gemeinnützige und ökonomische Societät въ Дерптѣ.
Naturforscher Verein въ Ригѣ.
Императорское Минералогическое Общество.
Русское Энтомологическое Общество.
Русское Физико-Химическое Общество.
Императорское Русское Историческое Общество.
Императорское Русское Археологическое Общество.
Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ.
Императорское Общество Исторіи и Древностей въ Одессѣ.
Императорское Общество Любителей Древней Письменности.
Императорское Московское Археологическое Общество.
Комитетъ для историко-статистическаго описанія Подольской Епархіи.
С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество.
Православное Миссіонерское Общество въ Казани.
Общество для распространенія просвѣщенія между Евреями въ Россіи.
Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія.
Gesellschaft für Geschiche und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen въ Ригѣ.

Digitized by Google

Curländische Gesellschaft für. Literatur und Kunst въ Митавѣ.
Императорское Вольно-Экономическое Общество.
Императорское Россійское Общество Садоводства.
Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства.
Gelehrte Estnische Gesellschaft въ Дерптѣ.
Ehstländische Literärische Gesellschaft въ Ревелѣ.
Императорское Казанское Экономическое Общество.
Собраніе Инженеровъ Путей Сообщенія.
Комиссія для разбора древнихъ актовъ при Кіевскомъ, Подольскомъ и Волынскомъ Генералъ-Губернаторѣ.
Омское Медицинское Общество.
Императорское Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.
Сельско-Хозяйственное Общество въ Полтавѣ.
Кавказское Общество Сельскаго Хозяйства въ Тифлисѣ.
Лѣсное Общество.
Императорское Русское Техническое Общество и отдѣленія его въ Кіевѣ, Тифлисѣ, Харьковѣ, Баку.
Императорское Общество для содѣйствія Русскому торговому мореходству.
Общество содѣйствія русской промышленности и торговлѣ.
Россійское Общество Рыболовства и Рыбоводства.
Кавказская Шелководная Станція въ Тифлисѣ.
Императорское Кавказское Медицинское Общество въ Тифлисѣ.
Императорское Виленское Медицинское Общество.
Историческое Общество Нестора Лѣтописца въ Кіевѣ.
Казанское Общество Врачей.
Кіевское Общество Врачей.
Общество Морскихъ Врачей въ Кронштадтѣ.
Общество Русскихъ Врачей.
Кодификаціонный отдѣлъ при Государственномъ Совѣтѣ.
Московскій Архивъ Министерства Юстиціи.
Министерства: Военное, Морское, Финансовъ, Народнаго Просвѣщенія, Путей Сообщенія, Юстиціи, Государственныхъ Имуществъ, Иностранныхъ Дѣлъ.
Военно-Топографическій Отдѣлъ Главнаго Штаба.
Главное Гидрографическое Управленіе.
Департаменты: Таможенныхъ Сборовъ, Земледѣлія и Сельской Промышленности, Медицинскій, Лѣсной и Хозяйственный Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Окладныхъ сборовъ, Внутреннихъ Сношеній Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.
Департаментъ Торговли и Мануфактуръ.
Управленіе Горною частью Кавказскаго края.
Главное Военно-Медицинское Управленіе.
Хозяйственное Правленіе Уральскаго Казачьяго Войска.
Управленіе горною и соляною частями въ Землѣ Войска Донскаго.
Управленіе Забайкальскаго Казачьяго Войска.
Управленіе Кавказскаго Учебнаго Округа.
Семипалатинское Областное Управленіе.
Канцеляріи Губернаторовъ: Варшавскаго, Подольскаго, Тобольскаго, Кутаисскаго, Ковенской, Семипалатинскаго Военнаго, Якутскаго.

Digitized by Google

Губернскія Правленія: Калишское, Ломжинское, Радомское, Сувалкское.
Государственный Банкъ.
Государственный Дворянскій Земельный Банкъ.
Кіевскій Частный Коммерческій Банкъ.
Крестьянскій Поземельный Банкъ.
Биржевые комитеты: Московскій, Ревельскій, Рижскій.
С.-Петероургское Отдѣленіе Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.
Статистическіе Комитеты: Центральный въ С.-Петербургѣ, Архангельскій, Астраханскій, Бессарабскій, Варшавскій, Виленскій, Витебскій, Воронежскій, Гродненскій, Кавказскій, Казанскій, Кіевскій, Ковенскій, Костромской, Курскій, Минскій, Нижегородскій, Пензенскій, Пермскій, Подольскій, Псковской, Саратовскій, Томскій, Тульскій, Уфимскій, Финляндскій, Харьковскій, Херсонскій, Эстляндскій, Якутскій.
Статистическіе Отдѣленія: Министерства Путей Сообщенія, Департамента Таможенныхъ Сборовъ, С.-Петербургской Городской Управы, Московской Городской Управы.
Городскія Думы: Московская, С.-Петербургская и Уфимская.
Московская Купеческая Управа.
Уфимское Окружное Правленіе Общества спасанія на водахъ.
Одесское Градоначальство.

Земскія Управы Губернскія:

Бессарабская.
Владимірская.
Вологодская.
Воронежская.
Вятская.
Екатеринославская.
Казанская.
Калужская.
Костромская.
Курская.
Московская.
Нижегородская.
Новгородская.
Олонецкая.
Орловская.
Пермская.
Полтавская.
Псковская.
Рязанская.
Самарская.
С.-Петербургская.
Саратовская.
Смоленская.
Таврическая.
Тамбовская.
Тверская.
Тульская.
Уфимская.
Харьковская.
Херсонская.
Черниговская.

Земскія Управы Уѣздныя:

Александровская.
Ардатовская.
Ахтырская.
Балашевская.
Бирская.
Борисоглѣбская.
Бѣлевская.
Васильская.
Великолуцкая.
Великоустюжская.
Верхнеднѣпровская.
Весьегонская.
Владимірская.
Вологодская.
Егорьевская.
Екатеринбургская.
Елисаветградская.
Золотоношская.
Казанская.
Калужская.
Козьмодемьянская.
Костромская.
Кременчугская.
Красноуфимская.
Лаишевская.
Нижегородская.
Новгородская.
Новоладожская.
Одесская.
Олонецкая.
Орловская.
Оханская.
Павловская.
Перекопская.
Полтавская.
Псковская.
Роменская.
Рязанская.
Самарская.
С.-Петербургская.
Саратовская.
Семеновская.
Симферопольская.
Скопинская.
Смоленская.
Сольвычегодская.
Спасская.
Ставропольская.
Сызранская.
Тамбовская.
Тверская.
Темниковская.
Тетюшская.
Тотемская.
Тульская.
Усманская.
Уфимская.
Харьковская.
Херсонская.
Хорольская.
Хотинская.
Царевококшайская.
Царицынская.
Царскосельская.
Чердынская.
Черниговская.
Ядринская.
Ямбургская.

Digitized by Google

Австралія.

Брисбэнъ. R. Society of Queensland.
Queensland Branch of the Geograph. Soc. of. Australasia.
Post and Telegraph Department. Meteorological Branch.
Мельбурнъ. Royal Society of Victoria.
Сидней. Linnea Society of New South Wales.
Тасманія. Royal Society of Tasmania.

Австро-Венгрія.

Вѣна. K. K. Geographische Gesellschaft.
K. K. Geologische Reichsanstalt.
K. K. Sternwarte.
Central-Anstalt für Meteorologie und Erdmagnetismus.
Deutscher und Oesterreichischer Alpenverein.
Antropologische Gesellschaft.
Verein der Geographen an der Universität Wien.
K. K. Militar-Geographischer Institut.
K. K. Oesterr. Handels-Museum.
Буда-Пештъ. Magyar Földrajzi Tàrsasàg. (Географическое Общество).
Statist Bureau.
K. Ungarische Naturwissenschaftliche Gesellchaft.
Ungarische Academie der Wissenschaften.
Брюнъ. Naturforschender Verein in Brünn.
Загребъ. Iugo-Slavenska Akademija znanosti i umjetnosti u Zagrebu.
Hrvatsko Arkeolog. Druztvo.
Краковъ. Académie der Sciences de Cracovie.
Львовъ. Zakład narodowy imienia Ossolinskich.
Любляна. Matica Slovenska.
Прага. Statistisches Bureau der Hauptstadt Prag.

Алжиръ.

Костантина. Société de Gegraphie.
Оранъ. Société de Geographie et d'Archéologie de la province d'Oran.

Аргентинская республика.

Буэносъ-Айресъ. Sociedad Cientifica Argentino
El instituto Geografico Argentino.
Oficio Municipal de Estadistica.
Administracion Municipal de Buenos Aires.
Санта-Фэ. Administracion de la Provincia de Santa Fé.

Бельгія.

Брюссель. Société Royale Belge de Géographie.
Academie Royale des Sciences, des lettres et des beaux arts.
Observatoire Royal de Bruxelles.
Антверпенъ. Société de Géographie d'Anvers.

Digitized by Google

Болгарія.

Софія.	Статистическое Бюро.
Срѣдецъ.	Българско Книжовно Дружество.

Бразилія.

Ріо-де-Жанейро.	Observatoire de Rio de Janeiro.
	Sociedade do Geographia do Rio de Janeiro.
	Instituto Historico, Geographico e Etnographico.
	Ministére de l'Agriculture du Commerce et des Travaux Publiques.

Великобританія.

Лондонъ.	The Royal Geographical Society.
Манчестеръ.	Manchester Geographical Society.
Эдинбургъ.	Royal Society of Edinburgh.
	Scottish Meteorological Society.
	Scottish Geographical Society.
Дублинъ.	Royal Dublin Society.

Венецуэла.

Каракасъ.	Ministeri de Fomento.

Вестъ-Индія.

Гаванна.	Real Colegio de Belen de la Compania de Jesus.

Гватемала.

Гватемала.	Ministerio de Fomento.
	Direccion General de Estadistica.

Германія.

Берлинъ.	Gesellschaft für Erdkunde.
	Afrikanische Gesellschaft.
	K. Preussisches Statistisches Bureau.
	Deutsche Kolonialgesellschaft.
	Geodätischer Institut.
Бременъ.	Geographische Gesellschaft.
Висбаденъ.	Nassauischer Verein für Naturkunde.
Галле.	Leopoldino-Karolinische Deutsche Akademie der Naturwissenschaften.
Гамбургъ.	Geographische Gesellschaft.
	Handelsstatistisches Bureau der Stadt Hamburg.
	Deutsche Seewarte.
Гота.	Justus Perthes Geographische Anstalt.
Грейфсвальдъ.	Geographische Gesellschaft.
Дармштадтъ.	Verein für Erdkunde.
Дрезденъ.	Verein für Erdkunde.
	Sächsisches Statistishes Bureau.
Іена.	Geographische Gesellschaft (für Thüringen) zu Iena.

Digitized by Google

Карлсруэ. Handels-Ministerium.
Statistisches Bureau.
Centralbureau für Meteorologie und Hydrographie.
Кенигсбергъ. Physikalisch-Oekonomische Gesellschaft.
Любекъ. Geographische Gesellschaft.
Киль. Universität zu Kiel.
Ministerial-Kommission zur Untersuchung der Deutschen Meere.
Лейпцигъ. Verein für Erdkunde.
Deutsche Morgenländische Gesellschaft.
Statistisches Amt.
Метцъ. Verein für Erdkunde.
Магдебургъ. Wetterwarte der Magdeburgischen Zeitung.
Мюнхенъ. Geographische Gesellschaft.
Königl. Meteorologische Central-Station.
Франкфуртъ. Verein für Geographie und Statistik.
на М.
Aerztlicher Verein.
Statistisches Rnreau.
Штутгартъ. Verein für Handelsgeographie.
Meteorologische Centralstation.

Данія.

Копенгагенъ. Kongelige Museum i Kjöbenhavn.
L'Institut Méteorologique.
K. Universitet.

Египетъ.

Каиръ. Société Chédiviale de Géographie.

Испанія.

Мадридъ. Sociedad Geográfica de Madrid.

Италія.

Римъ. Societa Geografica Italiana.
Instituto Cartografico Italiano.
Ministero di agricoltura, industria e commercio.
Direzione Generale della Statistica.
Reale Accademia dei Lincei.
Commissione Reale d'Inchiesta sulle Opere Pie.
Institut International de Statistique.
Неаполь. Societá Africana d'Italia.
Падуа. R. Accademia di Scienze, Lettere ed Arti.
Флоренція. Sezione Fiorentina della Societa Africana d'Italia.

Канада.

Квебекъ. Société de Géographie.
Монреаль. Geological and Natural History Survey.
Торенто. Conadion Islitute.

Digitized by Google

Китай.

Шанхай. China branch of the Royal Asiatic Society.

Мексика.

Мексико. Sociedad de Geografia y Estadistica de la República Mexicana.
Ministerio de Fomento de la República.
Secretaria de Estado y del Despacho de Hacienda y Crédito publico.
Observatorio Meteorológico Magnético Central.
Observatorio Astronómico Nacional.
Токибаія. Observatorio Astronómico Nacional.

Нидерланды.

Амстердамъ. Aardrijkskundig Genootschap.
K. Akademie van Wetenschappen.
Гага. Rijkscommissie voor Graadmetingen Waterpassing.
K. institut voor de Taal, Land en Volkenkunde van Nederlandsch Indië.

Нидерландская Индія.

Батавія. Magnetical and Meteorological Observatory.
Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen.
Самарангъ. Indisch Aardrjkskundig Genootschap.

Островъ Св. Маврикія.

Royal Alfred Observatory.

Остъ-Индія и Цейлонъ.

Калькутта. Meteorological Department.
The Roal Asiatic Society of Bengal.
Бомбэй. Government Observatory.
Симла. United service Institution of India.
Magnetic. and Meteorological Observatory.
Коломбо. Meteorological Observatory.

Португалія.

Лиссабонъ. Sociedade de Geographia.

Румынія.

Бухарестъ. Ministerul Financelor.
Societatea Geografica Româna.
Oficiul Central de Statisticà.
Ministerul de Justitia.
Ministerul Agriculturei Industriei Comerciului si Domenielor.
Institut Météorologique de Roumanie.

Сербія.

Бѣлградъ. Сербское ученое дружество.

Digitized by Google

Соединенные Штаты Сѣверной Америки.

Бостонъ.	Appalachia Clob.
	Academy of Arts and Sciences.
	Boston Society of natural history.
Вашингтонъ.	American Academy of Arts and Sciences.
	National Geographic Society.
	Smithsonian-Institution.
	U. S. Geological and Geographical Survey of the Territories.
	Census Office.
	Department of War.
	U. S. Geological Survey.
	Signal Service.
	Bureu of Navigation. Navy Department.
	Anthropological Society of Washington.
Дэвенпортъ.	Academy of Natural Sciences.
Кэмбриджъ.	Museum of Natural History at Harward College.
	Museum of Comparative Zoology.
Сэнтъ-Луисъ.	Academy of Science.
Нью-Гэвенъ.	Connecticut Academy of Arts and Sciences.
Нью-Іоркъ.	American Geographical Society.
	Academy of Anthropology.
	Astor Library.
Санъ-Франциско.	California Academy of Sciences.
Сэлемъ.	American Association for Advancement of Science.
Филадельфія.	Academy of Natural Sciences.
	American philosophical Society.

Франція.

Парижъ.	Société de Géographie.
	Société de Géographie Commerciale de Paris.
	Association Française pour l'Avancement des Sciences.
	Société de Topographie de France.
	Bureau des Longitudes.
	Bureau Central Météorologique.
	Société Météorologique de France.
	Ecole des langues orientales vivantes.
	Service Hydrographique de la Marine.
	Direction de Chemin de Fer.
	Ministére de l'instruction publique, des cultes et des beaux arts.
	Ministère des Travaux Publiques.
	Conseil Municipal de Paris.
Бордо.	La société dc Géographie Commerciale.
Гавръ.	Société de Géographie Commerciale.
Дижонъ.	Académie des Sciences, Arts et Belles-Lettres.
Дуэ.	Union Géographique du Nord de la France.

Digitized by Google

Лиль. Société de Géographie de Lille.
Ліонъ Société de Géographie de Lyon.
Société d'Antropologie de Lyon.
Observatoire.
Марсель. Société de Géographie de Marseille.
Монпелье. Société languedocienne de Géographie.
Нанси. Société de Géographie de l'Est.
Нантъ. Société de Géographie Commerciale.
Association Géodésique Internationale.
Рошфоръ. Société de Géographie de Rochefort.
Руанъ. Société Normande de Géographie.
Сенъ-Назаръ. Société de Géographie.
Тулуза. Société de Géographie de Toulouse.
Société Académique Franco-Hispano-Portugaise.
Туръ. Société de Géographie.

Филиппинскіе острова.

Манила. Obsevatorio Meteroològico de Manilla.

Чили.

Сантіаго. Observatorio Astronomico de Santiago.
Wissenschaftl. Verein zu Santiago.

Швейцарія.

Бернъ. Geographische Gesellschaft.
Женева. Naturforschende Gesellschaft.
Société de Géographie de Genève.
Société Vaudoise des Sciences Naturelles
Невшатель. Société Neuchateloise de Geographie.
Association Géodésique Internationale.
С. Галленъ. Ostschweiz. Geographische Gesellschaft.
Фрауенфельдъ. Naturforschende Gesellschaft.
Цюрихъ. Comitè der Schweizerischen Landesausstellung.

Швеція — Норвегія.

Стокгольмъ. K. Svenska Statistika Central Byrån.
K. Svenska Vctenskaps-Akademien.
Svenska Sällskapet för Antropologi och Geografi.
L'Institut Météorologique.
Nordiska Museet.
Sverige Riksbank.
Упсала. L'Université d'Upsal.
Observatoire Météorologique.
Landsmälsförening.
Христіанія. L'Université.
Meteorologisches Institut.
Norwegiche Commission der europ. Gradmessuug.
Norges Geograf. Opmaaling.

Digitized by Google

Японія.

Токіо. Императорскій Университетъ.
Географическое Общество.
Seismological Society of Iapan.
Іокогама. Deutsche Gesellschaft für Natur und Völkerkunde Ostasins.

Редакціи журналовъ.

Въ Россіи.

Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли.
Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.
Морской Сборникъ.
Горный Журналъ.
Русская Старина.
Русское Судоходство.
Кіевская Старина.
Военно-Медицинскій Журналъ.
Русскій Начальный Учитель.
Russishe Revue.
Вѣстникъ Владимірск. Губ. Земства.
Сборникъ Пермскаго Земства.
Сборникъ Херсонскаго Земства.
Wisla въ Варшавѣ.

Заграницей.

Русская Правда въ Вѣнѣ.
Annalen der Hydrographie und Maritimen Meteorologie въ Берлинѣ.
Naturae Novitates въ Берлинѣ.
Le Mouvement Géographique въ Брюсселѣ.
Petermann's Geographische Mittheilungen въ Готѣ.
Nature въ Лондонѣ.
Вѣстникъ Народнаго Дома во Львовѣ.
Mathematische und Naturwissenschaftliche Berichte въ Буда-Пештѣ.
Ungarische Revue въ Буда-Пештѣ.
Gaceta Oficial въ Каракасѣ (Венецуэла).
La Revue géographique internationale въ Парижѣ.
Revue de Géographie въ Парижѣ.
Bulletin du Canal Interoceanique въ Парижѣ.
Cosmos въ Туринѣ.
Globus въ Брауншвейгѣ.
Boletin de Estadistica въ Мексикѣ.
Mittheilungen von Forschungsreisenden und Gelehrten aus den Deutschen Schitzgebieten въ Берлинѣ.

Редакціи газетъ.

Петербургскихъ.

Правительственный.
Вѣстникъ
Journal de Saint-Pétersbourg.
Вѣдомости Спб. Градон. и столичной Полиціи.
Herold.

Иногородныхъ.

Вѣдомости Ростовской на Дону гор. управы.
Саратовскій Листокъ.
Сибирскій Вѣстникъ.
Кронштадтскій Вѣстн.
Московскія Церковныя Вѣдомости.

Digitized by Google

Губернскихъ и областныхъ вѣдомостей.

Акмолинскія.
Архангельскія.
Астраханскія.
Варшавскія.
Виленскія.
Владимірскія.
Вологодскія.
Волынскія.
Воронежскія.
Вятскія.
Гродненскія.
Казанскія.
Ковенскія.
Костромскія.
Курляндскія.
Курскія.
Кутаисскія.
Лифляндскія.
Нижегородскія.
Новгородскія.
Олонецкія.
Оренбургскія.
Пензенскія.
Петроковскія.
Подольскія.
Полтавскія.
Псковскія.
Рязанскія.
С.-Петербугскія.
Самарскія.
Саратовскія.
Симбирскія.
Ставропольскія.
Сувалкскія.
Тамбовскія.
Тверскія.
Тобольскія
Томскія.
Тульскія
Туркестанскія.
Уфимскія.
Херсонскія.
Ярославскія.

Епархіальныхъ вѣдомостей.

Волынскія.
Подольскія.
Полтавскія.
Рязанскія.
Херсонскія.
Черниговскія.

Члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества — жертвователи.

а) Почетные члены: Его Величество Нассръ-Эддинъ Шахъ Персидсій, Д. Г. Анучинъ, Бар. А. Э. Норденшельдъ, Бар. Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, В. В. Юнкеръ.

б) Дѣйствительные члены: Г. Ф. Абельсъ, О. Х. Агренева-Славянская, Г. А. Арандаренко, П. А. Бильдерлингъ, К. И. Богдановичъ, Н. А. Варпаховскій, И. А. Вахромѣевъ, М. А. Веневитиновъ, А. И. Воейковъ, А. В. Вознесенскій, В. Н. Гавриленко, А. В. Григорьевъ, Н. И. Гродековъ, Б. Л. Громбчевскій, Г. Е. Грумъ-Гржимайло, М. Е. Жданко, А. М. Золотаревъ, А. А. Ильинъ, А. А. Ильинъ, Бар. Н. В. Каульбарсъ, А. П. Кеппенъ, Т. П. Кеппенъ, А. В. Клоссовскій, П. А. Костычевъ, В. М. Краузе, Г. С. Лыткинъ, Л. Н. Майковъ, Кн. В. И. Масальскій, И. И. Минаевъ, И. В. Мушкетовъ, В. А. Обручевъ, М. М. Поморцевъ, Кн. П. А. Путятинъ, М. А. Рыкачевъ, М. И. Семевскій, Б. И. Срезневскій, Л. Х. Стида, А. А. Тилло, А. А. Титовъ, Н. А. Тройницкій, В. И. Филиппьевъ, Ю. М. Шокальскій, Э. В. Штеллингъ, И. Л. Яворскій.

в) Члены-сотрудники: Э. А. Вольтеръ, М. Дечи, В. В. Звѣринскій, А. О. Ивановскій, Ѳ. М. Истоминъ, Е. П. Ковалевскій, С. К. Кузнецевъ, Г. И. Куликовскій, В. И. Межовъ, С. П. Микуцкій, А. Н. Минхъ. А. М. Никольскій, О. А. Нордквистъ, Н. В. Ремезовъ, Р. Н. Савельевъ, П. А. Соколовскій, Ю. Ю. Трусманъ.

г) Члены-корреспонденты: Prince Roland Bonaparte. J. Hann, A. Hazelius., F. Kanitz, E. Levasseur, H. Mohn, Prince Albert de Monaco, H. Wagner.

Digitized by Google

Постороннія лица.

Въ Россіи: Н. Андерсонъ, И. Акинфіевъ, В. Д. Антиповъ, Балакшинъ, А. А. Бильдерлингъ, М. Валицкая, Ванюковъ, И. Я. Вацликъ, А. Вилькинсъ, Н. Витковскій Н. А. Волошиновъ, Н. Генко, В. Гульдманъ, В. Дингельштедтъ А. Дмитріевъ, К. Жукъ, И. Н. Каргопольцевъ, В. Картамышевъ, Э. Р. Коріандеръ, С. Кулибинъ, Н. А. Нотовичъ, Панченко, И. Первухинъ, Плеске, А. Романовичъ, В. Святковскій, А. Скальковскій, И. Н. Смирновъ, П. Соневицкій, В. В. Сусловъ, И. Токмаковъ, Е. С. Филимоновъ, С. Харизоменовъ, Б. Хлѣбовскій, И. Четыркинъ, Н. Д. Чечулинъ, И. Мамонинъ, А. Шахматовъ, В. Шеляковъ, Ф. Шелюковъ, И. Эрминъ,

За границею: I. v. Asboth, H. Balmer, J. Barbier, J. de Cervalho, A. Chervin, Van der Chijs, C. Chirita. G. Dawson, F. Forel, E. Hamy, A. Heim, G. Holm, P. Hunfalvy, J. Jackson, I. Jensen, G. Kupcanka, G. Lahovari, Ch. Lallemand, J. Leclercq, K. Los. G. Marinelli, C. Maunoir, Ks. Namor, D. Pector. D. Rouire, C. Schmidt, F. Schwatka, Skirmuntt, J. Soltyk-Romanski, J. Thomson, F. Touka, W. Whitney.

Digitized by Google

СПИСОКЪ ИЗДАНІЙ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

И ЕГО ОТДѢЛОВЪ

(составленъ 1 января 1890 года).

Звѣздочкою обозначены изданія, которыхъ болѣе нѣтъ въ продажѣ.

А) Повременныя изданія Общества.

Записки: Кн. I* (1846), II* (1847), I — II (1848) 2-ое изд.*, III (1849), IV (1850), V (1851), Ц. по 1 р.;—VI (1852), VII (1853), Ц. по 1 р. 50 к.;—VIII (1853), Ц. 2 р.;—IX (1853), X (1855), XI (1856), XII (1857). Ц. по 1 р. 50 к.;—XIII (1859), Ц. 1 р. 75 к.

Denkschriften der russischen geographischen Gesellschaft zu St.-Petersburg. *Erster Band (den ersten und zweiten Band der russischen Ausgabe derselben enthaltend) Weimar 1849. Ц. 2 р.

Географическія Извѣстія: 1848*, 1849. Ц. по 1 р. 50 к. — 1850*. Ц. 2 р. 50 коп.

Вѣстникъ: 1851*, 1852*, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858*, 1859, 1860. Ц. за каждый годъ 5 р.

Записки (періодическія): 1861*, 1862*, 1863*, 1864. Ц. за каждый годъ 5 р.

Извѣстія: Т. I* (1865), II* (1866), III (1867), IV (1868), V* (1869), VI (1870), VII (1871), VIII* (1872), IX* (1873), X* (1874), XI (1875), XII (1876), XIII, (1877), XIV (1878), XV (1879), XVI (1880), XVII* (1881), XVIII* (1882), XIX (1883), XX (1884), XXI* (1885), XXII* (1886), XXIII* (1887). XXIV (1888), XXV (1889). Цѣна за каждый томъ 3 р.

Отчеты (ежегодные) Общества: 1848—1888 (1848*, 1849*, 1850*, 1865*, 1866*, 1867*, 1869*, 1870*, 1873*). Ц. за каждый по 50 к.

На французскомъ языкѣ: 1851—1864 (1852*, 1857*, 1858*). Ц. за каждый по 50 к.

Digitized by Google

Б) Отдѣльныя изданія Общества.

Карманная книжка для любителей землевѣдѣнія. 1848*, 1849* (Издан. 2-е). Ц. 1 р.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Россіи. Кн. I* (1851), II (1854). Цѣна за каждую 2 р. 50 к.;—III (1858). Ц. 2 р. 75 к.

Этнографическій Сборникъ. Вып. 1* (1853). 2* (1854). 3, 4* (1858). Ц. за каждый выпускъ 1 р. 50 к.;—5* (1862), 6* (1864). Ц. по 2 р. 50 к.

Сельская лѣтопись, составленная изъ наблюденій, могущихъ служить къ опредѣленію климата въ Россіи въ 1851 г. 1854. Ц. 75 к.

Обзоръ главнѣйшихъ путешествій и географическихъ открытій въ пятилѣтіе съ 1848 по 1853 г. Сост. К. Ѳ. Свенске. Т. I*, 1855.—Т. II, 1857. Ц. за каждый томъ 1 р. 50 к.

Землевѣдѣніе Азіи. К. Риттера. Т. I*. Общее введеніе и восточная окраина Азіи. Перевелъ и дополнилъ П. Семеновъ. 1856. Ц. 2 р.

То же. Т. II*. Тянь-шань, Алтай съ китайской стороны и открытіе Сибири. Перевелъ и дополнилъ П. Семеновъ. 1859. Ц. 2 р.

То же. Т. III*. Русскій Алтай и Саянскій хребетъ. Перевелъ и дополнилъ П. Семеновъ. 1860. Ц. 2 р.

То же. Дополненіе къ III тому, Алтайско-Саянская горная система въ предѣлахъ Россійской Имперіи и по Китайской границѣ по новѣйшимъ свѣдѣніямъ 1832—1876 г., составлено П. Семеновымъ и Г. Потаниным 1877. Ц. 3 р.

То же. Т. IV. Кабулистанъ и Кафиристанъ. Перевелъ съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній и дополнилъ В. Григорьевъ. 1867. Ц. 3 р.

То же. Т. V. Восточный или Китайскій Туркестанъ. Перевелъ съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній В. Григорьевъ. Вып. первый. 1869. Ц. 2 р. Вып. второй. 1873. Дополненіе къ Риттеру. В. Григорьева. Ц. 2 р.

То же. Т. VI. Иранъ. К. Риттера. Ч. I. Переводъ и дополненія Н. Ханыкова. 1874. Ц. 2 р. 50 к.

То же. Восточная Сибирь: озеро Байкалъ и Прибайкальскія страны, Забайкалье и степь Гоби. Выпускъ 1-й, текстъ Риттера. Переведенъ и изданъ подъ руководствомъ П. Семенова. 1879. Ц. 3 р.

Extraits des publications de la Société I. Géographique de Russie en 1856 et 1857. S.-Pb. 1859. Ц. 75 к.

Repertorium für Meteorologie. Redig. von Dr. L Kämtz. (Метеорологическій Сборникъ, изд. подъ ред. Л. Кемтца). Dorpat. I Bd.* (4 вып., имѣются лишь выпуски 2, 3 и 4), 1860; II Bd (4 вып.), 1862; III Bd. (3 вып.), 1863. Ц. за каждый выпускъ 50 к.

Географическо-Статистическій Словарь Россійской имперіи. Сост. П. П. Семеновъ. Т. I (А—Г), 1863. Ц. 3 р.—Т. II (Д.—К.), 1866. Ц. 3 р. 75 к.—Т III (Л—О), 1867. Ц. 3 р.—Т. IV (П—С). 1873. Ц. 3 р. 75 к.—Т. V (Т—Я), 1885. Ц. 4 р. 50 к. Ц. за полный экземпляръ 18 р.

Енисейскій округъ и его жизнь.* Соч. М. Ѳ. Кривошапкина. 1864. Ц. 1 р. 50 к.

Межевое описаніе Тверской губерніи Калязинскаго уѣзда. 1865. Ц. 1 р. 25 к.

Новая Земля въ географическомъ, естественно-историческомъ и промышленномъ отношеніяхъ.* Состав. К. Свенске. 1866. Ц. 2 р.

Digitized by Google

Двадцатипятилѣтіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. 13-го января 1871 года. 1872. Ц. 50 к.

Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности въ Россіи. Составл. кн. А. А. Мещерскимъ и К. Н. Модзалевскимъ, Спб. 1874. Ц. 2 р.

Писцовыя книги. Ч. I. Отд. I. 1877 (въ продажу еще не поступило). Отд. II. 1877. Ц. 3 р.

Путешествіе въ землю святую князя Радивила Сиротки 1582—1584. Приготовилъ къ печати и объяснилъ д. чл. П. А. Гильтебрандтъ. 1879. Ц. 1 р.

Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины, изданіе Императорскихъ Обществъ Вольнаго Экономическаго и Русскаго Географическаго Т. I. 1880. Ц. 3 р.

Свѣдѣнія о странахъ по верховьямъ Аму-Дарьи по 1877 г., составилъ И. Минаевъ. 1879. Ц. 1 р. 50 к.

Aperçu des travaux géographiques en Russie par le Baron N. Kaulbars. 1889. Ц. 1 р. 50 к.

B) Изданія отдѣленій.

Записки по Общей Географіи. (Отд. Геогр. Мат. и Физ.) Т. I. 1867. Т. II. 1869. Ц. по 2 р. — Т. III. 1873. Ц. 3 р.—Т. IV. 1871. Ц. 2 р. 50 к.— Т. V. 1875. Ц. 3 р.—Т. VI, 1 вып. 1875. Ц. 1 р. 50 к., вып. 2 (1882). Ц. 50 к. Т. VII. 1876. Ц. 3 р. съ атласомъ. — Т. VIII, 1879 вып. 1 и 2 Ц. по 1 р. 50 к. за вып.—Т. IX, 1881. (Низовья Аму-Дарьи д. чл. А. В. Каульбарса). Ц. 3 р. Съ приложеніемъ Атласа промѣровъ, произведенныхъ въ 1873 г. въ низовьяхъ р. Аму-Дарьи бар. А. В. Каульбарсомъ и полнаго списка промѣровъ. 1888. Ц. 5 р.—Т. X. (Путешествія Г. С. Карелина по Каспійскому морю) 1883. Ц. 2 р. 50 к. — Т. XI. 1888. Ц. 3 р. Т. XII, вып. 1 (Поступательное движеніе циклоновъ и антициклоновъ въ Европѣ и преимущественно въ Россіи. П. Броунова) 1882 г. Ц. 75 к. вып. 2 (Новѣйшія изслѣдованія ледниковъ и причинъ ихъ измѣненій, А. И. Воейкова) 1882. Ц. 20 к.; вып. 3. Нѣкоторые результаты нивеллировочныхъ изслѣдованій между Оренбургомъ, Аральскимъ моремъ и Каратугаемъ К. К. фонъ-Шульца) 1882 г. Ц. 30 к.; вып. 4 (Записки переводчика, составленныя переводчикомъ при окружномъ управленіи на островѣ Цусимѣ, Отано Кигоро. П. Дмитревскаго (очеркъ Кореи конца прошлаго столѣтія) 1884. Ц. 1 р. 50 к. Т. XIII. (Орографическій очеркъ Памирской горной системы. Н. А. Сѣверцова) 1886. Ц. 3 р.—Т. XIV* (Россія дальняго Востока. Ф. Шперка), 1885. Ц. 2 р. — Т. XV, вып. 1 (Результаты сибирской нивеллировки. В. Фуса) 1885. Ц. 1 р.—вып. 2* (Снѣжный покровъ, его вліяніе на климатъ и погоду. А. И. Воейкова) 1885. Ц. 20 к.;—вып. 3 (О результатахъ изслѣдованія озера Байкала, И. Д. Черскаго, съ картою на двухъ большихъ листахъ). 1886. Ц. 2 р.,—вып. 4 (Верхнее и среднее теченіе судоходной Аму, Н. Н. Зубова), 1886. Ц. 60 коп.—вып. 5 (О причинахъ обваловъ морского берега въ окрестностяхъ Одессы, Д. Ѳ. Жарницова), 1886. Ц. 60 к.—вып. 6 (Объ установкѣ термометровъ для опредѣленія температуры и влажности воздуха, Р. Н. Савельева, 1886. Ц. 30 к. вып. 7 (О поѣздкѣ въ сѣверо-восточную Персію и Закаспійскую Область, А. М.

Digitized by Google

Никольскаго), Ц. 50 к., вып. 8 (Нѣкоторыя приложенія теоріи вѣроятностей къ метеорологіи, д. чл. І. А. Клейбера) 1887 г. Ц. 40 к. Т. XVI, вып. 1 (Поѣзда по Лапландіи, Д. Н. Бухарова), 1885. Ц. 2 р. вып. 2 (Физико-географическое описаніе юго-восточной части Олонецкой губ., И. С. Полякова), 1886. Ц. 50 к.—Т. XVII, вып. 1 (Сѣверно-Уссурійскій край, И. П. Надарова), 1887 г. Ц. 1 р.,—вып. 2 (Засуха 1885 г., д. чл. А. И. Воейкова), 1887 г. Ц. 20 к., вып. 3 (Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1885 и 1886 гг., д. чл. А. И. Воейкова) 1888, Ц. 50 к., вып. 4 (Древнѣйшія русла Аму-Дарьи, д. чл. А. В. Каульбарса), 1887. Ц. 2 р., вып. 5 (Объ опредѣленіи географической широты по соотвѣтственнымъ высотамъ двухъ звѣздъ, д. чл. М. В. Пѣвцова), 1887. Ц. 75 к.—Т. XVIII, вып. 1 (Барометрическія наблюденія на удаленныхъ метеорологическихъ станціяхъ и во время путешествій, Р. Н. Савельева) 1888. Ц. 30 к.—вып. 2 (Снѣжный покровъ, его вліяніе на климатъ и погоду и способы изслѣдованія, изданіе 2-е, исправленное и значительно дополненное, д. чл. А. И. Воейкова) 1889. Ц. 1 р.—вып. 3 (Укрѣпленіе и облѣсеніе летучихъ песковъ въ Западной Европѣ, С. Ю. Раунера). 1888. Ц. 30 к.—вып. 4 (Результаты сравненія нормальныхъ барометровъ нѣкоторыхъ изъ главнѣйшихъ метеорологическихъ учрежденій Европы, П. Броунова) Ц. 20 к.—вып. 5 (Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1887 г., А. И. Воейкова) 1889. Ц. 80 к. Т. XIX (А. Н. Красновъ. Опытъ исторіи развитія флоры южной части вост. Тянь-Шаня). 1888. Ц. 2 р. 50 к.

По Отд. Этнографіи. Т. I, 1867. Ц. 2 р.—Т. II, 1869. Ц. 2 р. 50 к.—Т. III, 1873. Ц. 2 р.—Т. IV, 1871. Ц. 2 р.—Т. V, 1874. Ц. 2 р. 50 к.—Т. VI, 1880. Ц. 2 р.—Т. VII, 1877. Ц. 3 р.—Т. VIII, 1878. Ц. 3 р.—Т. IX, 1882. Ц. 2 р. 50 к.—Т. X, вып. 1 (Путешествіе черезъ Сибирь до границъ Китая, Николая Спаѳарія въ 1675 г., съ примѣчаніями Ю. В. Арсеньева). 1882. Ц. 1 р.; вып. 2 (Путешествіе кап. Уиковскаго къ Контайшѣ при Петрѣ Вел.) 1887. Ц. 1 р.; вып. 3 (Миропіевъ. Демонологическіе разсказы киргизовъ). 1888. Ц. 30 к.—Т. XI (Антропологическія изслѣдованія среди Мордвы-Эрзи, В. Н. Майнова). 1883. Ц. 3 р.—Т. XII (Сказки и преданія Самарскаго края, собранныя Д. Н. Садовниковымъ) 1884. Ц. 2 р. 50 к.—Т. XIII, вып. 1 (Угро-русскія народныя пѣсни, Г. А. Де-Воллана) 1885. Ц. 1 р.; вып. 2 (З. Радченко. Гомельскія народныя пѣсни. Бѣлорусскія и малорусскія). 1888. Ц. 1 р. 50 к.—Т. XIV, вып. 1 (Очеркъ юридическаго быта Мордвы, В. Н. Майнова), 1885. Ц. 1 р.; вып. 2 (Вотяки Сосновскаго края, Г. Верещагина), 1886. Ц. 1 р., вып. 3 (Вотяки Сарапульскаго уѣзда Вятской г. Г. Верещагина). 1889. Ц. 1 р.—Т. XVI (Очерки быта буддійскихъ монастырей и буддійскаго духовенства въ Монголіи, чл.-сотр. А. М. Позднѣева), 1887. Ц. 3 р. Т. XIX вып. 1 (Соловки, П. Ѳ. Ѳедорова). 1889. Ц. 3 р.

По Отд. Статистики. Т. I*, 1866. Ц. 1 р. 50 к.—Т. II, 1871. Ц. 1 р.—Т. III, 1873. Ц. 2 р. 50 к.—Т. IV, 1874, Ц. 2 р. 50 к.—Т, V. 1878. Ц. 2 р.—Т. VI, 1889. Ц. 2 р.—Т. VII, вып. 1 (О географическомъ распредѣленіи роста мужскаго населенія Россіи, проф. Д. Н. Анучина). 1889. Ц. 2 р.

Digitized by Google

Г) Труды Экспедицій.

Сѣверный Уралъ и береговой хребетъ Пай-Хой. Отчетъ экспедиціи, снаряженной И. Р. Г. О. въ 1847, 1848 и 1850 годахъ. Т. I*. 1853. Географическія опредѣленія мѣстъ и магнитныя наблюденія М. Ковальскаго. Ц. 2 р.—Т. II*. 1856. Изд. подъ редакціею начальника экспедиціи Э. К. Гофмана и заключающій: историческое описаніе путешествія, геологическія, минералогическія, этнологическія, ботаническія и проч. изслѣдованія. Съ таблицами, рисунками, профилями и проч. Ц. 5 р.

То же, на нѣмецкомъ языкѣ подъ заглавіемъ **Der nördliche Ural und das Küstengebirge Pai-Choi.** Bd. I. SPb. 1853. Ц. 2 р.—То же. Bd. II. SPb, 1856. Ц. 5 р.

Изслѣдованіе о торговлѣ на Украинскихъ ярмаркахъ. Сост. И Аксаковъ. 1858. Ц. 3 р.

Reisen im Süden von Ost-Sibirien in den Jahren 1856—1859. Von. Dr. G. Radde. Bd. I. Die Säugethierfauna. SPb. 1862. (Съ картами и рисунками). Ц. 5 р.—Bd. II. Die Festlands-Ornis des Südöstlichen Sibiriens SPb., 1863. Съ рисунками. Ц. 5 р.

Труды Сибирской экспедиціи. Математическій отдѣлъ.—Отчетъ астронома экспедиціи Л. Шварца. Перев. съ нѣмецкаго Я. Цвѣтковъ. 1865 Ц. 3 р. Физическій Отдѣлъ. Т. I. Историческіе отчеты о физико-географическихъ изслѣдованіяхъ магистра Ѳ. Б. Шмидта и П. П. Глена. 1868. Ц. 1 р. 50 к.—Т. II. Ботаническая часть. 1874. Ц. 2 р.—Т. III Геологическій отчетъ г. Шмидта, вып. 1 и 2 1878. Ц. по 1 р. за вып., вып. 3. 1886. Ц. 1 р. 50 к.

Труды экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи. Т. I. 1870. Ц. 3 р. 75 к.—Т. II. 1872. Ц. 3 р.—Т. III. и IV (не окончены, см. ниже выпусками).

То же, по выпускамъ. Т. I. Вып. I*, 1868. Пути и способы перевозки грузовъ съ низовыхъ пристаней р. Волги къ С.-Петербургу. Составилъ И. Ѳ. Борковскій. Ц. 50 к.—Т. I. Вып. 2. 1869. Отчетъ о льноводствѣ, льняномъ производствѣ, и льняной торговлѣ въ сѣверномъ районѣ. П. П. Чубинскаго. Ц. 50 к.—Т. I. Вып. 3. 1869. Пинскъ и его районъ. Составилъ Ю. Э. Янсонъ. Ц. 1 р.—Т. I. Вып. 4—5. 1870. Хлѣбная торговля въ Волыни.—Хлѣбная торговля на самовозныхъ рынкахъ. Сост. Ю. Э. Янсонъ. Ц. 75 к.—Т. I. Вып. 6. 1870. О состояніи хлѣбной торговли въ сѣверномъ районѣ. П. П. Чубинскаго. Ц. 1 р.—Т. II. Вып. I*, 1870. Крымъ и его хлѣбопашество и хлѣбная торговля. Сост. Ю. Э. Янсонъ. Ц. 75 к.—Т. II. Вып. 2. 1870. Статистическое изслѣдованіе о хлѣбной торговлѣ въ одесскомъ районѣ. Ю. Э. Янсона Ц. 2 р.—Т. II. Вып. 3. 1870. Хлѣбная торговля въ сѣверо-восточной Россіи (въ Камскомъ бассейнѣ и Приуральскомъ краѣ). Изслѣдованіе В. П. Безобразова. Ц. 75 к.—Т. II. Вып. 4. 1872. Изслѣдованіе хлѣбной торговли въ Верхне-Волжскомъ бассейнѣ. И. Ѳ. Борковскаго Ц. 1 р.—Т. III. Вып. I. Торговля въ при-московскомъ районѣ. Изслѣд. В. И. Чаславскаго. 1873. Ц. 1 р. 75 к. Вып. II. Торговля въ Ригѣ. В. И. Чаславскаго. 1876. Ц. 1 р.—Т. IV, вып. 1. Районъ между верховьями Волги и Оки и пристани верховьевъ Волги. М. Н. Раевскаго. Спб. 1874. Ц. 75 к.—Т. IV, вып. 2. Торговое движеніе по Волжско-Маріинскому вод-

Digitized by Google

ному пути И. Ѳ. Борковскаго. Спб. 1874. Ц. 60 коп., вып. 4. Районъ Западной Двины и верховьевъ Днѣпра. М. Раевскаго. Спб. 1876. Ц. 75 коп.

Труды этнографическо-статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край. Юго-западный Отдѣлъ. Изслѣдованія и матеріалы. П. П. Чубинскаго. Т. I (въ двухъ выпускахъ) 1872. Вѣрованія и суевѣрія. Загадки, пословицы и колдовство. Ц. 2 р.—Т. II. 1878. Сказки. Ц. 3 р.—Т. III. 1872. Народный календарь. Ц. 2 р. 50 к.—Т. IV. 1877. Пѣсни обрядовыя. Ц. 3 р.—Т. V. 1873. Пѣсни любовныя, семейныя, бытовыя и шуточныя. Ц. 3 р.—Т. VI. 1872. Народные юридическіе обычаи. Ц. 2 р.—Т. VII. (въ двухъ выпускахъ, съ тремя картами) 1872. Евреи. Поляки. Племена немалорусскаго происхожденія. Малороссы (статистика, сельскій бытъ, языкъ). Ц. 3 р. 50 к. Ц. за полный экземпляръ 19 р.

Путешествіе по Туркестанскому краю и изслѣдованіе горной страны Тянь-шаня, чл.-сотр. Н. А. Сѣверцова. Т. I. Спб. 1873 г. Часть историческая и описательная. Ц. 3 р.

Монголія и страна Тангутовъ. Трехлѣтнее путешествіе въ восточной Нагорной Азіи. Н. М. Пржевальскаго. Т. I*. Спб. 1875. Ц. 3 р.—Т. II*. 1876. О климатѣ. Пресмыкающіяся. Рыбы. Ц. 10 р.

Отъ Кульджи за Тянь-шань и на Лобъ-норъ*. Путешествіе Н. М. Пржевальскаго въ 1876, 1877 и 1878. Ц. 75 к.

Труды Аму-Дарьинской экспедиціи. I. Метеорологическія наблюденія д. чл. Ф. Ф. Доранта. Ц. 1 р. 50 к. II. Гидрографическія работы на рѣкѣ Аму и ея дельтѣ, кап.-лейт. Н. Н. Зубова. Ц. 1 р. III. Гидрографическія изслѣдованія на р. Аму д. чл. Ф. Ф. Доранта и Ѳ. Б. Шмидта. Ц. 1 р. IV. Астрономическія и магнитныя наблюденія. Ц. 1 р.

Описаніе Арало-Каспійской нивеллировки, произведенной въ 1874 году, составилъ А. Тилло. 1877. Ц. 1 р. 50 к.

Кашгарія. Историко-географическій очеркъ страны, ея военныя силы, промышленность и торговля. Трудъ А. П. Куропаткина. 1870. Ц. 3 р.

Очерки Сѣверо-Западной Монголіи. Результаты путешествія, исполненнаго въ 1876, 1877 и 1879 годахъ, по порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества чл.-с. Г. Н. Потаниномъ.

Вып. I. Дневникъ путешествія и матеріалы для физической географіи и топографіи С.-З. Монголіи, собранные въ 1876—1877. Съ картою и 4 табл. рисунковъ. 1881. Вып. II. Матеріалы этнографическіе, собранные въ 1876—1877 гг. Съ 26-ю таблицами рисунковъ. 1881. Ц. за каждый выпускъ по 1 р. 50 к. Вып. 3. Дневникъ путешествія и матеріалы для физической географіи и топографіи С.-З. Монголіи, собранные въ 1879 г. Съ картою и 4 табл. рисунковъ. 1883. Ц. 1 р. 50 к. Вып. 4. Матеріалы этнографическіе, собранные въ 1879 г. Съ 26 таблицами рисунковъ. 1883. Ц. 3 р. Цѣна за полный экземпляръ 7 р. 50 к.

Третье путешествіе въ Центральной Азіи. Изъ Зайсана черезъ Хами въ Тибетъ и на верховья Желтой рѣки. Н. М. Пржевальскаго, большой томъ in 4°. Съ 2 картами, 108 таблицами рисунковъ и 10 политипажами въ текстѣ. 1883. Ц. 7 р.

Четвертое путешествіе въ Центральной Азіи. Отъ Кяхты на истоки Желтой рѣки, изслѣдованіе сѣверной окраины Тибета и путь черезъ Лобъ-Норъ

Digitized by Google

по бассейну Тарима. Н. М. Пржевальскаго. большой томъ in 4°, съ 3 картами, 29 фототипіями и 3 политипажами. 1888. Ц. 5 р.

Научные результаты путешествій Н. М. Пржевальскаго по Центральной Азіи, изданные на Височайше дарованныя Императорскому Русскому Географическому Обществу средства. Отдѣлъ Ботаническій. Т. I. Flora Tangutica. Обработалъ В. Максимовичъ. Вып. I. Съ 31 таблицей. 1889. Ц. 6 р.— То же. Т. II. Перечень растеній Монголіи и прилегающей части Китайскаго Туркестана. Вып. I. Съ XIV таблицами. Спб. 1889 г. Ц. 4 р.

Труды русскихъ полярныхъ станцій. А. На устьяхъ р. Лены въ Сагастырѣ. Часть II, вып. 1 (Метеорологическія наблюденія за 1882—1883 годъ), 1886. Ц. 3 р. 75 к., вып. 2 (Метеорологическія наблюденія за 1883—1884 годъ), 1887. Ц. 2 р. 75 к.

Б. Въ Малыхъ Кармакулахъ на Новой Землѣ. Часть II (Метеорологическія наблюденія), 1886. Ц. 4 р.

Д) Библіографическіе указатели.

Межовъ В. И. Литература русской географіи, этнографіи, статистики, томъ I* (за 1859, 1860, 1861, 1862 и 1863), т. II* (1864 и 1866). т. III* (1867 и 1868), т. IV* (за 1869—1870). т. V* (за 1871 и 1872), т. VI (за 1873 и 1874), т. VII (за 1875 и 1876), т. VIII (за 1877 и 1878), т. IX (за 1879 и 1880). Ц. по 3 р. за томъ.

Указатель къ изданіямъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и его Отдѣловъ съ 1846 по 1875 годъ. Ц. 50 к. То же 1876—1885. 1887. Ц. 50 к.

Е) Карты.

Карта Аральскаго моря и Хивинскаго ханства.* Сост. Я. В. Ханыковымъ. 1851. Ц. 50 к.

Карта озера Иссыкъ-куль и его окрестностей.* Сост. въ 1851 г. Я. В. Ханыковымъ. Ц. 50 к.

Карта сѣвернаго Урала и берегового хребта Пай-Хой.* Сост. по изслѣдованіямъ Уральской экспедиціи. 1852. 2 л. Ц. 1 р. 75 к.

Karte des nördlichen Ural und des Küstengebirges Pai-Choi. 2. Bl. SPb. 1852. Ц. 1 р. 75 к.

Этнографическая карта Европейской Россіи.* Сост. П. Кеппеномъ. Мас шт. 72 в. въ д.; 4 большіе листа и два клапана. 1855. Ц. 6 р.

Топографическій межевой атласъ Тверской губерніи, сост. 1848 и 1849 г. Масшт. 2 в. въ д. Москва, 1857. Ц. 50 руб.

То же, по уѣздамъ: I. Калязинскій*, II. Корчевскій, III. Тверской*, IV. Кашинскій, V. Старицкій, VI. Зубцовскій, VII. Ржевскій*, VIII. Новоторжскій*, IX. Бѣжецкій. X. Осташковскій, XI. Весьегонскій. XII. Вышневолоцкій*. Ц. за каждый 5 р. 50 к.

Семитопографическая карта Тверской губерніи. Масшт. 8 в. въ д. 1860. 4 л. Ц. 1 р. 50 к.

Топографической межевой атласъ Рязанской губерніи.* Масшт. 4 в. въ д. 1859. Ц. 10 р.

Digitized by Google

Семитопографическая карта Рязанской губерніи. Масшт. 8 в. въ д. 1860. Ц. 1 р. 20 к.

Карта рѣчныхъ областей Амура, южной части Лены и Енисея и острова Сахалина,* къ масшт. 40 в. въ д. 7 листовъ. Сост. Л. Шварцомъ, 1864. Ц. 25 р.

Карта южной половины восточной Сибири, части Монголіи, Маньчжуріи и Сахалина.* 1864. Масшт. 160 в. д. 1 л. Ц. 50 к.

Карта южной части Туркестанскаго края. (Сыръ-дарьинская область). Спб. 1867 г. Масшт. 100 в. въ д. Ц. 50 к.

Karte de la Dzoungarie* dressée par le suédois Renat pendant sa captivité chez les Kalmouks de 1716—1733. 1881. Съ французскимъ текстомъ Ц. 1 р.

Этнографическая карта Европейской Россіи. Сост. д. чл. А. Ѳ. Риттихомъ. Масшт. 60 в. въ д.; 6 большихъ листовъ. Спб. 1875. Ц. 5 р.

Карта Европейской Россіи и Кавказскаго края. Масшт. 40 в. въ д., 12 листовъ, 1862 г. Исправлена по 1 января 1889 г. Ц. 7 р.

Ж) Изданія Кавказскаго Отдѣла.

Извѣстія.* Т. I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII. Выходятъ свободными выпусками отъ двухъ до четырехъ листовъ каждый. Подписная цѣна 1 р.

Записки.* Книжка I. 1852; кн. II, 1853; кн. III, 1855; кн. IV, 1857; кн. V. 1862. Ц. по 1 р. 50 к.—Кн. VI. 1864. Ц. 2 р.—Кн. VII, вып. 1 съ атласомъ. Ц. 3 р. Кн. VIII, 1873, съ атласомъ 4 р. Кн. IX, 1875, Ц. 3 р. Кн. X (3 вып. 1876—1879 г. съ атласомъ). Ц. 4 р. Кн. XI, вып. 1 и 2. 1881. Ц. 3 р. Кн. XII, 1881. Ц. 3 р. Кн. XIII, вып. I, 1882. Ц. 3 р.

Карта Кавказскаго края.* въ масштабѣ 1 : 1,680,000 (40 верстъ въ д.). Изд. 1868. Состав. и литогр. въ Военно-Топогр. Отд. Кавк. Воен. Окр. I. И. Стебницкимъ. Ц. 1 р.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Кавказѣ.* Т. I. Сост. и изд. подъ ред. дѣйств. чл. Отд. Н. И. Воронова, Тифлисъ. 1869. Ц. 2 р. 50 к.

З) Изданія Восточно-Сибирскаго Отдѣла.

Извѣстія*. Т. I (1871), Т. II (1872) Т. III (1873), Т. IV (1874), Т. V (1875), VI (1876), VII (1877), VIII (1878), IX (1879), X (1880), XI (1880), XII (1881), XIII (1882), XIV (1883), XV (1884), XVI (1885), XVII (1886), XVIII (1887), XIX (1888). XX (1889). Выходятъ свободными выпусками отъ 4 до 6 разъ въ годъ, въ объемѣ около 5 лист. Цѣна за годовое изданіе 3 р. съ пересылкою.

Записки.* Книжка I. Спб., 1856, кн. II, Спб., 1856; кн. III. Спб., 1857; кн. IV, 1857; кн. V, Спб., 1858; кн. VI, Иркутскъ, 1863; кн. VII. Иркутскъ, 1864; кн. VIII, Иркутскъ, 1865. Ц. по 1 р. Кн. IX—X, Иркутскъ, 1867. Ц. 2 р. Кн. XI. Иркутскъ, 1874. 3 р. Кн. XII, 1886.

Путешествіе на Амуръ.* совершенное по распоряженію Сибирскаго Отдѣла въ 1855 г. Р. Маакомъ. Спб., 1859. Ц. 6 р.

Путешествіе по долинѣ рѣки Уссури. Совершилъ по порученію Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О. Р. Маакъ 2 т. Спб. 1861. Ц. 2 р.

Digitized by Google

Отчеты * о дѣйствіяхъ Отдѣла, за 1868 г. (Спб. 1869), за 1869 г. (Спб. 1870), за 1870 (Иркутскъ, 1871), за 1871 (Иркутскъ, 1872). Ц. за каждый 75 к.

Щегловъ.* Хронологическій перечень важнѣйшихъ данныхъ изъ исторіи Сибири Иркутскъ. 1884. Ц. 3 р.

H) Изданія Западно-Сибирскаго Отдѣла.

Записки.* Т. I, Омскъ (1879).—Т. II, Омскъ (1880).—Т. III, Омскъ (1881). Т. IV Омскъ (1882). Ц. по 1 р. 50 к. за томъ.—Т. V, Омскъ (1883). Ц. 2 р. 50 к.—Т. VI, Омскъ (1884). Ц. 1 р. 50 к.—Т. VII (1885) два выпуска по 1 р. Т. VIII, кн. 1-я (1886). Ц. 1 р. 50 к. кн. 2-я (1886). Ц. 1 р. кн. IX (1887). Ц. 1 р. кн. X (1888). Ц. 1 р. 50 к.

I) Изданія Оренбургскаго Отдѣла.

Записки.* Вып. I, Казань, 1870 Ц. 1 р. 25 к. Вып. II, Казань, 1872. Ц. 1 р. Вып. III, Оренбургъ, 1875. Ц. 1 р. 25 к. Вып. IV, Оренбургъ, 1881 г. Ц. 1 р. 25 к.

Земной магнитизмъ* Оренбургскаго края, д. чл. А. А. Тилло. Спб. 1872 г in. 4°. Ц. 1 р. 50 к.

Магнитныя наблюденія*, произведенныя во время похода русскихъ войскъ въ Хиву въ 1873 г., д. чл. А. И. Оводова, Оренбургъ, 1877, in 16°. Ц. 30 к

Описаніе Арало-Каспійской нивеллировки и т. д. Сы. изданія Общества.

Оренбургская губернія* по ландкартамъ Красильникова и топографіи Рычкова 1755 г. Оренбургъ, 1880. in folio. Ц. 4 р.

П. Рычковъ.* Топографія Оренбургской губерніи. Оренбургъ 1887. Ц. 1 р. 50 к

K) Изданія Сѣверо-западнаго Отдѣла.

Протоколы Виленскаго Статистическаго съѣзда 1874 года* при Сѣверо-Западномъ Отдѣлѣ Имп. Рус. Геогр. Общества.—Вильна, 1874 г.

Л) Изданія Юго-западнаго Отдѣла.

(Закрытъ).

Записки,* Томъ I (за 1873 годъ). Кіевъ, 1874. Ц. 2 р. Т. II (за 1874). Кіевъ.

Означенныхъ * изданій Отдѣловъ не имѣется въ Обществѣ для продажи. За ними слѣдуетъ обращаться непосредственно въ Отдѣлы.

Лица, непосредственно обращающіяся въ Географическое Общество (Спб., Чернышевская площадь, зданіе Министерства Народнаго Просвѣщенія) за его изданіями, пользуются уступкою съ объявленной цѣны въ 20%, при требованіи менѣе 5 экземпляровъ, и въ 30%, при требованіи 5 и болѣе экземпляровъ одного сочиненія. (Постановленіе Совѣта И. Р. Г. О. отъ 7 марта 1883 г.).

Digitized by Google

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

по

КАЗНАЧЕЙСКОЙ ЧАСТИ

за 1888—89 годъ.

(КАЗНАЧЕЙСКІЙ ГОДЪ СЧИТАЕТСЯ СЪ 1 ДЕКАБРЯ)

и

СМѢТА

ПРИХОДА И РАСХОДА ТЕКУЩИХЪ СУММЪ

на 1889—90 годъ.

Digitized by Google

Напечатано по распоряженію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12.

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Назначено къ поступленію по смѣтѣ.		Поступило въ дѣйствительности.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
I.				
Текущихъ суммъ.				
Оставалось къ 1888—89 г. медалей:				
серебряныхъ 7				
бронзовыхъ 6				
и серебряныхъ моделей медали за труды по этнографіи и статистикѣ 4				
Приходъ.				
1. Пособіе изъ Государственнаго Казначейства	15,000	—	15,000	—
2. Членскіе взносы	3,000	—	3,100	—
3. % съ неприкосновеннаго капитала . .	1,630	—	1,653	80
4. % съ запаснаго капитала	770	—	499	38
5. % по текущему счету	50	—	67	50
6. Доходъ отъ продажи изданій	2,000	—	3,251	54
7. Отъ продажи дублетовъ	50	—	—	—
8. Позаимствовано изъ запаснаго капитала на покрытіе расходовъ, съ возвратомъ въ 1890 г.	—	—	2,298	14
Итого въ приходѣ нал .	22,500	—	25,870	36
Медалей:				
большихъ золотыхъ за труды по этнографіи и статистикѣ 1				
малыхъ золотыхъ 6				
серебряныхъ 33				

Расходъ.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано въ дѣйствительности.	
На ученые труды и предпріятія.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
1. На изданіе Извѣстій	2,000	—	2,195	46
2. На изданіе Записокъ	4,000	—	4,174	96
3. На изданіе годоваго Отчета за 1888 г. .	400	—	579	83
4. На подготовительныя работы по Словарю	500	—	—	—
5. На ученыя предпріятія	5,000	—	6,169	64
Въ томъ числѣ: Д. Чл. Б. Л. Громбчевскому *500 р.*, за магнитный теодолитъ, съ пересылкою, *251 р. 78 к.*, Д. Д. Сергіевскому за изслѣдованіе магнитныхъ аномалій *348 р. 37 к.*, Чл. Сотр. В. Н. До-				

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано въ дѣйствительности.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
бровольскому за изслѣдованіе народнаго творчества *400 р.*, на подготовительныя работы по изданію сборника великорусскихъ пѣсенъ *120 р.*, Н. И. Кузнецову на поѣздку на Кавказъ *1100 р.*, Д. Чл. Г. Е. Грумъ-Гржимайло въ пособіе на поѣздку въ Тянъ-Шань *300 р.* — А. А. Антонову—въ Закаспійскій край *500 р.*, Е. Р. Романову на поѣздку въ Могилевскую губернію *250 р.*, В. А. Фаусеку на поѣздку въ Мурманъ *350 р.*, Ѳ. М. Истомину на поѣздку на Печору *600 р.*, А. И. Вилькицкому на работы по опредѣленію силы тяжести *650 р.* — На покупку сеизмографа Брассара, съ пересылкою *102 р. 40 к.*, на фотографическое снаряженіе Б. Л. Громбчевскаго въ Центральную Азію *156 р. 55 к.*, К. И. Штернбергу на работы по опредѣленію силы тяжести *200 р.*, на повѣрку и поправку разныхъ инструментовъ, отпущенныхъ въ экспедиціи (хронометровъ, анероидовъ, нивеллировъ) *191 р. 64 к.*, за шлифы горныхъ породъ изъ экспедиціи въ Ханъ-Тенгри *40 р.*, на пріобрѣтеніе новыхъ инструментовъ (гипсотермометровъ, термометровъ и др.) *108 р. 90 к.*				
6. На изготовленіе медалей	600	—	801	70
	12,500	—	13,921	59
На библіотеку и ученый архивъ.				
7. На покупку и переплетъ книгъ . . . . (въ томъ числѣ на переплетъ 188 р. 80 к.)	800	—	672	49
8. На жалованье библіотекарю (800 р.) и его помощнику (300 р.)	1,100	—	1,100	—
9. На составленіе описи ученаго архива .	300	—	152	—
	2,200	—	1,924	49
Расходы по канцеляріи.				
10. На жалованье секретарю Общества (1500 р.) и двумъ его помощникамъ (по 600 р.)	2,700	—	2,175	—
11. На дѣлопроизводство отдѣленій	150	—	150	—
12. На наемъ писцовъ	650	—	713	25
13. На почтовые расходы и телеграммы . .	450	—	775	87
14. На канцелярскія принадлежности, печатаніе дипломовъ, бланокъ и повѣстокъ.	500	—	566	22
	4,450	—	4,380	34

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано въ дѣйствительности.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
Казначейскіе расходы.				
15. Въ распоряженіе казначея	480	—	480	—
16. На расходы по переводу денегъ, по храненію % бумагъ и по сбору недоимокъ	320	—	284	32
17. На напечатаніе объявленій о новыхъ изданіяхъ Общества	100	—	32	88
	900	—	797	20
Расходы по хозяйственной части.				
18. На наемъ сторожей, ламповщика и аммуницію имъ	1,253	—	1,261	50
19. На ремонтъ квартиры и мебели	270	—	202	50
20. На освѣщеніе	200	—	139	53
21. На собранія	250	—	274	94
22. На отопленіе, водоснабженіе и ремонтъ зданія	477	—	476	70
	2,450	—	2,355	17
Расходы, невошедшіе въ смѣту:				
1) На изданіе труда барона Н. В. Каульбарса «Aperçu des travaux geographiques en Russie»	—	—	1,004	33
2) На изданіе брошюры «Памяти Н. М. Пржевальскаго»	—	—	431	64
3) Портретъ Н. М. Пржевальскаго, розданный на собраніи 9 ноября 1888 г. и приложенный къ тому XXIV Извѣстій	—	—	140	—
4) Расходы по организаціи подписки на премію имени Н. М. Пржевальскаго .	—	—	340	15
5) Изданіе альбома Б. Л. Громбчевскаго .	—	—	367	—
6) Исправленіе и печать новаго изданія карты Европейской Россіи	—	—	196	45
7) Пособіе крестьянину Щеголенку . .	—	—	12	—
Медалей выдано:				
большихъ золотыхъ за труды по этнографіи и статистикѣ 1				
малыхъ золотыхъ 6				
серебряныхъ 40				
бронзовыхъ 6				
Итого въ расходѣ нал.	22,500	—	25,870	36
Въ остаткѣ къ 1889—90 г. 4 серебряныхъ модели медали за труды по этнографіи и статистикѣ.				

Digitized by Google

	РУБЛИ.	КОП.
II.		
Неприкосновеннаго капитала		
Оставалось къ 1 Декабрю 1888—89 года.		
Наличными	—	66
билетами:		
1-го внутр. съ выигр. займа серія 12179 № 33 . . .	*100*	—
2-го внутр. съ выигр. займа серія 19197 № 4 . . .	*100*	—
$5^1/_2$% свидѣтельствами на непрерывный доходъ . .	*5,300*	—
Государствен. 5% бумагами	*28,150*	—
Итого нал. . .	—	66
билет. . .	*33,650*	—
Приходъ.		
а) Отъ дѣйствительныхъ членовъ единовременныхъ взносовъ	1,000	—
б) Процентовъ по % бумагамъ	1,653	80
в) Куплено Государственныхъ % бумагъ на . . .	*1,000*	—
Итого въ приходѣ нал. . .	2,653	80
билет. . .	*1,000*	—
Расходъ.		
а) Перечислено въ текущія суммы процентовъ . .	1,653	80
б) Уплачено за купленныя % бумаги на 1,000 р. .	1,000	52
Итого въ расходѣ нал. . .	2,654	32
Остается къ 1889—90 году.		
Наличными	—	14
билетами:		
1-го внутр. съ выигр. займа серія 12179 № 33 . . .	*100*	—
2-го внутр. съ выигр. займа серія 19197 № 4 . . .	*100*	—
$5^1/_2$% свидѣтельствами на непрерывный доходъ .	*5,300*	—
Государствен. 5% бумагами (въ томъ числѣ билетами 1-го 5% займа Г. К. П. Д. 8,100 р.)	*29,150*	—
Итого въ остаткѣ нал. .	—	14
билет. . .	*34,650*	—
III.		
Запаснаго капитала.		
Оставалось къ 1888—89 году.		
Наличными	34	59
билетами:		
Гос. Ком. Погаш. Долг. 1-го 6% займа	*4,500*	—
5% бумагами	*2,700*	—
Итого нал. . .	34	59
билет. . .	*7,200*	—

Digitized by Google

	рубли.	коп.
Приходъ.		
а) Процентовъ по % бумагамъ	499	38
б) Возвращено позаимствованныхъ въ 1888 году:		
изъ капитала на изданіе трудовъ русскихъ полярныхъ станцій	1,913	14
изъ капитала на изданіе научныхъ результатовъ путешествій Н. М. Пржевальскаго, въ уплату 8230 р. 82 коп.:		
наличными	4,168	45
билетами	*2,200*	—
в) Куплено Государственныхъ % бумагъ на . . .	*500*	—
Итого въ приходѣ нал. . .	6,580	97
билет. . .	*2,700*	—
Расходъ.		
а) Перечислено въ текущія суммы процентовъ . . .	499	38
б) Издержано по постановленіямъ Совѣта отъ 30 Января и 24 Февраля 1889 г. на экспедицію д. чл. Громбчевскаго	3,300	—
в) Уплачено за купленныя % бумаги на 500 р. . .	501	72
г) Перечислено въ текущія суммы заимообразно на покрытіе по онымъ расходовъ	2,298	14
Итого въ приходѣ нал. . .	6,599	24
Остается къ 1889—90 году.		
Наличными	16	32
билетами:		
Гос. Ком. Погаш. Долг. 1-го 6% займа	*4,500*	—
5% бумагами	*5,400*	—
Итого въ остаткѣ нал. . .	16	32
билет. . .	*9,900*	—

IV.

Капитала, пожалованнаго Государемъ Наслѣдникомъ.

Оставалось къ 1888—89 году.		
Наличными	29	92
5% бумагами	*600*	—
Приходъ.		
Пожаловано наличными	1,200	—
% по бумагамъ	30	—
Выручено за проданныя % бумаги на 600 руб. . .	601	71
Итого въ приходѣ нал. . .	1,831	71

Digitized by Google

	рубли.	коп.
Расходъ.		
а) Издержано по постановленіямъ Совѣта отъ 30 Января и 24 Февраля 1889 г. на экспедицію д. чл. Громбчевскаго	1,800	—
б) Продано % бумагъ на	*600*	—
Остается къ 1889—90 году.		
Наличными	61	63

V.

Капиталовъ, пожертвованныхъ съ особою цѣлью.

1. Константиновской преміи.

Оставалось къ 1888—89 году.

Наличными	273	—
5% бумагами (въ томъ числѣ билет. Г. К. П. Д. 1-го 5% з. на 1,900 р. и 5-го 5% з. на 2,800 р.) . . .	*5,500*	—

Приходъ.

а) Процентовъ по бумагамъ	275	
б) Куплено Госуд. % бумагъ на	*100*	—
Медаль 1		—

Расходъ.

а) Уплачено за медаль . . . . . 253 р. — к.		
б) Уплачено за купленныя % бумаги . . 99 » 89 »		
Выдана медаль . . . . . 1.	352	89

Остается къ 1889—90 году.

Наличными	195	11
билетами (въ томъ числѣ билет. Г. К. П. Д. 1-го 5% з. на 1,900 р. и 5-го 5% з. на 2,800 р.) . . .	*5,600*	—

2. На медаль имени Графа Ѳедора Петровича Литке.

Оставалось къ 1888—89 году.

Наличными	135	43
5% бумагами	*2,350*	—

Приходъ.

а) Процентовъ по бумагамъ	113	92
б) Куплено Госуд. % бумагъ на	*150*	—
Медаль 1		

Digitized by Google

	рубли.	коп.
Расходъ.		
а) Уплачено за медаль . . . . . 91 р. 50 к. . .		
б) Уплачено за купленныя % бумаги 151 р. 3 к. . .	242	53
Выдана въ награду медаль 1		
Остается къ 1889—90 году.		
Наличными	6	82
билетами	*2,500*	—
3. Капиталовъ Голубкова:		
а) На изданіе Риттеровой Азіи:		
Оставалось къ 1888—89 году.		
Наличными	102	38
билетами:		
Гос. Ком. Погаш. Долг. 1-го 6% займа . . 5,500 р.		
5% бумагами (въ томъ числѣ бумаг. 5-го 5% з. Г. К. П. Д. на 1,700 р.) . . . . . 16,750 р.	*22,250*	—
Приходъ.		
Процентовъ по бумагамъ	1,131	7
Куплено 5% бумагъ на	*1,100*	—
Расходъ.		
Уплач. за купл. % бум. на 1100 р. 1099 р. 60 к. . .		
Уплачено члену-сотр. И. Д. Черскому за представленную имъ часть рукописи о Сибири . . . 50 » — »	1,149	60
Остается къ 1889—90 году.		
Наличными	83	85
билетами:		
Гос. Ком. Погаш. Долг. 1-го 6% займа . . 5.500 р.		
5% бумаг. (въ томъ числѣ билет. 5-го 5% з. Г. К. П. Д. на 1,700 р.) . . . . . 17.850 р.	*23,350*	—
б) На изданіе карты Азіи.		
Оставалось къ 1888—89 году.		
Наличными	34	53
5% бумагами	*1,300*	—
Приходъ.		
Процентовъ по бумагамъ	62	85
Остается къ 1889—90 году.		
Наличными	97	38
% бумагами	*1,300*	—

Digitized by Google

		рубли.	коп.
4. Капитала, пожертвованнаго А. И. Тарасовымъ на премію за описаніе г. Вышняго-Волочка.			
Оставалось къ 1888—89 году.			
Наличными		141	94
6% закл. лист. Харьк. Земельн. Банка . . .	500 р.		
Государств. 5% бумагами	250 »	*750*	—
Приходъ.			
а) Процентовъ по билетамъ		41	37
б) Куплено Госуд. % бумагъ на		*100*	—
Расходъ.			
Уплачено за купленныя % бумаги		99	89
Остается къ 1889—90 году.			
Наличными		83	42
6% закл. лист. Харьк. Земельн. Банка	500 р.		
Государст. 5% бумагами	350 »	*850*	—
5. Капитала на снаряженіе Русской полярной экспедиціи.			
Оставалось къ 1888—89 году.			
Наличными		53	40
5% билетами		*800*	—
Приходъ.			
а) Процентовъ по билетамъ	39.50		
б) Выручено отъ продажи % бумагъ на 400 р.	399.56	439	6
Расходъ.			
а) Ѳ. М. Истомину на поѣздку въ Печорскій край . .		400	—
б) Продано % бумагъ на		*400*	—
Остается къ 1889—90 году.			
Наличными		92	46
5% бумагами		*400*	—
6. Капитала чл.- соревн. А. М. Сибирякова на изслѣдованіе судоходства по р. Ангарѣ.			
Оставалось къ 1888—89 году.			
Наличными.		3	5
5% билетами		*8,800*	—

Digitized by Google

	рубли.	коп.
Приходъ.		
Процентовъ по билетамъ	420	50
Куплено 5% бумагъ на	*400*	—
Расходъ.		
Уплачено за купленныя 5% бумаги на 400 р. . . .	399	58
Остается къ 1889—90 году.		
Наличными	23	97
% бумагами	*9,200*	—
7. Капитала Поч. Чл. Г. А. Колпаковскаго на организацію сеизмическихъ наблюденій.		
Поступило отъ Поч. Чл. Г. А. Колпаковскаго . . . которые и остаются къ 1889—90 г.	700	—
8. Капитала, ассигнованнаго Департаментомъ Удѣловъ на снабженіе инструментами метеорологическихъ станцій Государева имѣнія на Мурабѣ.		
Оставалось къ 1888—89 году.		
Наличными	790	19
Приходъ.		
Возвращено за непринятые инструменты 22 р. 19 к. и представлено для сбалансированія счетовъ 12 р. 41 к.	34	60
Расходъ.		
Издержано на пріобрѣтеніе метеорологическихъ инструментовъ . . . . . 808 р. 79 к.		
За пересылку и упаковку инструментовъ 16 » — »	824	79
Остатка къ 1889—90 году нѣтъ.		

VI.

Капиталовъ, назначенныхъ по Высочайшимъ повелѣніямъ.

а) На изданіе научныхъ результатовъ путешествій Н. М. Пржевальскаго.

Оставалось къ 1888—89 году.

Наличными	73	95
5% бумагами	*2,200*	—

Digitized by Google

		Рубли.	Коп.
Приходъ.			
Поступило изъ Высочайше назначенныхъ 11000 руб.	6000 р. — к.		
Возвращено выданныхъ въ 1888 г. за иллюминовку карты путей Пржевальскаго	126 » 60 »		
% по билетамъ	108 » 70 »	6,235	30
Расходъ.			
За отпечатаніе картъ къ описанію послѣдняго путешествія Н. М. Пржевальскаго	1600 р. — к.		
Заплачено за ботаническія таблицы . .	140 » — »		
За бумагу для отпечатанія ботанической части	400 » 80 »		
Возвращено въ запасный капиталъ, въ уплату позаимствованныхъ въ 1888 г. 8230 р. 82 к.: нал.	4168 » 45 »	6,309	25
и билетами		*2,200*	—
Остатка къ 1889—90 году нѣтъ.			
б) На изданіе трудовъ экспедиціи Г. Н. Потанина въ Центральную Азію.			
Приходъ.			
Поступило изъ Высочайше назначенныхъ 11000 р.		3,000	—
Куплено Госуд. 5% бумагъ на		*2,400*	—
Расходъ.			
За таблицы рисунковъ птицъ и пересылку ихъ	444 р. 35 к.		
Уплачено за купленныя % бумаги . .	2399 » 64 »	2,843	99
Остается къ 1889—90 году.			
Наличными		156	1
билетами		*2,400*	—
в) На изданіе трудовъ русскихъ полярныхъ станцій.			
Приходъ.			
Поступило изъ Высочайше назначенныхъ 11000 р.		2,000	—
Расходъ.			
Возвращено въ запасный капиталъ позаимствованныхъ въ 1888 г.		1,913	14
Остается къ 1889—90 году.			
Наличными		86	86

Digitized by Google

	РУБЛИ.	КОП.
г) На пріобрѣтеніе прибора для изученія распредѣленія силы тяжести въ Россіи.		
Оставалось къ 1888—89 году.		
Наличными	123	95
Расходъ.		
Д. Чл. А. И. Вильницкому на поѣздку въ Липецкъ, Орелъ и Саратовъ для опредѣленія напряженія силы тяжести.	123	95
Остатка къ 1889—90 году нѣтъ.		
д) На разработку естественно-историческихъ коллекцій, собранныхъ Н. А. Сѣверцовымъ.		
Оставалось къ 1888—89 году.		
Наличными	9	47
5% бумагами	*100*	—
Приходъ.		
Изъ Департамента Общихъ Дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ . . . . . 1,000 р. — к. % по бумагамъ . . . . . 5 » 75 »	1,005	75
Расходъ.		
Проф. М. А. Мензбиру	1,000	—
Остается къ 1889—90 году.		
Наличными	15	22
% бумагами	*100*	—
е) На организацію наблюденій по сельскохозяйственной метеорологіи.		
Оставалось къ 1888—89 году.		
5% бумагами	*3,050*	—
Приходъ.		
% по бумагамъ . . . . . 154 р. 87 к. Выручено отъ продажи % бумагъ на 2250 р. — к. . . . . 2248 » 83 »	2,403	70

Digitized by Google

		рубли.	коп.
Расходъ.			
На обработку наблюденій, организацію ихъ и печатаніе	651 р. 78 к.		
На метеорологич. инструменты, пересылку и упаковку ихъ	1381 » 28 »		
За бумагу, бланки и пр.	138 » 96 »	2,172	2
Продано % бумагъ на		*2,250*	—
Остается къ 1889—90 году.			
Наличными		231	68
% бумагами		*800*	—
ж) на командированіе въ Парижъ делегатовъ отъ Общества на международный Географическій конгресъ.			
Приходъ.			
Поступило Высочайше назначенныхъ.		1,500	—
Расходъ.			
Выдано Д. чл.: Барону Н. В. Каулбарсу 800 р. и А. В. Григорьеву 700 р., всего		1,500	—
Остатка къ 1889—90 г. нѣтъ.			
Капитала, на учрежденіе преміи и медали имени Н. М. Пржевальскаго.			
Приходъ.			
Поступило по подписнымъ листамъ		6,430	56
Куплено Госуд. % бумагъ на		*6,300*	—
Расходъ.			
За купленныя % бумаги		6,371	31
Остается къ 1889—90 году.			
Наличными		59	25
% бумагами		*6,300*	—
VII.			
Капитала, образовавшагося отъ продажи экземпляровъ описанія путешествій Н. М. Пржевальскаго, послѣ его смерти.			
Оставалось къ 1888—89 году.			
Наличными		60	—
билетами		*800*	—
Приходъ.			
Выручено за проданные экземпляры описанія	1305 р. 95 к.		
% по бумагамъ	52 » — »		
Выручено отъ продажи % бумагъ на 800 р.	799 » 16 »	2,157	11

Digitized by Google

	РУБЛИ.	КОП.
Расходъ.		
Перечислено въ текущія суммы нал.	2,217	11
Продано % бумагъ на	*800*	—
Остатка къ 1889—90 году нѣтъ.		
VIII.		
Капитала, принадлежащаго покойному поч. члену Н. М. Пржевальскому.		
Оставалось къ 1888—89 году.		
Наличными	119	—
которые числятся въ остаткѣ и къ 1889—90 г.		
Всего оставалось къ 18$\frac{88}{89}$ г. наличными	**1985**	**46**
билетами	**89350**	**—**
разныхъ медалей 17.		
Всего въ 18$\frac{88}{89}$ г. въ приходъ поступило наличными	**64887**	**63**
билетами	**14250**	**—**
разныхъ медалей 42.		
Всего израсходовано въ томъ же году наличными . . .	**64843**	**97**
билетами	**6250**	**—**
разныхъ медалей 55.		
Въ остаткѣ къ 18$\frac{89}{90}$ году числится наличными	**2029**	**12**
билетами	**97350**	**—**
4 сер. модели медали по этнографіи и статистикѣ.		

Казначей Общества Дѣйствительный Членъ *П. Яковлевъ.*

*

Digitized by Google

Общій сводъ прихода и расхода
за 1888-

1. Текущія суммы . . . . . .
2. Неприкосновенный капиталъ . . . . . .
3. Запасный капиталъ . . . . . .
4. Пожалованный Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ . . . . . .
5. Константиновской преміи . . . . . .
6. На медаль имени графа Ѳ. П. Литке . . . . . .
7. Голубкова на изданіе Риттеровой Азіи . . . . . .
8. » » » карты Азіи . . . . . .
9. Тарасова на премію за описаніе г. Вышняго-Волочка . . . . . .
10. Русской полярной экспедиціи . . . . . .
11. Сибирякова на изслѣдованіе судоходства по р. Ангарѣ . . . . . .
12. Г. А. Колпаковскаго на сеизмическія наблюденія . . . . . .
13. На изданіе трудовъ русскихъ полярныхъ станцій . . . . . .
14. На изданіе научныхъ результатовъ путешествій Н. М. Пржевальскаго . . . . .
15. На изданіе трудовъ экспедиціи Г. Н. Потанина . . . . . .
16. На пріобрѣтеніе прибора для изученія силы тяжести въ Россіи . . . . . .
17. На разработку естественно-историческихъ коллекцій Сѣверцова . . . . . .
18. На организацію наблюденій по сельско-хозяйственной метеорологіи . . . . . .
19. На снабженіе метеорологическими инструментами Мургабскаго Государева им
20. Отъ выручки за описанія путешествій Н. М. Пржевальскаго . . . . . .
21. Капитала принадлежащаго Н. М. Пржевальскому . . . . . .
22. На посылку въ Парижъ 2 делегатовъ отъ Общества . . . . . .
23. На премію и медаль Н. М. Пржевальскаго . . . . . .

Итого . . . .

Казначе

Digitized by Google

...питаловъ Географическаго Общества
...—89 годъ.

Оставалось къ 1 Декабря 1888 г.				Поступило въ 1888—89 г.				Издержано въ 1888—89 г.				Остатокъ къ 1 Декабря 1889—90 г.			
наличн.		билетами.		наличными.		билетами.		наличными.		билетами.		наличными.		билетами.	
—	—	—	—	25870	36	—	—	25870	36	—	—	—	—	—	—
—	66	33650	—	2653	80	1000	—	2654	32	—	—	—	14	34650	—
34	59	7200	—	6580	97	2700	—	6599	24	—	—	16	32	9900	—
29	92	600	—	1831	71	—	—	1800	—	600	—	61	63	—	—
273	—	5500	—	275	—	100	—	352	89	—	—	195	11	5600	—
135	43	2350	—	113	92	150	—	242	53	—	—	6	82	2500	—
102	38	22250	—	1131	7	1100	—	1149	60	—	—	83	85	23350	—
34	53	1300	—	62	85	—	—	—	—	—	—	97	38	1300	—
141	94	750	—	41	37	100	—	99	89	—	—	83	42	850	—
53	40	800	—	439	6	—	—	400	—	400	—	92	46	400	—
3	5	8800	—	420	50	400	—	399	58	—	—	23	97	9200	—
—	—	—	—	700	—	—	—	—	—	—	—	700	—	—	—
—	—	—	—	2000	—	—	—	1913	14	—	—	86	86	—	—
73	95	2200	—	6235	30	—	—	6309	25	2200	—	—	—	—	—
—	—	—	—	3000	—	2400	—	2843	99	—	—	156	1	2400	—
123	95	—	—	—	—	—	—	123	95	—	—	—	—	—	—
9	47	100	—	1005	75	—	—	1000	—	—	—	15	22	100	—
—	—	3050	—	2403	70	—	—	2172	2	2250	—	231	68	800	—
790	19	—	—	34	60	—	—	824	79	—	—	—	—	—	—
60	—	800	—	2157	11	—	—	2217	11	800	—	—	—	—	—
119	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	119	—	—	—
—	—	—	—	1500	—	—	—	1500	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	6430	56	6300	—	6371	31	—	—	59	25	6300	—
1985	46	89350	—	64887	63	14250	—	64843	97	6250	—	2029	12	97350	—

Дѣйствительный Членъ *П. Яковлевъ.*

Digitized by Google

СМѢ
ПРИХОДА И
ТЕКУЩИХЪ
на 1889 —

Смѣты.			СУММА. Рубли.	Коп.
1	Пособія отъ Государственнаго Казначейства		15,000	—
2	Членскіе взносы		3,050	—
	Въ 1879—80 г.	3,905 р.		
	» 1880—81 »	2,030 »		
	» 1881—82 »	2,865 »		
	» 1882—83 »	2,975 »		
	» 1883—84 »	3,120 »		
	» 1884—85 »	3,140 »		
	» 1885—86 »	3,270 »		
	» 1886—87 »	2,870 »		
	» 1887—88 »	3,250 »		
	» 1888—89 »	3,100 »		
	Сумма	30,525 р.		
	Среднее	3,050 »		
3	% съ неприкосновеннаго капитала		1,700	—
4	% съ запаснаго капитала		450	—
5	Доходъ отъ продажи изданій		1,800	—
	Въ 1879—80 г.	2,766 р. 73 к.		
	» 1880—81 »	2,365 » 42 »		
	» 1881—82 »	2,344 » 64 »		
	» 1882—83 »	1,842 » 52 »		
	» 1883—84 »	2,127 » 21 »		
	» 1884—85 »	2,350 » 95 »		
	» 1885—86 »	3,158 » 42 »		
	» 1886—87 »	1,475 » 60 »		
	» 1887—88 »	1,954 » 07 »		
	» 1888—89 »	3,251 » 44 »		
	Сумма	23,610 р. 10 к.		
	Среднее	2,361 » — »		
	Итого		22,000	—

Digitized by Google

ГА
РАСХОДА
УММЪ
890 годъ.

Статьи смѣты.		СУММА. Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
	I. На ученые труды и предпріятія.				
1	На изданіе Извѣстій	2,000	—		
2	На изданіе Записокъ	4,000	—		
3	На изданіе годоваго отчета за 1889 г.	400	—		
4	На подготовительныя работы по составленію дополненій къ Географическому Словарю	500	—		
5	На ученыя предпріятія	5,000	—		
6	На изготовленіе медалей	600	—		
				12,500	—
	II. На библіотеку и ученый архивъ.				
7	На покупку и переплетъ книгъ	600	—		
8	На жалованье библіотекарю (800 р.) и его помощнику (300 р.)	1,100	—		
9	На составленіе описи ученаго архива	300	—		
				2,000	—
	III. На разходы по Канцеляріи				
10	На жалованье Секретарю (1,500 р.) и двумъ его помощникамъ (по 600 р.)	2,700	—		
11	На дѣлопроизводство Отдѣленій (по 50 р. на каждое Отдѣленіе)	150	—		
12	На наемъ писцовъ Канцеляріи	650	—		
13	На почтовые расходы и телеграммы	450	—		
14	На канцелярскія принадлежности, печатаніе дипломовъ, бланокъ и повѣстокъ	500	—		
				4,450	—
	IV. Казначейскіе расходы.				
15	Въ распоряженіе Казначея	480	—		
16	На расходъ по переводу денегъ, по храненію % бумагъ и по сбору недоимокъ и взносовъ . . .	320	—		
17	На напечатаніе объявленій о новыхъ изданіяхъ .	100	—		
				900	—
	V. Расходы по хозяйственной части.				
18	На наемъ сторожей и аммуницію имъ	900	—		
19	На ремонтъ квартиры и мебели	323	—		
20	На освѣщеніе	200	—		
21	На собранія	250	—		
22	На отопленіе, водоснабженіе и ремонтъ зданія . .	477	—		
				2,150	—
	Итого	—	—	22,000	—

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

„ИЗВѢСТІЯ“ и „ЗАПИСКИ“

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

выдаются и высылаются **безплатно** всѣмъ пожизненнымъ членамъ, а равно и дѣйствительнымъ, уплатившимъ установленный членскій взносъ за текущій годъ, которые лично или письменно обращаются за оными въ канцелярію Общества.

Канцелярія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества имѣетъ честь покорнѣйше просить Гг. Членовъ Общества увѣдомлять ее о всякой перемѣнѣ адреса.

Членскіе взносы и требованія на „Извѣстія“ и „Записки“ адресуются: Въ Императорское Русское Географическое Общество, СПБ., у Чернышева моста, гдѣ 6-я гимназія.

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1890 ГОДЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
ТИПОГРАФІЯ А. С. СУВОРИНА. ЭРТЕЛЕВЪ ПЕР., Д. 13
1891

Digitized by Google

Печатано по распоряженію Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Отчетъ за 1890 годъ составленъ секретаремъ Общества

А. В. Григорьевымъ.

Digitized by Google

СОДЕРЖАНІЕ.

стр.

Составъ Совѣта Общества на 1890 годъ VIII
Составъ бюро Отдѣленій „ „ „ IX
Измѣненія происшедшія въ теченіи 1890 года въ составѣ Общества . X
Некрологъ. 1
Экспедиціи 13
Изданія 33
Ученыя награды 37
Общія собранія 42
Дѣятельность Отдѣленій 45
Ученый архивъ 71
Библіотека. 72
Музей . . . . . —
Денежныя средства Общества. 75

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Докладъ Отдѣленій Математической и Физической Географіи о присужденіи
а) Константиновской медали 1
б) медали имени графа Ѳ. П. Литке 10
в) малыхъ золотыхъ 16
Докладъ комиссіи Отдѣленія Этнографіи о присужденіи медалей . . . 19
Списокъ учрежденій и частныхъ лицъ, доставлявшихъ Обществу свои изданія въ 1889 г. 36
Списокъ періодическихъ изданій получавшихся библіотекой Общества. 49
Списокъ (алфавитный) лицъ, удостоенныхъ наградъ Общества со времени его основанія по 1891 годъ 56
Списокъ изданій И. Р. Г. О. и его отдѣловъ 70
Отчетъ по казначейской части за 1889—90 г. и смѣта прихода и расхода текущихъ суммъ на 1890—91 г. (особымъ приложеніемъ).

Digitized by Google

Digitized by Google

РУССКОЕ

ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

УЧРЕЖДЕНО 6 АВГУСТА 1845 ГОДА

ИМѢЛО ПЕРВОЕ СВОЕ СОБРАНІЕ

19 СЕНТЯБРЯ 1845 ГОДА

НАИМЕНОВАНО **ИМПЕРАТОРСКИМЪ**

28 ДЕКАБРЯ 1849 ГОДА

Digitized by Google

СПИСОКЪ

ЧЛЕНОВЪ-УЧРЕДИТЕЛЕЙ

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Арсеньевъ, Константинъ Ивановичъ † 1865.
Бергъ, графъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ † 1874.
Бэръ, Карлъ Максимовичъ † 1876.
Врангель, баронъ Фердинандъ Петровичъ † 1870.
Вронченко, Михаилъ Павловичъ † 1852.
Гельмерсенъ, Григорій Петровичъ † 1885.
Даль, Владиміръ Ивановичъ † 1872.
Кеппенъ, Петръ Ивановичъ † 1864.
Крузенштернъ, Иванъ Ѳедоровичъ † 1846.
Левшинъ, Алексѣй Иракліевичъ † 1879.
Литке, графъ Ѳедоръ Петровичъ † 1882.
Муравьевъ, графъ Михаилъ Николаевичъ † 1866.
Одоевскій, князь Владиміръ Ѳедоровичъ † 1866.
Перовскій, графъ Василій Алексѣевичъ † 1866.
Рикордъ, Петръ Ивановичъ † 1854.
Струве, Василій Яковлевичъ † 1864.
Чихачевъ, Платонъ Александровичъ.

Digitized by Google

ИМПЕРАТОРСКОЕ

РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

ПОКРОВИТЕЛЬ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО

ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ

КОНСТАНТИНЪ НИКОЛАЕВИЧЪ

Digitized by Google

СОВѢТЪ.

ВИЦЕ-ПРЕДСѢДАТЕЛЬ.

Петръ Петровичъ Семеновъ (17 января 1873 г.).

ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ.

Іеронимъ Ивановичъ Стебницкій (11 января 1889 г.).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЕ ВЪ ОТДѢЛЕНІЯХЪ.

Географіи Математической: **Алексѣй Андреевичъ Тилло.**
Географіи Физической: **Иванъ Васильевичъ Мушкетовъ.**
Этнографіи: **Владиміръ Ивановичъ Ламанскій.**
Статистики: **Евгеній Ивановичъ Ламанскій.**

ЧЛЕНЫ СОВѢТА.

Леонидъ Николаевичъ Майковъ (14 января 1887 г.).
Ѳедоръ Богдановичъ Шмидтъ (4 февраля 1887 г.).
Александръ Ивановичъ Воейковъ (20 января 1888 г.).
Баронъ Викторъ Романовичъ Розенъ (20 января 1888 г.).
Иванъ Павловичъ Минаевъ (11 января 1889 г.)[1]).
Нилъ Львовичъ Пущинъ (24 января 1890 г.).
Михаилъ Николаевичъ Раевскій (24 января 1890 г.).
Ѳедоръ Петровичъ Кеппенъ (7 марта 1890 г.).

СЕКРЕТАРЬ ОБЩЕСТВА.

Александръ Васильевичъ Григорьевъ (1 марта 1883 г.).

---

[1]) Въ теченіе года скончался.

Digitized by Google

Отдѣленіе Географіи Математической.

Предсѣдательствующій: **Алексѣй Андреевичъ Тилло** (20 января 1889 г.).

Помощникъ Предсѣдательствующаго: **Эдуардъ Авреліановичъ Коверскій** (3 ноября 1875 г.).

Отдѣленіе Географіи Физической.

Предсѣдательствующій: **Иванъ Васильевичъ Мушкетовъ** (30 ноября 1885 г.).

Секретарь: **Юлій Михайловичъ Шокальскій** (12 ноября 1886 г.)

Отдѣленіе Этнографіи.

Предсѣдательствующій: **Владиміръ Ивановичъ Ламанскій** (22 декабря 1886 г.).

Помощникъ Предсѣдательствующаго: **Николай Ивановичъ Веселовскій** (27 февраля 1887 г.).

Секретарь: **Ѳедоръ Михайловичъ Истоминъ** (10 мая 1883 г.).

Отдѣленіе Статистики.

Предсѣдательствующій: **Евгеній Ивановичъ Ламанскій** (15 ноября 1888 г.).

Помощникъ Предсѣдательствующаго: **Петръ Владиміровичъ Охочинскій** (15 марта 1889 г.).

Секретарь: **Дмитрій Петровичъ Семеновъ** (15 марта 1889 г.).

Казначей.

Петръ Сергѣевичъ Яковлевъ (9 марта 1888 г.).

Библіотекарь.

Юлій Вильгельмовичъ Врунненманъ (1 августа 1879 г.).

Digitized by Google

СОСТАВЪ ОБЩЕСТВА

1 января 1890 г.

Къ 1-му января 1890 г. въ спискахъ Общества числилось Августѣйшихъ особъ 15; отечественныхъ почетныхъ членовъ 20 (въ томъ числѣ 4 дѣйствительныхъ члена); иностранныхъ почетныхъ членовъ 5; членовъ-соревнователей 17 (въ томъ числѣ 2 дѣйствительныхъ члена); дѣйствительныхъ членовъ 613 (въ томъ числѣ 4 почетныхъ члена и 2 члена-соревнователя); членовъ-сотрудниковъ 179; членовъ-корреспондентовъ 32. Всего 893 лица.

Въ теченіе 1890 года произошли слѣдующія измѣненія въ составѣ Общества:

Соизволили принять званіе почетнаго члена Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья Константинъ Константиновичъ и Николай Михаиловичъ.

Избраны:

Въ почетные члены [1]) 2
Въ иностранные почетные члены [2]) 1
Въ дѣйствительные члены [3]) 38

Признаны.

---

[1]) Петръ Александровичъ и Платонъ Александровичъ Чихачевы.

[2]) Генри Стенли (Henry Stanley).

[3]) *24 января:* Н. Н. Кувшинниковъ, В. И. Покотило, Г. О. Струве, А. Н. Харузинъ; *21 февраля:* А. И. Гильшеръ, Ѳ. Ѳ. Грязновъ, Л. П. Долинскій, И. Н. Клингенъ, Н. Н. Комаровъ, В. И. Липскій; *7 марта:* П. Н. Андреевъ, баронъ А. Б. Вревскій, И. К. Педашенко, Г. М. Петровъ, графъ Самъ Мигуэль, П. А. Стенинъ; *2 мая:* И. М. Болдаковъ, А. Р. Бонсдорфъ, баронъ К. К. Буксгевденъ, Е. Л. Бялокозъ, Н. В. Волковъ, А. И. Варнекъ, Н. В. Лехановъ, И. В. Ждановъ, Г. М. Князевъ, баронъ А. Н. Корфъ, Н. Д. Коцовскій, Л. И. Лутугинъ, баронъ Р. Р. Мирбахъ, А. И. Пономаревъ, Я. Д. Малама, баронъ М. А. Таубе, В. А. Тройницкій; *3 октября:* Б. И. Виннеръ, И. Д. Кузнецовъ, Н. И. фонъ-Рубенау, Ѳ. П. Чихачевъ.

Въ засѣданіи Совѣта 19 февраля: Ѳ. А. Бредихинъ, И. Н. Андерсонъ,

Digitized by Google

Членами-сотрудниками [4]) 12
Включенъ въ списокъ пропущенный въ ономъ чл.-сотр. [5]) . . 1
Исключены изъ списковъ:
Сложившіе съ себя званіе дѣйствительнаго члена [6]) . . . 3
Выбывшіе на основаніи § 37 Устава [7]) 20
Умершіе ранѣе 1-го января 1890 г. и своевременно не отмѣченные:
Дѣйствительные члены [8]) 3
Члены-корреспонденты [9]) 1
Скончавшіеся въ 1890 году:
Дѣйствительные члены [10]) 10
Члены-сотрудники [10]) 8
Члены-корреспонденты [10]) 1
Перечислены изъ дѣйствительныхъ членовъ въ чл.-сотр. [11]) 3

Къ 1-му января 1891 г. составъ Общества является въ слѣдующемъ видѣ: въ спискахъ Общества числится Августѣйшихъ особъ—16; отечественныхъ почетныхъ членовъ—19 (въ томъ числѣ 4 дѣйствительныхъ и одинъ членъ-учредитель); иностранныхъ почетныхъ членовъ—6; членовъ-соревнователей—17 (въ томъ числѣ 2 дѣйствительныхъ); дѣйствительныхъ членовъ—615 (въ томъ числѣ 4 почетныхъ и 2 члена-соревнователя); членовъ-сотрудниковъ—205; членовъ-корреспондентовъ—30. Всего 902 лица.

Юлій Вейзе, Л. Гейденъ, С. М. Герценштейнъ, Е. Г. Кёнигъ, К. И. Максимовичъ, Ѳ. Д. Плеске, Н. В. Чеховъ, А. А. Штраухъ, П. К. Штернбергъ; *19 ноября:* Жюль Леклеркъ.

[5]) Н. Ѳ. Катановъ.

[6]) Э. А. Брикнеръ, В. А. Иславинъ и В. С. Тучемскій.

[7]) *Въ засѣданіи Совѣта 19 ноября:* Айворъ-Гербертъ, Д. Н. Бородинъ, Р. И. Баженовъ, В. И. Вернадскій, Д. И. Журавскій, П. Д. Клокачевъ, В. М. Краузе, А. А. Краснопольскій, Н. А. Лопатинъ, В. И. Маркозовъ, М. П. Мельниковъ, А. О. Михальскій, М. Е. Огородниковъ, Е. Н. Опочининъ, А. И. Потемкинъ, Н. Ѳ. Снѣжковъ, В. И. Сомойловичъ, А. И. Свинцовъ, А. П. Скугаревскій, А. С. Стишинскій.

[8]) Н. А. Баумгартъ, А. А. Гельмерсенъ, П. П. Максимовичъ.

[9]) Баронъ Чёрнигъ фонъ Чёрнгаузенъ.

[10]) См. Некрологъ.

[11]) Э. Л. Гарнакъ, Л. К. Ивановскій, З. Ѳ. Радченко.

Digitized by Google

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1890 годъ.

Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, на основаніи § 79 Устава, представляя отчетъ о дѣятельности Общества за 1890 годъ, считаетъ долгомъ предпослать ему воспоминаніе о тѣхъ членахъ Общества, которыхъ смерть исторгла изъ его среды въ теченіе отчетнаго года.

Изъ числа почетныхъ своихъ членовъ Общество утратило Его Императорское Высочество Князя Николая Максимиліановича Романовскаго, Герцога Лейхтенбергскаго, графа Петра Александровича Валуева, графа Михаила Христофоровича Рейтерна и Петра Александровича Чихачева.

Усопшій Герцогъ Николай Максимиліановичъ, съ молодыхъ лѣтъ живо интересовавшійся естественными науками и землевѣдѣніемъ вообще, въ зрѣлые годы сосредоточившійся на занятіяхъ минералогіей и химіей, написавшій по этимъ областямъ знанія нѣсколько трудовъ, высоко цѣнимыхъ спеціалистами и, въ видахъ ознакомленія на мѣстѣ съ условіями нахожденія минераловъ и съ русскимъ горнымъ промысломъ, совершившій нѣсколько путешествій на Уралъ и въ центральную Россію, оставляетъ по себѣ добрую память ревнителя просвѣщенія, высокаго покровителя науки и основательнаго ученаго.

Digitized by Google

Графъ П. А. Валуевъ, въ бытность свою министромъ внутреннихъ дѣлъ, поставленный тѣмъ самымъ въ тѣсное общеніе съ Обществомъ, оказывалъ ему въ свое время существенныя услуги, являясь, по званію министра, въ вѣдѣніи котораго состоитъ Императорское Русское Географическое Общество, посредникомъ между Обществомъ и высшею властью.

Еще тѣснѣе связанъ былъ съ Обществомъ графъ М. Х. Рейтернъ. Знакомство его съ Обществомъ началось въ 1847 году, когда одинъ изъ ближайшихъ друзей его, покойный А. В. Головнинъ несъ обязанности секретаря Общества. По оставленіи Головнинымъ этого поста, его занялъ въ 1848 году М. Х. Рейтернъ и около года несъ службу секретаря Общества. Впослѣдствіи, достигнувъ высокаго положенія министра финансовъ, Михаилъ Христофоровичъ, цѣня плодотворную дѣятельность Общества, за которою не переставалъ слѣдить съ большимъ интересомъ, въ теченіе всего 16-ти лѣтняго своего управленія финансами Россіи, всегда находилъ средства на удовлетвореніе насущныхъ нуждъ Общества. Его широкому взгляду Общество обязано осуществленіемъ такихъ крупныхъ предпріятій, какъ этнографическая экспедиція въ Западный край, экспедиція Аму-дарьинская, нивеллировка между Каспійскимъ и Аральскимъ морями, Лобъ-Норская экспедиція Н. М. Пржевальскаго и экспедиція Г. Н. Потанина въ сѣверо-западную Монголію.

Имя М. Х. Рейтерна, поддерживавшаго до конца дней общеніе съ руководителями Общества, останется навсегда связаннымъ съ одною изъ самыхъ блестящихъ страницъ въ исторіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, успѣхамъ котораго онъ такъ много содѣйствовалъ.

Скончавшійся 1 (13) октября 1890 г. Петръ Александровичъ Чихачевъ родился въ 1808 году [1]). По окончаніи домашняго воспитанія, онъ отправился для усовершенствованія своего образованія за границу, гдѣ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ слушалъ лекціи выдающихся ученыхъ натуралистовъ того времени: Наумана, Либиха, Л. ф. Буха, Эли де Бомона и др.

Свою ученую карьеру П. А. Чихачевъ началъ въ сороковыхъ годахъ. Первою его работою было геологическое изслѣдованіе „Monte

---

[1]) Извлечено изъ составленнаго І. И. Стебницкимъ очерка ученой дѣятельности П. А. Чихачева (См. Извѣстія И. Р. Г. О. т. XXVII стр. 1. Съ портретомъ).

Digitized by Google

Gargano" въ Южной Италіи, напечатанное въ „Leonhard's N. Jahrbuch für Mineralogie" за 1841 г. pp. 39—58.

По возвращеніи въ Россію, П. А. Чихачевъ, по Высочайшему повелѣнію Императора Николая I-го, совершилъ въ 1842 году путешествіе на Алтай, въ мѣстность до того времени весьма мало извѣстную. Это путешествіе и результаты его, П. А. Чихачевъ изложилъ въ сочиненіи: „Voyage scientifique dans l'Altaï Oriental et les parties adjointes de la Frontière de Chine. Fait par ordre de S. M. l'Empereur de Russie par Pierre Tchihatcheff. Paris. 1845", представляющемъ большой томъ in 4°, иллюстрированный 36 политипажами въ текстѣ съ атласомъ, in folio, геологическихъ картъ и плановъ, чертежей, рисунковъ и картъ.

„Voyage scientifique dans l'Altaï" etc., отличающееся богатствомъ и разнообразіемъ содержанія по всѣмъ отраслямъ естествознанія, доставило автору извѣстность замѣчательнаго путешественника.

Послѣ путешествія на Алтай, П. А. Чихачевъ приступилъ къ осуществленію завѣтнаго своего желанія изслѣдовать въ естественно-историческомъ отношеніи, трудно доступную въ то время, классическую страну, бывшую перломъ Римской Имперіи, Малую Азію, запустѣлую подъ турецкимъ владычествомъ.

Сознавая, что предварительное знакомство съ Востокомъ и изученіе турецкаго языка чрезвычайно облегчатъ исполненіе его задачи, онъ ревностно принялся за эту подготовку, воспользовавшись для того своимъ двухлѣтнимъ пребываніемъ въ Константинополѣ, послѣ Алтайской экспедиціи, въ качествѣ атташе при русскомъ посольствѣ.

Оставивъ службу при посольствѣ, П. А. Чихачевъ посвятилъ себя, съ 1847 года по 1863 годъ, какъ разнообразный ученый и опытный путешественникъ, на изученіе Малой Азіи и Арменіи, отъ береговъ Босфора, Мраморнаго и Средиземнаго морей, до Эрзерума.

Почти ежегодно онъ предпринималъ путешествія по разнымъ направленіямъ этой страны, собирая топографическія и географическія данныя, богатыя коллекціи ископаемыхъ, растеній и животныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ П. А. Чихачевъ опредѣлялъ высоты посѣщенныхъ мѣстъ и вершинъ горъ, на которыя онъ восходилъ, производилъ геологическія и другія наблюденія.

Маршруты П. А. Чихачева имѣютъ въ сложности протяженіе въ 14.000 верстъ; они обработаны, по подлиннымъ журналамъ, Гипертомъ, и изданы въ 1868 году въ „Ergänzungsheft № 20 zu Petermann's Geographische Mittheilungen".

Digitized by Google

Результатомъ путешествій П. А. Чихачева, которыя, онъ всѣ произвелъ исключительно на личныя свои средства, большею частью въ сопровожденіи одного лишь европейца-служителя (только два раза бралъ онъ съ собой живописца), явилось капитальное сочиненіе подъ заглавіемъ: „Asie Mineure, description physique, statistique et archéologique de cette contrée par P. de Tchihatchef“ [1]) въ восьми большихъ томахъ, изъ которыхъ первый появился въ 1853 году, а послѣдній въ 1869 году. Въ обработкѣ богатыхъ коллекцій, собранныхъ П. А. Чихачевымъ, приняли участіе первостепенные ученые Франціи: Эли-де-Бомонъ, де-Вернейль, Д'Аршіакъ, Броньяръ и другіе.

Первая часть „Asie Mineure“ (Première Partie. Géographie physique comparée. Paris 1853“ avec 12 planches, une grande carte de l'Asie Mineure en deux feuilles in plano et un Atlas in 4° composé de 28 planches) содержитъ обстоятельное описаніе береговъ Малой Азіи, ея рѣкъ, озеръ, минеральныхъ водъ и орографіи страны.

Вторую часть „Asie Mineure“ составляетъ Климатологія и Зоологія (Deuxième Partie. Climatologie et Zoologie. Contenant 4 planches Paris. 1856).

Третью часть „Asie Mineure“ (Troisième partie. Botanique. Avec Atlas in 4° composé de 44 planches gravèes. Paris. 1860) составляютъ два тома элементовъ флоры Малой Азіи, Арменіи и острововъ Греческаго Архипелага.

Четвертую часть „Asie Mineure“ (Quatrième partie. Géologie et Paléontologie. Avec deux grandes cartes géologiques et un Atlas in 4° composé de 21 planche. Paris. 1867 et 1869) составляютъ четыре тома. Три первые содержатъ геологію Малой Азіи; четвертый томъ палеонтологію Малой Азіи.

Разсматривая громадные двадцатилѣтніе труды П. А. Чихачева, нельзя не удивляться тому, что они представляютъ дѣло одного человѣка; такія обширныя изслѣдованія, какъ въ Малой Азіи, обыкновенно производятся подъ покровительствомъ правительствъ, или соединенными усиліями и средствами ученыхъ обществъ, или многими учеными. П. А. Чихачевъ одинъ исполнилъ этотъ гигантскій трудъ на свои средства, странствуя непрерывно въ теченіе восьми лѣтъ, въ полуварварской странѣ, среди фанатическаго населенія, подвергаясь лишеніямъ и опасностямъ.

---

[1]) Издано было собственно только „description physique“.

Digitized by Google

П. А. Чихачевъ имѣлъ всѣ качества для путешественника по малоцивилизованнымъ странамъ, высокій ростъ, могучую фигуру, энергію и неустрашимость передъ опасностями. Притомъ, онъ прекрасно владѣлъ турецкимъ языкомъ и его нарѣчіями.

Дополненіемъ къ сочиненію П. А. Чихачева Asie Mineure, служитъ его описаніе Босфора и Константинополя (Le Bosphore et Constantinople par P. Tchihatchef. Avec planches, cartes et figures. Paris. 1864. Deuxième édition. Paris. 1866). Оно содержитъ описаніе рельефа мѣстности, систему снабженія Константинополя водой, острова, климатъ Константинополя, замерзаніе Босфора и геологическое описаніе окрестностей Константинополя.

Свои труды о Малой Азіи П. А. Чихачевъ популяризировалъ въ прекрасно написанномъ сочиненіи: „Une page sur l'Orient. Asie Mineure. Géographie physique, climat, végetation, espèces d'animaux, constitution géologique, considerations politiques. Paris, 1868. Deuxième édition. 1877", а также въ нѣмецкомъ сочиненіи: „Klein-Asien. Leipzig. 1887".

Женившись въ 1869 году, П. А. Чихачевъ не предпринималъ уже больше дальнихъ экспедицій и только въ 1878 году, вдвоемъ съ женою, посѣтилъ внутренній Алжиръ и Тунисъ. Интересное путешествіе это описано имъ въ письмахъ къ своему другу, извѣстному экономисту Мишелю Шевалье и издано отдѣльною книгою озаглавленною: „Espagne, Algérie et Tunisie, par P. de Tchihatchef. Paris. 1880. Два года спустя сочиненіе это выпущено было авторомъ и на нѣмецкомъ языкѣ подъ заглавіемъ „Spanien. Algerien, und Tunis. Deutsche verbesserte und stark vermehrte Ausgabe. Lpzg. 1882".

П. А. Чихачевъ, несмотря на свой преклонный возрастъ, не переставалъ трудиться на пользу науки и ея популяризаціи; такъ въ 1890 году онъ собралъ и издалъ подъ заглавіемъ „Etudes de Géographie et d'Histoire Naturelle par P. de Tchichatchef. Florence 1890", (263 страницы), географическіе и естественно историческіе очерки напечатанные имъ въ разное время во французскихъ журналахъ „Revue des deux Mondes" и „Revue Britannique" 1) о нефти въ Соединенныхъ Американскихъ Штатахъ и Россіи, 2) Сахара, 3) Гоби (Сибирская степь), 4) Тибетъ, 5) Аралокаспійская низменность и 6) Оазисъ Мервъ. Очерки эти, очень интересные, написанные живо и увлекательно, какъ и все что выходило изъ подъ его пера, представляли, какъ оказывается изъ словъ его брата, лишь выдержки изъ матеріаловъ для новаго объемистаго труда „Les déserts du

Digitized by Google

Globe." Работа эта подходила уже къ концу, когда Петръ Александровичъ заболѣлъ воспаленіемъ въ легкихъ и скончался послѣ короткой болѣзни на 82-мъ году отъ рожденія.

Всѣ хорошо знавшіе покойнаго Петра Александровича Чихачева отзываются о немъ какъ о человѣкѣ высоко гуманномъ, поэтическомъ, съ прекраснѣйшими душевными качествами. Мы не можемъ не выразить глубокаго сожалѣнія, что П. А. Чихачевъ писалъ свои сочиненія не на родномъ языкѣ и не обогатилъ нашу географическую литературу своими прекрасными сочиненіями, но должны признать, что покойный былъ однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ ученыхъ и географовъ девятнадцатаго вѣка.

Изъ числа дѣйствительныхъ членовъ скончался Николай Петровичъ Буцкой, который, въ бытность В. Я. Струве предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи Географіи Математической, исполнялъ обязанности помощника предсѣдательствующаго съ 1854 по 1856 годъ.

Скончался Григорій Петровичъ Данилевскій, извѣстный писатель беллетристъ, всѣ произведенія котораго, заключающія столько живыхъ описаній отечественной природы, свидѣтельствуютъ о прекрасномъ знаніи народнаго быта, преимущественно южно-русскаго.

Скончался 82-хъ лѣтъ отъ роду Лаврентій Алексѣевичъ Загоскинъ [1]).

Въ бытность свою на службѣ по флоту онъ находился въ кампаніяхъ въ Балтійскомъ, Нѣмецкомъ и Каспійскомъ моряхъ, а также въ Восточномъ океанѣ. Съ 3 декабря 1838 по 19 февраля 1846 года числился на службѣ въ Россійско-Американской компаніи.

По порученію означенной компаніи, онъ былъ отправленъ съ Ситхи моремъ къ редуту св. Михаила (подъ $63^1/_2{}^0$ с. ш.) съ тѣмъ, чтобы географически и топографически снять бассейны рѣкъ Квикпака и Кускоквима, описать эти страны, указать самые удобные волоки, и въ особенности развѣдать путь, которымъ слѣдовала часть пушнаго товара сказанныхъ двухъ рѣчныхъ системъ къ р. Букландъ и обширная торговля чукчей, а также основать, если будетъ нужно, новый торговый постъ близъ Коцебу-Зунда. Почти послѣ двухъ съ половиною лѣтъ труднаго и небезопаснаго странствія пѣшкомъ по арктической Сѣверной Америкѣ, Л. А. Загос-

---

[1]) Изъ некролога, напечатаннаго въ № 12 Рязанскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1890 г.

Digitized by Google

кинъ возвратился въ Ситху въ сентябрѣ 1844 года. Результатомъ этого путешествія было существенное пополненіе и исправленіе прежнихъ весьма скудныхъ и недостаточныхъ свѣдѣній объ этой отдаленнѣйшей въ то время окраинѣ Россійскаго Государства, о внѣшнемъ видѣ страны и составѣ ея народонаселенія; астрономическое опредѣленіе широты и долготы 40 пунктовъ, большею частью расположенныхъ по теченію Квикпака и Кускоквима; ряды метеорологическихъ наблюденій и, наконецъ, изученіе мѣстной фауны и флоры. Изданный въ 1847 г., капитальный трудъ подъ заглавіемъ: „Пѣшеходная опись части Русскихъ владѣній въ Америкѣ" былъ удостоенъ отъ Академіи Наукъ, согласно отзыву академика Миддендорфа, Демидовской преміи. Кромѣ обстоятельнаго описанія Русскихъ владѣній въ Америкѣ, Л. А. Загоскинъ вывезъ оттуда довольно значительныя коллекціи по этнографіи, зоологіи, ботаникѣ и минералогіи.

Отзывчивый на всякое живое и честное дѣло, покойный до преклонныхъ лѣтъ сохранилъ ясность ума и юношескую пылкость характера.

Скончались Николай Петровичъ Золотницкій, Михаилъ Михаиловичъ Касторскій, скончался Семенъ Яковлевичъ Капустинъ [1]), много потрудившійся въ дѣлѣ изученія условій и порядковъ общиннаго землевладѣнія на Руси.

По предложенію, С. Я. Капустина, изложенному въ особомъ чтеніи въ средѣ Отдѣленій Этнографіи и Статистики [2]), И. Р. Г. Общество предприняло въ 1878 году опытъ изслѣдованія поземельной общины, къ чему одновременно приступило также Вольно-Экономическое Общество, вслѣдствіе доклада г. А. Половцева. Въ обоихъ Обществахъ были выработаны группами лицъ, ближе знакомыхъ съ дѣломъ (Семенъ Яковлевичъ принималъ участіе въ Комиссіи отъ нашего Общества), обширныя программы вопросовъ, обнимающія весь строй поземельной общины и сопровождаемыя особыми поясненіями для отвѣтовъ; программы эти, соединившіяся при второмъ изданіи въ одну (въ редакціи Вольно-Экономическаго Общества), были разосланы во всѣ мѣстныя учре-

---

[1]) Изъ некролога составленнаго членомъ Совѣта Имп. Г. О. М. Н. Раевскимъ.

[2]) Докладъ этотъ, въ болѣе разработанномъ видѣ, помѣщенъ въ Трудахъ Вольно-Экономическаго Общества за 1877 годъ, въ томахъ II и III, подъ заглавіемъ: Формы землевладѣнія у русскаго народа въ зависимости отъ природы, климата и этнографическихъ особенностей.

Digitized by Google

жденія, соприкасающіяся въ томъ или другомъ отношеніи съ хозяйственнымъ бытомъ крестьянъ, а также отдѣльнымъ изслѣдователямъ на мѣстахъ, и въ 1880 году изданъ былъ на соединенныя средства обоихъ Обществъ первый томъ Сборника Матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины. Хозяйственный бытъ крестьянъ былъ вообще главнымъ предметомъ изученія со стороны; Семена Яковлевича; состоя много лѣтъ (до половины 80 годовъ) редакторомъ Внутренняго Отдѣла Правительственнаго Вѣстника, онъ приводилъ на столбцахъ Вѣстника изъ мѣстныхъ изданій весьма много цѣнныхъ данныхъ и указаній по различнымъ вопросамъ этого быта. Семенъ Яковлевичъ не разъ участвовалъ въ комиссіяхъ для присужденія медалей по Отдѣленію Статистики, а также въ ревизіонной комиссіи по Обществу [1]). С. Я. Капустинымъ написана также, помѣщенная въ Извѣстіяхъ Общества за 1884 г., статья „Законы строя русской народной пѣсни".

Покойный всегда строго относился къ обязанностямъ, которыя принималъ на себя и не взирая на весьма слабое здоровье работалъ, не щадя своихъ медленно угасавшихъ силъ.

Скончался Иванъ Павловичъ Минаевъ и его утрата особенно чувствительна для Общества, которое лишилось въ немъ одного изъ дѣятельнѣйшихъ своихъ членовъ [2]).

Покойный, извѣстный санскритистъ и изслѣдователь религій Индіи, оставилъ послѣ себя рядъ крупныхъ и важныхъ работъ: Буддизмъ. Изслѣдованія и матерьялы Т. I.—Очеркъ фонетики и Морфологіи языка Пали.—Пратимокша сутра. Буддійскій служебникъ. — Индѣйскія сказки и легенды, собранныя въ Камаонѣ.—Очерки Индіи и Цейлона.—Рядъ изданій буддійскихъ текстовъ; рядъ статей о Джатакахъ и т. д. Полная оцѣнка его научной дѣятельности невозможна теперь, пока еще не напечатаны многіе изъ его трудовъ, сохранившіеся въ его бумагахъ и мы въ нашей замѣткѣ ограничимся лишь тѣми изъ его трудовъ, которые имѣютъ непосредственное отношеніе къ географіи.

Уже съ 1871 г. Иванъ Павловичъ сдѣлался членомъ Географическаго Общества и въ теченіе 19 лѣтъ принималъ постоянное

---

[1]) Его перу принадлежитъ рецензія на трудъ г. Красноперова: Матеріалы для сельскохозяйственной статистики Пермской губерніи, увѣнчанный большой золотой медалью Отдѣленія въ 1883 году.

[2]) Дальнѣйшія строки некролога принадлежатъ одному изъ учениковъ И. П. Минаева, С. Ѳ. Ольденбургу.

Digitized by Google

участіе въ его трудахъ, отдѣляя въ своихъ занятіяхъ, преимущественно направленныхъ на изученіе исторіи религій Индіи, видное мѣсто исторической географіи Азіи.

Въ 1862 году онъ кончаетъ курсъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ по китайско-манчжурскому отдѣленію факультета восточныхъ языковъ. Онъ мечтаетъ о занятіяхъ исторіей культуръ Китая и Индіи и дневникъ его, начатый на 4-мъ курсѣ университета, полонъ всякихъ плановъ занятій, мыслей о значеніи и смыслѣ этихъ занятій, списковъ книгъ, подлежащихъ прочтенію. Еще на университетской скамьѣ онъ пишетъ сочиненіе „Географическія изслѣдованія о Монголіи", удостоенное золотой медали и на первыхъ же порахъ отмѣчаетъ особую важность исторической географіи для историка Востока; онъ не хочетъ, однако, ограничиться только одною историческою географіею, а стремится къ возможно болѣе полному знакомству съ физическими условіями, въ какихъ жили и живутъ народы, исторіей которыхъ онъ занимается. Въ дневникѣ его (1862 г.) мы находимъ: „Въ деревню съ собой я возьму Риттера, да два выше выписанныя сочиненія [китайскія сочиненія по географіи]; необходимо также запастись хорошей физической географіей. Хорошо бы также взять съ собой нѣсколько сочиненій по части метеорологіи, геологіи, географіи растеній. Все это для работъ по части Китая". Мнѣ кажется, что тутъ сказывается несомнѣнное вліяніе Бёкля, котораго онъ въ это время изучалъ очень внимательно, какъ это видно изъ дневника и писемъ того времени.

Съ планомъ занятій исторіей Китая и Индіи онъ въ 1863 г. уѣзжаетъ заграницу, но здѣсь онъ все болѣе и болѣе увлекается Индіей. Съ этого уже времени онъ мечтаетъ о путешествіи въ Индію, которое ему удалось осуществить. однако лишь 10 лѣтъ спустя. По возвращеніи изъ заграницы, вмѣсто каѳедры исторій арійскихъ народовъ Востока на факультетѣ восточныхъ языковъ, о которой онъ мечталъ, ему сначала было поручено чтеніе курса по каѳедрѣ санскритской словесности, и затѣмъ сравнительнаго языкознанія и санскрита и эту послѣднюю каѳедру онъ сохранилъ за собою до смерти.

До перваго своего путешествія онъ печаталъ немного, собирая обширные матеріалы преимущественно по буддизму, матерьялы, которые ему, увы, пришлось обработать только отчасти. Въ іюнѣ 1874 года онъ уѣхалъ въ Индію, гдѣ пробылъ до конца 1875 г., начавъ путешествіе съ Цейлона. Замѣтки изъ этого путешествія

Digitized by Google

онъ печаталъ въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ и уже по возвращеніи, въ 1878 году, издалъ ихъ съ нѣкоторыми измѣненіями подъ заглавіемъ „Очерки Цейлона и Индіи". Впечатлѣніе, произведенное на него Индіей, было сильное и онъ отмѣчаетъ въ дневникѣ, какъ тяжело ему было разстаться съ нею. Эта поѣздка заложила въ немъ тотъ живой интересъ къ современной Индіи, который проявился потомъ въ длинномъ рядѣ статей, посвященныхъ разнымъ вопросамъ жизни „Новой Индіи". Библіотека его служитъ живымъ доказательствомъ того, какъ тщательно онъ слѣдилъ за всѣмъ, что появлялось въ печати по англо-индійскимъ дѣламъ. Въ это же приблизительно время, по возвращеніи изъ путешествія, онъ принимаетъ дѣятельное участіе въ поднятомъ Географическимъ Обществомъ вопросѣ о составленіи сборника свѣдѣній о странахъ по верховьямъ Аму-Дарьи (Извѣстія 1877 стр. 34—35 и 1877. стр. 16—35 и 1878. стр. 16—20) и беретъ на себя составленіе этого сборника, который былъ изданъ въ 1879 г.

Четыре года послѣ перваго путешествія, въ теченіи котораго онъ старался обозрѣть возможно большую часть Индіи, онъ предпринялъ второе (декабрь 1879—май 1880), посвященное сѣверной и западной Индіи. Пять лѣтъ спустя мы снова находимъ его въ Индіи, но на этотъ разъ онъ былъ здѣсь почти только проѣздомъ, направляясь въ Бирму (декабрь 1885 — апрѣль 1886.). Сюда онъ прибылъ вскорѣ послѣ окончанія извѣстной бирманской экспедиціи. Извлеченія изъ увлекательно написаннаго дневника этого путешествія появились въ Вѣстникѣ Европы 1887. № 11, въ видѣ статьи „Англичане въ Бирмѣ", живо рисующей намъ положеніе страны только что завоеванной, передъ которою самъ побѣдитель стоитъ въ нерѣшительности, не зная еще хорошо, что съ нею дѣлать. Страна полна войскъ; дакойты, о которыхъ никто хорошо не знаетъ кто они такіе, нападаютъ даже на столицу и какъ-то странно въ этой обстановкѣ встрѣтиться съ фигурою мирнаго ученаго, который заноситъ въ свою записную книжку событія этого бурнаго времени, ведетъ бесѣды съ монахами, сѣтующими о старомъ времени, которое безвозвратно уходитъ, предавая забвенію проповѣдь Вѣщаго; да и въ самихъ монахахъ сказался упадокъ—мало кто изъ нихъ въ состояніи вести бесѣду съ чужестранцемъ на священномъ языкѣ. Ивану Павловичу это путешествіе, кромѣ общихъ впечатлѣній, дало еще богатый матеріалъ для сравненій съ двумя другими, имъ ранѣе посѣщенными буддійскими странами, Непаломъ и Цейлономъ. Уже въ послѣдній годъ своей жизни онъ часто упо-

Digitized by Google

миналъ о планѣ уѣхать на долго въ Индію и продолжать свои занятія на мѣстѣ—но этому плану, какъ и многому другому въ его жизни, не суждено было сбыться.

За пять приблизительно лѣтъ до смерти, Иванъ Павловичъ приступилъ къ обнародованію обширнаго матеріала, накопленнаго имъ въ теченіе 20 съ лишнимъ лѣтъ—съ одной стороны это были работы по Буддизму, съ другой переводъ Марко Поло съ примѣчаніями, въ которыя онъ хотѣлъ вложить обильныя собранныя имъ свѣдѣнія по исторической географіи Азіи. Работа эта осталась неоконченною и только переводъ текста приготовленъ къ печати. Въ связи съ занятіями путешествіемъ Марко Поло находились и занятія старыми русскими путешествіями и посольствами на Востокъ, которыми покойный интересовался и какъ источникомъ для пополненія скудныхъ свѣдѣній объ Азіи въ прежнее время, и какъ матерьяломъ для выясненія задачъ Россіи на Востокѣ.

Мы хотѣли здѣсь лишь въ общихъ чертахъ коснуться работъ Ивана Павловича въ области географіи, не останавливаясь подробнѣе на отдѣльныхъ трудахъ его. Эти занятія географіей, какъ было сказано выше, не были однако самымъ важнымъ элементомъ его научной дѣятельности; онъ прежде всего былъ историкъ религій, и въ этой области, спеціально въ вопросѣ о религіяхъ Индіи, имя его безспорно стоитъ въ первомъ ряду вмѣстѣ съ именами лучшихъ ученыхъ нашего времени.

Изъ числа членовъ-сотрудниковъ скончались: Владиміръ Сергѣевичъ Дохтуровъ, принимавшій участіе въ разработкѣ богатаго энтомологическаго матеріала, собраннаго экспедиціями Пржевальскаго и Потанина и удостоенный за то въ 1889 г. Обществомъ серебряной медали, Флегонтъ Арсеньевичъ Арсеньевъ, бывшій секретарь Вологодскаго Статистическаго Комитета, много потрудившійся въ дѣлѣ изученія Вологодскаго края, Николай Петровичъ Ермоловъ, дѣятельный сотрудникъ Метеорологической комиссіи Общества, Оскаръ Юльевичъ Кольбергъ, собиратель народныхъ польскихъ пѣсенъ, Станиславъ Павловичъ Микуцкій, за предоставленныя имъ въ распоряженіе Общества записки лингвистическо-этнологическаго содержанія удостоенный въ 1865 г. серебряной медали, Евплъ Титовичъ Соловьевъ, которому за труды по народнымъ юридическимъ обычаямъ, присуждена была Обществомъ въ 1874 году серебряная медаль, а въ 1875—малая золотая, Священникъ Іоаннъ Тверитинъ, неоднократно доставлявшій Обществу свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ въ Березовскомъ округѣ То-

Digitized by Google

больской губерніи, за что удостоенъ былъ въ 1866 г. бронзовой медали и Василій Никифоровичъ Шишонко.

Изъ числа членовъ корреспондентовъ Общество лишилось скончавшагося въ Утрехтѣ на 73 году жизни г. Бейсъ-Баллота (Buys-Ballot) [1]), директора Нидерландскаго метеорологическаго института, одного изъ знаменитѣйшихъ метеорологовъ нашего времени.

Бейсъ-Баллотъ извѣстенъ въ особенности по найденному имъ эмпирическому закону соотношенія между давленіемъ воздуха и вѣтромъ, который и до сихъ поръ называется закономъ Бейсъ-Баллота и легъ въ основаніе современной метеорологіи. Менѣе извѣстны другія заслуги покойнаго.

Бейсъ-Баллотъ постоянно настаивалъ на необходимости международныхъ соглашеній относительно производства наблюденій и ихъ печатанія. Долго его старанія были гласомъ вопіющимъ въ пустынѣ, но наконецъ въ 1872 году, собралась метеорологическая конференція въ Лейпцигѣ, а въ 1873 г. конгрессъ въ Вѣнѣ, на которыхъ достигнуты соглашенія по многимъ пунктамъ и большинство метеорологическихъ институтовъ печатаетъ наблюденія по общему плану. Но Бейсъ-Баллотъ шелъ далѣе и, вмѣстѣ съ представителями скандинавскихъ государствъ (Мономъ, Хоффмейеромъ, Рубенсономъ), а также В. П. Кеппеномъ, стоялъ за основаніе международнаго института, который бы, подобно международному бюро мѣръ и вѣсовъ, получалъ средства отъ отдѣльныхъ государствъ и производилъ изслѣдованія, и печаталъ наблюденія, необходимыя для всѣхъ заинтересованныхъ государствъ. Бейсъ-Баллотъ неоднократно указывалъ также на необходимость связать Исландію и Асорскіе острова телеграфомъ съ Европой, для полученія оттуда своевременныхъ извѣстій о погодѣ. Маститому ученому не удалось достигнуть до полнаго осуществленія своей мысли, устроена лишь телеграфная линія на Асорскіе острова. Вообще въ дѣлѣ метеорологическихъ телеграммъ и основанныхъ на нихъ предсказаній погоды покойный сдѣлалъ очень много; въ Нидерландахъ это дѣло было организовано имъ еще въ концѣ 50-хъ годовъ.

Изъ числа многочисленныхъ работъ покойнаго упомянемъ еще объ его изслѣдованіяхъ надъ непеpіодическими отклоненіями давленія, температуры и осадковъ. Онъ нетолько продолжалъ изслѣдованія Дове по этому вопросу, но и внесъ въ него много новаго и отъ себя.

---

[1]) Послѣдующія строки некролога г. Бейсъ-Валота написаны членомъ Совѣта И. Р. Г. О., А. И. Воейковымъ.

Digitized by Google

Онъ между прочимъ очень обстоятельно изслѣдовалъ вопросъ о послѣдовательности данныхъ условій температуры и погоды и пришелъ къ заключенію, что существуетъ значительное вѣроятіе продолженія существующей погоды. Ему также принадлежитъ мысль вычислять не одни отклоненія отдѣльныхъ дней, мѣсяцевъ, и т. д. отъ многолѣтнихъ среднихъ, но брать суммы этихъ отклоненій и разсмотрѣть вопросъ, когда наступитъ компенсація. Укажу напр. на его работы, помѣщенныя въ Meteorologische Zeitschrift за 1889 стр. 375 и 1890 стр. 185.

ЭКСПЕДИЦІИ.

Тибетская экспедиція имени Н. М. Пржевальскаго закончила свои труды: 4-го января прибыла она въ Зайсанскій постъ. „Результаты дѣятельности экспедиціи вѣроятно признаны будутъ удовлетворительными", пишетъ почтенный начальникъ экспедиціи М. В. Пѣвцовъ. „Снято маршрутной съемки около 8000 верстъ, опредѣлено географическое положеніе 50 пунктовъ. Измѣрено до 300 пунктовъ, въ 10 пунктахъ сдѣланы магнитныя наблюденія, собраны обстоятельныя свѣдѣнія по географіи и этнографіи посѣщенныхъ мѣстностей и большія зоологическія, ботаническія и геологическія коллекціи". „Считаю долгомъ", заключаетъ свое донесеніе М. В. Пѣвцовъ, засвидѣтельствовать объ отличномъ усердіи моихъ сотрудниковъ и о доблестной службѣ нижнихъ чиновъ".

О ходѣ экспедиціи по оставленіи ею Ніи (24 апрѣля 1890 г.) и до вступленія въ родные предѣлы свѣдѣнія имѣются лишь по начало іюля. Въ это время экспедиція передвинулась въ сел. Карачай у подножья хребта Русскаго. Изъ этого пункта предпринято было сотрудниками М. В. Пѣвцова нѣсколько стоившихъ жизни нѣсколькихъ вьючныхъ животныхъ, но къ счастью обошедшихся безъ человѣческихъ жертвъ, разъѣздовъ на Тибетское плато, выяснившихъ полную почти безжизненность этой его части, достигающей мѣстами даже въ ложбинахъ рѣкъ, ее прорѣзывающихъ, 16.000 ф. абс. высоты.

По опредѣленію геолога экспедиціи „Горная страна сѣверо-западнаго Тибета въ изслѣдованныхъ нами частяхъ представляетъ высокую щебне-каменистую пустыню".

При дальнѣйшемъ своемъ движеніи экспедиція, судя по отчетной карточкѣ, представленной Совѣту, пересѣкла хребты Тогузъ-

Digitized by Google

дабанъ и Московскій, посѣтила озеро Незамерзающее и обслѣдовала сѣверный склонъ хребта Пржевальскаго, затѣмъ, путемъ Пржевальскаго вдоль южнаго склона Чаменъ-тага, прошла на Гашунъ-норъ и оттуда новой дорогой вышла на Лобъ-норъ, пересѣкши по дорогѣ Алтынъ-тагъ. Таковъ былъ путь одной изъ партій экспедиціи, другая часть которой прошла изъ Черчена путемъ отличнымъ отъ пути Пржевальскаго и также вышла къ Лобъ-нору.

Отсюда одна партія двинулась на сѣверъ вверхъ по Тариму, другая же—вверхъ по Конче-дарьѣ. Обслѣдовавъ озеро-Баграчь-куль, экспедиція пошла изъ Курлы черезъ Карашаръ на Турфанъ, не доходя котораго, свернула изъ Токсуна на Урумчи и, прослѣдовавъ нѣкоторое время извѣстною большою дорогою „Урумчи—Манасъ", свернула изъ Хутукбая сперва къ сѣверу, въ пески, вдоль южнаго края которыхъ прошла на озеро Аяръ. Отсюда путь былъ направленъ въ Зайсанскій постъ.

Экспедиція Б. Л. Громбчевскаго, снаряженная Географическимъ Обществомъ преимущественно на средства, пожертвованныя Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ, имѣла цѣлью изслѣдовать страну Сіахъ-пушей или Кафиристанъ, расположенную къ югу отъ хребта Гиндукушъ и до сихъ поръ еще никѣмъ непосѣщенную. Въ виду затрудненій, которыя могли быть встрѣчены экспедиціею при выполненіи этого плана, Совѣтъ Общества указалъ экспедиціи еще и другую цѣль, на случай если бы первая не могла быть осуществлена, а именно—изслѣдовать восточные склоны горъ Мустагъ, сѣверо-восточные—Гималая и сѣверозападный Тибетъ.

1-го іюня 1889 г. экспедиція тронулась изъ Маргелана, Ферганской области. Въ составъ экспедиціи вошли, кромѣ капитана Громбчевскаго, препараторъ, 7 казаковъ и 4 туземца. Переваливъ черезъ Алай, экспедиція направилась къ югу, предполагая перейти Заалайскій хребетъ и черезъ Памиры добраться до Рошана и Шугнана; но Заалайскій хребетъ оказался заваленнымъ снѣгомъ, путь сдѣлался положительно непроходимымъ, почему экспедиціи пришлось повернуть на западъ и пройти черезъ Каратегинъ, Вахію и Дарвазъ. Въ столицу послѣдняго, Кала-и-хумбъ, экспедиція прибыла въ началѣ іюля и здѣсь Б. Л. Громбчевскій узналъ, что Шугнанъ, черезъ который пролегалъ дальнѣйшій путь экспедиціи, уже занятъ афганцами, а владѣтель Шугнана заперся въ Рошанѣ, въ крѣпости Кала-и-вамаръ, и приготовился къ геройской защитѣ. Экспедиція двинулась изъ Кала-и-хумба впередъ, прошла вверхъ

Digitized by Google

по правому берегу р. Панджа и къ 20-му іюля уже была на границахъ Рошана, по близости театра военныхъ дѣйствій. Правитель Рошана, несмотря на свое затруднительное положеніе, принялъ у себя экспедицію, но не скрылъ отъ нея, что выходы изъ страны заняты афганцами и безъ ихъ разрѣшенія идти дальше нельзя. Пришлось обратиться письменно къ афганскому главнокомандующему съ просьбою о пропускѣ экспедиціи въ Кафиристанъ. Въ отвѣтъ на эту просьбу, афганскій начальникъ не только не согласился пропустить путешественниковъ, но даже выставилъ на лѣвомъ берегу рѣки Панджа, противъ стоянки экспедиціи, довольно сильный кавалерійскій отрядъ. Б. Л. Громбчевскій, избѣгая возможныхъ осложненій, особенно вѣроятныхъ въ виду малой ширины рѣки, всего около 60 саж., отдѣлявшей экспедицію отъ афганцевъ, пошелъ въ глубь долины р. Ванчъ и черезъ перевалъ Сытарги, по громадному леднику, длиною по западной сторонѣ перевала до 9 верстъ, спустился опять въ Вахію. На дорогѣ экспедицію нагналъ афганскій гонецъ, присланный отъ своего начальника, съ письмомъ, которымъ онъ увѣдомлялъ, что просьба Б. Л. Громбчевскаго была имъ отправлена на разрѣшеніе эмира и что объ отвѣтѣ онъ увѣдомитъ. Тогда экспедиція повернула, пошла кружнымъ путемъ на Памиръ, и только уже въ половинѣ августа подошла къ окраинамъ памирскихъ ханствъ, занятыхъ афганцами. Для выполненія этого обхода, пришлось воспользоваться услугами извѣстнаго памирскаго разбойника Сахибъ-Назара, который за плату снабдилъ экспедицію припасами и продовольствіемъ.

На Памирѣ положеніе экспедиціи было чрезвычайно трудно. Съ одной стороны стояли афганскіе посты, а съ другой китайскіе и приходилось употреблять всѣ усилія и неусыпно заботиться объ избѣжаніи столкновенія, крайне нежелательнаго. Въ такомъ тяжеломъ и затруднительномъ положеніи пришлось, въ ожиданіи отвѣта эмира, пробыть до конца сентября. Къ этому времени выпалъ снѣгъ, температура дошла до—20—24° Ц.; между тѣмъ, топлива достать было негдѣ. Наконецъ, къ 1-му октября эмиръ прислалъ рѣшительный отказъ, а такъ какъ къ этому времени также неудачно окончились переговоры о пропускѣ черезъ Чатраръ въ Кафиристанъ, то пришлось признать полную невозможность проникнуть туда и приступить къ выполненію второй задачи, для чего экспедиція пошла вдоль горъ Мустагъ въ бассейнъ р. Раскемъ; для того понадобилось перейти черезъ хребетъ того же имени, уже аваленный снѣгомъ. Послѣдній переходъ удалось выполнить только

Digitized by Google

благодаря тому, что тяжести были подняты на якахъ. Въ бассейнѣ р. Раскемъ экспедиція провела 55 дней, вовсе не встрѣчая людей, кромѣ англійской экспедиціи капитана Юнгхусбенда—въ началѣ и разбойничьей шайки канджутцевъ—въ концѣ.

Вся эта страна теперь имѣетъ видъ пустыни, но вполнѣ годной для культуры, слѣды которой встрѣчаются повсюду. Видно, что человѣкъ здѣсь боролся до послѣдней крайности, прежде чѣмъ уступилъ насиженное мѣсто болѣе сильному противнику. Вдоль русла рѣки встрѣчаются во множествѣ большіе острова, поросшіе горнымъ тополемъ, обленихою, громадными кустами гребенщика, дикой розы, и т. п. Все это переплетено ліанами и заросли такъ густы, что часто надо было прокладывать дорогу топоромъ; посреди нихъ держатся дикія козы, лисицы, зайцы, куницы, попадаются иногда отдѣльныя особи дикихъ ословъ, а на верховьяхъ рѣки—и яки. Изъ птицъ болѣе всего—каменныхъ рябчиковъ.

За время пребыванія экспедиціи въ бассейнахъ р. Раскемъ, были обслѣдованы перевалы: Шимшалъ—черезъ Гималай, ведущій въ Канджутъ, Мустагъ и Бальти-Даванъ — въ Кашмиръ, а также всѣ перевалы черезъ Раскемскій хребетъ въ Кашгарію. Къ концу ноября 1889 г. экспедиція вышла къ кашмирскому укрѣпленію Шахидулла-Ходжа. Здѣсь экспедицію застигла зима, морозы дошли до — 25° — 27° Ц., рѣка Раскемъ замерала у береговъ, а средина оставалась открытою, что до чрезвычайности затрудняло переправы. Укрѣпленіе Шахидулла-Ходжа оказалось брошеннымъ кашмирцами, почему за припасами пришлось посылать въ Кашгарію. Въ виду наступившей зимы, капитанъ Громбчевскій обратился къ англійскому резиденту въ Кашмирѣ, полковнику Нисбету, за разрѣшеніемъ перезимовать въ Кашмирѣ, но въ этомъ разрѣшеніи ему было отказано, и тогда ничего болѣе не оставалось дѣлать, какъ идти на востокъ чрезъ Тибетскія выси зимою и, углубившись въ Тибетскую пустыню, постараться дойти до ея населенныхъ частей.

Выступивъ изъ Шахидулла-Ходжа 14-го декабря 1889 г., экспедиція пошла на востокъ вверхъ по р. Кара-Кашъ, и съ 26-го числа, отойдя отъ рѣки, простилась съ послѣднимъ топливомъ и поднялась на Тибетское плоскогорье, гдѣ стояли морозы, доходившіе до—33°—35° Ц., при жестокихъ вѣтрахъ, переходившихъ иногда въ штормъ. Въ послѣдніе 5 дней пути ни топлива, ни воды не было, родники всѣ вымерали, почему на послѣднемъ переходѣ путешественники потеряли $^2/_3$ всѣхъ лошадей. Вслѣдствіе этого пришлось бросить вьюки, коллекціи, разстаться съ самымъ необходи-

Digitized by Google

мымъ и идти обратно, несмотря на метель. Только къ 8 февраля 1890 г. экспедиція добралась до Кашгаріи и послѣ 8½ мѣсяцевъ въ первый разъ остановилась подъ кровомъ.

Къ этому времени средства истощились совершенно, экспедиція разстроилась и пришлось бы вернуться назадъ, если бы д. чл. И. Р. Г. О., Я. Я. Лютшъ, временно управлявшій русскимъ консульствомъ въ Кашгарѣ, не снабдилъ экспедицію изъ своихъ средствъ деньгами и не далъ этимъ возможности вести работы далѣе. Купивъ лошадей и снарядившись, экспедиція пошла на востокъ вдоль Куэнь-луня, но выйдя въ Хотанъ и узнавъ, что въ оазисѣ Нія зимуетъ полковникъ Пѣвцовъ, Б. Л. Громбчевскій направился туда, желая свѣрить свои инструменты и связать свои съемки съ таковыми же большой тибетской экспедиціи. Въ Ніи Б. Л. Громбчевскій, крайне радушно и гостепріимно встрѣченный членами тибетской экспедиціи, отдохнулъ и условился относительно дальнѣйшаго образа дѣйствій.

15-го марта онъ вышелъ изъ Ніи на югъ, посѣтилъ Соургакскіе золотые пріиски, гдѣ, несмотря на зимнее время, работало до 3.000 человѣкъ. Отсюда экспедиція прошла въ Полу, намѣреваясь пройти вновь въ Тибетъ, но тутъ ей пришлось вынести немало затрудненій отъ мѣстныхъ властей, которыя употребили всѣ мѣры для воспрепятствованія движенію экспедиціи; но, несмотря на то, экспедиція 10-го мая уже была на Тибетскомъ нагорьѣ, гдѣ природа еще спала зимнимъ сномъ; морозы держались около — 20° Ц., и переносить ихъ было тѣмъ тяжелѣе, что за нѣсколько дней передъ тѣмъ, внизу, температура доходила до + 31° Ц. въ тѣни. Обслѣдовавъ на значительномъ пространствѣ тибетское плато, экспедиція, къ началу іюня 1890 г., вновь достигла Кашгаріи. Іюль, августъ и сентябрь были посвящены изслѣдованію р. Тизнафа и средняго теченія р. Раскема. Основательно ознакомившись съ горными общинами этой страны, весьма интересными въ этнографическомъ отношеніи и обслѣдовавъ восточные склоны Кашгарскаго хребта, экспедиція, въ 20 числахъ октября, пришла въ гор. Ошъ, послѣ 17-мѣсячнаго пребыванія внѣ отечественныхъ предѣловъ.

Результаты экспедиціи—богатые, несмотря на ея незначительный составъ и трудности, встрѣченныя на пути; съемка произведена на протяженіи 7.200 верстъ и основывается на 73 астрономическихъ пунктахъ; для опредѣленія рельефа страны произведено 350 измѣреній высотъ гипсотермометромъ и анероидомъ; собраны

Digitized by Google

коллекціи: этнографическія, ботаническія, геологическія, энтомологическія; снято около 200 видовъ. Дневники экспедиціи составляютъ 4 большихъ тома.

Всѣ эти результаты поступили въ полное распоряженіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Экспедиція братьевъ Григорія Ефимовича и Михаила Ефимовича Грумъ-Гржимайло, снаряженная главнымъ образомъ на средства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михаиловича, выступила въ походъ въ послѣднихъ числахъ марта 1889 года, какъ извѣстно изъ отчета Общества за тотъ годъ.

Въ составъ экспедиціи, кромѣ братьевъ Грумъ-Гржимайло, вошли: препараторъ, 6 конвойныхъ казаковъ, переводчикъ, джигитъ и двое служителей. Всего 13 человѣкъ.

Вотъ, что сообщаетъ объ экспедиціи Г. Е. Грумъ-Гржимайло:

„Изъ Кульчжи, куда прибыли 30 мая 1889 года, мы направились къ сѣверо-востоку, черезъ перевалы Ачалъ и Нилки и вышли на сѣверные склоны хребта Боро-Хоро. Согласно съ маршрутомъ, въ составленіи котораго принимали участіе вице-предсѣдатель Общества П. П. Семеновъ и чл.-сотр. А. А. Большевъ, альпійскою и субъальпійскою зоною прошли вдоль Тянь-шаня до Урумчи и взобрались затѣмъ на скаты Богдо-Ола, а спустившись съ Богдо-Ола, мы на время оставили горную область для того, чтобы углубиться въ Центральную Джунгарію, съ почти единственною цѣлью — добыть дикихъ лошадей Equus Przewalskii. Экскурсія эта увѣнчалась успѣхомъ; четыре великолѣпныхъ экземпляра этого интереснаго животнаго украсило нашу маммалогическую коллекцію, нынѣ перешедшую въ распоряженіе Императорской Академіи Наукъ. Вернувшись въ началѣ сентября изъ Джунгаріи, мы снова подошли къ Тянь-Шаню и закончили его изслѣдованіе на крайнемъ востокѣ.

„Къ востоку отъ Урумчи, сразу подымаясь на недосягаемую высоту (Богдо-Ола), Тянь-Шань вытягивается въ одну могучую стѣну, блещущую своими вѣчными снѣгами и съ юга и сѣвера окаймленную одинаковыми по геогностическому строенію своему невысокими грядами. На меридіанѣ Пичана сказанный горный массивъ круто понижается, входитъ въ связь съ горами, съ юга ограничивающими Турфанскій оазисъ, и мелкосопочникомъ добѣгаетъ до группы Карлыкъ-Тага или Хамійскихъ горъ. Послѣднія на западѣ даютъ крутой изломъ къ сѣверу, замыкаютъ съ юго-запада Баркульскую котловину и высокимъ, едва доступнымъ кряжемъ

Digitized by Google

уходятъ на востокъ, гдѣ и сливаются съ горами, относимыми мною уже къ Бей-Шаньской горной странѣ.

„На западъ отъ Урумчи горная площадь Тянь-Шаня шире, хребтовъ больше, предгорія же послѣднихъ захватываютъ обширный треугольникъ, опирающійся съ одной стороны на хр. Ала-тау, съ другой на Иссыккульскія горы, которыя въ свою очередь являются только восточнымъ участкомъ Русскаго Тянь-Шаня. Сложный горный рельефъ этой части Тянь-Шаня, обусловленный кряжевыми сплетеніями и чрезвычайно развитыми предгорьями, на первый взглядъ какъ будто не допускаетъ короткаго описанія. Но вглядѣвшись поближе, мы видимъ слѣдующее. Нѣсколько къ западу отъ меридіана Манаса подымается открытый нами горный узелъ Досъ-Мегенъ-ора, отъ котораго отвѣтвляются кряжи: къ востоку—одинъ, протягивающійся до Урумчи, а къ западу—два, изъ коихъ сѣверный, упомянутый выше Боро-Хоро, короче и ниже, чѣмъ южный, увѣнчанный высочайшимъ пикомъ Тянь-Шаня—Ханъ-Тенгри. Рѣкъ стекающихъ къ югу и сѣверу съ этой части Тянь-Шаня—много и многія изъ нихъ многоводны. На этихъ-то рѣкахъ и расположены всѣ крупныя осѣдлости какъ Джиттышара, т. е. южнаго подгорья Тянь-Шаня, такъ и Бей-лу, т. е. его сѣвернаго подгорья. Совершенно иную картину мы видимъ въ подгорной полосѣ къ востоку отъ Урумчи. Крупныхъ рѣкъ здѣсь нѣтъ, нѣтъ поэтому и крупныхъ осѣдлостей. Между Гученомъ и Баркулемъ на сѣверѣ, и между Хами и Турфаномъ на югѣ разстилаются непригодные подъ культуру, а потому и незаселенные пустыри. Даже знаменитый Турфанскій оазисъ есть пустыня, вызванная къ жизни упорнымъ и умнымъ трудомъ человѣка.

„Часть Турфанскаго оазиса лежитъ въ котловинѣ, абсолютная высота которой оказалась на 40 метровъ, 140 футовъ ниже уровня океана. Это глубочайшая впадина Центральной Азіи и открытіе ея составляетъ одинъ изъ видныхъ результатовъ нашей экспедиціи. Какъ свидѣтельствуютъ слова одной Турфанской былины, весь Турфанъ нѣкогда представлялъ обширныя камышевыя заросли. Нынѣ камышей нѣтъ; вся же подпочвенная влага, питавшая эти заросли, выведена Турфанцемъ на поверхность земли и орошаетъ его поля.

„Надъ этой ямой, съ юга, подымается довольно высокій хребетъ Чоль-тау, который представляетъ сѣверный уступъ плоскогорья, далѣе къ югу переходящаго въ типическую горную страну, простирающуюся отсюда далеко на востокъ и постепенно здѣсь поды-

Digitized by Google

мающуюся до средней абсолютной высоты площади въ 7.000 футъ и хребтовъ въ 9—10.000 ф.

„Эту горную страну я называю Бей-шанемъ, хотя названіе это и пріурочивается китайцами собственно только къ горному участку, лежащему къ сѣверу отъ большой Юй-Мынъ-Гань-Чжоуской дороги, въ отличіе отъ горъ, лежащихъ къ югу отъ нея и поэтому называемыхъ ими Нань-Шань, т. е. южныя горы.

„Слѣдуя по Тянь-Шань Нань-лу, т. е. по Южно Тянь-Шанской дорогѣ, мы прибыли къ восточной оконечности послѣдняго въ началѣ февраля 1890 г. Такимъ образомъ четыре зимнихъ мѣсяца, съ октября по февраль, мы употребили на разностороннее по возможности изслѣдованіе Турфанскихъ и Хамійскихъ земель, а также прилегающихъ сюда частей Тянь-Шаня иБей-Шаня.

„При этомъ не могу не упомянуть о замѣчательной по своимъ послѣдствіямъ поѣздкѣ моего брата изъ Лукчуна къ Лобъ-Нору, первоначально разсчитанной на 12, но впослѣдствіи затянувшейся на 25 дней, въ теченіе коихъ ему приходилось испытывать и страшные холода, доходившіе по ночамъ до 20° мороза, и производить многосложныя экспедиціонныя работы совершенно одному. Къ счастью, результаты вполнѣ оправдали труды.

„Бей-Шань занимаетъ площадь, равную почти 350.000 кв. верстамъ. Его границами являются: на западѣ Таримъ, на востокѣ Ала-Шань, на сѣверѣ Хамійскія горы и соотвѣтствующая часть Тянь-Шаня, на югѣ-же Нань-шаньскій хребетъ

„Хребты Бей-Шаня, особенно тѣ, которые имѣютъ сѣверо-восточное простираніе, къ востоку отъ меридіана Пичана глубоко внѣдряются въ Тянь-Шань, имѣющій здѣсь топографическій рельефъ, совершенно отличный отъ того, который принято ему сообщать на нашихъ картахъ; такая же орографическая сомкнутость замѣчается къ востоку отъ Хами съ Карлыкъ-Тагомъ и на югѣ съ Нань-Шанемъ.

„Приподнятые до абсолютной высоты въ 10.000 футовъ, хребты восточной части Бей-Шаня уже a priori не могутъ считаться абсолютно безплодными и дѣйствительно, мы здѣсь повсюду встрѣчаемъ горную, а не степную растительность, лукъ, астры, лютики и тому подобныя травы, а въ горахъ Эке-Маджинь-Сянь даже ель, березу, рябину, Cotoneaster, иву и цѣлую свиту кустарниковъ, въ которыхъ находятъ себѣ вѣрное убѣжище козы, олени, куку-яманы, лисы, волки, рыси и дикія кошки; на горныхъ покатостяхъ рѣзвятся значительныя стада антилопъ (Antilope subgutturosa) и хулановъ (Asinus Kiang), а въ наиболѣе дикихъ ущельяхъ держится горный

Digitized by Google

баранъ, который и дополняетъ собою списокъ крупныхъ Бей-Шаньскихъ животныхъ. Впрочемъ, сюда можно еще отнести дикаго верблюда, всюду обыкновеннаго на окраинахъ Бей-Шаньскихъ, и кабана, держащагося въ западной его части.

„Изъ Хами мы прошли въ Моръ-Голъ, откуда хотѣли продолжать нашъ путь на юго-востокъ. Остановленные однако снѣгами, мы, вмѣсто того, повернули на югъ.

„Первой станціей большой дороги, къ которой мы вышли, была Янъ-дунъ, названная такъ по солянымъ (Янъ—по китайски соль) мѣсторожденіямъ, находящимся по сосѣдству. Янъ-дунъ лежитъ въ широкомъ руслѣ былой рѣки, собиравшей свои воды частью съ Бей-Шаньскихъ, частью съ Карлыкъ-тагскихъ высотъ и уходившей далеко на западъ, гдѣ она прорывалась черезъ нѣсколько хребтовъ перпендикулярнаго къ ней направленія, для того чтобы излиться затѣмъ въ котловину Турфана. Русло это прорыто въ соленосныхъ красныхъ глинахъ и рыхлыхъ конгломератахъ, которые по пути къ Куфи вскорѣ смѣняются кварцевыми песчаниками. За Куфи мы вступаемъ уже въ Бей-Шаньскую горную область, которую и не покидаемъ до широкой долины р. Булунзира. Станціи этой дороги помѣстительны и въ общемъ вполнѣ удовлетворительны. Воды почти всюду достаточно. Что же касается фуража и сѣна, то, какъ и слѣдовало это ожидать, продаются они здѣсь дорого.

„Въ Хами мы получили пекинскій паспортъ, который пришлось визировать въ Су-Чжоу. Написанный, къ сожалѣнію, въ весьма неясныхъ выраженіяхъ, онъ могъ быть причиной большихъ недоразумѣній; но ихъ устранилъ Paul Splingaerd, бельгіецъ, находящійся на китайской службѣ. Благодаря его помощи, мы безпрепятственно продолжали свои изслѣдованія въ Амдо и Нань-Шанѣ.

„Покойный Пржевальскій пересѣкъ Нань-Шань въ двухъ пунктахъ: на крайнемъ западѣ и востокѣ; Потанинъ и Скасси перешли его въ серединѣ, и тѣмъ не менѣе строеніе, его геологическій возрастъ и топографическія особенности оставались загадкой. Причиной тому служитъ орографическая сложность страны, помѣшавшая и намъ довести изслѣдованіе Нань-Шаня до желаемаго конца. Тѣмъ не менѣе въ этомъ смыслѣ сдѣлано нами много, Нань-Шань пересѣченъ не только въ двухъ направленіяхъ, но и изслѣдованъ нами отъ востока къ западу на протяженіи 450 верстъ.

„Изъ Су-Чжоу кружной дорогой мы прошли сперва на Гань-Чжоу и только отсюда повернули къ горамъ. Наступилъ апрѣль,

Digitized by Google

зацвѣли лютики и фіалки, кое-гдѣ показались свѣжіе листья риса. Полевыя работы были уже въ полномъ разгарѣ.

„Въ горы Нань-Шаньскія мы проникли живописнѣйшимъ ущельемъ Пьянъ-до-го-ша, которое и вывело насъ на перевалъ Убо-Лянза, по ту сторону коего разстилается широкая долина р. Бабо-Хо, одной изъ составныхъ рѣкъ Гань-Чжоу'ской Хый-хо.

„Затѣмъ мы вышли на р. Хуанъ-хэ, переправились черезъ нее у Гуйдуя и рѣчкой Муджикъ поднялись въ горы ея праваго берега. Въ десятыхъ числахъ іюля мы тронулись въ обратный путь. Покончивъ изслѣдованіе Сининскихъ Альпъ, мы вышли на южный берегъ красиваго Куку-Нора, обогнули его и, держась сѣверо-восточнаго направленія, вышли черезъ пер. Черикъ, раздѣляющій долины Детуна и Бабо-хо, на эту послѣднюю рѣку.

„Низовья Бабо-хо живописны. Долина ея здѣсь замѣтно съуживается, смѣшанный лѣсъ, переходящій выше въ еловый боръ, выполняетъ всѣ низины и склоны. Боковыя ущелья многочисленны, круты и дики. По дну каждаго несутся потоки, которые съ ревомъ выносятся въ долину и тутъ вдругъ пропадаютъ среди непроходимыхъ зарослей облѣпихи и ивы. А надъ всей этой массой земли, отороченныя яркозеленой, совершенно залитой солнцемъ, полоской альпійскихъ луговъ, высятся огромныя массы оголенныхъ камней, то черными пиками, то сѣдыми гребнями упирающихся въ безконечно здѣсь красивое яркосинее небо...

„Таковъ характеръ долинъ въ Амдо; чѣмъ дальше, однако, на югъ, тѣмъ меньше лѣсовъ, тѣмъ скуднѣе кустарная поросль, но зато тѣмъ роскошнѣе лугъ, представленный лучше всего въ Альпахъ Синина.

„Закончивъ изслѣдованіе долины рѣкъ Бабо-хо и Хый-хо и переваливъ на меридіанѣ верховьевъ послѣдней 5 горныхъ кряжей, мы вышли въ Су-Чжоу. Захваченные снѣжными буранами, усталые отъ непрерывныхъ блужданій безъ проводниковъ въ горахъ этой части Нань-Шаня, мы несказанно обрадовались этому городу и рѣшили было отдохнуть тутъ нѣсколько дней, прежде чѣмъ пуститься снова въ дорогу. Однако оставались не долго и здѣсь, и 5-го сентября уже тащились со своими усталыми лошадьми по знакомой дорогѣ въ Цзя-юй-гуань.

„Сдѣлавъ новое пересѣченіе Бей-Шаня и Тянь-Шаня, мы черезъ Гученъ, Урумчи, Манасъ и Джинъ-хо вернулись въ Россію. Это было 13-го ноября."

Существенными результатами экспедиціи были значительныя

Digitized by Google

естественно-историческія коллекціи; буссольная съемка въ 5-верстномъ масштабѣ на протяженіи 7.260 верстъ, изъ коихъ около 6.000 пролегаетъ по странамъ не изслѣдованнымъ; опредѣленіе 42 астрономическихъ пунктовъ; измѣреніе высоты 148 пунктовъ; наконецъ метеорологическій дневникъ (отъ 8 до 20 наблюденій въ сутки) и 200 фотограммъ. Кромѣ того, по порученію Министерства Государственныхъ Имуществъ, экспедиціею вывезена была коллекція сѣмянъ культурныхъ растеній, могущихъ имѣть примѣненіе въ Россіи.

Переходя съ южныхъ окраинъ центральной Азіи на ея сѣверныя границы, находимъ въ Монголіи чл.-сотр. Н. Ѳ. Катанова, кандидата восточныхъ языковъ, сагайца родомъ, занимающагося этнографическими и лингвистическими изслѣдованіями на соединенныя средства Общества, Императорской Академіи Наукъ и С.-Петербургскаго Университета.

Весну 1890 года г. Катановъ провелъ на верховьяхъ Енисея, гдѣ занимался записываніемъ исключительно шаманскихъ молитвъ. Передъ самымъ отъѣздомъ оттуда онъ записалъ также нѣсколько Бельтирскихъ, Качинскихъ и Сагайскихъ сказокъ и легендъ о горныхъ, водяныхъ и лѣсныхъ духахъ. 10-го іюля онъ прибылъ въ Чугучакъ, откуда намѣревался идти въ Джинъ-хо, Манасъ и Урумчи. Продолжительныя остановки будутъ преимущественно около густо населенныхъ мѣстъ. Затѣмъ онъ предполагалъ познакомиться съ населеніемъ, живущимъ по рѣкѣ Кобдо, рѣкѣ Нарынъ-сумунъ, на верховьяхъ р. Пей-хема и перейти потомъ въ Дархатскую землю.

Къ письму г. Катановъ приложилъ составленное имъ весною текущаго года обширное собраніе памятниковъ народнаго творчества у Карагасовъ, живущихъ въ Нижнеудинскомъ округѣ Иркутской губ., съ картою системы р. Бирюсы, въ притокахъ которой эти памятники имъ собраны.

Въ Азіи же, въ сѣверо-восточной Персіи трудился и нашъ сочленъ А. В. Елисеевъ, командированный туда Медицинскимъ Департаментомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ для опредѣленія географическаго распространенія въ этой области холеры въ истекшемъ году. Маршрутъ г. Елисеева былъ слѣдующій: изъ Асхабада по новой дорогѣ на Мешхедъ. Отсюда по царскому пути черезъ Соленую пустыню прошелъ по Шахруду, далѣе, слѣдуя Эльбрусу, дошелъ до Тегерана. Изъ Тегерана отправился, пересѣкая по діагонали Эльбрусъ, къ Астрабаду, но землетрясеніе и ливни въ Ма-

Digitized by Google

зандеранскихъ горахъ помѣшали добраться не только до Астрабада, но и до Мешедессера. Обогнувъ Демавендъ, вернулся въ Тегеранъ, а оттуда черезъ Незвинъ и Рештъ прошелъ въ Гилянь, гдѣ и пробылъ около мѣсяца, недалеко отъ русской границы, которую перешелъ у Астары. На пути сдѣлано много антропологическихъ измѣреній и собраны коллекціи, въ томъ числѣ нѣсколько интересныхъ череповъ Гебровъ.

Вступаемъ въ предѣлы Россіи Азіатской.

Дѣйствительный членъ И. Р. Г. О. кн. В. И. Массальскій совершилъ въ теченіе прошлаго лѣта, по порученію г-на министра государственныхъ имуществъ, поѣздку въ Закаспійскую область и Туркестанъ. Цѣлью поѣздки было изслѣдованіе нѣкоторыхъ отраслей сельскаго хозяйства въ краѣ. Кн. Массальскій проѣхалъ по закаспійской желѣзной дорогѣ, останавливаясь по пути въ нѣкоторыхъ пунктахъ, наиболѣе интересныхъ, въ Самаркандъ. Изъ Самарканда отправился въ Фергану, посѣтилъ Кокандъ, Маргеланъ, Андижанъ, Наманганъ, Чустъ и черезъ Ходжентъ въ Ташкентъ. Повсюду изъ указанныхъ мѣстностей произведены были разъѣзды и собраны весьма полные матеріалы, касающіеся сельско-хозяйственной статистики и географіи края.

Изъ Азіатской Россіи переходимъ на Кавказъ, гдѣ изъ членовъ Общества путешествовали минувшимъ лѣтомъ гг. Воейковъ, Красновъ, Кузнецовъ и Липскій.

А. И. Воейковъ провелъ на Кавказѣ, преимущественно на сѣверномъ и центральномъ, часть іюля и августа, знакомясь на мѣстѣ съ положеніемъ дѣла по изученію климата Кавказа и снѣжнаго покрова, столь обильно и съ такими грозными послѣдствіями проявляющагося въ сѣверной и центральной его частяхъ. Собирая данныя по климатологіи Кавказа. А. И. Воейковъ не упускалъ изъ виду того практическаго значенія, которое представляетъ для врачей, инженеровъ путей сообщенія, сельскихъ хозяевъ, винодѣловъ и садоводовъ основательное и точное знаніе климатическихъ условій данной мѣстности, горячо проповѣдовалъ поэтому о необходимости организаціи соотвѣтствующихъ наблюденій, и можно только радоваться, что эти старанія его въ большинствѣ случаевъ увѣнчались успѣхомъ.

А. Н. Красновъ совершилъ лѣтомъ 1890 года, при пособіи отъ Общества, экскурсію по Сванетіи въ сопровожденіи 4 студентовъ (гг. Гиршманъ, Контрольскій, Дыбскій и Пашковъ) и препо-

Digitized by Google

дателя реальнаго училища города Екатеринослава, члена Кавказскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, И. Я. Акинфіева.

Главныя цѣли экспедиціи г. Краснова были геоботаническія изслѣдованія края. Вотъ главнѣйшіе результаты: Коллекція растеній болѣе 3000 экзм., между которыми оказалось нѣсколько новыхъ видовъ: особая порода дуба, различнаго рода хвойныя и лиственныя. Установленіе слѣдующихъ любопытныхъ въ ботанико-географическомъ отношеніи фактовъ: 1) Необыкновенная бѣдность альпійскими видами при значительномъ % содержанія луговыхъ формъ на горныхъ вершинахъ выше 9000 ф. 2) всюду замѣчающееся значительно меньшее поднятіе лѣсовъ на южныхъ склонахъ, чѣмъ на сѣверныхъ—явленіе, стоящее въ связи съ низкимъ уровнемъ снѣжной линіи на S склонахъ. Вездѣ на S склонахъ лѣса на 500 ф. ниже, чѣмъ на сѣверныхъ. 3) Своеобразныя черты лѣсной растительности въ нижнихъ, не носящихъ слѣдовъ оледенѣнія частяхъ Сванетіи — отсутствіе почти полное туземныхъ травяныхъ формъ, при обиліи древесныхъ и папоротниковъ разныхъ формъ, приближающихъ эту флору къ третичной. 4) Совершенно ненормальное условіе залеганія снѣжной линіи. На границѣ Абхазіи и Сванетіи фирновыя поля спускаются вплоть до лѣсной границы. Эту послѣднюю составляютъ: Quercus Pontica, Prunus laurocerasus, Acer Trautvetteri, Viburnum lantana и Betula alba и Medwedjevi. Констатировано обширное развитіе ледниковыхъ отложеній. Сванетія вся была подъ ледниками. Конечная морена Ріонскаго ледника всего въ 20 верстахъ отъ Кутаиса. Сдѣланы наблюденія надъ населеніемъ Сванетіи, въ верхнихъ общинахъ которой преобладаютъ блондины, въ нижней брюнеты. Собрана богатая коллекція фотографій типовъ и видовъ, записаны легенды о ледниковомъ періодѣ. Выяснены особенности геологическаго строенія Ингуро-Кадорскаго водораздѣла, гдѣ найдены выходы діоритовъ. Сняты фотографіи съ главнѣйшихъ ледниковъ Сванетіи, опредѣлены ботаническія формаціи края и установлены верхніе и нижніе предѣлы для всѣхъ древесныхъ породъ.

Н. И. Кузнецовъ совершилъ на средства Императорскаго Ботаническаго Сада и И. Р. Г. Общества путешествіе по западному Кавказу. Пріѣхавъ во Владикавказъ, Кузнецовъ сдѣлалъ двѣ экскурсіи, имѣвшія цѣлью выяснить отношеніе современной растительности Владикавказской равнины къ древней ея растительности и къ ближайшимъ горнымъ растительнымъ областямъ. Затѣмъ вверхъ

Digitized by Google

по Фіяг-дону Кузнецовъ дошелъ до главнаго Кавказскаго хребта, переваливъ его, направился на верховья Бѣлой и Черной Арагвы и, пройдя по глухимъ мѣстамъ бассейновъ Ксана, Малой и Большой Ляхвы, вышелъ къ озеру Эрцо на Месхійскомъ хребтѣ. Подробныя наблюденія надъ альпійской и лѣсной растительностью Месхійскаго хребта и прилежащихъ горныхъ высотъ утвердили Кузнецова въ мысли, впервые высказанной имъ въ сочиненіи, представленномъ весною 1890 г. на разсмотрѣніе Совѣта Общества и нынѣ печатаемомъ подъ редакціей вице-предсѣдателя Общества П. П. Семенова, что растительность западнаго Закавказья носитъ характеръ отличный отъ Средиземно-морской и должна быть выдѣлена въ особую область, которую Кузнецовъ предлагаетъ назвать Колхидской или Понтійской. Съ окрестностей озера Эрцо Кузнецовъ направился въ Мингрельскія и Сванетскія альпы, трудно доступныя и никѣмъ въ тѣхъ мѣстахъ еще не изслѣдованныя.

Помимо обширнаго гербарія, собраннаго по порученію Императорскаго Ботаническаго Сада, Кузнецовъ производилъ на своемъ пути гипсометрическія наблюденія, нынѣ разработываемыя подъ руководствомъ А. А. Тилло, и по порученію Отдѣленія Физической Географіи занимался изученіемъ ледниковыхъ явленій. Въ этомъ отношеніи интересны въ особенности результаты изслѣдованія въ южной части Сванетскаго хребта, гдѣ Кузнецовъ доказалъ присутствіе ясныхъ слѣдовъ ледниковаго періода въ формѣ старыхъ моренъ и эрратическихъ валуновъ, въ формѣ domes arrondis и roches moutonnées, въ формѣ ледниковыхъ шрамовъ и угасающихъ ледниковъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ до сихъ поръ они не предполагались. Изслѣдованія Кузнецова въ этомъ отношеніи выяснили, что въ ледниковую эпоху ледники въ западномъ Закавказьи шли гораздо далѣе на югъ и опускались гораздо ниже, чѣмъ предполагалось до сихъ поръ. Изъ другихъ результатовъ изслѣдованія ледниковыхъ явленій на Кавказѣ надо указать на нахожденіе Кузнецовымъ новаго небольшого ледника въ верховьяхъ Гудушаурскаго ущелья и на постановку знаковъ на двухъ ледникахъ 2-го разряда, знаковъ, которые современемъ дадутъ матеріалъ для сужденія о движеніи ледниковъ на Кавказѣ.

По Кавказу же путешествовалъ съ ботанической цѣлью, на средства Кіевскаго Общества Естествоиспытателей, нашъ сочленъ В. И. Липскій. Онъ изслѣдовалъ въ нынѣшнемъ году степи между Терекомъ и Сунжей, прошелъ въ Темиръ-Ханъ-Шуру, оттуда въ Гунибъ. Возвратившись въ Шуру, Липскій направился въ Петровскъ,

Digitized by Google

Киляръ и затѣмъ въ степи Караногайцевъ и Эдиссанскихъ и Эдишкульскихъ ногайцевъ. Изъ Трухменской степи Липскій прошелъ въ Кубанскую область, въ Карачай, въ верховья Кубани и Теберды, гдѣ и закончилъ свои изслѣдованія. Результатомъ этого путешествія является гербарій, нынѣ разрабатываемый Липскимъ въ ботаническомъ кабинетѣ Кіевскаго университета.

Прежде чѣмъ перейти къ обозрѣнію трудовъ членовъ Общества въ предѣлахъ Европейской Россіи, Совѣтъ считаетъ долгомъ обратить вниманіе Общества на осуществленное въ отчетномъ году Морскимъ министерствомъ по ходатайству Общества изслѣдованіе глубинъ Чернаго моря.

Прославленный сказаніемъ объ Аргонавтахъ, изборожденный стругами Олеговыми, Эвксинъ, издревле Русское море, оставался сравнительно съ другими, омывающими берега Россіи морями, почти вовсе не изслѣдованнымъ. Что таилъ онъ въ нѣдрахъ своихъ, было вовсе неизвѣстно. Пробѣлъ этотъ, благодаря отзывчивости управляющаго Морскимъ министерствомъ дѣйствительнаго члена Н. М. Чихачева, теперь началъ пополняться.

На водахъ Чернаго моря, въ теченіе цѣлаго мѣсяца, работала въ отчетномъ году экспедиція, во главѣ которой стоялъ нашъ сочленъ І. Б. Шпиндлеръ, и участіе въ которой, по порученію Общества, принимали дѣйств. члены баронъ Ф. Ф. Врангель, одинъ изъ немногихъ, еще ранѣе того занимавшихся изученіемъ гидрологіи Чернаго моря и Н. И. Андрусовъ, много писавшій по геологіи при-понтійскихъ странъ.

Помимо интересныхъ батометрическихъ данныхъ, обрисовывающихъ рельефъ дна Чернаго моря и окончательно устраняющихъ предположеніе о подводной перемычкѣ, соединяющей Крымъ съ противолежащимъ берегомъ Анатоліи, результаты, полученные экспедиціей, поразительны. Распредѣленіе въ этомъ морѣ на его глубинахъ температуры и организмовъ представляется совершенно исключительнымъ. Низшая температура встрѣтилась на глубинахъ отъ 20 до 50 саж., температуры же пучинъ оказались выше и замѣчательно постоянными. Организмовъ на глубинѣ выше 100 саж. вовсе не оказалось и самое дно безусловно безжизненно. Самое же поразительное явленіе есть нахожденіе въ извлеченной съ глубинъ свыше 200 саж. водѣ Чернаго моря значительнаго процента сѣрнистаго водорода.

Совѣтъ, привѣтствуя столь блестящее начало дѣла глубоководнаго изслѣдованія Чернаго моря, ласкаетъ себя надеждою, что из-

Digitized by Google

слѣдованіе это не ограничится однимъ лѣтомъ, но будетъ продолжено къ вящей пользѣ науки [1]).

Изъ числа работъ, произведенныхъ членами Общества или подъ ихъ руководствомъ на сѣверѣ Европейской Россіи, на первомъ планѣ стоятъ работы экспедиціи, снаряженной Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ для изслѣдованія Тиманскаго края. Экспедиція эта второй годъ уже трудится подъ руководствомъ д. чл. Ѳ. Н. Чернышева, при участіи въ ней въ качествѣ астронома д. чл. О. А. Баклунда. Въ отчетномъ году въ составъ экспедиціи, по ходатайству И. Р. Г. О., былъ допущенъ членъ С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей Н. П. Жиляковъ, въ качествѣ ботаника.

Въ 1889 году Тиманская экспедиція начала работы свои съ Усть-Сысольска и изслѣдовала южную и центральную часть Тиманскаго кряжа, тонущаго на этомъ протяженіи въ дремучихъ лѣсахъ, а лѣто отчетнаго года посвятила изслѣдованію сѣверной части Тимана, поведя работы изъ Мезени. Результатомъ явилась карта посѣщенной мѣстности въ масштабѣ 3 версты въ дюймѣ, опирающаяся на 32 астрономическихъ пункта. Орографія края, доселѣ почти неизвѣстная, оказалась довольно сложною и состоящею изъ рядовъ параллельныхъ хребтовъ, болѣе или менѣе разрушенныхъ и тянущихся по направленію съ сѣвера на югъ.

Объ условіяхъ передвиженія въ краѣ и о маршрутѣ главной партіи экспедиціи, съ г. Чернышевымъ во главѣ, даетъ представленіе слѣдующее письмо Н. П. Жилякова къ Секретарю Общества.

„Въ Мезень, я прибылъ 4 іюня и тутъ соединился съ г. Баклундомъ. Далѣе мы должны были подняться по р. Пезѣ, перебраться чрезъ волокъ и спуститься по р. Цыльмѣ въ р. Печору; но отсутствіе, по случаю половодья, бичевниковъ на р. Пезѣ задержало насъ въ городѣ до 13 іюня, когда мы выѣхали изъ г. Мезени къ устью р. Пезы, а на другой день стали подниматься по ней. Въ это время р. Пеза и притокъ ея Рочуга многоводны и удобны для плаванія. 8-ми верстный же волокъ между Рочугой и р. Чиркой, притокомъ р. Цыльмы, нужно было ѣхать по болоту, при чемъ лошади вязли по брюхо въ торфянникахъ. Неудобна для плаванія и Чирка: рабочіе волочатъ лодки по каменистому дну, острые камни царапаютъ дно лодки, люди, сильно утомленные, только тогда

[1]) Надежда эта осуществилась. Въ 1891 году работы по изслѣдованію Чернаго моря будутъ производимы уже не въ теченіе одного только мѣсяца, а въ теченіе двухъ.

Digitized by Google

вздохнуть свободно, когда выплывуть на р. Цыльму, которая въ это время бываетъ глубока. Въ сел. Усть-Цыльму, на Печорѣ, мы приплыли 27 іюня, на другой же день стали сплавляться внизъ по р. Печорѣ и достигли сел. Великовисочнаго 29 іюня; взявъ тамъ рабочихъ, лодку и самыя нужныя вещи, мы отправились (30 іюня) въ Тиманскую тундру. Поднявшись по р. Сулѣ, Соймѣ и Урдюжской Вискѣ, 9 іюля достигли Урдюжскаго озера, конца нашего лодочнаго пути. Здѣсь же мы должны были найти оленей для дальнѣйшаго пути. Проводника у насъ не было, а потому одинъ изъ насъ съ рабочимъ отправился искать самоѣдовъ. Благодаря счастливой случайности, скоро ихъ нашелъ и подрядилъ для перевозки, такъ что на другой день мы уже были на р. Индигѣ, въ избѣ Маріи Поповой. Чрезъ сутки сюда прибылъ Ѳ. Н. Чернышевъ и вмѣстѣ съ нимъ мы поѣхали на оленяхъ въ Тиманскую тундру. „17-го іюля мы были у Каменнаго озера, близъ рѣки Бѣлой. Около этого озера есть довольно высокая порфиритовая гора (каменный мысокъ), на плоской вершинѣ которой мы нашли нѣсколько (15) самоѣдскихъ идоловъ, болвановъ, какъ ихъ здѣсь называютъ. Они лежали на перекладинѣ и обращены были на востокъ, а около нихъ валялись кости оленей, принесенныхъ года 2 тому назадъ въ жертву этимъ деревяннымъ чурбанамъ.

„Пересѣкши Тиманскій хребетъ съ сѣверо-востока на юго-западъ мы вышли къ р. Волонгѣ, а по ней къ Ледовитому морю. Далѣе мы двигались вдоль морского берега до губы р. Индиги, а по ней возвратились въ домъ М. Поповой (2 августа), пробывъ въ тундрѣ 20 дней. На другой день мы уже выѣхали въ обратный путь и прежней дорогой возвратились въ Усть-Цыльму (14-го августа). Изъ Усть-Цыльмы мы[1]) не поплыли по рѣкѣ Цыльмѣ, а поднялись по Печорской Пижмѣ, перебрались черезъ хорошій 4-хъ верстный волокъ на Мезенскую Пижму и по ней сплавились въ р. Мезень, достигнувъ сел. Вошгоръ, стоящаго не далеко отъ устья Пижмы, 31 августа. На этотъ путь мы употребили 15 дней, тогда какъ по р. Цыльмѣ и Пезѣ почта идетъ 20 дней. Изъ с. Вошгоръ черезъ Архангельскъ, я вернулся въ С.-Петербургъ 25 сентября, пробывъ въ пути ровно 4 мѣсяца.

„Во время путешествія мною изслѣдована флора, изучены границы лѣсной растительности, древесныхъ породъ и хлѣбныхъ зла-

---

[1]) О. А. Баклундъ, Ѳ. М. Истоминъ и я, а Ѳ. Н. Чернышевъ остался въ Усть-Цыльмѣ.

Digitized by Google

ковъ, подмѣчено вліяніе Тиманскаго хребта на распредѣленіе растеній въ мезенскомъ уѣздѣ. Такъ: Сибирская пихта, Phragmites communis и др., не встрѣчаясь на самомъ хребтѣ и огибая его на югѣ довольно далеко, заходятъ на сѣверъ съ востока и запада этого каменистаго кряжа, какъ бы охватывая его. Кромѣ того добыто много новыхъ указаній на нахожденіе растеній, не найденныхъ предъидущими изслѣдователями."

Посѣтившій Печору въ минувшемъ году, по порученію И. Р. Г. О., секретарь Отдѣленія Этнографіи Ѳ. М. Истоминъ продолжалъ, начатыя имъ лѣтомъ прошлаго года, этнографическія изслѣдованія въ Печорскомъ краѣ.

Г. Истоминъ на этотъ разъ поставилъ себѣ задачей обслѣдовать населенные пункты, лежащіе въ нижнемъ теченіи р. Печоры, начиная съ с. Усть-Цыльмы и до впаденія Печоры въ океанъ, а также и пункты, расположенные по низовымъ притокамъ Печоры по рр. Цыльмѣ и Пижмѣ. Совершая разъѣзды по намѣченной территоріи въ лодкахъ и сдѣлавъ около 2000 верстъ собственно въ Печорскомъ краѣ, г. Истоминъ значительнѣйшую часть времени долженъ былъ провести въ передвиженіяхъ, крайне медленныхъ и зависящихъ отъ всевозможныхъ случайностей, удѣляя на остановки въ населенныхъ пунктахъ, столь необходимыя для подробныхъ этнографическихъ изслѣдованій, лишь самые ограниченные промежутки времени, не позволяющіе разсчитывать на богатую добычу такихъ матеріаловъ, какъ большіе сборники пѣсень, сказокъ, преданій и вообще памятниковъ народнаго творчества. Тѣмъ не менѣе ему удалось хорошо ознакомиться съ населеніемъ посѣщенныхъ мѣстностей, усвоить его бытъ, въ широкомъ значеніи этого слова, и изучить мѣстный русскій говоръ съ его оригинальными проявленіями и особенностями. Добывъ нѣкоторые остатки древности, въ видѣ металлическихъ предметовъ,—колецъ, крестиковъ и серебряныхъ монетъ, вымываемыхъ Пустозерскимъ озеромъ, а также существующихъ еще въ обиходѣ населенія, въ видѣ, напримѣръ, серебряныхъ ушныхъ подвѣсокъ, носящихъ оригинальное названіе — „цюски", г. Истоминъ нашелъ и письменные памятники историческаго характера, въ видѣ грамотъ Іоанна Грознаго, въ которыхъ заключается не мало данныхъ, говорящихъ объ историческомъ возникновеніи края, объ экономическомъ положеніи въ первыя времена его существованія и о географическомъ распредѣленіи территоріи съ ея рыбными угодьями, звѣриными ухожаями и торговыми пунктами.

Digitized by Google

Наблюдая проявленія быта православныхъ русскихъ жителей Пустозерской волости, раскольниковъ Усть-цылемовъ и зырянъ православныхъ, г. Истоминъ имѣлъ случай наблюдать и бытовыя особенности православныхъ самоѣдовъ, когда приходилось встрѣчать ихъ чумы вблизи русскихъ селеній. Наблюденія эти заставили убѣдиться въ грубомъ двоевѣріи мѣстныхъ самоѣдовъ, признающихъ Бога христіанскаго за свѣтлое начало и не отвергающихъ въ то же время своихъ идоловъ, которые являются олицетвореніемъ злого начала, требующаго жертвъ и молитвы. Въ 7 верстахъ отъ Пустозерска, въ тундрѣ, отдѣленная едва проходимыми болотами, лежитъ гора или „сопка", носящая названіе „сивера"; поросшая ельникомъ, гора эта является идольскимъ капищемъ самоѣдовъ, приходящихъ сюда зимою и приносящихъ жертву идоламъ. Г. Истоминъ посѣтилъ эту гору и видѣлъ воочію оленьи черепа съ вѣтвистыми рогами, по нѣсколько экземпляровъ, нанизанные на елки, украшенные тесемками, веревочками и кусочками цвѣтныхъ суконъ; тутъ же, въ расщепѣ елки найдена г. Истоминымъ мѣдная пятикопѣечная монета чекана 1859 г. Относительная свѣжесть нѣкоторыхъ череповъ свидѣтельствуетъ о недавнемъ совершеніи жертвоприношеній, оставившихъ по себѣ эти величественные памятники. Въ другой мѣстности близъ Пустозерска найдена, спрятанною въ лѣску, коллекція самоѣдскихъ идоловъ, съ ихъ одеждами и всевозможными идольскими атрибутами, въ видѣ маленькихъ лыжъ, пензера или бубна, разнообразныхъ желѣзокъ, камней и т. п.

Сѣверо-востокъ Россіи, все еще столь мало изслѣдованный, истекшимъ лѣтомъ посѣтилъ и секретарь Отдѣленія Географіи Физической Ю. М. Шокальскій. Въ теченіе іюня и іюля мѣсяцевъ онъ совершилъ поѣздку по Вологодской и Пермской губерніи, проѣхавъ на лодкѣ отъ устья Вычегды, значительнѣйшаго праваго притока С. Двины, вверхъ по этой рѣкѣ около 650 верстъ до впаденія въ нее р. С. Кельтмы; затѣмъ г. Шокальскій поднялся вверхъ по С. Кельтмѣ до упраздненнаго Сѣверо-Екатерининскаго канала, пройдя который въ лодкѣ, спустился по рѣкамъ Джуричь и Южной Кельтмѣ, принадлежащимъ уже къ системѣ Камы, на эту послѣднюю, пройдя такимъ образомъ соединительнымъ путемъ между бассейнами Волги и С. Двины, закрытымъ въ 1838 г.

Результатомъ этой поѣздки является гидрографическая рекогносцировка пройденнаго пути, при чемъ были сдѣланы многочисленныя опредѣленія высотъ анероидомъ, составлена маршрутная съемка

Digitized by Google

большей части пройденнаго пространства и составленъ небольшой фотографическій альбомъ.

Гг. члены Общества Л. И. Лутугинъ и Д. Н. Анучинъ, изучавшіе минувшимъ лѣтомъ, по порученію Общества, Л. И. Лутугинъ—раіонъ сѣверныхъ уваловъ, а проф. Д. Н. Анучинъ—верховья Днѣпра и Волги, вернулись изъ своихъ поѣздокъ, успѣшно выполнивъ всю программу, поставленную имъ Отдѣленіями Географіи Математической и Географіи Физической.

Районъ изслѣдованія г. Лутугина опредѣляется рѣками Вычегдою и Немью на сѣверѣ, Вогулкой, Вишеркой и Колвой на востокѣ, Камой на югѣ и Сысолой на западѣ. На пространствѣ, охваченномъ этими водными путями, г. Лутугинымъ сдѣланъ рядъ изслѣдованій проходящихъ тутъ водораздѣловъ, при чемъ онъ вынесъ впечатлѣніе, что увалы ихъ разграничивающіе тянутся не по направленію параллелей, а въ направленіи приближающемся къ меридіанальному. Съемка, большею частью лодочная, веденная г. Лутугинымъ, протянулась на 2.000 верстъ, а число высотъ имъ опредѣленныхъ барометрически превышаетъ 400. Разработка добытыхъ данныхъ, безъ сомнѣнія, приведетъ къ значительному измѣненію картографіи края и дастъ матеріалъ для уясненія его гипсометріи.

Изъ числа работъ, произведенныхъ по порученію Общества, остается указать еще на работу дѣйствительнаго члена А. П. Соколова по опредѣленію длины секунднаго маятника въ Москвѣ, Самарѣ и Оренбургѣ, на изслѣдованіе членомъ-сотрудникомъ Д. Н. Сергіевскимъ района магнитныхъ аномалій въ предѣлахъ Херсонской губерніи, на труды гг. Романова и Брауна, командированныхъ съ этнографическими цѣлями, Романовъ—въ Могилевскую губернію для собиранія памятниковъ народнаго творчества у Бѣлоруссовъ, Браунъ—въ Маріупольскій уѣздъ, Екатеринославской губерніи для розысканія остатковъ Готовъ, нѣкогда населявшихъ Крымскій полуостровъ.

Е. Р. Романовъ объѣхалъ уѣзды Мстиславльскій, Климовичскій и Чериковскій, въ которыхъ онъ посѣтилъ 32 волости, вывезъ изъ этой своей поѣздки обильныя дополненія къ ранѣе собраннымъ имъ въ Могилевской губерніи, по порученію-же Общества, матеріаламъ по народному творчеству, 236 преданій, сказокъ и т. п., 324 заклинаній и заговоровъ, десятки причитаній и духовныхъ стиховъ, примѣтъ, суевѣрій, описанія, обрядовъ, соединяемыхъ съ извѣстными днями года. Кромѣ того г. Романовымъ записано до 800 словъ

Digitized by Google

условнаго языка (любецкій лементъ) бѣлорусскихъ нищихъ, до 1.000 словъ „романэсъ чыбъ", языка цыганъ уроженцевъ Могилевской, Витебской и Воронежской губерній.

Г. Браунъ относительно главной цѣли своего путешествія пришелъ къ отрицательнымъ результатамъ: слѣдовъ готовъ среди потомковъ людей, вышедшихъ сто лѣтъ тому назадъ изъ Крыма, нѣтъ. Г. Браунъ добылъ обильный этнографическій матеріалъ о маріупольскихъ грекахъ.

Въ заключеніе необходимо упомянуть объ актинометрическихъ работахъ, которыя членъ-сотрудникъ Р. Н. Савельевъ ведетъ въ Кіевѣ при помощи выписаннаго имъ при пособіи отъ Общества самопишущаго актинометра Кровà.

Прежде чѣмъ перейти къ обозрѣнію издательской дѣятельности Общества, Совѣтъ считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать раздѣляемыя, безъ сомнѣнія, всѣми членами Общества чувства глубокаго уваженія и живѣйшей признательности за непрерывное, въ теченіе 40 лѣтъ, служеніе географической наукѣ почтеннѣйшему дѣйствительному члену Алексѣю Ивановичу Макшееву, первый напечатанный въ изданіяхъ Общества трудъ котораго „Описаніе Аральскаго моря", переданный въ Общество по Высочайшему Императора Николая Павловича повелѣнію, появился въ 1851 году.

Выпустивъ въ свѣтъ въ концѣ отчетнаго года новѣйшій выполненный имъ трудъ „Историческій обзоръ Туркестана и поступательнаго въ него движенія русскихъ", А. И. Макшеевъ подвелъ какъ бы итоги этому движенію, бывшему столь плодотворнымъ для научнаго изслѣдованія Средней Азіи, глубокимъ знатокомъ исторіи и географіи которой является Алексѣй Ивановичъ.

ИЗДАНІЯ.

Въ концѣ отчетнаго года Совѣтъ имѣлъ возможность выпустить въ свѣтъ подъ редакціей предсѣдательствующихъ въ Отдѣленіяхъ Географіи Математической и Географіи Физической, А. А. Тилло и И. В. Мушкетова и секретаря Общества А. В. Григорьева, первый томъ предположеннаго имъ подъ заглавіемъ „Ежегодникъ И. Р. Г. О." сборника, имѣющаго цѣлью знакомить, интересующихся отечествовѣдѣніемъ, съ современнымъ положеніемъ и успѣхами изслѣдованія великаго русскаго царства, въ тѣхъ многоразличныхъ отношеніяхъ, изъ которыхъ слагается географическое его описаніе.

Digitized by Google

Въ сборникѣ этомъ найдутъ себѣ, поэтому, мѣсто составленные отдѣльными спеціалистами, основанные на офиціальныхъ данныхъ, обзоры работъ геодезическихъ, топографическихъ и картографическихъ — произведенныхъ и производимыхъ въ указанныхъ предѣлахъ различными вѣдомствами. Далѣе войдутъ сюда обозрѣнія работъ по земному магнетизму, метеорологіи, геологіи, гидрологіи, географіи растеній и животныхъ и описанія путешествій, совершенныхъ какъ русскими такъ и иностранцами по Россіи и сопредѣльнымъ съ нею странамъ азіатскимъ, а также обзоры и по другимъ отраслямъ географіи.

На первый разъ отсутствуетъ рубрика „путешествія", разумѣя подъ этимъ обзоръ путешествій, совершенныхъ въ 1889 году русскими, такъ какъ Отчетъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за этотъ годъ даетъ достаточно полную картину по этой части, и повторять ее въ томъ же видѣ на страницахъ Ежегодника было бы не цѣлесообразно; составить же обзоръ путешествій, совершенныхъ нашими соотечественниками и иностранцами по Россіи и сопредѣльнымъ съ нею азіатскимъ странамъ, за болѣе обширный періодъ, по разнымъ причинамъ не могло быть осуществлено, но пробѣлъ этотъ восполнится въ будущемъ томѣ.

Составъ дальнѣйшихъ выпусковъ Ежегодника не можетъ быть въ точности опредѣленъ заранѣе и будетъ зависѣть, главнымъ образомъ, отъ болѣе или менѣе дѣятельнаго участія въ изданіи Ежегодника лицъ наиболѣе свѣдущихъ по многоразличнымъ отраслямъ науки отечествовѣдѣнія. Во всякомъ случаѣ, не всѣ рубрики будутъ повторяться изъ года въ годъ, такъ какъ опытъ издаваемаго въ Готѣ „Geographisches Jahrbuch" достаточно доказалъ, что невозможно — и нѣтъ надобности — придерживаться въ отношеніи номенклатуры статей Ежегодника тождественности для всѣхъ выпусковъ [1]).

---

[1]) Первый томъ составился изъ 10 статей. Въ него вошли: I. О необходимости образованія геодезическаго органа для надлежащаго изученія всего пространства Россійской Имперіи въ географическомъ отношеніи, Э. А. Коверскаго. Статья эта представляетъ обзоръ геодезическихъ, топографическихъ и картографическихъ работъ, исполненныхъ въ Европейской Россіи до 1889 года и является такимъ образомъ отчасти введеніемъ къ слѣдующимъ статьямъ.—II. Обзоръ геодезическихъ астрономическихъ и картографическихъ работъ Военнаго Вѣдомства (по офиціальнымъ даннымъ).—III. Обзоръ гидрографическихъ и картографическихъ работъ Морского Министерства (по офиціальнымъ даннымъ). — IV. Обзоръ работъ по земному магнетизму за пятилѣтіе съ 1885 до 1890 года. А. А. Тилло.— V. Метеорологія въ Россіи въ 1889 году. Б. И. Срезневскаго. — VI. Успѣхи

Digitized by Google

Затѣмъ слѣдуетъ указать на возникновеніе двухъ новыхъ повременныхъ изданій: одного при Отдѣленіяхъ Географіи Математической и Географіи Физической, подъ заглавіемъ „Метеорологическій Сборникъ", начало выхода котораго было впрочемъ отложено до января 1891 года, хотя матеріально изданіе его вполнѣ обезпечено подпискою и особымъ фондомъ, образованнымъ учредителями помянутаго журнала, въ число которыхъ изъявили желаніе стать почетные члены Общества Августѣйшій Президентъ Императорской Академіи Наукъ Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Константиновичъ и Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Екатерина Михаиловна.

„Метеорологическій Вѣстникъ" будетъ состоять изъ отдѣловъ: 1) Научныя и популярныя статьи по всѣмъ частямъ метеорологіи, по гидрографіи и по земному магнетизму. 2) Разныя извѣстія. 3) Обзоръ русской и иностранной литературуры. 4) Ежемѣсячные и годовые обзоры погоды. 5) Вопросы и отвѣты.

„Метеорологическій Вѣстникъ" будетъ выходить ежемѣсячно въ размѣрѣ отъ двухъ до трехъ печатныхъ листовъ, подъ редакціей А. И. Воейкова, М. А. Рыкачева и І. Б. Шпиндлера, подъ наблюденіемъ особаго комитета изъ спеціалистовъ по метеорологіи.

Другое уже осуществившееся изданіе носитъ заглавіе „Живая Старина" и издается при Отдѣленіи Этнографіи, подъ редакціей его предсѣдательствующаго; изданіе это посвящено народовѣдѣнію Россіи и соплеменныхъ ей странъ и имѣетъ выходить по 4 книжки въ годъ. Появленіе его вызвано широкимъ развитіемъ въ послѣднее время литературы по антропологіи, этнографіи и исторической географіи, а также обиліемъ матеріаловъ этого рода, поступающихъ въ Отдѣленіе Этнографіи или имѣющихся въ ученомъ архивѣ Общества, при чемъ лишь часть ихъ можетъ быть печатаема въ Запискахъ Отдѣленія (подробности см. въ обзорѣ дѣятельности этого Отдѣленія).

Издаваемыхъ Обществомъ Извѣстій выпущено въ отчетномъ году 6 книжекъ, составившихъ томъ XXI этого изданія.

геологическихъ знаній за 1889 годъ. С. Н. Никитина.—VII. Обзоръ работъ по фито-географіи Россіи за 1889 годъ. Н. И. Кузнецова.—VIII. Обзоръ работъ по зоогеографіи Россіи и сопредѣльныхъ съ нею (преимущественно на материкѣ Азіи) странъ за 1889 годъ. И. Д. Кузнецова.—IX. Краткій очеркъ дѣятельности Статистическаго отдѣла Министерства Путей Сообщенія по картографической и съемочной частямъ. И. Ф. Борковскаго.—X. Новѣйшая географическая литература вообще и бывшіе въ 1889 году географическіе съѣзды. Д. Н. Анучина.

Digitized by Google

Отдѣленіями Географіи Математической и Географіи Физической выпущены слѣдующіе №№ и томы Записокъ по Общей Географіи:

№ 2, т. XX, трудъ Н. М. Филиппова „Объ измѣненіи уровня Каспійскаго моря" съ IV таблицами чертежей и 4-мя политипажами въ текстѣ. (Малая золотая медаль И. Р. Г. О. 1890).

№ 3, т. XX, трудъ В. А. Обручева „Закаспійская низменность. Геологическій и орографическій очеркъ по даннымъ собраннымъ во время экскурсій въ 1886—87—88 гг.". Съ III хромолитографированными таблицами чертежей. (Малая золотая медаль И. Р. Г. О. 1890).

Т. XXI „Распредѣленіе атмосфернаго давленія на пространствѣ Россійской имперіи и азіатскаго материка на основаніи наблюденій съ 1836—85 годъ". Критически обработалъ А. А. Тилло. Съ Атласомъ изъ 69 картъ на XIII листахъ.

№ 3, т. XXII, А. И. Воейкова „Наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ въ Россіи въ 1888—1889 г.".

№ 1, тома XXIV „Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда, произведенныя на Новой Землѣ, и въ Архангельскѣ А. Вилькицкимъ въ 1887 году", съ двумя фототипіями. Г. Вилькицкій награжденъ въ 1887 году малою золотою медалью за успѣшное выполненіе упомянутыхъ наблюденій.

Кромѣ того Отдѣленіями издана написанная предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи Географіи Физической И. В. Мушкетовымъ брошюра „Землетрясенія, ихъ характеръ и способы наблюденія, съ 18-ю политипажами въ текстѣ. Объяснительная записка къ вопросному листу, разсылаемому Сейсмической Комиссіей И. Р. Г. О. въ потрясенныя мѣстности".

Отдѣленіемъ Этнографіи выпущены слѣдующія книжки Записокъ по Отдѣленію:

Книга 3, т. XIII, заключаетъ „Пинчуки" Д. Г. Булгаковскаго (Малая золотая медаль И. Р. Г. О. 1887 г.).

Книга 1, т. XV, содержитъ „Матеріалы для этнографіи Латышскаго племени Витебской губ. Э. А. Вольтера" въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ собиравшіеся авторомъ по порученію Отдѣленія.

Книга 1, томъ XVII. „Таранчинскія пѣсни". Собраны и переведены Н. Н. Пантусовымъ. Съ приложеніемъ 3-хъ таблицъ рисунковъ и нотъ. (Малая золотая медаль И. Р. Г. О. 1886 г.).

Кромѣ перечисленныхъ изданій, Обществомъ выпущенъ въ свѣтъ въ минувшемъ году „Отчетъ по Обществу за 1889 годъ".

Въ печатаемыхъ томахъ Записокъ по Общей Географіи, имѣютъ появиться:

Digitized by Google

Въ № 1 томъ XX. Обработанные чл.-сотр. И. Д. Черскимъ „Результаты экспедицій Чекановскаго“ (11 л. отпечатано; продолжается наборомъ).

Въ № 1 томъ XXIII, трудъ В. Ошанина. „Зоографическій характеръ фауны полужесткокрылыхъ Туркестана“ (брошюруется).

Въ № 2 томъ XXIII, трудъ Алфераки „Кульджа и Тянь-Шань“ (оканчивается наборомъ).

Въ № 3 томъ XXIII, трудъ Н. И. Кузнецова „Элементы средиземноморской области въ Западномъ Закавказьѣ“ (оканчивается наборомъ).

Въ № 2 томъ XXIV, трудъ А. Вилькицкаго „Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ“ (брошюруется).

Въ Запискахъ по Отдѣленію Этнографіи печатаются:

„Смоленскій Сборникъ“ чл.-сотр. В. Н. Добровольскаго. (Оконченъ печатаніемъ, брошюруется).

„Македонскій Сборникъ“. Чл.-сотр. П. Д. Драганова (оканчивается наборомъ).

„Матеріалы для библіографіи Литовской Этнографіи“. Чл.-сотр. С. Балтромайтиса. (Напечатано 13 листовъ, наборомъ продолжается, остается набирать не менѣе 5 листовъ).

Кромѣ того печатаются:

„Инструкція для опредѣленія высотъ помощью барометрическихъ наблюденій“ (2 л. въ наборѣ, продолжается наборомъ).

„Труды русскихъ полярныхъ станцій. Наблюденія на станціи Малыя Кармакулы“. (Отпечатано 15³/₄ листа, 2 л. въ наборѣ, наборомъ окончено, но еще не напечатано).

„Метеорологическій дневникъ“ Н. М. Пржевальскаго. (28³/₄ л. отпечатано, окончаніе рукописи ожидается).

М. М. Березовскій. Птицы „Путешествія Г. Н. Потанина“ (9 л. отпечатано, продолжается наборомъ).

Г. Н. Потанинъ. „Описаніе путешествія въ Ганьсу“. (Приступлено къ набору и приготовленію картъ и рисунковъ).

УЧЕНЫЯ НАГРАДЫ.

Очередь присужденія Константиновской медали была за Отдѣленіями Географіи Математической и Географіи Физической, по представленію которыхъ, основанному на отзывѣ дѣйствительнаго члена Н. Я. Цингера, медаль эта присуждена профессору Ѳедору

Digitized by Google

Алексѣевичу Слудскому за сочиненіе „Общая теорія фигуры земли“ (Московскій Математическій Сборникъ 1888 г.) и совокупность его трудовъ по высшей геодезіи.

Константиновская медаль, оставшаяся неприсужденною въ 1890 году и, на основаніи постановленія Совѣта Общества отъ 11-го декабря 1889 года, числящаяся за Отдѣленіемъ Этнографіи, по представленію Отдѣленія Этнографіи, основанному на отзывѣ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи В. И. Ламанскаго, присуждена профессору Александру Афанасьевичу Потебнѣ за этнографическія и лингвистическія его изслѣдованія, относящіяся до Великоруссовъ, Малороссовъ и зарубежныхъ Славянъ.

Медаль имени графа Ѳ. П. Литке присуждена, по рецензіи предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Математической А. А. Тилло, дѣйствительному члену Станиславу Даниловичу Рыльке за сочиненія его 1) „Опредѣленія посредствомъ телеграфа долготъ основныхъ пунктовъ въ Европейской Россіи. Вып. I (съ отчетною картою). Долготы обсерваторій въ Москвѣ, Варшавѣ и Николаевѣ и тригонометрическаго пункта въ Ростовѣ на Дону отъ меридіана Кіевской обсерваторіи“. (Записки Военно-топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба. Часть XLII. 1888. и 2) „Геометрическія нивеллировки Военно-топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба. Выпускъ I. (съ таблицею чертежей и отчетною картою). Нивеллировки, произведенныя въ 1881—1882—1883 годахъ. (Записки В. Т. О. Г. Ш. Часть XLIV 1890).

Большая золотая медаль „За труды по Этнографіи и Статистикѣ“ присуждена по представленію Отдѣленія Этнографіи, согласно отзыву члена-сотрудника Ѳ. М. Истомина, члену-сотруднику Павлу Аполлоновичу Ровинскому за его сочиненіе „Черногорія въ ея прошломъ и настоящемъ. Географія, исторія, этнографія, археологія, современное положеніе“. Томъ I. Географія, исторія.

Малыя золотыя медали присуждены:

По представленію Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической:

Согласно отзыву дѣйствительнаго члена М. А. Рыкачева, Николаю Макаровичу Филиппову за напечатанный въ томѣ XX Записокъ Общества по Общей Географіи очеркъ „Объ измѣненіи уровня Каспійскаго моря“.

Согласно отзыву дѣйствительнаго члена С. Н. Никитина, дѣй-

Digitized by Google

ствительному члену Владиміру Афанасьевичу Обручеву за напечатанное въ томѣ XX Записокъ Общества по Общей Географіи сочиненіе „Закаспійская низменность, Геологическій и орографическій очеркъ по даннымъ собраннымъ во время экскурсій въ 1886, 1887, 1888 гг.“

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Согласно отзыву дѣйствительнаго члена Н. В. Латкина, Василію Львовичу Приклонскому за предоставленную имъ въ распоряженіе Общества рукопись „Три года въ Якутской области“.

Серебряныя медали присуждены:

По представленію Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической:

М. Е. Жданко за представленную имъ въ распоряженіе Общества и имъ составленную записку о пунктахъ на русскомъ побережьи Балтійскаго моря, гдѣ наблюдались аномаліи въ распредѣленіи земного магнетизма.

Н. А. Флерову за 10-ти лѣтнія метеорологическія наблюденія.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

В. Торопову за рукописи „Матеріалы по антропологіи и этнографіи Киргизъ“ и „Обычаи и обычное право Киргизъ“.

П. А. Шилкову, за неоднократно доставлявшіеся имъ матеріалы по этнографіи Екатеринбургскаго уѣзда Пермской губерніи.

М. Н. Хангалову, за этнографическія изслѣдованія среди Бурятъ, напечатанныя въ Запискахъ Восточно-сибирскаго Отдѣла Общества.

П. В. Иванову за рукопись: „Знахарство, шептанье и заговоры, записанные въ Старобѣльскомъ и Купянскомъ уѣздахъ Харьковской губерніи.

И. Спудулису—за рукопись: „Куртовянскій говоръ“.

П. Бендоровичу—за рукописные матеріалы по Литвѣ Кальварійскаго уѣзда, Сувалкской губерніи.

И. Бѣлецкому за рукопись „Собраніе народныхъ пѣсень въ селѣ Чунковѣ, на Буковинѣ“.

М. А. Врабелю—за рукопись: „Народныя пѣсни на діалектахъ выше средне землинскомъ, выше-унгварскомъ и бачскомъ.

Священнику Уріилу—за рукописное описаніе Угорской свадьбы.

Священнику А. Розанову—за рукопись: „Простонародная медицина въ Саратовскомъ уѣздѣ“.

В. Н. Добровольскому—за принесенную имъ въ даръ Обществу

Digitized by Google

коллекцію куколъ, одѣтыхъ въ точныя копіи костюмовъ крестьянъ и крестьянокъ Орловской губерніи.

Бронзовая медаль присуждена, по представленію Отдѣленія Этнографіи, сторожу Преображенской церкви, города Пустозерска, Аристарху Истомину за услуги оказанныя имъ члену-сотруднику Ѳ. М. Истомину при составленіи коллекціи самоѣдскихъ идоловъ.

Независимо отъ вышеозначенныхъ медалей, Совѣтъ призналъ справедливымъ присудить:

Серебряныя медали:

Германскому подданному Конрадту, сопутствовавшему въ качествѣ препаратора капитану Громбчевскому во время экспедиціи его 1889—1890 годовъ.

Уряднику 6-го полка Оренбургскаго казачьяго войска Ѳедору Козякаеву и

Таджику Мирза Фазылъ бекъ Касымъ Бекову, сопровождавшимъ капитана Громбчевскаго въ экспедиціяхъ 1888 года и 1889—1890 годовъ.

Состоящему на службѣ китайскаго правительства, бельгійскому подданному Paul Splingaerd'у, оказавшему содѣйствіе экспедиціи братьевъ Грумъ-Гржимайло 1889—1890 годовъ.

Фейерверкеру Матвѣю Жиляеву, сопровождавшему гг. Грумъ-Гржимайло въ качествѣ препаратора.

За труды въ кругу дѣятельности Метеорологической Комиссіи и по ея порученію:

Александру Николаевичу Карамзину.
Ивану Николаевичу Клингену.
Якову Оттоновичу Наркевичу-Іодко.
Барону Вальтеру Вальдемаровичу Розену.
Николаю Маргаритовичу Сарандинаки.
Ивану Григорьевичу Страпковскому.

Бронзовыя медали:

Сопровождавшимъ капитана Громбчевскаго въ экспедицію 1889—1890 годовъ:

казакамъ 6-го полка Оренбургскаго казачьяго войска:

Никитѣ Демину.
Антону Матвѣеву.
Ивану Воронину.
Филиппу Есаулову.

Digitized by Google

Мартыну Калинкову.
Лукѣ Алексѣеву и

джигитамъ:

Сарту Садыръ Ходжа Шамсутдинъ Ходжинъ.
Киргизу Тюря Кулу Алаеву и

Сопровождавшимъ гг. Грумъ-Гржимайло казакамъ:

Ивану Комарову (1-го Ермака Тимофѣевича полка).
Матвѣю Комарову (2-го Сибирскаго полка).
Михаилу Фатѣеву (2-го Сибирскаго полка).
Андрею Глаголеву (Семирѣченскаго полка).
Ивану Чуркину (Семирѣченскаго полка).
Джигиту Ташбалтѣ Иссыманъ Ходжаеву.
Купцу Вали-ахану Юлдашеву за содѣйствіе, оказанное гг. Грумъ-Гржимайло.
За труды въ кругу дѣятельности Метеорологической Комиссіи.
Алексѣю Михайловичу Зиновьеву.
Купцу 2-й гильдіи Александру Филатьевичу Истратову.

ОБЩІЯ СОБРАНІЯ.

Кромѣ чрезвычайнаго собранія 3-го января по случаю VIII-го съѣзда Русскихъ Естествоиспытателей и врачей, о которомъ говорено въ Отчетѣ за 1889 годъ, Общество имѣло 8 общихъ собраній

Годичное собраніе, происходившее 24-го января, по обычаю было посвящено слушанію извлеченія изъ Отчета о дѣятельности и состояніи Общества въ 1889 году. Вслѣдъ за тѣмъ были объявлены имена лицъ, удостоенныхъ въ томъ году наградъ Общества.

Въ томъ же засѣданіи, взамѣнъ выбывшихъ по очереди на основаніи § 45 Устава членовъ Совѣта Р. Э. Ленца и В. И. Ковалевскаго, избраны Н. Л. Пущинъ и М. Н. Раевскій. Взамѣнъ же сложившаго съ себя званіе члена Совѣта, за отъѣздомъ изъ Петербурга, барона Н. В. Каульбарса, предложены Э. А. Коверскій и І. П. Вальрондъ. На должность казначея, выбывшаго на основаніи § 47, избранъ занимающій эту должность П. С. Яковлевъ.

Въ февральскомъ собраніи членъ-сотрудникъ Общества Н. М. Ядринцевъ сдѣлалъ сообщеніе о своей поѣздкѣ по порученію Во-

Digitized by Google

сточно-Сибирскаго Отдѣла Общества на верховья Орхона къ развалинамъ Каракорума.

Въ томъ же засѣданіи доложено было, что за отказомъ Э. А. Коверскаго отъ кандидатуры въ члены Совѣта, взамѣнъ барона Н. В. Каульбарса, предлагаются Ѳ. П. Кеппенъ и П. П. Вальрондъ.

Въ мартовскомъ собраніи въ члены Совѣта былъ выбранъ, взамѣнъ барона Н. В. Каульбарса—Ѳ. П. Кеппенъ.

Въ томъ же засѣданіи д. чл. Л. И. Подгаецкій сдѣлалъ сообщеніе о природѣ и жизни на Мурманскомъ берегу.

Въ апрѣльскомъ собраніи, предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Этнографіи, П. И. Ламанскій, сдѣлалъ сообщеніе о распространеніи ислама у Славянъ.

Въ майскомъ собраніи чл.-сотр. А. В. Елисеевъ сдѣлалъ сообщеніе о совершенной имъ въ 1889 году поѣздкѣ въ Уссурійскій край.

Въ томъ же засѣданіи были прочтены замѣчанія комиссіи по обревизованію Отчета Общества за 1889 годъ и представлены объясненія на нихъ Совѣта.

Въ октябрьскомъ собраніи д. чл. баронъ Ф. Ф. Врангель сдѣлалъ сообщеніе подъ заглавіемъ „Черноморская глубомѣрная экспедиція 1890 года“, въ которой онъ принималъ участіе по порученію Общества.

Въ ноябрьскомъ собраніи чл.-сотр. Ѳ. М. Истоминъ представилъ предварительный отчетъ о совершенной имъ лѣтомъ поѣздкѣ по порученію Общества въ Печорскій край.

Наконецъ въ декабрьскомъ собраніи Общество выслушало докладъ генеральнаго штаба полковника Н. А. Волошинова о Сибирской желѣзной дорогѣ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СОВѢТА.

Совѣтъ Общества имѣлъ въ отчетномъ году шесть засѣданій. Управляя всѣми дѣлами Общества, Совѣтъ посвящалъ свои засѣданія разсмотрѣнію представленій, вносимыхъ на его разрѣшеніе Отдѣленіями, а также разсмотрѣнію и рѣшенію иныхъ дѣлъ, касающихся какъ научныхъ, такъ и прочихъ нуждъ Общества, отдѣльныхъ его членовъ и постороннихъ лицъ, къ Обществу обращающихся.

Digitized by Google

Такъ, въ первомъ же засѣданіи, происходившемъ 22-го января, Совѣтъ, утвердивъ представленія Отдѣленій о присужденіи ученыхъ наградъ Общества, счелъ долгомъ, дополнительно къ этимъ представленіямъ, поощрить присужденіемъ медалей нѣсколькихъ лицъ, по роду дѣятельности своей стоящихъ внѣ сферы занятій Отдѣленій.

Въ томъ же засѣданіи, по представленію предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Математической А. А. Тилло, Совѣтъ постановилъ обратиться къ г. министру народнаго просвѣщенія съ просьбою объ ассигнованіи суммъ для перенесенія магнитно-метеорологической обсерваторіи Харьковскаго Университета изъ центра города въ его окрестности для приведенія обсерваторіи въ соотвѣтствіе съ современными требованіями науки, въ виду близости Харькова къ интереснѣйшему Бѣлгородскому району анормальнаго проявленія силы земного магнетизма. Ходатайство это увѣнчалось полнымъ успѣхомъ.

Въ видахъ оказанія и съ своей стороны посильной помощи Харьковскому Университету въ его стремленіи создать свою магнитную обсерваторію, Совѣтъ призналъ возможнымъ ссудить Университету принадлежащіе Обществу магнитные приборы.

Далѣе въ томъ же засѣданіи Совѣтъ, согласно предложенію предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Математической Географіи, признавая несомнѣнную пользу ежегодныхъ обзоровъ всякаго рода географическихъ изслѣдованій, совершаемыхъ въ предѣлахъ Имперіи и въ азіатскихъ странахъ съ нею сопредѣльныхъ, постановилъ приступить къ составленію Географическаго Ежегодника и ассигновалъ на осуществленіе этого изданія до 1000 рублей.

Тогда же Совѣтъ разрѣшилъ Отдѣленію Этнографіи приступить къ осуществленію при Отдѣленіи, на особыя средства, журнала „Живая Старина“.

Въ томъ же засѣданіи Совѣтъ съ благоговѣйною признательностью освѣдомился, что, по ходатайству Общества, вдовѣ извѣстнаго русскаго сейсмолога д. чл. П. А. Орлова Всемилостивѣйше дарована пенсія въ размѣрѣ 1000 рублей, вмѣсто причитавшейся ей по закону 800 рублей.

Засѣданіе, происходившее 7-го апрѣля, Совѣтъ посвятилъ разсмотрѣнію предположеній Отдѣленій касательно снаряженія экскурсій предстоявшимъ лѣтомъ и разрѣшилъ сдѣлать необходимые шаги къ осуществленію при Отдѣленіяхъ Географіи Математической и Географіи Физической журнала „Метеорологическій Вѣстникъ“, имѣющаго издаваться на спеціальныя средства.

Digitized by Google

Въ томъ же засѣданіи вице-предсѣдатель заявилъ, что онъ принимаетъ на себя составленіе обзора дѣятельности Общества къ предстоящему въ 1895 году юбилею Общества.

Въ засѣданіи 30-го апрѣля было рѣшено, взамѣнъ медали и преміи имени Н. М. Пржевальскаго, установить изъ % на капиталъ въ 10.000 рублей одну только премію и испросить Высочайшее соизволеніе на постановку Н. М. Пржевальскому въ С.-Петербургѣ памятника.

Въ засѣданіи 29-го сентября Совѣтъ, освѣдомившись изъ сообщенія Министерства Иностранныхъ Дѣлъ о предложеніи итальянскаго правительства созвать въ 1891 въ Римѣ международную конференцію для пересмотра вопроса о первомъ меридіанѣ, постановилъ обратиться къ министрамъ военному, народнаго просвѣщенія и къ управляющему Морскимъ Министерствомъ подвергнуть этотъ вопросъ обсужденію въ особой комиссіи для совмѣстной выработки отзыва по данному вопросу для сообщенія Министру Иностранныхъ дѣлъ.

Комиссія эта осуществилась, пришла къ заключенію, что въ новомъ разсмотрѣніи вопроса о первомъ меридіанѣ, обстоятельно рѣшеннаго въ Вашингтонѣ на происходившей въ 1884 году международной же конференціи, нѣтъ надобности и этотъ отзывъ Комиссіи, въ составъ которой входили представители помянутыхъ министерствъ, сообщенъ на усмотрѣніе министра иностранныхъ дѣлъ.

Въ послѣднемъ засѣданіи, происходившемъ въ отчетномъ году, Совѣтъ утвердилъ смѣту на 1890—1891 годъ и смѣту и составъ изданія описанія путешествія Г. Н. Потанина въ Ганьсу.

Тогда же Совѣтъ рѣшилъ приступить къ составленію указателя и предисловія къ изданію Общества „Писцовыя книги", въ извлеченіяхъ, выполненному покойнымъ членомъ Н. В. Калачовымъ, поручивъ это дѣло магистру русской исторіи д. чл. Н. Д. Чечулину.

Въ томъ же засѣданіи Совѣтъ, по представленію предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Физической И. В. Мушкетова, постановилъ обратиться къ Восточно-Сибирскому Отдѣлу Общества и къ г. Туркестанскому генералъ-губернатору съ просьбою о доставленіи Обществу средствъ на изготовленіе сейсмическихъ приборовъ для снабженія ими нѣкоторыхъ пунктовъ въ Восточной Сибири и въ Туркестанѣ, гдѣ предположено организовать сейсмическія наблюденія.

Въ отвѣтъ на это предложеніе Восточно-Сибирскій Отдѣлъ прислалъ 361 рубль 88 коп. а г. Туркестанскій генералъ-губернаторъ 1000 рублей.

Digitized by Google

Въ ноябрьскомъ засѣданіи была разсмотрѣна и утверждена смѣта на казначейскій годъ 1890—1891 и приняты рѣшенія къ покрытію дефицита по текущимъ суммамъ Общества въ 1889—1890 г.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ОТДѢЛЕНІЙ.

Отдѣленія Географіи Математической и Географіи Физической имѣли въ отчетномъ году 9 соединенныхъ засѣданій, въ которыхъ было сдѣлано 19 сообщеній по различнымъ вопросамъ, затрогивающимъ кругъ дѣятельности обоихъ Отдѣленій [1]).

Кромѣ того Отдѣленія были заняты разсмотрѣніемъ и разборомъ трудовъ и рукописей, печатаніемъ послѣднихъ, обсужденіемъ предложеній, касавшихся экспедицій и разработкою программъ изслѣдованій, относящихся къ предметамъ занятій Отдѣленій.

Въ засѣданіи 6-го марта д. чл. С. Д. Рыльке сдѣлалъ сообщеніе о результатѣ геометрическихъ нивеллировокъ, произведенныхъ Военно-Топографическимъ Отдѣломъ Главнаго Штаба.

Изложивъ историческія данныя по этому вопросу, докладчикъ привелъ получаемыя вѣроятныя ошибки нивеллировокъ и обратилъ вниманіе на несогласіе теоретическихъ вѣроятныхъ ошибокъ съ поправками, полученными докладчикомъ изъ приближенныхъ уравнительныхъ вычисленій, что указываетъ на существованіе систематическаго накопленія погрѣшностей въ нивеллировкахъ. Произведя необходимыя изслѣдованія, докладчикъ убѣдился, что систематическія погрѣшности нивеллировокъ происходятъ главнымъ образомъ отъ неравенства абсолютныхъ рефракцій на уклонахъ мѣстности, при взглядахъ на заднюю и переднюю рейку. Въ заключеніе докладчикъ сообщилъ высоты среднихъ уровней морей Балтійскаго и Чернаго надъ нулемъ Кронштадскаго футштока, которыя хотя и не представляютъ еще окончательныхъ выводовъ, но тѣмъ не менѣе позволяютъ думать, что Балтійское и Черное моря лежатъ на одной уровенной поверхности.

Въ этомъ-же засѣданіи А. А. Тилло заявилъ о рѣшеніи Совѣта издавать при Обществѣ особый „Географическій Ежегодникъ". (См. выше „Изданія").

---

[1]) Обзоръ дѣятельности Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической составленъ секретаремъ Отдѣленія Географіи Физической Ю. М. Шокальскимъ.

Digitized by Google

Затѣмъ А. А. Тилло доложилъ о предполагаемомъ изданіи при Отдѣленіяхъ ежемѣсячнаго журнала „Метеорологическій Вѣстникъ" по особой программѣ. (См. выше „Изданія").

Кромѣ того въ томъ-же засѣданіи д. чл. А. Ѳ. Соколовъ прочелъ свои замѣчанія на трудъ генералъ-лейтенанта Стрѣльбицкаго „Исчисленіе поверхности Россійской Имперіи въ общемъ ея составѣ, въ царствованіе Императора Александра III, и смежныхъ съ Россіей азіатскихъ государствъ", при чемъ было указано на нѣкоторыя погрѣшности, вкравшіяся въ это изданіе.

Въ засѣданіи 20-го марта помощникъ предсѣдателя Общества д. чл. І. И. Стебницкій сдѣлалъ сообщеніе о первой картѣ Сибири, найденной почетнымъ членомъ Общества барономъ А. Э. Норденшельдомъ въ шведскомъ государственномъ архивѣ, представляющей повидимому снимокъ съ русской карты Сибири, составленной въ 1668 г. въ Тобольскѣ.

Затѣмъ д. чл. А. И. Воейковъ сдѣлалъ сообщеніе о температурѣ зимы 1889—90 г. сравнительно съ прежними зимами, которыя большею частью были холоднѣе зимы разсматриваемаго года.

Третье сообщеніе было сдѣлано д. чл. Е. С. Федоровымъ о лодочной съемкѣ, въ которомъ докладчикъ познакомилъ съ тѣми пріемами, которые имъ практиковались при работахъ на рѣчкахъ сѣверо-востока Россіи.

Четвертое сообщеніе было сдѣлано г. К. И. Хворостанскимъ о географическомъ распредѣленіи Bryozoa на Мурманѣ и въ Бѣломъ морѣ.

Въ засѣданіи 10-го апрѣля д. чл. Ю. А. Клейберъ сдѣлалъ сообщеніе объ изоконтинентальныхъ линіяхъ, долженствующихъ служить, по мысли автора, нагляднымъ способомъ выраженія большей или меньшей континентальности даннаго материка.

Второе сообщеніе было сдѣлано полковникомъ Ю. А. Шмидтомъ о физико-географическомъ характерѣ Киргизской степи южной части Акмолинской области.

Въ засѣданіи 24-го апрѣля д. чл. К. И. Михайловымъ было сдѣлано сообщеніе о современномъ состояніи гидрографическихъ работъ Морского Министерства, которыя въ настоящее время производятся въ пяти мѣстахъ: моряхъ Каспійскомъ, Черномъ, Бѣломъ, Восточномъ океанѣ и въ Онежскомъ озерѣ; этими работами занято до 70 офицеровъ гидрографовъ. Работы въ Балтійскомъ морѣ начались вмѣстѣ съ завоеваніемъ его береговъ и продолжаются до нынѣ, когда работы сосредоточиваются въ Абоскихъ шхерахъ и въ

Digitized by Google

Ботническомъ заливѣ. Въ Черномъ и Азовскомъ моряхъ работы начались въ 1690 г. и въ 1842 г. появился первый атласъ этихъ морей; въ 1871 г. была вновь назначена экспедиція для пополненія и исправленія старыхъ работъ, которая продолжаетъ свои изслѣдованія и до нынѣ. Гидрографическое обслѣдованіе Каспійскаго моря, начатое еще при Петрѣ I, было закончено въ 1874 г. Изслѣдованіе Бѣлаго моря началось еще въ 1727 г., но и до нынѣ еще не закончено.

Въ этомъ-же засѣданіи А. А. Тилло доложилъ о возникновеніи при С.-Петербургскомъ Университетѣ особой комиссіи для всесторонней разработки плана физико-географическаго обслѣдованія Петербурга и его окрестностей; И. В. Мушкетовъ сообщилъ объ основаніи „Крымскаго горнаго клуба", имѣющаго задачею изслѣдованіе Таврическихъ горъ.

Въ засѣданіи 19-го октября помощникъ предсѣдателя Общества I. И. Стебницкій сдѣлалъ сообщеніе о восхожденіи французскаго астронома Жансена на Монбланъ, съ цѣлью разрѣшенія вопроса о присутствіи на солнцѣ кислорода, при помощи спектральнаго анализа солнечныхъ лучей. Произведенныя имъ наблюденія окончательно рѣшили этотъ вопросъ въ отрицательномъ смыслѣ.

Второе сообщеніе было сдѣлано А. А. Тилло объ изслѣдованіи Бѣлгородской магнитной аномаліи на основаніи наблюденій И. Н. Смирнова, Н. Д. Пильчикова, и Д. Д. Сергіевскаго, благодаря которымъ сдѣлалось возможнымъ выразить картографически распредѣленіе каждаго элемента земного магнетизма въ области аномаліи.

Третье сообщеніе было сдѣлано чл.-сотр. Н. И. Кузнецовымъ и относилось къ его путешествію по Кавказу въ 1890 г., во время котораго онъ посѣтилъ, съ геоботанической цѣлью, Осетію, Карталинію, Имеретію и Мингрелію и подробно обслѣдовалъ SW склоны Сванетскаго хребта, открывъ здѣсь слѣды древнихъ ледниковъ.

Въ засѣданіи 2-го ноября помощникъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Математической Э. А. Коверскій сдѣлалъ сообщеніе, въ которомъ познакомилъ членовъ съ современнымъ состояніемъ картографическихъ свѣдѣній въ Азіатской Россіи. Описавъ исторію возникновенія первыхъ геодезическихъ работъ на этой территоріи, докладчикъ поочередно описалъ современное ихъ состояніе для каждаго изъ военныхъ округовъ Сибири и въ заключеніе сообщилъ, что изъ общаго пространства въ 12.874.400 кв. в., подлежащаго изученію въ Азіи, снято удовлетворительно не болѣе 874.400 кв. в.

Digitized by Google

Второе сообщеніе было сдѣлано д.-член. А. В. Клоссовскимъ о результатахъ наблюденій надъ проявленіемъ солнечной энергіи въ Кіевѣ и въ Одессѣ.

Въ засѣданіи 20-го ноября д.-чл. І. Б. Шпиндлеръ сдѣлалъ сообщеніе о своихъ гидрографическихъ изслѣдованіяхъ въ Черномъ морѣ лѣтомъ 1890 года, во время которыхъ впервые былъ изученъ рельефъ дна этого бассейна, а также и другія физическія условія его, какъ-то температура воды и соленость на поверхности и на глубинахъ.

Въ этомъ же засѣданіи А. А. Тилло показалъ карту Петербурга съ обозначеніемъ мѣстностей, бывшихъ подъ водою въ ночь съ 16 на 17 августа 1890 г. и, сравнивъ ее съ гипсометрическою картою столицы, указалъ, что для полнаго изученія вопроса о наводненіяхъ недостаетъ еще многихъ данныхъ.

Въ засѣданіи 8-го декабря д.-членъ князь Г. С. Голицынъ сдѣлалъ сообщеніе, въ которомъ описалъ свою поѣздку лѣтомъ 1890 г. по Закаспійской области, Туркестану, горнымъ высямъ Памира и китайскому Туркестану.

Второе сообщеніе было сдѣлано д.-чл. Ф. Ф. Шперкомъ, о климатѣ г. Астрахани на основаніи 16-ти лѣтнихъ наблюденій. Охарактеризовавъ съ метеорологической точки зрѣнія времена года, докладчикъ указалъ, что по своему климату Астрахань болѣе походитъ на Западную Сибирь и въ особенности на наши средне-азіатскія владѣнія, чѣмъ на европейскую Россію. Каспійское море оказываетъ весьма незначительное вліяніе на климатъ дельты Волги, который какъ бы складывается изъ двухъ временъ года, теплаго и сухого, продолжающагося съ мая по декабрь и холоднаго и сырого—съ декабря по май.

Въ томъ же засѣданіи А. А. Тилло сообщилъ о возникновеніи „Русскаго Астрономическаго Общества", въ число задачъ котораго входитъ также изученіе высшей геодезіи, составляющей главный предметъ занятій Отдѣленія Географіи Математической.

Затѣмъ А. А. Тилло доложилъ объ окончательномъ рѣшеніи Совѣта, выпустить 1-го января 1891 г. первый номеръ журнала „Метеорологическій Вѣстникъ", который будетъ выходить при Отдѣленіяхъ подъ ближайшей редакціей д.-чл. А. И. Воейкова, М. А. Рыкачева и І. Б. Шпиндлера.

Въ заключеніе засѣданія былъ прочитанъ и одобренъ докладъ медальной комиссіи.

Въ послѣднемъ засѣданіи отчетнаго года, состоявшемся 22-го

Digitized by Google

декабря, д.-чл. А. Н. Красновъ сдѣлалъ сообщеніе о своихъ геоботаническихъ изслѣдованіяхъ въ Сванетіи, произведенныхъ имъ по порученію Общества лѣтомъ 1890 г.

Но дѣятельность Отдѣленій въ отчетномъ году далеко не ограничивалась этими сообщеніями, много труда было положено и на разсмотрѣніе представлявшихся рукописей. Такъ въ засѣданіи 6-го марта были разсмотрѣны рукописи:

1) Д.-чл. Э. А. Нидергефера „Объ Алешкинскихъ пескахъ".

2) Отчетъ чл.-сотр. К. Н. Россикова о командировкѣ его лѣтомъ 1889 г. на Кавказъ для зоогеографическихъ изслѣдованій.

3) Чл.-сотр. Р. Н. Савельева „О количествѣ солнечной теплоты, получаемой въ Кіевѣ".

4) Д.-чл. А. Н. Андреева „Гидрографическія наблюденія на Бѣломъ морѣ и Ледовитомъ океанѣ въ 1888 и 1889 гг."

Первую изъ нихъ, на основаніи отзыва д.-чл. П. А. Костычева, постановлено печатать въ „Запискахъ по Общей Географіи"; вторую, на основаніи отзыва д.-чл. Е. А. Бихнера—въ „Извѣстіяхъ"; третью, на основаніи отзыва д.-чл. І. М. Шокальскаго—въ „Извѣстіяхъ"; четвертая же была передана на просмотръ д.-чл. І. Б Шпиндлеру и Ю. М. Шокальскому.

Въ засѣданіи 20-го марта были предъявлены рукописи:

1) д. чл. Ф. Ф. Шперка „Очерки Астраханскаго края. І климатъ Астраханской губерніи".

2) чл.-сотр. В. Ѳ. Ошаннна „Зоогеографическій характеръ фауны полужестокрылыхъ Туркестанскаго края".

3) д. чл. Ѳ. Ѳ. Витрама „Записка о бумагахъ и картахъ вице-адмирала П. И. Крузенштерна".

4) д. чл. Г. Ѳ. Абельса „Барометрическія опредѣленія высотъ на Уралѣ".

Первая изъ этихъ рукописей была передана на разсмотрѣніе д. чл. А. И. Воейкову, а вторая—вице-предсѣдателю Общества П. П. Семенову; третью и четвертую было постановлено напечатать въ „Извѣстіяхъ".

Въ засѣданіи 10-го апрѣля была представлена рукопись чл.-сотр. Н. И. Кузнецова „Отчетъ о геоботаническихъ изслѣдованіяхъ на Кавказѣ", которую, согласно отзыву вице-предсѣдателя, постановлено печатать въ „Запискахъ по Общей Географіи".

Въ засѣданіи 19-го октября были представлены рукописи:

1) чл.-сотр. Ф. Ф. Арканникова „Описаніе Гнилой горы, около города Темрюка".

Digitized by Google

2) д. чл. Ю. А. Листова „Списокъ барометрическихъ высотъ въ юговосточной части Крыма".

3) д. чл. М. Е. Жданко „Списокъ магнитныхъ аномалій Балтійскаго моря.

Разсмотрѣніе первой принялъ на себя И. В. Мушкетовъ, разсмотрѣть и дополнить вторую взялся д. чл. Э. А. Коверскій, а третью постановлено напечатать въ „Извѣстіяхъ".

Въ засѣданіи 2-го ноября, согласно отзыву И. В. Мушкетова о вышеупомянутой рукописи чл.-сотр. Ф. Ф. Арканникова, было постановлено напечатать ее въ „Извѣстіяхъ".

Въ засѣданіи 20-го ноября были представлены рукописи:

1) О землетрясеніяхъ въ Астрабадѣ лѣтомъ 1890 г., доставленная начальникомъ Азіатскаго Департамента, и

2) Отчетъ о командировкѣ д. чл. В. А. Фаусека на берега Бѣлаго моря.

Въ томъ же засѣданіи были доложены: отзывъ гг. Шокальскаго и Шпиндлера о рукописяхъ „Гидрологическія и метеорологическія наблюденія въ Бѣломъ морѣ" и „Краткій Очеркъ" результатовъ этихъ наблюденій, д. чл. Н. П. Андреева, и отзывъ д. чл. А. В. Воейкова о рукописи д. чл. Ф. Ф. Шперка, „О климатѣ Астраханской губерніи".

Первую и третью изъ нихъ постановлено печатать въ „Извѣстіяхъ", вторую и четвертую въ „Запискахъ по Общей Географіи".

Кромѣ того, въ засѣданіяхъ разсматривались различныя предложенія членовъ и другихъ лицъ, относящіяся къ предметамъ занятій Отдѣленій.

Такъ въ засѣданіи 6-го марта были разсмотрѣны предложенія: внесенное А. А. Тилло объ экспедиціи д. чл. А. В. Вознесенскаго въ Пермскую и Вологодскую губерніи, къ которой, по предложенію И. В. Мушкетова, было рѣшено присоединить геолога д. чл. Л. И. Лутугина для обстоятельнаго изслѣдованія этой мѣстности въ оро- и гидрографическомъ отношеніи; о необходимости продолженія изслѣдованія магнитной аномаліи у Харькова, трудъ, который готовъ принять на себя д. чл. Н. Д. Пильчиковъ; д. чл. А. Н. Краснова, объ организаціи физико-географическаго и геоботаническаго изслѣдованія Сванетіи; чл.-сотр. Н. И. Кузнецова о физико-географическихъ изслѣдованіяхъ ледниковъ Кавказа. Всѣ эти предположенія были одобрены Отдѣленіями, и въ настоящее время изслѣдованія эти уже закончены и частью получены отчеты о нихъ, но, къ сожалѣнію, д. чл. А. В. Вознесенскому не удалось

Digitized by Google

принять участіе въ экспедиціи имъ предположенной и выполненіе ея задачъ было возложено на одного д. чл. Л. И. Лутугина.

Въ засѣданіи 10-го апрѣля было доложено, что важное по ожидаемому результату ходатайство Общества предъ Морскимъ Министерствомъ объ изслѣдованіи Чернаго моря въ физико-географическомъ отношеніи увѣнчалось успѣхомъ, изслѣдованіе поручено подполковнику д. чл. І. Б. Шпиндлеру, а Общество съ своей стороны командируетъ д. чл. барона Ф. Ф. Врангеля и д. чл. Н. И. Андрусова.

Въ этомъ-же засѣданіи было доложено, что дѣло по организаціи сейсмическихъ наблюденій успѣшно двигается и на устройство сѣти сейсмическихъ станцій въ Туркестанѣ, генералъ-губернаторъ генералъ-лейтенантъ баронъ А. Б. Вревскій отпустилъ сумму въ 1000 р.

Въ засѣданіи 24-го апрѣля было доложено объ одномъ важномъ предпріятіи, подробномъ изслѣдованіи Петербурга и его окрестностей, въ которомъ Общество приняло дѣятельное участіе.

Въ засѣданіи 19-го октября было разсмотрѣно предложеніе о составленіи плана Петербурга съ показаніемъ мѣстностей, бывшихъ подъ водою въ ночь съ 16 на 17 августа 1890 г.

Въ засѣданіи 20-го ноября было разсмотрѣно предложеніе чл. сотр. Р. Н. Савельева о выдачѣ ему 430 р. для продолженія производства актинометрическихъ наблюденій въ Кіевѣ, переданное на заключеніе Метеорологической Комиссіи.

Наконецъ, не малую долю своихъ трудовъ Отдѣленія положили на постоянно имѣемое въ виду пополненіе инструкцій для производства различнаго рода наблюденій. Такъ въ отчетномъ году закончили свои труды двѣ комиссіи, избранныя на этотъ предметъ Отдѣленіями, а именно: комиссія для выработки инструкціи наблюденій для барометрическихъ опредѣленій высотъ, и комиссія для выработки инструкціи для наблюденій надъ колебаніями уровней водъ морей. Первая инструкція заканчивается печатаніемъ, а вторая, напечатанная въ „Запискахъ по Гидрографіи“, издаваемыхъ Главнымъ Гидрографическимъ Управленіемъ Морского Министерства, имѣетъ быть помѣщена въ изданіяхъ Общества по дополненіи инструкціей для наблюденій надъ колебаніями уровня воды въ рѣкахъ и озерахъ.

Кромѣ того, въ отчетномъ-же году, закончила свои труды и сейсмическая комиссія, напечатавъ въ приложеніи къ „Извѣстіямъ“ объяснительную записку и программу для наблюденій надъ землетрясеніями.

Digitized by Google

Въ теченіе отчетнаго года, по ходатайству Отдѣленій, было признано членомъ сотрудникомъ Общество одно лицо — президентъ Королевскаго Бельгійскаго Географическаго Общества г. Жюль Леклеркъ.

Постоянная **Комиссія по организаціи наблюденій надъ распредѣленіемъ силы тяжести въ Россіи** имѣла въ отчетномъ году одно засѣданіе, 20-го февраля, въ которомъ были доложены окончательные результаты двухъ-лѣтнихъ работъ д. чл. А. И. Вилькицкаго по опредѣленію длины секунднаго маятника на Новой Землѣ, Архангельскѣ, Орлѣ, Липецкѣ и Саратовѣ, произведенныхъ въ 1887 и 1889 г. г. и д. чл. А. П. Соколовымъ предварительныя данныя о его наблюденіяхъ въ Варшавѣ и Бобруйскѣ въ 1888 г. Въ этомъ-же засѣданіи былъ рѣшенъ вопросъ о печатаніи наблюденій д. чл. А. П. Вилькицкаго и составлена инструкція для работъ лѣтомъ 1890 г., порученныхъ д. чл. А. П. Соколову и наконецъ были доложены наблюденія надъ маятникомъ въ 1889 году П. К. Штернберга и постановлено печатать ихъ послѣ наблюденій А. И. Вилькицкаго.

Метеорологическая комиссія. Въ теченіе года съ 1 декабря 1889 по 30 ноября 1890 г. комиссія имѣла 10 засѣданій, изъ нихъ 7 до лѣтняго вакаціоннаго времени [1]).

Первыя засѣданія были посвящены пересмотру программы наблюденій надъ періодическими явленіями. Въ этомъ дѣлѣ принимали особенно близкое участіе поч.-чл. баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, проф. Д. Н. Кайгородовъ и баронъ В. В. Розенъ. Программа измѣнена согласно указанію этихъ лицъ и новая разослана наблюдателямъ. Наблюденія за 1888 годъ, собственно съ марта 1888 по февраль 1889 г., какъ и за прежніе годы, обработаны и приготовлены къ печати А. Н. Барановскимъ, но комиссія рѣшила печатать ихъ вмѣстѣ съ наблюденіями съ марта 1889 по февраль 1890 г., которыя въ настоящее время обработываются г. Барановскимъ.

Д.-чл. А. С. Ермоловъ просилъ предсѣдателя комиссіи прислать ему оригиналы наблюденій съ 1885 по 1888 годы, для извлеченія данныхъ, касающихся народныхъ пословицъ и поговорокъ о погодѣ, что и исполнено.

---

[1]) Обзоръ дѣятельности Метеорологической Комиссіи составленъ предсѣдательствующимъ въ оной А. И. Воейковымъ.

Digitized by Google

Наблюденія на большихъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ станціяхъ, состоящихъ въ вѣдѣніи комиссіи, нетолько продолжались въ теченіе года, но число ихъ увеличилось еще одной, въ очень отдаленномъ краѣ: Л. Н. Балакшину, уже 10 лѣтъ ведущему обширное картофельное хозяйство близь г. Кургана, Тобольской губ., посланы почвенные термометры и геліографъ.

Комиссія обсуждала также вопросъ о наилучшей установкѣ почвенныхъ термометровъ, а также вопросъ объ изданіи наблюденій на большихъ станціяхъ. Выяснилось, что желательно издать эти наблюденія вполнѣ, но въ данномъ году это не могло быть исполнено за недостаткомъ средствъ; возможно было лишь поручить вычисленіе и приготовленіе къ печати наблюденій князю Б. А. Тенишеву.

Въ виду того, что сумма, полученная отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ на сельскохозяйственныя метеорологическія наблюденія, приходила къ концу, комиссія обратилась къ Вице-предсѣдателю Общества, съ просьбою ходатайствовать передъ г. министромъ государственныхъ имуществъ объ отпускѣ по 2 тысячи рублей въ годъ, на три года, для той же цѣли. Ходатайство это было уважено, хотя назначенная сумма и нѣсколько менѣе, чѣмъ просимая (5 тысячъ на 4 года).

Въ теченіе зимы 1889—90 г. производились наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ на большемъ числѣ станцій, чѣмъ въ 1888—89 году, причемъ слѣдуетъ особенно упомянуть о многочисленныхъ станціяхъ, на которыхъ наблюдали чины вѣдомства Путей Сообщенія. Этими наблюденіями мы прежде всего обязаны просвѣщенному вниманію начальника Кавказскаго округа Путей Сообщенія Б. И. Статковскаго. Наблюденія, къ сожалѣнію, не могли быть изданы въ 1890 году, но комиссія постановила напечатать ихъ вполнѣ, какъ только будетъ возможно.

До осени 1890 г. наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ вели въ Россіи лишь станціи нашей комиссіи и тѣ, которыя принадлежали къ сѣти юго-западной Россіи, а съ прошлой осени Главная Физическая Обсерваторія разослала циркуляры всѣмъ, находящимся въ сношеніяхъ съ нею, станціямъ 2-го и 3-го разряда, приглашая ихъ приступить къ наблюденіямъ надъ глубиной снѣга. Это несомнѣнно весьма отрадное явленіе, и Метеорологическая Комиссія слѣдовательно и въ этомъ дѣлѣ явилась піонеромъ, какъ и въ устройствѣ сѣти дождемѣрныхъ и грозовыхъ станцій въ 1870 году.

Въ сентябрѣ и октябрѣ, въ комиссіи обсуждался вопросъ о наи-

Digitized by Google

лучшемъ способѣ опредѣленія влаги въ почвѣ. Инициатива этого дѣла принадлежитъ д.-чл. Я. О. Наркевичу-Іодко, который показалъ модель изобрѣтеннаго имъ лизиметра.

Въ засѣданіяхъ комиссіи сдѣланы слѣдующія сообщенія: М. М. Поморцевымъ о его магнитныхъ наблюденіяхъ въ окрестностяхъ г. Павловска, Н. П. Адамовымъ о наблюденіяхъ метеорологическихъ и надъ глубиной и температурой оз. Врево въ Заполье, Лужскаго уѣзда, имѣніи П. А. Бильдерлинга, К. Носиловымъ, о льдахъ и теченіяхъ вокругъ острова Новой Земли по двухлѣтнимъ наблюденіямъ, Ю. А. Листовымъ о барометрѣ механика Нея, съ демонстраціей инструмента, Я. О. Наркевичемъ-Іодко, 1) о поглощеніи влаги почвою и 2) о градѣ въ Минской губ. 25 іюня 1890 г.; А. И. Воейковымъ 1) о температурѣ воздуха въ С.-Петербургѣ съ мая 1889 по май 1890 г. въ сравненіи съ другими годами, 2) о своемъ путешествіи по Россіи лѣтомъ 1890 г., 3) о дѣятельности французскихъ горныхъ станцій Пюи де Домъ и Пикъ дю Миди и 4) объ изслѣдованіи надъ снѣжнымъ покровомъ въ Россіи и за границей. Кромѣ того члены комиссіи дѣлали рефераты о книгахъ и статьяхъ по метеорологіи.

Какъ и въ прежніе годы, члены комиссіи посѣщали метеорологическія станціи. 11 января А. И. Воейковъ, П. А. Бильдерлингъ и А. Н. Барановскій, съ нѣсколькими членами только что окончившагося VIII съѣзда русскихъ естествоиспытателей, посѣтили Заполье скую метеорологическую станцію, причемъ были сдѣланы и наблюденія надъ температурой воды въ оз. Врево. Она оказалась значительно выше (до 2° Ц. и болѣе) на глубинѣ 15 саженъ, чѣмъ въ мартѣ 1889 г. Были сдѣланы и наблюденія надъ температурой на поверхности и внутри снѣга, на озерѣ, недалеко отъ берега. Они дали—13° на поверхности,—3° на глубинѣ 12 сантиметровъ и—0°,7 на глубинѣ 32 сантиметровъ.

Въ теченіе лѣта 1890 г. предсѣдатель комиссіи сдѣлалъ поѣздку въ разныя губерніи Россіи, причемъ были подробно осмотрѣны станціи 1) въ Наднѣманѣ, имѣніи Я. О. Наркевича-Іодко, Минской губ., 2) на Полтавскомъ опытномъ полѣ Полтавскаго Общества сельскаго хозяйства, 3) въ г. Елисаветградѣ Херсонской губ. при земскомъ реальномъ училищѣ и 4) въ Боржомѣ, Тифлисской губ.

Членъ комиссіи А. Н. Барановскій съѣздилъ въ имѣніе В. Л. Нарышкина, Балашовскаго уѣзда Саратовской губ. и установилъ тамъ метеорологическіе инструменты станціи 2 разряда, устроенной на счетъ владѣльца.

Digitized by Google

Особеннаго упоминанія заслуживаетъ засѣданіе комиссіи 28 декабря 1889 г., на которое были приглашены члены VIII съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей. Ихъ собралось очень много и они изъявили такое горячее участіе цѣлямъ нашей комиссіи и развитію метеорологіи въ Россіи, что на этомъ собраніи, собственно говоря, было положено начало „Метеорологическому Вѣстнику".

Отдѣленіе Этнографіи[1]) имѣло въ отчетномъ году 5 засѣданій, посвященныхъ спеціальнымъ сообщеніямъ, разсмотрѣнію поступившихъ въ Отдѣленіе рукописныхъ матеріаловъ, обсужденію научныхъ экскурсій и другихъ предпріятій, направленныхъ къ достиженію задачъ Этнографическаго Отдѣленія. Четыре засѣданія состоялось подъ предсѣдательствомъ д. чл. В. И. Ламанскаго и одно, 21 декабря, подъ предсѣдательствомъ д. чл. Н. И. Веселовскаго, когда, по истеченіи срока служенія Отдѣленію въ качествѣ предсѣдательствующаго, В. И. Ламанскій былъ вновь единогласно избранъ въ то же званіе.

Сообщеній было заслушано въ засѣданіяхъ 7; изъ нихъ 6 посвящены этнографіи народностей, обитающихъ въ предѣлахъ Россіи и 1 касалось странъ сопредѣльныхъ.

Съ русскими обитателями крайняго сѣверо-востока Россіи знакомилъ Отдѣленіе чл.-сотр. Ѳ. М. Истоминъ, совершившій поѣздку въ низовыя волости Печоры, оставшіяся непосѣщенными имъ въ 1889 году.

Въ засѣданіи 16 марта г. Истоминъ указалъ, между прочимъ, на важность этнографическаго изученія Усть-Цылемской и Пустозерской волостей, Мезенск. у. Архангельск. губ., расположенныхъ по нижнему теченію р. Печоры. Отдѣленіе, одобривъ высказанное предположеніе, ходатайствовало передъ Совѣтомъ Общества объ ассигнованіи средствъ на вторичное командированіе г. Истомина въ Печорскій край. Въ засѣданіи 12-го октября, г. Истоминъ ознакомилъ Отдѣленіе съ частью[2]) добытыхъ имъ матеріаловъ, сообщивъ о „Прошломъ села Усть-Цыльмы, Печорскаго края Архангельской губерніи, по вновь найденнымъ рукописнымъ

---

[1]) Обзоръ дѣятельности Отдѣленія Этнографіи составленъ секретаремъ Отдѣленія Ѳ. М. Истоминымъ.

[2]) Болѣе подробное сообщеніе о поѣздкѣ сдѣлано г. Истоминымъ въ Общемъ Собраніи Общества 7 ноября 1890 г.

Digitized by Google

даннымъ". Во время пребыванія въ Печорскомъ краѣ, докладчику удалось найти въ с. Усть-Цыльмѣ рукописную „лѣтопись", составленную въ 50-хъ годахъ мѣстнымъ священникомъ и передающую прошлое села Усть-Цыльмы, начиная съ основанія его новгородцемъ Ивашкой Ласткою. Въ лѣтописи приводится послѣдовательное развитіе Усть-Цыльмы, упоминаются при этомъ наиболѣе выдающіяся событія, какъ пожары, нападенія кирачеевъ и разбойниковъ, а также сообщается о возникновеніи раскола на Печорѣ и раскольничьяго скита на Пижмѣ, устроителемъ котораго названъ одинъ изъ дѣятелей извѣстной Выголексинской пустыни въ Олонецкой губерніи, Иванъ Акиндиновичъ. Лѣтопись составлена на основаніи грамотъ Іоанна Грознаго, копіи съ которыхъ приложены, и на разсказахъ стариковъ.

Съ этнографіей литовской и латышской народности знакомилъ Отдѣленіе чл.-сотр. Э. А. Вольтеръ; такъ въ засѣданіи 7-го мая, г. Вольтеръ сдѣлалъ сообщеніе: „Объ изученіи семейнаго быта литовцевъ", причемъ изложилъ результаты своихъ личныхъ изысканій во время экскурсій, а также сообщилъ данныя, представленныя въ отвѣтъ на программу его гг. Дробянкой, Михайловымъ и Матулянисомъ; въ засѣданіи 29-го ноября Э. А. Вольтеръ сообщилъ „О нѣкоторыхъ историческихъ матеріалахъ по этнографіи Витебскихъ латышей". Здѣсь докладчикъ имѣлъ въ виду іезуитскія реляціи или описанія духовнаго состоянія обывателей латышскихъ приходовъ во время контръ-реформаціи въ XVII вѣкѣ. Іезуитскія лѣтописи появлялись въ печати въ извлеченіи на 1584—1614, 1650—1651 года въ Literae Annuae Societatis Jesu въ Римѣ и другихъ мѣстахъ. Часть этихъ Annuae (20 томовъ изъ 30) имѣется въ Императорской Публичной Библіотекѣ и составляетъ большую библіографическую рѣдкость. Но кромѣ того существуютъ неизданныя провинціальныя лѣтописи Рижской, Венденской, Дерптской, Полоцкой и Виленской коллегій. Содержаніе этихъ провинціальныхъ лѣтописей извѣстно только изъ извлеченій, сообщенныхъ гг. Бунге, Гётце и Наперскимъ. Въ этихъ извлеченіяхъ приводятся свѣдѣнія о латышахъ Витебской губерніи изъ рукописныхъ лѣтописей Венденской, Полоцкой и Рижской коллегій, при чемъ выясняется область латышскихъ вѣрованій въ боговъ-покровителей домашнихъ животныхъ, приводятся извѣстія о почитаніи особыхъ жертвенныхъ камней, сообщается о девятидесятилѣтнемъ высшемъ жрецѣ-духовникѣ, называемомъ Popus. Самыя полныя свѣдѣнія для латышской этногра-

Digitized by Google

фіи представляютъ Рижскія лѣтописи, хранящіяся въ рукописи, принадлежащей библіотекѣ Рыцарства и состоящей изъ 174 страницъ въ малую четверку. Нѣкоторыя извѣстія о латышахъ и о литовцахъ вошли въ сочиненіе Ростовскаго — Исторія іезуитовъ: „Lithuanicarum Societatis Iesu historiarum pars prima". Vilna. 1768. Изслѣдователи латышской и литовской миѳологіи ограничивались лишь выписками изъ сочиненія Ростовскаго. Въ виду этого весьма было бы полезно, по мнѣнію докладчика, чтобы названныя провинціальныя лѣтописи были изслѣдованы въ историко-этнографическомъ отношеніи, при чемъ для латышской этнографіи особенно важнымъ является изученіе Рижскихъ лѣтописей рядомъ съ изученіемъ Literae Annuae 1584—1614 гг.

Въ засѣданіи 12-го октября Ѳ. А. Браунъ сообщилъ рядъ историко-этнографическихъ свѣдѣній о „Маріупольскихъ грекахъ", какъ результатъ личныхъ наблюденій его надъ бытомъ населенія Маріупольскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, куда г. Браунъ былъ командированъ Обществомъ для отысканія слѣдовъ пребыванія тамъ древнихъ готовъ[1]), предварительныя свѣдѣнія о которыхъ были доложены г. Брауномъ въ засѣданіи 16-го марта, въ сообщеніи его: „Къ вопросу о Крымскихъ готахъ".

Изъ историческихъ судебъ этого остатка великаго нѣкогда народа, г. Браунъ сообщилъ нѣкоторыя данныя, такъ: въ III вѣкѣ готы прибыли къ Черному морю; въ VIII вѣкѣ готское племя исчезло какъ самостоятельная народность. Тѣмъ важнѣе, говорилъ докладчикъ, и интереснѣе тѣ остатки ихъ, которые успѣли отстоять свое существованіе въ отдѣльномъ уголкѣ нашего отечества, въ гористой части Крыма, въ сторонѣ отъ главнаго пути, по которому прошла гуннская буря. Численность готовъ въ VI вѣкѣ можно предполагать до 20.000, судя по тому, что они въ это время, какъ извѣстно, выставили союзникамъ своимъ утургурамъ вспомогательный отрядъ въ 2000 воиновъ. Крымскіе готы впервые упоминаются у Прокопія: въ 548 году они послали 4 пословъ въ Константинополь къ Юстиніану, съ просьбой прислать имъ епископа. Просьба была уважена. Значитъ, они были православными. Theophilus Gothiae metropolis, подписавшій рѣшенія Никейскаго собора 325 г., вѣроятно жилъ въ Крыму. Крымскіе готы раньше другихъ могли познакомиться съ греческой культурой и христіанствомъ. Въ VIII в. имя готовъ упоминается, хотя и часто, но лишь вскользь, по поводу другихъ со-

[1]) Сообщеніе г. Брауна напечатано во II-мъ выпускѣ „Живой Старины".

Digitized by Google

бытій. Въ XIII в. Крымъ подпалъ власти хазаръ, а въ XV в.— турокъ. Послѣ этого упоминается лишь нѣсколько разъ готскій епископъ. Въ XV вѣкѣ еще сидѣли въ Манкупѣ готскіе князья. Послѣдніе изъ нихъ (2 брата) были убиты турками при взятіи Манкупа; этотъ послѣдній, центръ готскаго владычества, — упоминается въ нашей исторіи. Въ 1475 году, въ Манкупѣ былъ князь Исайко, который, черезъ московскаго посла Никиту Беклемишева, предлагалъ свою дочь въ замужество великому князю Іоанну Іоанновичу, сыну Іоанна III, а этотъ послѣдній поручилъ другому послу, Алексѣю Старкову, развѣдать, сколько тысячъ золотыхъ Исайко готовитъ въ приданое за своею дочерью. Далѣе докладчикъ сообщилъ свѣдѣнія различныхъ писателей о языкѣ готовъ и о дальнѣйшей судьбѣ ихъ, между прочимъ о поселеніи готовъ на берегу Азовскаго моря, объ основаніи г. Маріуполя и 20 деревень. Трудно допустить, говорилъ г. Браунъ, чтобы готы сохранившіе въ Крыму свою народность въ теченіе тысячелѣтія, не оставили по себѣ слѣдовъ. Никто еще систематически не искалъ этихъ слѣдовъ. Путемъ раскопокъ, по мнѣнію докладчика, должны бы открыться слѣды ихъ быта въ той или иной формѣ; для этой послѣдней цѣли г. Браунъ и былъ командированъ въ Маріупольскій уѣздъ, но къ сожалѣнію изысканія его не удались въ желательной степени.

Съ этнографіей остяковъ знакомилъ Отдѣленіе С. К. Патканов, сдѣлавшій въ засѣданіи 21-го декабря сообщеніе: „О результатахъ этнографическихъ наблюденій его надъ бытомъ остяковъ". Имѣвъ возможность прожить нѣкоторое время среди остяковъ, г. Паткановъ изучилъ ихъ языкъ, бытъ и записалъ ихъ былины и героическія сказанія. Главнымъ предметомъ сообщенія и послужили остяцкія былины. Этотъ родъ остяцкаго творчества относится къ довольно раннему времени; бытовыя черты, въ былинахъ изображаемыя, восходятъ, по мнѣнію докладчика, къ XIII, XIV и XVI столѣтіямъ; это предположеніе свое г. Паткановъ основываетъ на томъ, что въ былинахъ не упоминаются ни татары, ни русскіе, хотя много мѣста въ нихъ отводится описанію войнъ остяковъ между собою и съ самоѣдами; эти войны носили характеръ хищническихъ набѣговъ; трудно предположить, говоритъ докладчикъ, чтобы остяцкіе барды не упомянули о врагахъ болѣе сильныхъ, которые не только разоряли страну, но и покорили ее. Внѣшнія формы былинъ подвергаются измѣненіямъ, въ зависимости отъ фантазіи пѣвца, сохраняется лишь содержаніе и нѣкоторыя главные обороты и выраженія. Содержа-

Digitized by Google

ніемъ былинъ и сказаній служитъ почти исключительно описаніе военныхъ походовъ остяцкихъ князей и богатырей. Докладчикъ представилъ затѣмъ картину быта остяковъ, которую рисуютъ былины; ареной для событій, воспѣтыхъ остяцкими бардами, послужилъ Тобольскій округъ и южная часть Березовскаго. Докладчикъ сообщилъ объ устройствѣ городковъ, о наружности, одеждѣ и вооруженіи остяцкихъ князей, объ ихъ жилищахъ и любимыхъ занятіяхъ и забавахъ, закончивъ указаніемъ на образъ жизни и на свадебные обычаи остяцкихъ женщинъ княжескихъ родовъ.

Въ засѣданіи 29-го ноября, чл.-сотр. А. В. Елисѣевъ сдѣлалъ сообщеніе: „Потребители опія и гашиша на Востокѣ". Указавъ прежде всего границы употребленія опія и гашиша на Востокѣ вообще, докладчикъ остановился подробно на степени ихъ распространенія у различныхъ народовъ Востока. Перечисливъ названія, подъ которыми извѣстны эти наркотики и описавъ различные способы ихъ приготовленія и употребленія, докладчикъ разобралъ подробно какъ физіологическое, такъ и психическое вліяніе на человѣка опіума и гашиша; указалъ между прочимъ причины разнорѣчивыхъ выводовъ, полученныхъ различными наблюдателями, вслѣдствіе нетождества самыхъ препаратовъ, разнообразныхъ не только по способу приготовленія, но и по химическому содержанію тѣхъ или другихъ ядовъ интеллекта; объяснена была разница между дѣйствіемъ аптечныхъ и настоящихъ „восточныхъ" препаратовъ опіума и гашиша или сока индѣйской конопли. Подробно докладчикъ остановился на дозахъ этихъ ядовъ, превышающихъ въ десятки разъ максимальные медицинскіе пріемы. По степени вліянія на психику человѣка яды интеллекта располагаются по возрастающимъ степенямъ, причемъ первымъ членомъ этого ряда является алкоголь, а послѣдними опій и гашишъ, являющійся самымъ сильнымъ ядомъ, вліяющимъ болѣе на душевныя, чѣмъ на физіологическія отправленія. При описаніи психическаго дѣйствія опія и гашиша были указаны періоды или серія психическихъ проявленій, которыхъ для опія авторъ насчитываетъ пять, для гашиша до десяти. Особенно интересны для этого послѣдняго ослабленіе воли, повышеніе психическихъ аффектовъ, волшебныя галлюцинаціи и видоизмѣненіе сознанія. Сравнивъ дѣйствіе содержащихъ спиртъ наркотиковъ съ опіемъ и гашишемъ, докладчикъ отмѣтилъ тотъ удивительный фактъ, что на Востокѣ оба эти яда интеллекта, при умѣренномъ употребленіи, вовсе не производятъ того страшнаго разрушительнаго дѣйствія на организмъ человѣка, которое имъ обыкновенно приписывается. Постепенное распространеніе

Digitized by Google

на Востокѣ спиртныхъ напитковъ вытѣсняетъ мало по малу употребленіе опія и гашиша и сокращаетъ область ихъ распространенія.

Рукописные матеріалы, доставленные Отдѣленію, въ количествѣ 33 рукописей, 25 авторами, по мѣстностямъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

По Архангельской губерніи.

1) Чл.-сотр. свящ. К. И. Боголѣповъ: „Свадебный обычай крестьянъ Кургоминскаго правленія Шенкурскаго уѣзда". (зас. 12 окт.).

По Астраханской губерніи.

2) П. Соснинъ: „а) О кладахъ. б) Самоубійство—записаны въ с. Ремонтномъ. (зас. 12 окт.).

По Вологодской губерніи.

3) А. Бурцевъ: „5 духовныхъ стиховъ, записанныхъ въ д. Степанцова, Кадниковскаго уѣзда отъ слѣпого Василія Никуличева". (зас. 21 дек.).

По Воронежской губерніи.

4) Л. Б. Вейнбергъ: „Прошлое и будущее крестьянской семьи." (зас. 16 марта).

По Могилевской губерніи.

5) Д. чл. Е. Р. Романовъ: „Царь Максиміанъ", одна изъ пьесъ, составляющихъ бѣлорусскій мушкаратъ. (зас. 29 ноября).

По Орловской губерніи.

6) В. А. Георгіевскій: „Пословицы и поговорки". (зас. 29 ноября).

По Пермской губерніи.

7) П. А. Шилковъ: „Народное творчество Билимбаевскаго графа Строгонова завода въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ". (зас. 16 марта).

8) *Онъ же*: „О суевѣріи населенія Нейво-Рудянскаго завода и волости Екатеринбургскаго уѣзда". (зас. 8 мая).

9) *Онъ же*: „Адская газета". (зас. 12 окт.).

10) *Онъ же*: „Пѣсни, Билимбаевскаго, графа Строгонова, завода". (зас. 29 ноября).

Digitized by Google

По Саратовской губерніи.

11—13) Чл.-сотр. А. Н. Минхъ: „Обряды, обычаи и суевѣрія крестьянъ Саратовскаго уѣзда". (продолженіе) (зас. 16 марта, 8 мая и 12 окт.).

14) Шнейдеръ: „Обращики говора нѣмцевъ Саратовскихъ колоній". (зас. 8 мая).

По Смоленской губерніи.

15) Чл.-сотр. В. Н. Добровольскій: „Этнографическій сборникъ Смоленской губ. ч. II, III и IV". (зас. 8 мая).

16) Онъ-же: „Смоленскій сборникъ. Пословицы". (зас. 29 ноября).

17) Чл.-сотр. Н. Д. Беръ: „Указатель мотивовъ пѣсенъ, записанныхъ В. Н. Добровольскимъ и положенныхъ на музыку Н. Д. Беромъ". (зас. 8 мая).

По Тамбовской губерніи.

18) В. Н. Бондаренко: „Матеріалы для описанія быта крестьянъ Тамбовской губ." (зас. 16 марта).

По Тобольской губерніи.

19) Свящ. Е. В. Ландышевъ: „Вечорки въ Ялуторовскѣ". (зас. 16 марта).

По Россіи вообще.

20) Пономаревъ: Собраніе этнографическихъ матеріаловъ. (зас. 21 дек.).

О Славянахъ.

21) Г. И. Бѣдолахъ: „Сборникъ пѣсень народныхъ, собранныхъ въ Рожневѣ (въ Галиціи). (зас. 8 мая).

Объ инородцахъ Европейской Россіи.

22) Матулянисъ: „Матеріалы о Литвѣ". (зас. 8 мая).

23) А. Б. Зассъ: „О происхожденіи нѣкоторыхъ эстонскихъ словъ." (зас. 16 марта).

24) И. Юркинъ: „Чувашскія народныя пѣсни: йуръ съввысемъ. (зас. 29 ноября).

Объ инородцахъ Сибири и Средней Азіи.

25) Миловзоровъ: „Територія Алтайцевъ въ естественно историческомъ отношеніи". (зас. 21 дек.).

Digitized by Google

26) И. Нарбутъ: (начальникъ Токмакскаго у. Семирѣченской обл): Каракунузскіе Дунгане. (зас. 21 дек.).

27) Чл.-сотр. Н. Ѳ. Катановъ: „Собраніе памятниковъ народнаго творчества у Карагасовъ, живущихъ въ Нижнеудинскомъ округѣ Иркутской губерніи". (зас. 12 окт.).

28) С. К. Патканов: „Типъ остяцкаго богатыря по остяцкимъ былинамъ и героическимъ сказаніямъ". (зас. 29 ноября).

29) Чл.-сотр. Н. Ѳ. Катановъ: „Собраніе народнаго творчества у Минусинскихъ татаръ". (зас. 16 марта).

30) Птицынъ: „Очерки нарѣчія Голоусненскихъ Тунгусовъ". (зас. 12 окт.).

31) Чл.-сотр. Н. Ѳ. Катановъ: „Путешествіе по Сибири, Дзунгаріи и Восточному Туркестану. (зас. 21 дек.).

Сверхъ того:

32) Д.-чл. Д. Н. Островскій: Три фотографіи надписей на плитѣ, находящейся на Аникіевомъ островѣ и представляющей собою каменную лѣтопись Мурманскаго берега (засѣданіе 29-го ноября).

33) Крестьянинъ Н. Ф. Морозикъ: „Стихотвореніе или сочиненіе подъ риѳму на пьянство и лѣнтяйство". (зас. 12 окт.).

Изъ числа этихъ рукописей 10 постановлено хранить въ ученомъ архивѣ Общества [1]), 2 возвратить авторамъ [2]) 9 представить на усмотрѣніе редакціи „Живой Старины", [3]) 3 предназначены къ изданію [4]) и остальныя 9 вручить на разсмотрѣніе членамъ Отдѣленія: Н. И. Веселовскому [5]), А. И. Соболевскому [6]), Э. А. Вольтеру [7]), Н. И. Смирнову [8]) и Ѳ. М. Истомину [9]).

Отзывовъ о разсмотрѣнныхъ рукописяхъ въ отчетномъ году доложено 16, изъ нихъ 8 въ засѣданіи 16 марта—о рукописяхъ прежняго поступленія: П. И. Першина, В. И. Михайлова, Р. Ѳ. Мацуревича, свящ. К. Веселовскаго, Г. Е. Верещагина,

---

[1]) №№ 5, 6, 9—14, 17 и 32.
[2]) №№ 23 и 33.
[3]) №№ 1, 2, 3, 4, 7, 8, 18, 19 и 25.
[4]) №№ 15, 16 и 28.
[5]) №№ 26, 27, 29—31.
[6]) № 21.
[7]) № 22.
[8]) № 24.
[9]) № 20.

Digitized by Google

Н. М. Попова, В. Л. Приклонскаго и И. Н. Юркина; 1 краткій отзывъ въ засѣданіи 8-го мая — о рукописи Ландышева, 3 отзыва въ засѣданіи 29 ноября о рукописяхъ доставленныхъ г. Купчанкомъ, въ томъ числѣ о рукописи г. Бѣдолаха, о рукописи Патканова и о монетѣ, доставленной г. Ченгеровымъ; 4 отзыва доложены въ засѣданіи 21 декабря—о рукописяхъ: свящ. Розанова, гг. Бендеровича, Спудулиса и Иванова.

Членами-сотрудниками въ отчетномъ году Отдѣленіе признало слѣдующихъ лицъ: В. Н. Бондаренко, К. С. Булича, В. А. Георгіевскаго, А. А. Дмитріева, П. А. Шилкова, и г. Фридмана—въ засѣданіи 12 октября и И. В. Шаврова—въ засѣданіи 21 декабря.

Изъ ученыхъ экскурсій на обсужденіи Отдѣленія было двѣ: чл.-сотр. Ѳ. М. Истомина въ низовыя волости Печоры—въ засѣданіи 16 марта и Ѳ. А. Брауна въ Екатеринославскую губернію въ томъ же засѣданіи; сверхъ того продолжали свои работы д.-чл. Е. Р. Романовъ въ Бѣлоруссіи и чл.-сотр. Н. Ѳ. Катановъ—въ Сибири и Восточномъ Туркестанѣ.

Приведеніе въ порядокъ матеріаловъ пѣсенной экспедиціи гг. Истомина и Дютша въ отчетномъ году закончено и въ непродолжительномъ времени будетъ приступлено къ тщательной ихъ перепискѣ для представленія на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшаго дарователя средствъ на осуществленіе названной экспедиціи.

Въ засѣданіяхъ своихъ Отдѣленіе обсуждало также заявленія съ предложеніемъ услугъ по части собиранія и доставленія различнаго рода этнографическихъ свѣдѣній, въ томъ числѣ заявленія г. Дмитріева по изученію пермскихъ инородцевъ (засѣд. 12 окт.), г. Шустикова съ предложеніемъ объ изданіи этнографическихъ матеріаловъ, собранныхъ имъ въ Кадниковскомъ уѣздѣ Вологодской губ., (засѣд. 29 ноября), г. Опочинова, по изученію Калмыковъ Ставропольской губерніи (засѣд. 21 декабря); предсѣдателя Газенпотъ-Гробинскаго съѣзда мировыхъ судей г. Башмакова съ предложеніемъ плана организаціи повсемѣстнаго собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ. (зас. 29 ноября).

Въ отчетномъ году осуществилось предположенное въ прошломъ году предпріятіе Отдѣленія—изданіе органа его „Живая Старина“. Въ засѣданіи 16 марта на основаніи сочувственныхъ совѣтовъ на разосланное Отдѣленіемъ заявленіе, по поводу предположеннаго изданія и въ виду обѣщанной крупной поддержки со стороны одного изъ членовъ Общества, предсѣдательствующій полагалъ возможнымъ

Digitized by Google

заявить, что вопросъ объ изданіи „Живой Старины“ нужно считать рѣшеннымъ въ утвердительномъ смыслѣ. Членомъ Общества, въ значительной мѣрѣ содѣйствовавшимъ осуществленію предпріятія, оказался Е. И. Ламанскій, представившій въ распоряженіе Отдѣленія на указанный предметъ 600 рублей; въ виду такой поддержки Отдѣленіе не можетъ не отнестись къ пожертвователю съ чувствомъ величайшей признательности, равно какъ не можетъ не высказать великой благодарности и другимъ членамъ, а отчасти и лицамъ постороннимъ, заявившимъ о желаніи внести въ новое дѣло болѣе или менѣе значительныя суммы; таковы З. Г. Вильмсъ, внесшая 100 р., В. А. Бильбасовъ, Н. Х. Бунге, Д. А. Ровинскій, графъ М. М. Толстой, В. И. Ламанскій и А. Н. Пыпинъ, внесшіе по 50 р., К. К. Гротъ и П. И. Небольсинъ, внесшіе по 30 р., И. А. Вахрамѣевъ, Ѳ. Ѳ. Веселаго, А. М. Галинъ, М. Н. Галкинъ-Врасскій, П. В. Оржевскій и А. И. Соболевскій, внесшіе по 25 р. и многіе другіе, внесшіе по 20, 15 и 10 рублей, за 1 годовой экземпляръ журнала, а также и лица, въ видахъ поддержки предпріятія, подписавшіяся на нѣсколько экземпляровъ, какъ А. С. Суворинъ, обезпечившій 100 экз. на сумму въ 500 руб., графъ А. А. Бобринскій, подписавшійся на 10 экземпляровъ на сумму въ 50 р., и многіе другіе.

Въ слѣдующемъ засѣданіи Отдѣленія, 8 мая, предсѣдательствующій представилъ Отдѣленію нижеслѣдующую программу изданія „Живой Старины“.

Съ осени (сентября—октября) текущаго года Этнографическое Отдѣленіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, съ разрѣшенія Совѣта Общества, предпринимаетъ изданіе журнала „Живая Старина“, имѣющаго выходить четыре раза въ годъ книжками въ 12 и болѣе листовъ каждая, со слѣдующими Отдѣлами: I. Изслѣдованія, наблюденія, разсужденія. II. Небольшіе матеріалы съ примѣчаніями: памятники языка и народной словесности, русскіе и инородческіе. III. Критика и библіографія. Обзоръ этнографической литературы русской и иностранной. IV. Смѣсь. Частныя замѣтки. Ученыя новости. Дѣйствія ученыхъ обществъ въ Россіи и за границею.

Посильно трудясь, совмѣстно съ другими Отдѣленіями Географическаго Общества, надъ изученіемъ нашего отечества, родственныхъ намъ народовъ и пограничныхъ Имперіи странъ азіатскихъ, Этнографическое Отдѣленіе съ самаго основанія Общества, въ теченіи 45 лѣтъ, обнародовало цѣлый рядъ сборниковъ-матеріаловъ,

Digitized by Google

наблюденій, изслѣдованій, немаловажныхъ для народовѣдѣнья Россіи, вызвало и поощрило много цѣнныхъ трудовъ различныхъ мѣстныхъ наблюдателей со всѣхъ частей Имперіи, представителей разныхъ народностей и всѣхъ классовъ общества.

Въ послѣднее время, по причинамъ понятнымъ, значительно возрасло число крестьянъ въ рядахъ членовъ сотрудниковъ Общества. Рядомъ съ этимъ замѣчается и другое отрадное явленіе. Съ возвышеньемъ и распространеніемъ у насъ женскаго образованія, стали все чаще являться русскія образованныя женщины, съ любовью изучающія этнографію. За послѣдніе годы Этнографическое Отдѣленіе пріобрѣло себѣ нѣсколько почтенныхъ членовъ сотрудницъ. У всѣхъ племенъ и народовъ женщина по преимуществу хранительница преданья, обычая, живой старины. Не говоря уже о народностяхъ мусульманскихъ, и простолюдинки христіанки всѣхъ племенъ многаго никогда не повѣдаютъ мущинѣ, особенно иного съ ними круга, изъ того, что съ полною откровенностью выскажутъ и выложатъ женщинѣ, совершенно отъ нихъ отличной по состоянью и по образованью. Такое появленіе новыхъ наблюдателей-этнографовъ съ одной стороны изъ самаго ядра народнаго, изъ крестьянства, главнаго хранителя и созидателя народнаго быта и обычнаго права, чистаго языка и народной словесности, съ другой изъ безпрерывно ростущаго круга образованныхъ русскихъ женщинъ, съ интересомъ къ этнографическимъ изученіямъ, наконецъ усиленье въ учащейся, особенно въ высшихъ заведеніяхъ, молодежи любви къ народу, стремленія къ сближенію съ нимъ и къ живому его изученію сулятъ и несомнѣнно принесутъ въ ближайшемъ будущемъ много добра русской литературѣ по народовѣдѣнью.

Не прерывая изданія Записокъ—большихъ сборниковъ матеріаловъ, наблюденій, болѣе или менѣе обширныхъ изслѣдованій,—теперь печатаются два большіе сборника: Смоленскій, члена сотрудника В. Н. Добровольскаго и Македонскій, члена сотрудника П. Д. Драганова,—Этнографическое Отдѣленіе въ предпринимаемомъ имъ періодическомъ изданіи „Живая Старина“ желаетъ помѣщать небольшія статьи и записки, доставляемыя или давно уже доставленныя въ Географическое Общество, а также извлеченія изъ хранящихся въ ученомъ его архивѣ матеріаловъ.

Редакція „Живой Старины“ будетъ сверхъ того стараться объ устроеніи новыхъ сношеній съ различными мѣстными наблюдателями во всѣхъ краяхъ Россіи, поддерживать и развивать общеніе Отдѣленія съ многочисленными членами-сотрудниками Общества и

Digitized by Google

пріобрѣтать ему новыхъ, обмѣниваясь съ ними мыслями о кругѣ наблюденій и о вопросахъ, ожидающихъ разрѣшенія, о выработкѣ наилучшихъ пріемовъ въ дѣлѣ записыванія и изученія особенностей языковъ, нарѣчій, поднарѣчій и говоровъ, памятниковъ народной словесности, повѣрій, преданій, примѣтъ, народнаго быта съ его обычнымъ правомъ, экономическимъ ростомъ или упадкомъ, съ домашнимъ обиходомъ и строемъ, со внѣшнею обстановкою, съ народнымъ вкусомъ и чувствомъ къ изящному, съ народными воззрѣніями религіозными, нравственными, общественными, государственными и международными. При этомъ „Живая Старина" будетъ удѣлять мѣсто и вниманіе не только всѣмъ разновидностямъ Русскаго народа и цѣлаго Славянскаго племени, но и всѣмъ инородцамъ Россіи. Сверхъ этнографіи въ собственномъ смыслѣ, „Живая Старина" будетъ принимать на свои страницы изслѣдованія и замѣтки по исторической географіи Россіи, славянскихъ земель Балканскаго полуострова, Австро-Венгріи и Германіи, исторической этнологіи Восточной Европы и сопредѣльной съ ней Азіи. Въ отдѣлѣ критики и библіографіи будутъ ведены особыми спеціалистами обзоры и указатели отдѣльныхъ сочиненій и періодическихъ изданій по этнологіи и этнографіи, какъ русскихъ и славянскихъ, такъ и иностранныхъ: велико-британскихъ, американскихъ, нѣмецкихъ, голландскихъ, скандинавскихъ, французскихъ, итальянскихъ, испанскихъ, румынскихъ и греческихъ. Въ отдѣлѣ Вопросы и Отвѣты редакція дастъ мѣсто отвѣтамъ Отдѣленія или ученыхъ, къ коимъ оно обратится, на вопросы и справки различныхъ мѣстныхъ наблюдателей, и вопросамъ разныхъ ученыхъ къ мѣстнымъ знатокамъ.

Вообще „Живая Старина" имѣетъ главнѣйшее въ виду служить органомъ общенія Этнографическаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и богатой научными пособіями, не скудной и живыми учеными силами столицы съ нашей провинціею, съ уѣздными городами и уѣздами по преимуществу. Совершенно почти лишенные всякихъ научныхъ пособій (чего уже о разныхъ губернскихъ, особенно университетскихъ, сказать нельзя), наши уѣздные города и уѣзды изобилуютъ неистощимыми и нерѣдко едва початыми богатствами этнографическаго матеріала, не бѣдны и людьми съ великимъ запасомъ живого, непосредственнаго знанія окружающей дѣйствительности, народнаго быта и обычая. Къ сожалѣнію, наука народовѣдѣнія въ Россіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и наша гражданственность и просвѣщеніе не мало страдаютъ отъ двухъ всеобщихъ у насъ и потому всѣмъ извѣстныхъ явленій. Въ провинціи

Digitized by Google

мы находимъ много такихъ мѣстныхъ знатоковъ родного края, что изъ преувеличенной ли скромности и недовѣрія къ себѣ, или по незнанію, куда обратиться за нужнымъ подъ-часъ совѣтомъ или разъясненіемъ, не рѣшаются дѣлиться своимъ богатымъ опытомъ и не пускаютъ въ общее свѣдѣніе своего живого знанія. Въ то же время мы встрѣчаемъ въ уѣздахъ и въ уѣздныхъ городахъ (а также и въ губернскихъ) множество лицъ средняго, а часто и высшаго образованія, что про себя и громко сѣтуютъ на томящую ихъ скуку, на провинціальную спячку и пошлость развлеченій, на отсутствіе всякихъ идеальныхъ и умственныхъ интересовъ, тогда какъ имъ никто и ничто не мѣшаетъ, часть свободнаго отъ служебныхъ занятій времени, вмѣсто ежедневныхъ карточныхъ вечеровъ и позднихъ пріятельскихъ ужиновъ, посвящать изученію края; напротивъ, все къ тому ихъ призываетъ: каждый уголокъ Россіи любопытенъ и достоинъ изученія въ разныхъ отношеніяхъ, и у этихъ скучающихъ людей подъ бокомъ кипятъ живые ключи и будятъ ихъ любознательность. Стоитъ только возъимѣть и воспитать въ себѣ охоту и любовь къ наблюденіямъ надъ окружающею природой, мертвою, вещественною и живою стариной, и люди, заснувшіе и отупѣвшіе было отъ скуки и пошлаго равнодушія къ окружающему, обрѣтутъ въ себѣ мало по малу высшіе интересы мысли и знанія, поймутъ, какими сокровищами они овладѣть могутъ, какое могутъ почетное имя и какой слѣдъ по себѣ оставить въ наукѣ и просвѣщеніи.

Внушая любовь и интересъ къ этнографическому знанію, указывая, что сдѣлано, дѣлается и имѣетъ быть сдѣлано по народовѣдѣнію вообще, русскому въ особенности, вызывая мѣстныхъ знатоковъ къ постояннымъ сообщеніямъ и къ новымъ наблюденіямъ, „Живая Старина“ послужитъ, Богъ дастъ, и дѣлу науки, и дѣлу русскаго просвѣщенія. Наука въ правѣ ожидать массы новыхъ драгоцѣнныхъ данныхъ, высоковажныхъ открытій и разъясненій отъ строгаго этнологическаго и этнографическаго изученія всѣхъ когда либо населявшихъ и нынѣ населяющихъ Россію племенъ и народностей. Русская гражданственность и просвѣщеніе нуждается также во всестороннемъ изученіи Россіи и укорененіи въ русскомъ обществѣ убѣжденія въ необходимости внимательнаго и бережнаго отношенія къ окружающей дѣйствительности, къ народной жизни и обычаю, къ живой старинѣ, какъ она сложилась вѣками своеобразной жизни различныхъ краевъ нашего отечества.

Редакторомъ „Живой Старины“ будетъ всегда, независимо отъ перемѣны лицъ, предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Этнографіи,

Digitized by Google

въ настоящее время дѣйствительный членъ В. И. Ламанскій. Сверхъ помощника предсѣдательствующаго проф. Н. И. Веселовскаго и секретаря Отдѣленія Ѳ. М. Истомина, ближайшее участіе въ редакціи примутъ дѣйствительные члены и члены-сотрудники: проф. А. Н. Веселовскій, акад. Л. Н. Майковъ, приватъ-доцентъ С. Ѳ. Ольденбургъ и А. Н. Пыпинъ. Въ числѣ сотрудниковъ „Живой Старины" можемъ назвать: Н. И. Андерсона, Ѳ. Д. Батюшкова, проф. В. В. Богишича, И. М. Болдакова, Ѳ. Ѳ. Брауна, проф. А. С. Будиловича, Н. В. Волкова, акад. В. П. Васильева, А. К. Васильева, проф. С. М. Георгіевскаго, проф. К. Я. Грота, проф. М. С. Дринова, проф. И. Н. Жданова, акад. К. Г. Залемана, проф. В. А. Жуковскаго, проф. А. И. Кирпичникова, М. И. Кудряшева, Д. Н. Кудрявскаго, прив.-доц. О. Е. Лемма, прив.-доц. Н. Я. Марра, проф. Э. Ю. Петри, проф. А. М. Позднѣева, И. Н. Половинкина, проф. А. И. Пономарева, проф. А. И. Соболевскаго, проф. В. Д. Смирнова, проф. И. Н. Смирнова, В. В. Стасова, прив.-доц. П. А. Сырку, проф. Ѳ. И. Успенскаго, проф. Т. Д. Флоринскаго, проф. Д. А. Хвольсона и мн. др.

Отдѣленіе, утвердивъ представленную програму, постановило напечатать ее въ возможно большемъ количествѣ и разослать въ видѣ объявленія о подпискѣ.

Въ октябрѣ отчетнаго года появилась первая книжка „Живой Старины". Сверхъ отдѣловъ, возвѣщенныхъ въ программѣ, составъ книжки значительно увеличенъ былъ обширной вводной частью, куда вошли: 1) Предложеніе въ Отдѣленіе Этнографіи объ изданіи „Живой Старины", 2) Списокъ членовъ и постороннихъ лицъ, изъявившихъ желаніе подписаться на „Живую Старину". 3) Объявленіе о подпискѣ. 4) Обширная вводная статья отъ редактора. 5) Программа И. Р. Г. О. для собиранія свѣдѣній по этнографіи и наконецъ 6) Статья посвященная памяти проф. И. П. Минаева, одного изъ иниціаторовъ „Живой Старины" (лекція въ И. Спб. Унив. С. Ѳ. Ольденбурга).

Въ I отдѣлѣ: „Изслѣдованія, наблюденія, разсужденія"— помѣщено 11 статей; изъ нихъ 7 спеціально написанныхъ для журнала,—гг. Жданова, Веселовскаго, Соболевскаго и редактора, сюда же вошли и цѣнныя „Путевыя письма и замѣт. Срезневскаго", сообщенныя О. И. Срезневской; остальныя 4 стат. заимствованы изъ ученаго архива Общества: гг. Трусмана, Прилонскаго, Савченкова и Бондаренко.

Digitized by Google

Во II отдѣлѣ: „Памятники языка и народной словесности" помѣщено 7 статей, изъ нихъ 2 вновь написанныя—г. Майкова и редактора, и 5 статей заимствовано изъ ученаго архива Общества—г-жи Саковичъ, гг. Романова, Приклонскаго и свящ. Щеколдина. III отдѣлъ: „Критика и библіографія" содержитъ 23 рецензіи, изъ коихъ 22 принадлежатъ редактору и 1 г. Вольтеру.

Въ послѣднемъ отдѣлѣ: „Смѣсь" помѣщено 5 небольшихъ замѣтокъ, заимствованныхъ изъ архива О-ва—гг. Петрова и Рѣпникова, Кузнецова, Лейцингера, Арминайтиса и Гилиса; заключаютъ книжку 4 некролога: М. П. Веске, О. Кольбергъ, д-ръ Пфуль и С. П. Микуцкій,—написанные редакторомъ. Объемъ 1-й книжки 23 листа.

Въ концѣ декабря отчетнаго года была готова къ выпуску 2-я книжка „Живой Старины", составъ ея слѣдующій: I-му отдѣлу предшествуетъ лишь списокъ членовъ, приславшихъ заявленія,—перепечатанъ изъ 1-й книжки, съ исправленіями. Въ I отдѣлѣ помѣщено 10 статей; изъ нихъ 8 спеціально предназначенныхъ для журнала—гг. Жданова, Ровинскаго, Соболевскаго, Соколова, въ томъ числѣ 2 статьи, заимствованныя изъ бумагъ И. И. Срезневскаго и 1 статья представляетъ собраніе писемъ Прейса, снабженное предисловіемъ редактора; изъ остальныхъ двухъ статей одна—сообщеніе, сдѣланное въ засѣданіи Отдѣленія—г. Брауна, другая заимствована изъ ученаго архива Общества—г. Приклонскаго, II Отдѣлъ составленъ исключительно изъ статей заимствованныхъ въ ученомъ архивѣ Общества: гг. Мамакина, Щеколдина, Приклонскаго, г-жи Саковичъ, кромѣ того болгарскія пѣсни и сказки.

Въ III отдѣлъ вошло 17 рецензій, написанныхъ гг. Вольтеромъ, Волковымъ, С—скимъ, Б., Б—сомъ, О., К—скимъ, Л., А. Пономаревымъ, Поливкой, Васильевымъ, Ш. П—нымъ и Ламанскимъ.

Въ IV отдѣлъ: „Вопросы и отвѣты", предложены вопросы гг. Вольтеромъ, Соболевскимъ, редакторомъ и отъ Отдѣленія.

V отдѣлъ „Смѣсь" заключаетъ Журналъ Отдѣленія Этнографіи 12 октября 1890 г.

Сверхъ обычной Комиссіи для присужденія медалей, при Отдѣленіи работала, подъ предсѣдательствомъ д. чл. С. В. Пахмана, **Комиссія по собиранію народныхъ юридическихъ обычаевъ.** Комиссія продолжала разсылку изданной ею въ прошедшемъ году „программы" по мѣрѣ особыхъ по сему предмету требова-

Digitized by Google

ній, съ коими иногородные собиратели и изслѣдователи обращались въ Комиссію. Разныя сообщенія, составленныя въ видѣ отвѣтовъ на означенную программу, между прочимъ и со стороны нѣкоторыхъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ, подвергались разсмотрѣнію въ засѣданіяхъ Комиссіи, при чемъ многіе изъ нихъ признаны весьма удовлетворительными. Комиссія въ концѣ отчетнаго года пришла къ заключенію, что было бы своевременно приступить къ изданію II-го тома Сборника народныхъ юридическихъ обычаевъ, такъ какъ накопившагося матеріала и упомянутыхъ сообщеній было бы достаточно для напечатанія, по крайней мѣрѣ, перваго выпуска того тома, который предназначенъ для сей цѣли Отдѣленіемъ, о чемъ въ послѣднемъ засѣданіи Комиссіи и поручено ея предсѣдателю довести до свѣдѣнія Отдѣленія.

Комиссія для составленія и изданія полнаго собранія русскихъ народныхъ лирическихъ пѣсенъ и въ отчетномъ году продолжала изыскивать мѣры для полученія возможности имѣть въ своемъ распоряженіи наиболѣе рѣдкіе старинные печатные сборники; съ этою цѣлью, между прочимъ былъ составленъ списокъ таковымъ сборникамъ и напечатанъ въ новомъ органѣ Отдѣленія „Живой Старинѣ", въ отдѣлѣ „Вопросовъ и отвѣтовъ"; въ наступившемъ году начали уже поступать въ Отдѣленіе соотвѣтствующія заявленія со стороны городскихъ и иногородныхъ членовъ его, что и даетъ надежду на успѣшное выполненіе нелегкой задачи, принятой на себя Отдѣленіемъ.

Изданіе программы для собиранія этнографическихъ свѣдѣній Отдѣленіе выполнитъ въ теченіе наступившаго года.

Сверхъ изложенныхъ занятій Отдѣленіе продолжало изданіе „Записокъ" печатаніемъ и редактированіемъ которыхъ въ отчетномъ году были заняты: В. И. Ламанскій, Н. И. Веселовскій, Э. А. Вольтеръ, С. І. Балтромайтисъ и Ѳ. М. Истоминъ.

Отдѣленіе Статистики имѣло въ отчетномъ году 4 засѣданія.

Въ засѣданіи 11-го января сдѣлалъ сообщеніе д. чл. А. А. Кауфманъ „Объ общинныхъ порядкахъ въ Ишимскомъ округѣ, Тобольской губ.".

Въ засѣданіи 1-го февраля членъ учредитель Парижскаго Общества Коммерческой Географіи (Société de Géographie Commerciale) Henri Renou сдѣлалъ (на французскомъ языкѣ) сообщеніе о путешествіи своемъ въ Аргентинской республикѣ и Патагоніи.

Digitized by Google

Въ засѣданіи 8-го марта сдѣлалъ сообщеніе д. чл. Д. П. Семеновъ: „Нѣкоторыя данныя о продажныхъ цѣнахъ на землю и о движеніи ихъ съ 1860 г. по 1889 годъ, по свѣдѣніямъ, собраннымъ Департаментомъ Земледѣлія".

Въ засѣданіи 18-го октября сдѣлалъ сообщеніе профессоръ Ю. Э. Янсонъ: „О предстоящей въ декабрѣ настоящаго года въ С.-Петербургѣ однодневной переписи".

УЧЕНЫЙ АРХИВЪ.

Каталогизація ученаго архива Общества, возложенная на чл.-сотр. Ѳ. М. Истомина, продолжалась и въ отчетномъ году на основаніяхъ, изложенныхъ въ отчетѣ за 1888 годъ. Въ теченіе минувшаго года закончена каталогизація рукописей, пріуроченныхъ къ губерніямъ Европейской Россіи; приведены въ порядокъ картоны: XXIII — XLVII, соотвѣтствующіе губерніямъ: Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Пермской, Подольской, Полтавской, Псковской, Рязанской, Самарской, Санкпетербургской, Саратовской, Симбирской, Смоленской, Таврической, Тамбовской, Тверской, Тульской, Уфимской, Харьковской, Херсонской, Черниговской и Ярославской, при чемъ составлено картъ: алфавитныхъ—648, мѣстныхъ—673 и предметныхъ—758; всего 2079; если включить сюда 648 ярлыковъ, писанныхъ на обложкахъ рукописей, то число написанныхъ картъ составитъ 2727. Всего приведено въ порядокъ 25 губерній, съ 22 предшествующими—47 губерній; каталогизовано, съ прежними 515,—1063 рукописи; написано картъ по тремъ каталогамъ, съ прежними 1573—3652, а со включеніемъ ярлыковъ—4300.

Въ наступившемъ году приступлено къ каталогизаціи рукописей, относящихся къ Россіи вообще, послѣ чего остается привести въ порядокъ рукописи по Прибалтійскому и Привислянскому краю, по Финляндіи и Кавказу, по Сибирскимъ губерніямъ и областямъ, по Средне-азіатскимъ владѣніямъ, странамъ полярнымъ и иноземнымъ.

Въ теченіе отчетнаго года въ реестръ занесено 46 №№ вновь поступившихъ рукописей, изъ нихъ 39 №№ по Отдѣленію Этнографіи, 5 №№ по Отдѣленіямъ Физической и Математической Географіи и 2 безъ пріуроченія къ Отдѣленіямъ; по постановленіямъ

Digitized by Google

распредѣляются такъ: предназначены къ печатанію 6 №№, хранятся въ архивѣ 17, возвращены авторамъ 2 №№, остальныя остались на разсмотрѣніи членовъ Общества.

БИБЛІОТЕКА.

Библіотекѣ Общества въ 1889 году присылали свои изданія въ даръ или въ обмѣнъ на изданія Общества 548 учрежденій и обществъ (въ томъ числѣ 221 заграничныхъ) и 83 редакціи (въ томъ числѣ 16 иностранныхъ). Сверхъ того въ пожертвованіяхъ принимали участвіе 214 частныхъ лицъ (въ томъ числѣ 66 иностранцевъ).

Періодическихъ изданій и отчетовъ поступило 604—291 изданныхъ въ Россіи 313 заграничныхъ.

Отдѣльныхъ сочиненій поступило 398—203 изданныхъ въ Россіи и 186 иностранныхъ.

Картъ и атласовъ поступило — 36 (въ 52 листахъ и синоптическихъ картъ 145 листовъ).

Фотографическихъ альбомовъ—6 (297 фотограммъ).

Изъ общаго числа поступившихъ въ библіотеку изданій приобрѣтено покупкою:

Періодическихъ—5.

Отдѣльныхъ сочиненій 56 названій (въ 65 томахъ).

Картъ и атласовъ—4.

Остальныя изданія получены въ даръ и въ обмѣнъ преимущественно на „Извѣстія" Общества.

Пользовались библіотекою Общества въ отчетномъ году 172 лица, въ томъ числѣ 124 члена Общества и 48 постороннихъ лицъ.

Было вытребовано книгъ и №№ журналовъ 2668 томовъ и брошюръ, изъ нихъ возвращено 2120 томовъ, остается на рукахъ гг. членовъ 548 томовъ.

МУЗЕЙ.

Этнографическая коллекція обогатилась приношеніями (см. журналы засѣданій Совѣта 7 апрѣля, 29 сентября и 19 ноября) д. чл. Н. А. Варпаховскаго (изъ быта вогулъ, а также жителей города Ленкорани), гг. Н. П. Жилякова (два самоѣдскихъ идола), доктора

Digitized by Google

Чудновскаго (издѣлія обитателей Голландской Гвіяны) и Министерства Путей Сообщенія (предметы и модели изъ обихода жителей Хивинскаго ханства).

Ежегодныя приращенія этнографическихъ предметовъ, значительное увеличеніе коллекцій и невозможность правильнаго храненія ихъ въ музеѣ, за недостаткомъ помѣщенія, вызвали настоятельную необходимость приступить къ подробной описи и правильной каталогизаціи этнографическаго музея Общества. Выполненіе этого дѣла принялъ на себя секретарь Отдѣленія Этнографіи Ѳ. М. Истоминъ, который въ концѣ отчетнаго года и приступилъ къ названной каталогизаціи. Для приведенія въ должный порядокъ музея и описи его признаны полезными нижеслѣдующія мѣры:

1) Разбросанность описей отдѣльныхъ коллекцій и предметовъ, частью хранящихся въ подлинникахъ, частью напечатанныхъ въ журналахъ засѣданій Совѣта, частью же сохраняющихся лишь въ видѣ ярлыковъ, наклеенныхъ на самые предметы, а иногда и отсутствіе всякой описи, вызываетъ необходимость составить полный настольный реестръ поступившихъ въ музей предметовъ, въ которомъ разбросанныя описи были бы объединены; для такого реестра предположено завести книгу съ нижеслѣдующими графами. Въ графѣ 1-й: № описи, во 2-й: Время поступленія, въ 3-й: Лицо или учрежденіе, представившее предметы, въ 4-й: № предмета по описи, въ 5-й: Народъ и страна, къ которымъ относятся предметы и описи предметовъ, въ 6-й: № предметовъ въ музеѣ и въ 7-й примѣчанія. При этомъ подлинныя описи за соотвѣтствующимъ № должны храниться при музеѣ, при остальныхъ описяхъ долженъ быть указанъ ихъ источникъ.

2) Въ видахъ доставленія возможности пользоваться музеемъ съ научными цѣлями предположено составить два карточныхъ каталога: систематическій и порядковый.

Назначеніе каталога систематическаго отвѣчать на вопросъ, что имѣется въ музеѣ по данной народности. Для каждаго предмета составляется особая карта, которыя и располагаются въ алфавитномъ порядкѣ народностей [1]); систематическая карта имѣетъ слѣдующую форму: въ лѣвомъ верхнемъ углу надъ чертой обозначается народность, подъ чертой страна; въ правомъ верхнемъ углу выставляется №, подъ которымъ соотвѣтствующій предметъ

[1]) Въ случаѣ необозначенія народности, въ алфавитъ идетъ названіе страны.

Digitized by Google

хранится въ музеѣ; затѣмъ пишется подробное названіе предмета; внизу карты по срединѣ ея надъ чертой пишется имя представившаго предметъ, подъ чертой годъ поступленія и № описи; отдѣльныя карты въ группѣ данной народности или страны распредѣляются по алфавиту названій предметовъ.

Назначеніе каталога порядковаго отвѣчать на вопросъ, какое названіе, назначеніе и происхожденіе предмета, хранящагося въ музеѣ подъ даннымъ №. Карты, соотвѣтствующія предметамъ, располагаются въ порядкѣ номеровъ; номерная карта имѣетъ слѣдующую форму: въ правомъ верхнемъ углу надъ чертой пишется № соотвѣтствующаго предмета, подъ чертой годъ поступленія и № описи; въ лѣвомъ вехнемъ углу надъ чертой имя представившаго предметъ, подъ чертой народъ или страна; затѣмъ пишется подробное названіе предмета; если предметъ состоитъ изъ нѣсколькихъ частей, носящихъ особыя названія, то части эти выписываются на такой же картѣ и опредѣляются точнѣе съ помощью буквъ; такъ напримѣръ: аинскій самопалъ, состоящій изъ трехъ частей, обозначается такъ: въ верхнемъ правомъ углу: № 5 $^{a}/_{c}$, названія составныхъ частей пишутся на картѣ послѣ общаго названія и обозначаются (главная часть) — лукъ: $^{a}/_{c}$ (т. е. изъ трехъ первая), (слѣдующая часть) — прикладъ: $^{b}/_{c}$ (т. е. изъ трехъ вторая) (и послѣдняя) — курокъ: $^{c}/_{c}$ (т. е. изъ трехъ третья). №№ для обозначенія самыхъ предметовъ и отдѣльныхъ частей ихъ пишутся на пергаментныхъ ярлыкахъ, которые мѣдною проволокой прочно прикрѣпляются къ предметамъ.

Нумерація въ этомъ случаѣ принята текущая, сплошная для всего музея, безъ подраздѣленій на коллекціи.

На вышеизложенныхъ основаніяхъ въ концѣ отчетнаго года приступлено къ каталогизаціи музея; дѣло начато съ предметовъ, помѣщенныхъ на щитахъ въ библіотечной залѣ Общества; каталогизованы коллекціи А. В. Григорьева изъ быта Аиновъ, А. В. Адріанова изъ обихода монголовъ, А. Ф. Постельса съ Каролинскихъ острововъ и съ Чукотской земли. Дальнѣйшая каталогизація пойдетъ въ послѣдовательномъ порядкѣ витринъ залы засѣданій и далѣе.

Digitized by Google

ДЕНЕЖНЫЯ СРЕДСТВА.

Изъ напечатаннаго въ приложеніи отчета по казначейской части усматривается, что въ капиталахъ различныхъ наименованій состояло:

	1 декабря 1890 г.	1 декабря 1889 г.
Наличными деньгами.	5.094 р. 83 коп.	2.029 р. 12 коп.
% бумаги	115.250 „ — „	97.350 „ — „

Въ томъ числѣ:

Въ неприкосновенномъ капиталѣ находилось на 1 декабря 1890 г.

35.250 р. въ % бумагахъ и 70 р. 74 к. наличными деньгами противъ
34.650 „ „ „ „ и 14 к. „ „ за годъ

передъ тѣмъ. Увеличеніе произошло вслѣдствіе уплаты семью членами единовременно по 100 руб. каждымъ, взамѣнъ ежегодныхъ десятирублевыхъ взносовъ.

Въ запасномъ капиталѣ на 1 декабря 1889 года числилось 9.900 рублей въ % бумагахъ по номинальной стоимости и 16 р. 32 коп. наличными деньгами.

Къ этимъ суммамъ запаснаго капитала прибавилось было 1862 рубля 37 коп. наличными деньгами, поступившими изъ Высочайше пожалованной суммы на изданіе описанія путешествія и научныхъ результатовъ всѣхъ четырехъ путешествій Н. М. Пржевальскаго, на окончательное погашеніе позаимствованія, учиненнаго въ 1888 году въ размѣрѣ 8.230 рублей 82 коп. на изданіе описанія путешествія Н. М. Пржевальскаго, и 119 р. 97 к. остатка отъ капитала на разработку естественно-историческихъ коллекцій, собранныхъ Н. А. Сѣверцовымъ, но вслѣдъ затѣмъ были произведены изъ запаснаго капитала слѣдующія позаимствованія: 2.000 рублей на продолженіе экспедиціи капитана Громбчевскаго, 1.500 руб. на продолженіе экспедиціи братьевъ Грумъ-Гржимайло, 600 руб. (съ возвратомъ изъ текущихъ суммъ на научныя предпріятія 1890—1891 года) на продолженіе экспедиціи чл.-сотр. Катанова, 432 р. на составленіе обзоровъ для Географическаго Ежегодника, 1.771 руб. 91 коп. на покрытіе дефицита по текущимъ суммамъ отчетнаго смѣтнаго періода и перечислены въ капиталъ на премію

Digitized by Google

имени Н. М. Пржевальскаго 1.108 р. 55½ коп., составляющіе половину выручки отъ продажи описаній III и IV путешествія Н. М. Пржевальскаго за время со дня его смерти по 1 декабря 1889 года, отнесенные было къ запасному капиталу.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго къ 1 декабря 1890 г. въ запасномъ капиталѣ числится 4.600 р. % бумагами и 67 руб. 19½ к. наличностью.

Въ прочихъ капиталахъ, находящихся лишь въ завѣдываніи Общества, въ виду спеціальнаго ихъ назначенія, состояло къ 1-му декабря 1890 года 75.400 руб. % бумагами и 4.956 руб. 89½ коп. кассовою наличностью противъ 52.800 руб. % бумагами и 2.012 руб. 66 коп. кассовою наличностью за годъ передъ тѣмъ.

Подробности изложены въ казначейскомъ отчетѣ.

Digitized by Google

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ

ОТЧЕТУ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1890 ГОДЪ.

Digitized by Google

Digitized by Google

Докладъ Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической о присужденіи

КОНСТАНТИНОВСКОЙ МЕДАЛИ.

Отзывъ д. чл. И. Р. Г. О.—Н. Я. Цингера.

О ГЕОДЕЗИЧЕСКИХЪ ТРУДАХЪ ПРОФ. Ѳ. А. СЛУДСКАГО.

Вопросъ о фигурѣ земли былъ всегда однимъ изъ интереснѣйшихъ и важнѣйшихъ вопросовъ естествознанія. Это есть основной геофизическій вопросъ, составляющій главную задачу отдѣльной науки геодезіи, соприкасающійся и съ астрономіей, и съ геологіей, изъ которыхъ послѣдняя особенно настойчиво требуетъ возможно точнаго его разрѣшенія. Между тѣмъ геодезія еще не имѣетъ достаточныхъ средствъ и данныхъ, чтобы вполнѣ удовлетворить какъ собственнымъ своимъ стремленіямъ, такъ и предъявляемымъ къ ней со стороны требованіямъ. И не отъ одной лишь неполноты фактическаго матеріала зависитъ неточность нашего знанія фигуры и размѣровъ земли. Съ научной точки зрѣнія гораздо важнѣе то обстоятельство, что основою нашихъ представленій объ этой фигурѣ всегда служили лишь болѣе или менѣе вѣроятныя предположенія о бывшемъ нѣкогда и существующемъ теперь строеніи нашей планеты.

Представленіе уровенной земной поверхности, какъ правильнаго эллипсоида вращенія, основывалось на той общей Канто-Лапласовской гипотезѣ, что земля, подобно другимъ планетамъ, находилась нѣкогда въ состояніи жидкой вращающейся массы; при опредѣленіяхъ же сжатія и абсолютныхъ размѣровъ этого эллипсоида изъ градусныхъ измѣреній предполагалось еще, что неизбѣжныя уклоненія отъ него истинной уровенной поверхности, производимыя рельефомъ и неоднороднымъ строеніемъ материковъ, должны имѣть только частный, случайный характеръ. На той же гипотезической основѣ выводилось сжатіе земнаго эллипсоида и изъ наблюденій съ маятникомъ. Когда же этими послѣдними обнаружилось значительное различіе въ силѣ тяжести на континентахъ и на океаническихъ островахъ и когда это было приписано общимъ систематическимъ неправильностямъ уровенной

Digitized by Google

поверхности земли, вслѣдствіе притягательнаго дѣйствія обширныхъ континентовъ и противоположнаго дѣйствія менѣе плотныхъ водныхъ массъ океановъ, то показалось вполнѣ послѣдовательнымъ сдѣлать на этомъ пути только одинъ шагъ, чтобы приблизиться къ истинѣ: вычислить á priori такія систематическія отклоненія на основаніи извѣстныхъ данныхъ относительно орографіи материковъ и глубины океановъ.

Результатъ, къ которому привели эти изслѣдованія (Фишера въ 1868 г., Брунса въ 1878 г. и Гельмерта въ 1884 г.), очевиденъ: полученная уровенная поверхность, названная геоидомъ, необходимо должна была на континентахъ возвыситься надъ среднимъ типическимъ эллипсоидомъ вращенія, а въ океанахъ понизиться, и именно на нѣсколько сотенъ метровъ. Такое, какъ бы исправленное, представленіе общаго вида земли и стало наиболѣе распространеннымъ въ послѣднее время, несмотря на то, что положенному въ его основу предположенію совершенной правильности распредѣленія плотностей въ недоступныхъ намъ слояхъ земной коры противорѣчили очень вѣсскіе факты Остъ-Индскаго притяженія, Московскаго и другіе, которые послужили опорою для иныхъ гипотезъ (Эри, Пратта, Фэя) о строеніи земной коры, приведшихъ и къ инымъ представленіямъ о видѣ геоида.

Скажемъ еще объ одной попыткѣ, принадлежащей нашему геодезисту генералу Шуберту, приблизиться къ истинной фигурѣ земли, предположивъ ее (по указаніямъ теоріи Якоби) трехоснымъ эллипсоидомъ. Впослѣдствіи это было исполнено лучше англійскимъ геодезистомъ Клэркомъ, по вычисленіямъ котораго, основаннымъ на градусныхъ измѣреніяхъ, земной экваторъ оказался въ видѣ эллипса съ полуосями, отличающимися другъ отъ друга на 465 метровъ; но наибольшія выпуклости этого трехоснаго эллипсоида пришлись въ Атлантическомъ и Тихомъ океанахъ, вдавленныя же его части прошли черезъ материки Азіи и Сѣверной Америки. Стало быть и этотъ результатъ говоритъ не въ пользу того представленія о геоидѣ, по которому океанамъ соотвѣтствуютъ углубленія, а континентамъ повышенія,

Мы видимъ, что выдвинутый современною наукою вопросъ о точномъ видѣ земли остается спорнымъ и загадочнымъ главнымъ образомъ потому, что онъ поставленъ въ зависимость отъ тѣхъ или другихъ геологическихъ гипотезъ, не подлежащихъ прямой фактической провѣркѣ. Но необходима ли въ самомъ дѣлѣ такая постановка этого вопроса? Вѣдь въ геодезіи выработались же въ послѣднее время для изслѣдованія отдѣльныхъ частей геоида совершенно строгіе способы, свободные отъ всякихъ предвзятыхъ гипотезъ о строеніи земной коры и основанные лишь на общихъ свойствахъ уровенныхъ поверхностей. Подобный же путь указанъ былъ знаменитымъ творцомъ „небесной механики“ и для изслѣдованія общаго вида земли; и оставалось бы только пожалѣть, что, при современной спорности интересующаго насъ вопроса, онъ-то именно и не былъ еще испробованъ.

Починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ профессору механики Московскаго Университета Ѳедору Алексѣевичу Слудскому. Двѣ статьи его „Problème principal de la haute géodesie“ и „Essai de solution du problème geodésique“, появившіяся въ 1884 году въ Бюллетеняхъ Императорскаго Московскаго Общества Испытателей Природы, были посвящены сперва должной постановкѣ вопроса о фигурѣ земли и развитію необходимыхъ подробностей того способа, который былъ намѣченъ въ общихъ

Digitized by Google

чертахъ Лапласомъ. Въ послѣдовавшей вскорѣ затѣмъ статьѣ его „La figure de la terre d'après les observations du pendule. 1886“, мы находимъ уже и самый видъ геоида, который получается по этому способу на основаніи всѣхъ имѣющихся наблюденій надъ маятникомъ. Наконецъ въ послѣднемъ недавно вышедшемъ сочиненіи Ѳ. А. Слудскаго „Общая теорія фигуры земли“ [1]) все существенное содержаніе предшествовавшихъ его статей изложено въ стройномъ, систематическомъ порядкѣ и съ очень важными дополненіями.

Бросимъ сперва бѣглый взглядъ на самыя основанія способа, которымъ воспользовался Ѳ. А. Слудскій для построенія своей теоріи фигуры земли. Они заключаются въ разложеніи потенціала протяженія какого-бы то ни было тѣла въ сходящійся рядъ членовъ, зависящихъ отъ сферическихъ функцій или, иначе, функцій Лапласа. Въ приложеніи этого ряда къ силѣ тяжести никакая гипотеза о строеніи земли не играетъ роли; но близость фигуры земли къ правильной эллипсоидальной формѣ дѣлаетъ его лучше сходящимся, дозволяетъ съ бо̀льшимъ правомъ ограничиваться первыми наибольшими его членами. Если остановиться на членахъ втораго порядка, какъ это сдѣлалъ самъ Лапласъ, то уровенная поверхность выходитъ почти неотличающеюся отъ эллипсоида вращенія и, для опредѣленія ея сжатія по наблюдаемой на ней силѣ тяжести, остается справедливою прежняя теорема Клэро. Чтобы еще ближе подойти къ истинной фигурѣ земли, т. е. къ геоиду, надлежало взять слѣдующіе члены Лапласова ряда третьяго порядка, что и исполнилъ Ѳ. А. Слудскій. Затѣмъ оставалось опредѣлить изъ опытныхъ данныхъ численныя величины постоянныхъ коэффиціентовъ, входящихъ во всѣ удержанные члены. Выраженія какъ для самой силы тяжести, такъ и для ея направленія, прямо вытекающія изъ выраженія потенціала и зависящія отъ тѣхъ же численныхъ коэффиціентовъ, позволяли это сдѣлать, такъ какъ тяжесть и относительное положеніе отвѣсныхъ линій непосредственно получаются изъ наблюденій съ маятникомъ и изъ градусныхъ измѣреній. Вотъ и вся теорія.

Къ подобному же разложенію магнитнаго потенціала въ сходящійся рядъ прибѣгнулъ и знаменитый Гауссъ, чтобы, отказавшись отъ всякихъ гипотезъ касательно магнитнаго строенія земли, создать „общую теорію земного магнетизма“, и всѣмъ хорошо извѣстно, какимъ успѣхомъ увѣнчалась эта попытка великаго ученаго объяснить магнитныя явленія, наблюдаемыя на поверхности земли. Послѣ того врядъ ли можно было-бы сомнѣваться въ успѣшности примѣненія того-же самаго въ сущности метода для изслѣдованія вида уровенной земной поверхности, зависящей отъ болѣе правильнаго дѣйствія силы тяжести. Эта идея даже была высказана Томсономъ и Тэтомъ въ превосходномъ ихъ трактатѣ: „Treaties on natural Philosophy“, отвѣчающемъ, можно сказать, на всѣ современные вопросы механики. Нельзя ссылаться теперь и на недостаточность фактическихъ данныхъ для приложимости этого метода къ фигурѣ земли, потому что точныхъ опредѣленій силы тяжести какъ на континентахъ, такъ и на океаническихъ островахъ накопилось не малое число. Нужна была только рѣши-

[1]) Математическій Сборникъ. Москва. 1888 г.

Digitized by Google

мость ученаго, живо интересующагося задачами геодезіи, чтобы извлечь изъ этого метода практическую пользу и для того взяться за необходимую разработку его деталей.

Чтобы не усложнять своей задачи соединеніемъ вмѣстѣ разнородныхъ уравненій, получающихся изъ градусныхъ измѣреній и изъ опредѣленій силы тяжести, Ѳ. А. Слудскій пользуется въ своемъ трудѣ только послѣдними. То же благопріятное обстоятельство, что всѣ имѣвшіеся результаты наблюденій съ маятникомъ, въ числѣ 122, уже были собраны и хорошо провѣрены Гельмертомъ въ извѣстномъ его сочиненіи „Die mathematischen und physikalischen Theorien der höheren Geodäsie. 1884„, позволило ему обратиться прямо къ этому цѣнному источнику и тѣмъ самымъ въ значительной степени облегчило практическое исполненіе задачи. Не входя здѣсь въ изъясненіе подробностей самыхъ вычисленій, которыя изложены авторомъ въ его статьѣ „La figure de la terre.....“ мы скажемъ только, что изъ 122 опредѣленій силы тяжести, разсѣянныхъ по земной поверхности весьма неравномѣрно, онъ вполнѣ раціонально составляетъ лишь 39 существенно различныхъ группъ и, придавъ имъ одинаковые вѣса, получаетъ для окончательнаго рѣшенія по способу наименьшихъ квадратовъ 39 уравненій съ 13 неизвѣстными коэффиціентами, входящими въ выраженіе искомой поверхности геоида; взявъ же для сравненія эллипсоидъ Листинга съ большою полуосью $a=6377377$ метровъ и съ сжатіемъ $c=\frac{1}{288.5}$, онъ выводитъ по отношенію къ нему повышенія и пониженія своего геоида, которыя и представляетъ въ видѣ таблицы. Кромѣ того, „для большей наглядности, онъ показываетъ на картѣ двухъ земныхъ полушарій еще и слѣды, гдѣ геоидъ пересѣкается съ эллипсоидомъ.

Оказывается, что материкамъ соотвѣтствуютъ не повышенія геоида, какъ то мы привыкли думать, а пониженія, непревосходящія однако 600 метровъ; исключеніе представляетъ лишь одна Африка, въ которой имѣется еще слишкомъ мало наблюденій надъ силою тяжести. Океанамъ же, наоборотъ, соотвѣтствуютъ по преимуществу повышенія геоида, доходящія до 750 метровъ.

Ограничившись въ общемъ аналитическомъ выраженіи поверхности геоида лишь членами третьяго порядка и считая взятую на себя задачу лишь первой попыткой къ достиженію истины, авторъ не придаетъ слишкомъ преувеличеннаго значенія своему выводу, а считаетъ его полезнымъ лишь временно до болѣе значительнаго распространенія по землѣ наблюденій съ маятникомъ. При обсужденіи результатовъ своихъ вычисленій онъ относится къ нимъ иногда даже съ излишней требовательностью; его далеко не удовлетворяетъ, напримѣръ, то обстоятельство, что уголъ между осью вращенія земли и ближайшей къ ней осью инерціи, не превышающій на самомъ дѣлѣ очень малой доли секунды, получился изъ найденныхъ имъ коэффиціентовъ въ $1^{\circ},7$. Но это вполнѣ объясняется несовершенною точностью и неособенною многочисленностью данныхъ и ни мало не подрываетъ довѣрія къ цѣлесообразности принятаго метода. Дѣйствительно, когда въ послѣднемъ своемъ сочиненіи авторъ вновь передѣлалъ всѣ вычисленія, положивъ напередъ вышеупомянутый уголъ равнымъ нулю, то общій видъ геоида почти не измѣнился и только немного передвинулись слѣды его на

Digitized by Google

основномъ эллипсоидѣ. Такой передѣлкѣ всѣхъ вычисленій слѣдуетъ придать еще и то практическое значеніе, что согласіе двухъ полученныхъ результатовъ служитъ обоюдною ихъ повѣркою.

Замѣчательно и любопытно общее сходство наибольшихъ повышеній и пониженій этого геоида съ подобными-же отступленіями отъ правильнаго эллипсоида вращенія Клэркова трехоснаго эллипсоида. По мнѣнію автора, это сходство убѣдительнѣе всего говоритъ въ пользу того, что и при дальнѣйшихъ точныхъ изслѣдованіяхъ геоида главныя, характерныя черты его не измѣняются. Прибавимъ къ тому, что если трехосному эллипсоиду Клэрка не придавалось до сихъ поръ въ геодезіи слишкомъ большого значенія, то только потому, что число градусныхъ измѣреній не настолько еще велико, чтобы экваторіальное сжатіе и его направленіе могли получиться очень благонадежно; теперь же мы видимъ, что и всѣ наблюденія съ маятникомъ, обработанныя строгимъ методомъ, приводятъ къ сходному же результату. А это значитъ, что если бы общая теорія, выработанная Ѳ. А. Слудскимъ, была приложена также и къ градуснымъ измѣреніямъ, то и тогда достигнутый болѣе точный видъ геоида остался бы въ главныхъ чертахъ тѣмъ-же и точно также противорѣчилъ бы общепринятому до сихъ поръ представленію о немъ.

Итакъ для геодезіи и соприкасающихся къ ней наукъ важность результата, полученнаго профессоромъ Слудскимъ, несомнѣнна. Но его трудъ имѣетъ для насъ еще и другое значеніе. Императорское Русское Географическое Общество, пріобрѣтя нѣсколько лѣтъ тому назадъ собственный приборъ съ маятниками, производитъ имъ въ настоящее время опредѣленія тяжести въ разныхъ пунктахъ Европейской Россіи и, безъ сомнѣнія, приметъ всѣ зависящія отъ него мѣры для распространенія этихъ опредѣленій тамъ, гдѣ ихъ еще совсѣмъ не имѣлось, напримѣръ въ Сибири. Цѣль такихъ наблюденій, очень трудныхъ и довольно дорого стоющихъ, заключается, конечно, въ накопленіи благонадежнаго фактическаге матеріала для изслѣдованій вида геоида. Но какъ же именно надо будетъ пользоваться современемъ этимъ матеріаломъ? Надо признаться, что мы не знали какъ; по крайней мѣрѣ съ тѣхъ поръ, какъ форма правильнаго эллипсоида вращенія перестала насъ удовлетворять. Дѣйствительно, въ теоретически строгихъ способахъ, предложенныхъ для изслѣдованія отдѣльныхъ частей геоида на тѣхъ пространствахъ, которыя могутъ быть покрыты сплошной тріангуляціей, какъ напримѣръ, въ способѣ Брунса, наблюденія величины силы тяжести играютъ лишь второстепенную, а не самостоятельную роль; что же касается до бывшей нѣкоторое время въ ходу идеи: выводить превышеніе или пониженіе геоида во всякомъ мѣстѣ по одному только уклоненію найденной въ немъ силы тяжести, независимо отъ таковыхъ же уклоненій въ другихъ мѣстахъ, то о ней не слѣдовало бы и упоминать, вслѣдствіе современной ея несостоятельности. Ѳ. А. Слудскій первый показалъ намъ своимъ теоретическимъ изслѣдованіемъ и практическимъ примѣромъ, какъ слѣдуетъ пользоваться наблюденіями надъ силою тяжести, чтобы дѣлать изъ нихъ заключенія объ общихъ отступленіяхъ геоида отъ эллипсоида; и въ будущемъ намъ придется слѣдовать по тому же строго-научному пути, имъ указанному. Не забудемъ притомъ, что въ своемъ сочиненіи онъ даетъ общую теорію фигуры земли, захватывающую также и градусныя измѣренія, а по-

Digitized by Google

тому вызывающую и облегчающую дальнѣйшіе вычислительные труды въ томъ же направленіи.

„Общая теорія фигуры земли“, примѣненная Ѳ. А. Слудскимъ на дѣлѣ, должна будетъ войти, безъ сомнѣнія, во всѣ спеціальныя руководства по высшей геодезіи; и составителямъ такихъ руководствъ не будетъ надобности слишкомъ много трудиться при ея изложеніи, ибо въ его сочиненіи она изложена съ полною ясностью и съ тѣми необходимыми подробностями, которыя вызывались его собственнымъ опытомъ при чтеніи ея студентамъ математическаго факультета. Авторъ предпосылаетъ сначала краткое введеніе, чтобы дать надлежащее понятіе о всѣхъ фазисахъ постепеннаго развитія и усложненія вопроса о фигурѣ земли. Затѣмъ въ первомъ изъ четырехъ отдѣловъ, на которые подраздѣлена самая теорія, излагаются всѣ необходимыя общія теоремы, относящіяся къ потенціалу притяженія и къ функціямъ Лапласа, въ которыхъ этотъ потенціалъ выражается. Во второмъ отдѣлѣ выводятся общія выраженія для потенціала силы тяжести и для величинъ, выражающихъ измѣненія ея на земной поверхности, причемъ въ окончательныхъ формулахъ удерживаются лишь величины одного порядка съ четвертою степенью земного эксцентриситета. Въ третьемъ отдѣлѣ разсматривается, какимъ образомъ можно пользоваться наблюденіями съ маятникомъ и градусными измѣреніями для опредѣленія постоянныхъ коэффиціентовъ, входящихъ въ выраженіе потенціала силы тяжести или, иначе въ уравненіе поверхности геоида. Наконецъ, въ послѣднемъ отдѣлѣ приводятся результаты вычисленій этихъ постоянныхъ на основаніи всѣхъ наблюденій съ маятникомъ, а также таблицы и карта для уясненія вида полученнаго геоида.

Геодезія уже давно считаетъ профессора Ѳ. А. Слудскаго въ числѣ выдающихся своихъ дѣятелей. Его первый ученый трудъ „Объ уклоненіи отвѣсныхъ линій“, появившійся еще въ 1863 году и послужившій ему диссертаціей на степень магистра астрономіи, былъ вызванъ извѣстными изслѣдованіями астронома Швейцера надъ мѣстнымъ Московскимъ притяженіемъ, въ которыхъ Ѳ. А. Слудскій лично участвовалъ. Въ то время вопросъ о мѣстныхъ притяженіяхъ, зависящихъ отъ геологическихъ причинъ, иногда совершенно скрытыхъ отъ насъ, только что сталъ выдвигаться, пріобрѣтая въ геодезіи все большее и большее практическое значеніе, и вышеупомянутое сочиненіе молодого ученаго уяснило многія стороны этого сложнаго и тогда еще недостаточно разработаннаго вопроса. Замѣтки Виллярсо по тому-же предмету, появившіяся впослѣдствіи [1]) подъ заглавіемъ „Nouveaux théorèmes sur les attractions locales“, были по большей части лишь повтореніемъ выводовъ Ѳ. А. Слудскаго, несмотря на то, что его сочиненіе, тотчасъ же по выходѣ въ свѣтъ, было переведено на нѣмецкій языкъ Эрманомъ [2]). Интерполяціонный пріемъ, развиваемый тутъ Ѳ. А. Слудскимъ для опредѣленія вида уровенной поверхности на пространствѣ, покрытомъ тріангуляціей, основанъ на очень важной аналитической зависимости между уклоненіями отвѣсныхъ линій по широтѣ и по долготѣ, въ первый разъ имъ указанной и обстоятельно изслѣдованной. Любопытно

[1]) Journal de Liouville, 1867 et 1873.

[2]) Archiv für wissenschatliche Kunde von Russland, Bd. XXIII, 1864.

Digitized by Google

то, что она позволяетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ выводить á priori уклоненія по долготѣ на основаніи однихъ только опредѣленій широтъ, какъ то особенно наглядно показываетъ численный примѣръ, сдѣланный авторомъ въ дополнительной замѣткѣ его „О разности долготъ Москвы и Подольска“ [1]) Замѣтимъ наконецъ, что въ томъ же сочиненіи мы встрѣчаемъ нѣсколько мыслей и по отношенію къ вопросу объ общей фигурѣ земли, опирающихся на изслѣдованія Грина, Шаля и Гаусса въ области математической физики и резюмирующихся категорически высказаннымъ положеніемъ: „Теорія фигуры земли не нуждается въ гипотезахъ о первобытномъ состояніи нашей планеты и ея строеніи“. Слѣдовательно уже тогда вполнѣ укрѣпилась у автора та идея, объ осуществленіи которой мы говорили выше.

Послѣдовавшее затѣмъ сочиненіе Ѳ. А. Слудскаго „Тріангуляція безъ базиса. 1865 г.“ способно, пожалуй, оттолкнуть отъ себя многихъ читателей, потому что врядъ-ли найдется геодезистъ практикъ, который станетъ на самомъ дѣлѣ тріангулировать безъ линейнаго базиса; но, при ближайшемъ знакомствѣ съ содержаніемъ сочиненія, подобное предубѣжденіе должно замѣниться лишь сочувствіемъ къ труду автора, направленному главнымъ образомъ къ прямому и наипростѣйшему рѣшенію основной задачи высшей геодезіи: опредѣлять изъ тригонометрическихъ измѣреній геодезическія широты и долготы точекъ земной поверхности, предполагая таковую эллипсоидомъ вращенія извѣстныхъ размѣровъ. По издавна установившемуся въ геодезіи обычаю для этого вычисляютъ сперва длины сторонъ всѣхъ треугольниковъ сѣти; но Ѳ. А. Слудскій доказываетъ, что такія вычисленія вовсе не необходимы, и выводитъ формулы для непосредственнаго вычисленія координатъ какого нибудь пункта по взятымъ на него направленіямъ съ двухъ другихъ пунктовъ, для которыхъ эти координаты уже извѣстны. Въ устраненіи при этомъ, необходимости вводить въ разсмотрѣніе геодезическія или же какія бы то ни было другія линіи на эллипсоидѣ и заключается важная теоретическая выгода обходиться въ тріангуляціяхъ безъ линейнаго базиса. Очень можетъ быть, что такой путь вычисленій оказался бы и въ практическомъ отношеніи выгоднѣе общепринятаго теперь въ геодезіи.

Каѳедра теоретической механики отвлекла потомъ Ѳ. А. Слудскаго на продолжительное время въ другую широкую научную область; но мы видимъ, что послѣ двадцатилѣтняго перерыва онъ снова возвратился къ своей любимой и всегда живо интересовавшей его главной задачѣ геодезіи.

Намъ приходится довольно часто привѣтствовать отважныхъ географовъ путешественниковъ, открывающихъ пути въ неизслѣдованныя и труднодоступныя страны. Не съ подобнымъ ли же сочувствіемъ должны отнестись мы и къ русскому ученому, который прежде другихъ освѣтилъ многое въ вопросѣ объ уклоненіи отвѣсныхъ линій и, приложивъ на дѣлѣ неиспробованный еще никѣмъ точный методъ познанія общаго вида земли, указалъ прямую дорогу для дальнѣйшей разработки этого интереснаго отдѣла географической науки.

---

[1]) Математическій Сборникъ. Москва. 1867 г.

Digitized by Google

Въ виду вышеизложеннаго Отдѣленія единогласно признали труды профессора Ѳ. А. Слудскаго заслуживающими награжденія Константиновскою медалью на основаніи § I статьи *ж* и § II Положенія объ этой высшей наградѣ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Докладъ Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической о присужденіи

МЕДАЛИ ИМЕНИ ГРАФА Ѳ. П. ЛИТКЕ.

Отзывъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Математической—А. А. Тилло.

О ТРУДАХЪ Д. ЧЛ. И. Р. Г. О.—С. Д. РЫЛЬКЕ.

Два, вышедшія въ 1888 и 1889 годахъ, сочиненія нашего дѣйствительнаго члена Станислава Даниловича Рыльке заслуживаютъ, по мнѣнію Отдѣленій Математической и Физической Географіи, особеннаго вниманія и даютъ право на присужденіе автору медали графа Ѳ. П. Литке.

Точное заглавіе этихъ трудовъ слѣдующее:

I. Опредѣленія посредствомъ телеграфа долготъ основныхъ пунктовъ въ Европейской Россіи. Выпускъ I (съ отчетною картою). Долготы обсерваторій въ Москвѣ, Варшавѣ и Николаевѣ и тригонометрическаго пункта въ Ростовѣ на Дону отъ меридіана Кіевской обсерваторіи.

II. Геометрическія нивеллировки Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба. Выпускъ I (съ таблицею чертежей и отчетною картою). Нивеллировки, произведенныя въ 1881—1882—1883 годахъ.

Первое изъ названныхъ сочиненій помѣщено въ XLII, а второе въ XLIV томахъ Записокъ Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба.

Оба труда, по тщательности обработки и по точности результатовъ, составляютъ такой вкладъ въ область высшей геодезіи, который на долгое время будетъ служить основнымъ для математической географіи Европейской Россіи. По двумъ столь важнымъ координатамъ, какъ долгота и абсолютное превышеніе надъ уровнемъ моря, данныя, обработаныя Станиславомъ Даниловичемъ, обнимаютъ и связываютъ значительныя пространства Европейской Россіи.

Начиная съ половины семидесятыхъ годовъ, Военно-Топографическимъ Отдѣломъ стали производиться систематическія работы по переопредѣленію долготъ, при помощи телеграфа, основныхъ пунктовъ, между которыми въ прежнее время произведены большія хронометрическія экспедиціи, равно какъ и другихъ пунктовъ, имѣвшихъ важное значеніе либо для внутренней

Digitized by Google

связи нашихъ европейскихъ тріангуляцій между собою,, либо для связи нашей сѣти долготъ съ сѣтью долготъ за границею и на Кавказѣ. Систематичности работъ, въ отношеніи исполненія ихъ одними и тѣми же инструментами и по одной и той же программѣ, съ нѣкоторыми только видоизмѣненіями въ частностяхъ, много способствовалъ бывшій совѣщательный астрономъ отдѣла, В. К. Делленъ, разработавшій къ этому времени новые пріемы абсолютнаго опредѣленія времени изъ наблюденія прохожденій звѣздъ въ вертикалѣ полярной, пріемы, отличающіеся высокою точностью и представляющіе много практическихъ удобствъ для путешественниковъ. Тутъ же замѣтимъ, что способъ Деллена вызывалъ необходимость въ измѣненіи конструкціи бывшихъ прежде въ употребленіи пассажныхъ инструментовъ, и таковое измѣненіе было въ совершенствѣ достигнуто механикомъ Гербстомъ, коего пассажные приборы новой конструкціи и были введены въ употребленіе при опредѣленіи точныхъ долготъ по телеграфу. Въ историческомъ введеніи автора приведенъ перечень, въ хронологическомъ порядкѣ, тѣхъ точныхъ опредѣленій долготъ, которыя были произведены у насъ. По порученію генералъ-лейтенанта Стебницкаго, работа полковника Рыльке имѣетъ конечною цѣлью выводъ долготъ нашихъ основныхъ пунктовъ относительно Гринвичскаго меридіана, признаннаго начальнымъ или первымъ на Вашингтонской конференціи. Осуществленіе этого порученія предполагается исполнить въ нѣсколькихъ отдѣльныхъ выпускахъ, придерживаясь хронологическаго порядка работъ. Подлежащій нашему разбору I выпускъ заключаетъ въ себѣ описаніе и результаты работъ, исполненныхъ полковникомъ Рыльке и Померанцевымъ въ 1877 году, а именно разности долготъ

Кіевъ—Москва.
Кіевъ—Варшава.
Кіевъ—Николаевъ.
Кіевъ—Ростовъ на Дону.

Хотя самыя наблюденія, заслуживающія вниманія по своей высокой точности и ихъ вычисленія произведены были по программамъ В. К. Деллена и были раздѣлены между Станиславомъ Даниловичемъ и полковникомъ Померанцевымъ, но тщательная и вполнѣ научная разработка полученнаго матеріала принадлежитъ всецѣло ему одному.

Въ главѣ подъ заглавіемъ пассажные инструменты, находимъ подробное ихъ изслѣдованіе. Глава III посвящена хронометрамъ, при чемъ даны абсолютные и относительные ихъ ходы. Глава IV даетъ описаніе вычисленій и моментъ наблюденій. Вѣроятная ошибка опредѣленія времени по отдѣльнымъ звѣздамъ заключается между ± 0.044 и ± 0.059 секундъ, вѣроятная ошибка одного сравненія хронометровъ посредствомъ сигналовъ получилась у Померанцева ± 0.020, у Рыльке ± 0.029, вѣроятная ошибка передачи времени посредствомъ телеграфа изъ 30 дѣйствительно наблюденныхъ сигналовъ $= \pm 0.^{s}005$. Опредѣленію и исключенію личнаго уравненія, конечно, отведено подобающее значеніе.

Общій интересъ, не только для спеціалистовъ, имѣетъ слѣдующая таблица, показывающая, съ какимъ постоянствомъ послѣдовательно уменьшалось изъ мѣсяца въ мѣсяцъ личное уравненіе между полковниками Рыльке и Померанцевымъ.

Digitized by Google

Такъ личное уравненіе (Рыльке—Померанцева).

При опредѣленіи долготы	Москвы	+ 0.°17	съ мая	по іюль.
„ „ „	Варшавы. . . .	+ 0. 13	„ іюля	„ августъ.
„ „ „	Николаева . . .	+ 0. 14	„ августа	„ сентябрь.
„ „ „	Ростова на Дону	+ 0. 11	„ сентября	„ декабрь.

Окончательные выводы перваго труда состоятъ въ разностяхъ долготъ

Москва—Кіевъ а вѣроятная ошибка . . . . . ± 0.015
Варшава—Кіевъ а вѣроятная ошибка . . . . . ± 0.013
Николаевъ—Кіевъ а вѣроятная ошибка . . . . . ± 0.014
Ростовъ на Дону—Кіевъ а вѣроятная ошибка . . . . ± 0.016

Въ связи съ разностями долготъ, опредѣленныхъ до и послѣ 1877 года, авторомъ образованы два замкнутыхъ контрольныхъ полигона, а именно первый—Пулково, Москва, Кіевъ, Варшава и Пулково; второй—Кіевъ, Ростовъ, Тифлисъ, Ватумъ, Николаевъ, Кіевъ. Несмыкаемость перваго составляетъ только—0.°013, а второго—0.°115. что находится въ предѣлахъ точности опредѣленій.

Приведенныя вѣроятныя ошибки конечныхъ результатовъ и величина несмыкаемости полигоновъ даетъ намъ право взглянуть на добытыя данныя не съ одной только точки зрѣнія геодезиста, но и указать на то особенное значеніе, которое имѣютъ перечисленные выводы и для физической географіи, а именно въ смыслѣ будущихъ изслѣдованій измѣненій въ корѣ земной. Точными геодезическими операціями въ 1875—1877 годахъ найдено, взаимное положеніе по долготѣ центровъ меридіанныхъ круговъ или пассажныхъ инструментовъ обсерваторій Московской, Варшавской, Николаевской, Кіевской и креста на куполѣ церкви Новаго Собора въ Ростовѣ на Дону. Если, впослѣдствіи, скажемъ даже черезъ 20 лѣтъ, новыми геодезическими дѣйствіями опредѣлятъ взаимныя разности долготъ тѣхъ же пунктовъ, то перемѣщенія земной коры, превосходящія чувствительно тѣ вѣроятныя ошибки, которыя приведены выше, обнаружатся, если таковыя дѣйствительно будутъ имѣть мѣсто, или же напротивъ получится увѣренность въ неизмѣняемости взаимныхъ разстояній. Во всякомъ случаѣ и для геологіи и вообще для физики земного шара весьма интересно и важно будетъ получить точный, математическій отвѣтъ отъ геодезіи на столь существенный вопросъ, какъ тотъ: измѣняются-ли и въ какихъ предѣлахъ геометрическія соотношенія земной коры на такихъ разстояніяхъ, какъ 1000—2000 километровъ, на которыя отдалены помянутые пункты наблюденій (Москва, Варшава, Николаевъ, Кіевъ, Ростовъ на Дону). Если переложить въ линейныя мѣры приведенныя выше вѣроятныя ошибки разностей долготъ (0.°015 въ среднемъ), то получимъ, что линейное разстояніе, соотвѣтствующее вѣроятнымъ ошибкамъ, равняется величинѣ меньшей ± 2 саж. (± 1.°7). Какъ изволите видѣть, весьма небольшая величина, въ соотношеніи съ большимъ разстояніемъ между конечными мѣстами, коихъ долготы опредѣлялись въ 1877 году.

Ограничимся этимъ краткимъ указаніемъ на достоинство и значеніе перваго изъ разбираемыхъ нами трудовъ С. Д. Рыльке и перейдемъ къ разсмотрѣнію второго сочиненія, въ которомъ авторъ подвергаетъ критической

Digitized by Google

обработкѣ точныя нивеллировки Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба за 1881, 1882 и 1883 года.

Едва-ли нужно напомнить, что третья географическая координата, т. е. абсолютная высота надъ уровнемъ моря, пріобрѣла особенное значеніе только въ нынѣшнемъ столѣтіи, преимущественно съ пятидесятыхъ годовъ. Высота надъ уровнемъ моря играетъ важную роль во всемъ, что касается фигуры земли, а въ практическомъ смыслѣ это та координата, въ которой наиболѣе нуждается техника.

Второй трудъ С. Д. Рылье столь же солидный и важный, какъ и предъидущій. Во введеніи авторъ даетъ краткій историческій очеркъ нивеллировокъ, произведенныхъ Военно-Топографическимъ Отдѣломъ Главнаго Штаба съ 1871 по 1881 годъ и приводитъ схемы наблюденій, установленныя для нивеллировокъ, произведенныхъ съ 1881 по 1889 годъ. Первая глава посвящена нивеллирамъ и рейкамъ, а вторая обработкѣ наблюденій и изслѣдованію систематическихъ погрѣшностей нивеллировки. Вполнѣ самостоятельнымъ и новымъ является изслѣдованіе о причинахъ, порождающихъ систематическое накопленіе погрѣшностей. Доказывается, что вліяніе земной рефракціи на задній и передній взгляды различно и находится въ зависимости отъ направленія ската.

Обыкновенно въ теоріи геометрическаго нивеллированія принимается, что нивеллируя изъ середины, рефракціи для задней и передней реекъ равны и что ихъ вліяніе исключается въ разности высоты смежныхъ реекъ. Предположеніе это, вытекающее изъ гипотезы, что слои воздуха одинаково преломляемые пересѣкаютъ отвѣсныя линіи подъ прямымъ угломъ, мало согласуется съ физическими условіями, при которыхъ происходитъ нагрѣваніе воздушныхъ слоевъ, расположенныхъ вблизи земной поверхности.

При разстояніи между инструментомъ и рейками = 84 метрамъ, вліяніе температурнаго члена рефракціи на разность высотъ смежныхъ реекъ составляетъ 0,8 миллиметра при измѣненіи температуры на 0.°1 Цельсія на высотѣ глаза = 1.5 метра и при наклонности ската въ полъ-градуса. Эти данныя наглядно показываютъ, какое вредное вліяніе на точность нивеллировокъ имѣетъ неравенство рефракцій, причиняющее при неблагопріятныхъ условіяхъ накопленіе систематическихъ погрѣшностей. Устранить это вліяніе возможно или уменьшая разстояніе отъ инструмента до реекъ, или же сопровождая нивеллированіе наблюденіями температуры, по крайней мѣрѣ на трехъ высотахъ.

Вліяніе главной причины (т. е. разность абсолютной рефракціи для задней и передней реекъ) усиливается или уменьшается еще ускореніемъ рефракціи и дѣйствіемъ температуры на инструментъ.

Устраненіе температурныхъ вліяній и ускоренія рефракціи можетъ быть достигнуто, по мнѣнію автора, соотвѣтственнымъ расположеніемъ наблюденій. Въ заключеніе, самъ авторъ прибавляетъ, что вопросъ о вліяніи рефракціи на результаты геометрическихъ нивеллировокъ надлежало бы разъяснить посредствомъ особыхъ изслѣдованій и мы можемъ только вполнѣ присоединиться къ пожеланію, чтобы это было вскорѣ исполнено болѣе молодыми силами, въ направленіи, точно намѣченномъ полковникомъ Рылье.

Возвращаясь снова къ содержанію разбираемаго труда, скажемъ, что

Digitized by Google

въ немъ обработаны окончательно слѣдующія линіи, полевыя работы коихъ исполнены были въ 1881, 1882 и 1883 годахъ.

	Километр.
Линія Прибалтійской ж. д.	749.9
„ С.-Петербурго-Варшавской ж. д.	149.1
„ Варшавско-Вѣнской ж. д.	318.2
„ Юго-западныхъ ж. д.	1122.5
„ Отъ Здолбуново до австрійской границы (м. Радзивилловъ)	94.0
Всего	2434.0

Въ третьей главѣ сочиненія даны высоты надъ нулемъ Кронштадскаго футштока по переименованнымъ линіямъ всего для 136 первоклассныхъ чугунныхъ марокъ, рисунокъ коихъ приложенъ на таблицѣ, гдѣ изображены также инструменты, рейки и башмаки.

Наконецъ въ четвертой и послѣдней главѣ помѣщены данныя о связи съ нивеллировками прусскими и австрійскими и весьма важные для физической географіи выводы о среднихъ уровняхъ воды Балтійскаго моря въ Ревелѣ, Динамюнде (Рига), Виндавѣ, Либавѣ и Мемелѣ относительно нуля футштока въ Кронштадтѣ. Средніе уровни въ названныхъ мѣстахъ ниже нуля Кронштадскаго футштока (который почти точно до 0.01 совпадаетъ съ среднимъ многолѣтнимъ уровнемъ въ этомъ мѣстѣ) на слѣдующія величины

	м.
Въ Ревелѣ	0.57
„ Динамюнде (Рига)	0.61
„ Виндавѣ	0.58
„ Либавѣ	1.01
„ Мемелѣ	1.05

Замѣчается ясно какъ бы послѣдовательное пониженіе уровня Балтійскаго моря отъ Кронштадта къ Либавѣ, но есть-ли это явленіе дѣйствительнаго постепеннаго накопленія воды въ сѣверо-восточной части Балтійскаго моря у Кронштадта въ особенности, или же только слѣдствіе накопленія систематическихъ погрѣшностей нивеллиророкъ, по мнѣнію автора, пока съ достаточною опредѣлительностью рѣшить трудно, но, по его же мнѣнію, по всей вѣроятности, средній уровень у Кронштадта лежитъ дѣйствительно нѣсколько выше, чѣмъ средній уровень у Либавы.

Личное мнѣніе рецензента въ пользу преобладающаго вліянія погрѣшностей. Главнымъ подкрѣпленіемъ этого взгляда служатъ данныя недавно обнародованныя въ Revue Scientifique секретаремъ комиссіи по генеральной нивеллировкѣ Франціи К. Лаллеманомъ (Le niveau des mers en Europe et l'unification des altitudes. Paris. 1890).

По таблицѣ Лаллемана обнаруживается, что всѣ прежнія значительныя разности между высотами среднихъ уровней пунктовъ на моряхъ Адріатическомъ, Средиземномъ, Атлантическомъ, каналомъ Ламаншъ, Сѣверномъ и Балтійскомъ не подтвердились новѣйшими болѣе точными дѣйствіями, въ коихъ систематическія ошибки лучше исключены. Прежде напримѣръ средній уровень въ Брестѣ считали на 1.10 м., въ Свинемюнде на 0.86 м. выше средняго уровня въ Марселѣ, а нынѣ въ Брестѣ средній уровень

Digitized by Google

только на 0.07 м. выше, а въ Свинемюнде лишь на 0.02 м. ниже средняго уровня въ Марселѣ [1]).

Мнѣ остается еще упомянуть о послѣднемъ и самомъ интересномъ выводѣ, заключающемся въ трудѣ Станислава Даниловича. Такъ какъ нивеллировка Юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ составляетъ продолженіе въ южномъ направленіи нивеллировки С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дороги, то получена связь Одесскаго футштока съ футштокомъ Кронштадскимъ.

Принявъ средній уровень въ послѣднемъ пунктѣ по наблюденіямъ съ 1841—1879 г., а въ Одессѣ только за три года 1874—1876, полковникъ Рыльке нашелъ, что средній уровень Чернаго моря у Одессы ниже средняго уровня въ Кронштадтѣ только на 0.13 метра [2]).

Незначительная разность, полученная для среднихъ уровней Балтійскаго и Чернаго морей служитъ также доказательствомъ, что на протяженіи 2064 километровъ отъ С.-Петербурга до Одессы достигнута очень удовлетворительная компенсація систематическихъ погрѣшностей нивеллировокъ.

Изъ сказаннаго мы вправѣ придти къ заключенію, что и второй разобранный трудъ С. Д. Рыльке вноситъ весьма важныя данныя не только въ высшую геодезію, но и въ физическую географію Европейской Россіи. То же, что было сказано выше по отношенію долготъ, должно быть повторено здѣсь касательно высотъ, точная обработка коихъ на протяженіи нѣсколькихъ тысячъ верстъ дастъ не только базу для современной орографіи западной части Европейской Россіи, но и послужитъ основаніемъ въ будущемъ, помощью новыхъ нивеллировокъ по тѣмъ же направленіямъ, имѣть сужденіе объ измѣняемости земной коры въ вертикальномъ направленіи между отдаленными пунктами прибрежья двухъ морей, Балтійскаго и Чернаго.

Для полной характеристики многосторонней и плодотворной дѣятельности Станислава Даниловича, нужно здѣсь привести по крайней мѣрѣ заглавія прочихъ его трудовъ, а именно:

Опытъ исчисленія топлива для Европейской Россіи, Инженерный журналъ 1884. № 2. Статья удостоена 2-й преміи отъ Редакціи.

Первый меридіанъ и всеобщее время. Изданіе Военно-Ученаго Комитета Главнаго Штаба.

Статьи для энциклопедіи военныхъ и морскихъ наукъ подъ редакціей генералъ-лейтенанта Леера, подписанныя С. Д. Р.

Краткій разборъ сочиненія Г. М. Стрѣльбицкаго „Поверхность Европы". Въ Военномъ Сборникѣ.

Тріангуляція на Красносельскомъ Военномъ полѣ, въ Артиллерійскомъ журналѣ 1888 г.

Наставленіе для производства лѣтнихъ практическихъ занятій юнкеровъ по Военной Топографіи.

---

[1]) Comptes rendus des conferences de l'Association géodésique internationale 1889.

[2]) Если для Кронштадта взять тоже средніе уровни только за тѣ же три года, какіе взяты для Одессы, то средній уровень Чернаго моря у Одессы получается еще менѣе отличнымъ отъ Балтійскаго, а именно, онъ всего на 0.10 метра ниже.

Digitized by Google

Въ силу приведенныхъ выдержекъ изъ разборовъ двухъ главныхъ трудовъ полковника Рыльке, Отдѣленія пришли къ единогласному рѣшенію, что названныя сочиненія составляютъ заслуги, дающія право на присужденіе дѣйствительному члену Станиславу Даниловичу Рыльке медали графа Ѳ. П. Литке, на основаніи § 6, 7 и 14 пункта IV Положенія объ этой медали.

Отзывы на основаніи коихъ Совѣтомъ присуждены малыя золотыя медали по Отдѣленію Географіи Физической.

Отзывъ д. чл. И. Р. Г. О.—М. А. Рыкачева.

О ТРУДѢ Н. М. ФИЛИППОВА

„Объ измѣненіи уровня Каспійскаго моря".

Въ трудѣ своемъ „Объ измѣненіи уровня Каспійскаго моря", Н. М. Филиповъ собралъ имѣвшіяся въ его распоряженіи данныя для рѣшенія интересной задачи объ измѣненіи уровня Каспійскаго моря. Вначалѣ онъ приводитъ по Ленцу, Абиху, Бэру и въ особенности по Ханыкову и Соколову историческія свѣдѣнія объ измѣненіи береговъ Каспія, объ островахъ и камняхъ, которые то показывались надъ уровнемъ моря, то скрывались, указывая тѣмъ на вѣковыя колебанія уровня моря. По даннымъ Ханыкова Н. М. Филиповъ построилъ діаграмму колебаній уровня Каспія съ 1-го вѣка нашей эры до 1852 г.

Затѣмъ слѣдуютъ результаты обширнаго труда самого Н. М. Филипова, сводка наблюденій по футштоку, произведенныхъ въ Баку съ 1851 до 1886 г. включительно. Не мало труда было положено Н. М. Филиповымъ для установленія связи нулей различныхъ футштоковъ, по которымъ велись наблюденія, со знаками выбитыми Ленцомъ на скалахъ острова Наргена и близь Баку. Наблюденія до 1865 г. велись по футштоку, установленному въ городѣ у Дѣвичьей Башни, или были приведены къ этому футштоку; съ 1866 г. высота воды отмѣчалась по футштоку, установленному на Балловомъ мысу, нуль котораго стоялъ на 2 фута 7 д. ниже городского. Принявъ во вниманіе эту разность г. Филиповъ составилъ сводную діаграмму вѣковыхъ колебаній уровня моря въ Баку съ 1851 до 1886 г. Изъ этой діаграммы видно, что за этотъ періодъ уровень моря не опускался постепенно, какъ это многіе думаютъ, а напротивъ повышался, въ среднемъ выводѣ по 1 дюйму въ годъ, такъ какъ въ 1882 г. уровень стоялъ на 3 ф. 4 д. выше, чѣмъ въ 1853, Съ 1851 до 1853, также какъ съ 1882 г., уровень понижался. Наибольшей высоты уровень достигалъ въ 1868 и 1869 г., когда онъ стоялъ на 2½ д. выше чѣмъ въ 1882 г. Главный минимумъ наступилъ въ 1853 г., второй 20 лѣтъ спустя. Вотъ главные результаты по отношенію къ вѣковымъ пере-

Digitized by Google

мѣнамъ уровня, по точнымъ наблюденіямъ обработаннымъ г. Филиповымъ; въ общихъ чертахъ этотъ результатъ подтверждается почти столь же продолжительнымъ рядомъ наблюденій, произведенныхъ въ Ашуръ-Адэ съ 1852 до 1882, и менѣе продолжительными наблюденіями въ Ленкорани съ 1869 до 1881 г., также обработанными г. Филиповымъ.

Не менѣе интересны результаты мѣсячныхъ среднихъ, приводимыхъ г. Филиповымъ, которые доказываетъ, что вода отъ марта или апрѣля начинаетъ возвышаться; лѣтомъ достигаетъ максимума, затѣмъ начинаетъ понижаться и достигаетъ минимума въ январѣ или около этого мѣсяца.

Разсматривая причины, вліяющія на уровень воды въ Каспіи, авторъ особенное вниманіе обращаетъ на зависимость уровня моря отъ притока воды изъ рѣкъ, и проводитъ параллель между повышеніями водъ въ рѣкахъ съ послѣдующимъ повышеніемъ уровня моря. Упоминая о зависимости послѣдняго отъ метеорологическихъ элементовъ, количества испаренія, осадковъ, господствующихъ вѣтровъ и проч., авторъ указываетъ лишь на необходимость пополнить соотвѣтственныя наблюденія и сдѣлать изъ нихъ сводку. Въ заключеніе авторъ сообщаетъ свѣдѣнія о новыхъ знакахъ, отмѣченныхъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ вблизи футштоковъ для того чтобы при поврежденіяхъ или при перемѣнахъ футштоковъ всѣ наблюденія можно было связать между собою.

Изъ этого бѣглаго очерка труда г. Филипова видно, что имъ вносится существенный вкладъ въ наши познанія о Каспійскомъ морѣ, а если принять во вниманіе, что основою для него служили многолѣтніе труды его, результатомъ которыхъ появился цѣлый рядъ изслѣдованій, сюда относящихся и отпечатанныхъ въ Морскомъ Сборникѣ и другихъ изданіяхъ, то нельзя не признать, что разсматриваемый трудъ Н. М. Филипова, помѣщенный въ Запискахъ Общества, вполнѣ заслуживаетъ награжденія автора малою золотою медалью.

Отзывъ д. чл. С. Н. Никитина.

О СОЧИНЕНІИ Д. ЧЛ. И. Р. Г. О.—В. А. ОБРУЧЕВА.

„Закаспійская низменность. Геологическій и орографическій очеркъ“.

Благодаря глубокому интересу, пробудившемуся и въ правительствѣ, и въ обществѣ къ изслѣдованію Закаспійскаго края, въ русской географической литературѣ появился рядъ болѣе или менѣе крупныхъ работъ по изслѣдованію физической географіи и отчасти геологіи этого обширнаго и чрезвычайно оригинальнаго края. Труды Коншина, Каульбарса, Глуховскаго, и другихъ болѣе раннихъ изслѣдователей доставили намъ обильные матеріалы въ этомъ направленіи. Матеріалы эти однако же не могли не поражать каждаго интересовавшагося краемъ значительною противорѣчивостью не только конечныхъ выводовъ но и многихъ сообщаемыхъ фактовъ и во всякомъ случаѣ страдали оттутствіемъ точныхъ геологическихъ наблюденій и

Digitized by Google

геологической обработки. Совершенно естественно, съ какимъ нетерпѣніемъ и съ какою надеждою ожидалось появленіе въ печати результатовъ обработки наблюденій и матеріаловъ, собранныхъ геологическою экспедиціею, прикомандированною въ 1886—88 годахъ при постройкѣ генераломъ Анненковымъ Закаспійской желѣзной дороги. Хотя экспедиція эта поручена была по выбору И. В. Мушкетова двумъ молодымъ его ученикамъ, только что начинающимъ геологамъ К. И. Богдановичу и В. А. Обручеву, но лежащіе передъ нами окончательно обработанные труды этихъ изслѣдованій достаточно говорятъ за полную удачу этого выбора и заставляютъ высоко цѣнить названныхъ молодыхъ ученыхъ. Въ то время, какъ Богдановичу предоставлена была южная горная полоса Хорасана и прилегающей Персіи, Обручеву поручена была крайне отвѣтственная задача изслѣдованія самой пустынной низменности и рѣшеніе многихъ связанныхъ съ этимъ изслѣдованіемъ проблемъ научнаго и практическаго значенія. Разсматриваемое сочиненіе, послѣ ряда предварительныхъ сообщеній, явилось результатомъ конечной обработки изслѣдователемъ всего собраннаго за трехлѣтнюю экспедицію.

Послѣ основательнаго критическаго разбора литературы, особенно новѣйшей, Обручевъ описываетъ строеніе степной полосы съ ея солончаками, лёссомъ и особыми глинистыми образованіями, называемыми авторомъ мѣстнымъ терминомъ такыры; это описаніе сопровождается детальнымъ изслѣдованіемъ встрѣченныхъ породъ, а также условій водоносности. Рѣчныя долины современныя и древнія, ихъ строеніе и почва были предметомъ особаго вниманія автора. Это въ то же время едва ли не самая интересная и самая важная въ научномъ отношеніи глава его работы. По этому вопросу, какъ извѣстно, болѣе всего было противорѣчій у прежнихъ изслѣдователей и въ прежнихъ статьяхъ различныхъ авторовъ; въ этомъ-то отношеніи чувствовался болѣе всего пробѣлъ въ солидныхъ геологическихъ наблюденіяхъ. Представленія наши о древнихъ рѣкахъ и протокахъ Закаспійскаго края оставались въ концѣ концовъ вполнѣ туманными и неопредѣленными. На нашъ взглядъ сочиненіе Обручева проливаетъ много свѣта въ этомъ направленіи, основательно разъясняетъ ошибки и увлеченія предшественниковъ и кладетъ въ основу выводовъ цѣлый рядъ тѣхъ точныхъ геологическихъ и палеонтологическихъ данныхъ, которыхъ именно недоставало. Выводъ о рѣчномъ происхожденіи, Узбоя, Унгуза и др. древнихъ протоковъ вытекаютъ изъ приводимыхъ фактовъ, какъ необходимое слѣдствіе ихъ геологическаго строенія, дѣйствительно наблюдавшагося авторомъ на мѣстѣ, но не какъ оправданіе заранѣе составленнаго теоретическаго представленія, и даже, какъ авторъ откровенно сознается, наперекоръ этому теоретическому предубѣжденію.

Область песковъ и континентальныхъ дюнъ разсмотрѣна также особенно подробно, въ виду практической потребности защиты отъ нихъ желѣзнодорожнаго пути. Наблюденія надъ движеніемъ песковъ и условіемъ развитія песчанныхъ площадей содержатъ много новаго и цѣннаго. Геологическое и орографическое строеніе холмистой полосы Закаспійской низменности сопровождается краткимъ изслѣдованіемъ и описаніемъ встрѣченныхъ мѣловыхъ, пліогеновыхъ и міоценовыхъ породъ. Значительную цѣнность представляетъ сводъ наблюденій надъ климатомъ Закаспійской низменности.

Digitized by Google

Съ большимъ интересомъ читается также глава о судьбѣ области въ новѣйшее геологическое время. Хотя личныя наблюденія автора и изученіе литературнаго матеріала не могли привести его къ точному установленію границъ бывшаго распространенія Арало-Каспія, тѣмъ не менѣе и въ этомъ отношеніи мы получили рядъ основательно обставленныхъ фактическими данными выводовъ; сюда относятся отрицаніе далекаго распространенія Каспія на востокъ и признаніе связи Арала съ Каспіемъ только относительно узкимъ проливомъ—вполнѣ основательные выводы, къ которымъ все болѣе и болѣе приходятъ въ настоящее время различные авторы и съ различныхъ сторонъ.

Въ заключеніе мнѣ остается только сказать, что сочиненіе Обручева является однимъ изъ крупныхъ вкладовъ въ литературу по физической географіи Арало-Каспія вообще и во всякомъ случаѣ самой цѣнной работой по этому отдѣлу нашей науки, явившейся въ прошломъ году на свѣтъ при непосредственномъ содѣйствіи нашего Общества.

Докладъ Комиссіи по присужденію медалей Отдѣленія Этнографіи.

Комиссія по присужденію медалей Отдѣленія, въ составъ которой вошли: предсѣдательствующій въ Отдѣленіи В. И. Ламанскій, дѣйствительные члены: Н. И. Веселовскій, А. Ѳ. Бычковъ, Л. Н. Майковъ, С. В. Пахманъ, Н. В. Латкинъ, И. Н. Ждановъ, А. И. Соболевскій, чл. сотр. А. Н. Пыпинъ, С. В. Максимовъ, Э. А. Вольтеръ и секретарь Отдѣленія Ѳ. М. Истоминъ,—имѣетъ честь представить нижеслѣдующія свои заключенія:

1. Вслѣдствіе постановленія Совѣта Общества, состоявшагося 11-го декобря прошлаго 1889 года, окончательное присужденіе Константиновской медали, въ виду болѣзни Августѣйшаго Предсѣдателя, не могло состояться въ минувшемъ году, и за прошлогодней Комиссіею Отдѣленія сохранено право представить свое заключеніе по присужденію названной медали на дальнѣйшее обсужденіе, когда это представится возможнымъ; нынѣ это является возможнымъ и Комиссія признала достойнымъ увѣнчанія высшею наградой Общества—Константиновской медалью профессора Александра Афанасьевича Потебню на основаніи нижеслѣдующаго отзыва о его трудахъ.

Отзывъ В. И. Ламанскаго.

ОБЪ ЭТНОГРАФИЧЕСКИХЪ И ЛИНГВИСТИЧЕСКИХЪ ТРУДАХЪ ПРОФЕССОРА ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА А. А. ПОТЕБНИ.

Перебирая рядъ замѣчательныхъ сочиненій по лингвистикѣ, филологіи и народовѣдѣнію, вышедшихъ у насъ за послѣдніе три года, Комиссія остановилась на трехъ новѣйшихъ трудахъ нашего глубоко-ученаго и высокоталантливаго языковѣда, уже тридцать лѣтъ энергически работающаго на

Digitized by Google

пользу и славу отечественной науки въ области тѣхъ изслѣдованій, которыя отмѣчены въ § 1 Положенія о присужденіи Константиновской медали со стороны Отдѣленія Этнографіи, т. е. и этнографическія и лингвистическія изслѣдованія, относящіяся до народовъ, обитающихъ въ Россіи, или соплеменныхъ съ ними, если они привели къ какимъ либо новымъ и важнымъ результатамъ.

Разумѣемъ три новыхъ труда проф. А. А. Потебни: 1) Изъ записокъ по Русской грамматикѣ. I. Введеніе. II. Составные члены предложенія и ихъ замѣны. 2 изд. Харьковъ. 1889. 535 + IV стр. въ 8-ку. 2) Значеніе множественнаго числа въ русскомъ языкѣ. Воронежъ. 1888. 76 стр. въ 8-ку. 3) Объясненія малорусскихъ и сродныхъ пѣсенъ. Веснянки. Колядки. Щедровки. 2 тома. Варшава. 1883 и 1887, 268 + 801 стр. въ 8-ку.

При оцѣнкѣ этихъ трудовъ проф. Потебни, мы обратимъ вниманіе, согласно § II Положенія о присужденіи Константиновской медали, и на прежнія произведенія автора.

Постоянными предметами 30-ти лѣтнихъ занятій и изслѣдованій проф. Потебни были Русскій языкъ въ его повременномъ развитіи и въ его географическомъ разнообразіи, въ связи и въ сравненіи съ родственными языками, т. е. исторія русскаго языка и русская діалектологія сравнительно съ исторіею и діалектологіею сродныхъ языковъ, преимущественно славянскихъ и литовско-латышскаго или иначе историко-сравнительное изученіе русскаго языка въ отношеніяхъ фонетическомъ, морфологическомъ, синтактическомъ и словарномъ, и такое же историко-сравнительное изученіе народной поэзіи со стороны ея формы и содержанія, возстановленіе, по пріемамъ историко-сравнительнаго метода по остаткамъ обрядовъ, повѣрій, преданій, по разнымъ поэтическимъ образамъ и мотивамъ цѣлыхъ отдѣловъ народныхъ пѣсенъ, религіозно-поэтическаго міросозерцанія древнихъ Славянъ и сродныхъ имъ народовъ.

Высокое образованіе проф. Потебни, вполнѣ знакомаго съ историческимъ ходомъ и современнымъ состояніемъ сравнительнаго языкознанія, изученія народной поэзіи и сравнительной миѳологіи, близкое знакомство съ Санскритомъ и Зендомъ, съ двумя классическими языками, съ историко-сравнительною грамматикою языковъ германскихъ и романскихъ, глубокое, на первоисточникахъ основанное, знаніе не только русскаго языка, древняго стараго и новаго въ его нарѣчіяхъ и говорахъ, но и всѣхъ языковъ славянскихъ, равно какъ литовскаго и латышскаго—всѣ эти качества составляютъ рѣдкія и цѣнныя достоинства даже между лучшими учеными, славянскими и европейскими, особенно если онѣ соединены съ такимъ же глубокимъ знаніемъ народной поэзіи русскаго и всѣхъ славянскихъ племенъ, а также и наиболѣе съ нимъ сроднаго литовско-латышскаго. Но какъ ни цѣнны и ни почтенны эти качества, они не дадутъ еще полнаго понятія о значеніи его трудовъ для отечественной образованности и для извѣстнаго круга наукъ: сравнительнаго языкознанія, русской и славянской филологіи, русскаго народовѣдѣнія, сравнительной исторіи литературъ, народной психологіи, сравнительной миѳологіи. Глубокій и образованный ученый, отличный наблюдатель, строгій изслѣдователь, проф. Потебня не живетъ процентами съ чужого капитала, не производитъ своихъ наблюденій и изслѣдованій лишь въ подтвержденіе или на основаніи постороннихъ мыслей и указаній,

Digitized by Google

чужихъ, часто лишь занятыхъ, а не усвоенныхъ и не продуманныхъ идей. Проф. Потебня мыслитъ самостоятельно. Въ избранной имъ области мысли, въ развитіи и сцѣпленіи понятій онъ вращается такъ же свободно, онъ всегда такъ же дома, какъ въ наблюденіяхъ и изслѣдованіяхъ звуковъ, корней, рѣченій, народныхъ поэтическихъ образовъ и мотивовъ. Отличаясь замѣчательною силою анализа, онъ, какъ и истинные художники слова, вмѣстѣ съ тѣмъ, хранитъ въ себѣ непорванными нити безсознательнаго поэтическаго преданія и творчества языка, и какъ всѣ высокихъ дерованій ученые, обладаетъ своего рода творчествомъ. Его воззрѣнія и мысли по занимающимъ его вопросамъ всегда отличаются свѣжестью и оригинальностью, а воспринятыя имъ идеи и мысли другихъ дѣятелей всегда имъ усвоены, выношены и переработаны въ его сознаніи, оттого онѣ и являются у него съ извѣстными ограниченіями или дополненіями, значительно измѣненныя или развитыя далѣе. Въ своихъ изслѣдованіяхъ проф. Потебня, касаясь старыхъ нерѣшенныхъ вопросовъ, всегда подходитъ къ нимъ съ новыхъ точекъ зрѣнія и открываетъ новыя стороны дѣла; но требуя постоянно возможно большей „внутренней принудительности доказательствъ", онъ не позволяетъ себѣ забыть „чего нельзя и что̀ возможно" для окончательнаго заключенія при наличномъ запасѣ данныхъ и наблюденій.

Въ своихъ запискахъ по грамматикѣ, какъ во второй, такъ особенно въ первой общей части проф. Потебня нерѣдко пополняетъ, ограничиваетъ, исправляетъ положенія и мысли о тѣхъ или другихъ вопросахъ по ученію объ языкѣ, высказанныя въ разное время В. Гумбольдтомъ, Боппомъ, Поттомъ, Я. Гриммомъ, Гейзе, Штейнталемъ, Курціусомъ, Шлейхеромъ и друг., и остроумно обличаетъ внутреннюю несостоятельность разныхъ непродуманныхъ формулъ и положеній, встрѣчаемыхъ у нѣкоторыхъ иначе заслуженныхъ ученыхъ, богатыхъ эрудиціею, но болѣе или менѣе слабыхъ по части идей и самостоятельности мысли. Между тѣмъ такого рода непродуманныя формулы и положенія, въ видѣ общихъ мыслей и опредѣленій, попадаются всего чаще въ текущей учебной литературѣ, всего легче проникая въ обиходные курсы и учебники. Проф. Потебня нерѣдко останавливается, особенно во второй части своихъ записокъ, на обличеніи несостоятельности такихъ положеній и опредѣленій не ради охоты къ обличенію, а потому что онѣ мѣшаютъ вѣрному пониманію многихъ важныхъ явленій въ исторіи языка и потому, что обличая односторонность того или другого взгляда или мнѣнія, онъ лучше успѣваетъ раскрыть правильность и вѣрность выставляемаго имъ воззрѣнія или положенія.

Обширная и глубокая эрудиція, масса фактовъ, извлеченныхъ изъ памятниковъ древней и старинной русской письменности, памятниковъ народной словесности русской и всѣхъ славянскихъ, а также литовско-латышскихъ, самостоятельность и оригинальность основныхъ мыслей и замѣчательный даръ проникновенія въ тончайшіе оттѣнки строя русскаго языка сразу доставили труду проф. Потебни „Изъ записокъ по русской грамматикѣ" еще въ первомъ его изданіи 1874—1877 г. такое высокое мѣсто въ наукѣ, что русская и иностранная критика не могла тотчасъ же не признать его высокаго значенія, его выдающихся достоинствъ.

Наша Академія Наукъ, по почину Срезневскаго, поспѣшила присудить его автору полную Ломоносовскую премію. Въ своемъ отзывѣ, относи-

Digitized by Google

тельно первой части труда профессора Потебни, Срезневскій, между прочимъ, выразился: „Такого цѣльнаго филологическаго разбора строя языка у насъ еще не было. Не было его даже, какъ выборки изъ разныхъ книгъ, дающей отвѣты на предвзятые вопросы, въ трудѣ же проф. Потебни имѣемъ не выборку изъ разныхъ книгъ, а переработку изслѣдованій и соображеній относительно строя языка, его образованія и преобразованія". О второй же части Срезневскій замѣтилъ между прочимъ: „Стройное богатство подобранныхъ данныхъ, ихъ объясненій и сближеній, приводящихъ къ характеристикѣ древняго и новаго Русскаго языка, и положительность выводовъ о ходѣ его измѣненій даютъ труду г. Потебни важное значеніе въ ряду другихъ новыхъ трудовъ по русскому языку. Не онъ началъ то, за что взялся; но онъ продолжалъ начатое другими съ такимъ успѣхомъ, что если теперь кто нибудь займется изученіемъ русскаго языка съ исторической точки зрѣнія, при помощи трудовъ, изданныхъ до записокъ г. Потебни, и не возьметъ въ помощь себѣ этихъ записокъ, то онъ во многихъ случаяхъ останется въ темнотѣ съ вопросами безъ отвѣтовъ или съ неясными отвѣтами безъ доказательствъ".

Вслѣдъ за отзывомъ Срезневскаго поспѣшилъ и проф. Ягичъ въ своемъ Arch. f. slaw. Phil. высказать свое мнѣніе о трудѣ проф. Потебни. Отмѣтивъ его крупныя достоинства, онъ прибавилъ, что онѣ „даютъ этому труду почетное мѣсто въ небольшомъ и безъ того ряду изслѣдованій въ области историко-сравнительнаго синктаксиса". Ученикъ проф. Миклошича, г. Ягичъ высказалъ прямо, что „въ славянской грамматической литературѣ трудъ г. Потебни стоитъ рядомъ съ синтаксисомъ Миклошича". Дабы понять настоящее значеніе этихъ словъ, прибавимъ, что по выходѣ синтаксиса Миклошича, Ягичъ въ томъ же Archiv'ѣ высказалъ свое удивленіе „къ этому, по его словамъ, величественному Thesaurus syntacticus", къ этому обширному труду въ 896 страницъ съ небывалымъ дотолѣ богатствомъ примѣровъ изъ древнихъ, старыхъ и новыхъ славянскихъ языковъ. (Arch. f. sl. Phil. 1876. B. I.).

Впрочемъ проф. Ягичъ прибавилъ, что „ближайшее сравненіе этихъ двухъ трудовъ едва ли теперь желательно, такъ какъ изслѣдованія Потебни еще не доведены до конца". (Arch. f. slaw. Phil. 1876. B. II. H. 1. S. 166).

Ставя два труда рядомъ, мы извѣстнымъ образомъ уже сравниваемъ ихъ и даже сравнили. Различіе труда проф. Потебни отъ этого труда Миклошича состоитъ не въ томъ только, что онъ не оконченъ, т. е. что въ немъ, по мысли автора, не всѣ части синтаксиса окончены, а трудъ Миклошича, по мысли автора, доведенъ до конца. Если присоединить къ этимъ двумъ частямъ записокъ проф. Потебни по русской грамматикѣ недавно вышедшее новое его превосходное синтактическое изслѣдованіе „Значеніе множественнаго числа въ русскомъ языкѣ" 1889. 76 стр., то мы увидимъ, что по внѣшнему своему виду (547+76=623 стр.) трудъ Потебни составляетъ добрыя двѣ трети труда Миклошича. Такимъ образомъ, хотя трудъ г. Потебни и не оконченъ, но въ немъ синтактическія явленія русскаго языка во всемъ его объемѣ очевидно разсмотрѣны гораздо подробнѣе, чѣмъ это могъ сдѣлать Миклошичъ въ своемъ оконченномъ трудѣ, посвященномъ синтаксису десяти славянскихъ языковъ съ общелитературнымъ русскимъ и малорусскимъ включительно. Вполнѣ признавая крупныя достоинства синтаксиса Миклошича, впервые давшаго заразъ такой обильный запасъ

Digitized by Google

примѣровъ и данныхъ по синтаксису десяти славянскихъ языковъ, не можемъ не обратить вниманія на особенность системы или внѣшняго распорядка всѣхъ этихъ примѣровъ. Синтаксисъ Миклошича раздѣленъ на двѣ части. Первая подъ заглавіемъ о значеніи частей рѣчи, вторая о значеніи формъ. Первая часть раздѣлена на семь главъ съ своими подраздѣленіями, а вторая только на двѣ главы съ болѣе многочисленными отдѣлами. Такимъ образомъ видно, какъ были извлечены изъ памятниковъ различные примѣры, и какъ потомъ они были разложены по рубрикамъ: существительное, прилагательное, родъ, число, числительное имя, мѣстоименіе съ его обычными дѣленіями, нарѣчіе, союзъ, глаголъ съ его отдѣлами. Во второй части идутъ падежи и формы спряженія. Передъ каждой рубрикой есть нѣсколько болѣе или менѣе краткихъ предварительныхъ замѣчаній и затѣмъ идутъ примѣры на данную часть рѣчи или форму въ началѣ изъ ц.-слав., а потомъ изъ другихъ славянскихъ языковъ.

Возможна и такая точка зрѣнія, по которой синтаксисъ Миклошича, несмотря на свое богатство примѣровъ, окажется далеко не конченнымъ и не полнымъ. Нѣкоторые отдѣлы, напр. о числѣ именъ, окажутся очень краткими (37—51), не будетъ не замѣчено, что между всѣми этими рубриками только разъ попадается слово „предложеніе", именно за именительнымъ падежомъ идетъ небольшой отдѣлъ: subjectlose sätze (346—369). Во избѣжаніе путаницы (лабиринта) Миклошичъ, по собственнымъ его словамъ, предпочелъ размѣстить свои замѣчанія о разныхъ предложеніяхъ по рубрикамъ мѣстоимѣнія, союза и пр. При такой системѣ или расположеніи сырого матеріала очень трудно было автору показать, а читателю видѣть отличительныя особенности и разнообразные оттѣнки синтаксиса отдѣльныхъ славянскихъ языковъ и почти нельзя прослѣдить историческое развитіе ихъ внутренняго строя. Въ трудѣ же проф. Потебни, благодаря его системѣ, мы имѣемъ передъ собою стройное изложеніе историческаго развитія внутренняго склада русскаго языка, при чемъ строго отличены и отмѣчены различные оттѣнки повременныхъ измѣненій въ строѣ русской рѣчи съ древнѣйшихъ временъ до настоящаго. Тутъ привлекаются къ сравненію сходныя или различныя явленія историческаго развитія строя другихъ языковъ славянскихъ, а также литовскаго и латышскаго, а иногда, по мѣрѣ надобности, и другихъ арійскихъ. Въ общемъ введеніи, т. е. въ первой части и въ частныхъ главахъ второй части мы постоянно встрѣчаемся съ глубокими мыслями, тонкими наблюденіями и остроумными соображеніями, въ коихъ ярко выступаетъ высокое дарованіе нашего языковѣда. Въ своемъ отзывѣ о трудѣ проф. Потебни, Срезневскій не счелъ возможнымъ умолчать о синтаксисѣ проф. Буслаева, въ его исторической грамматикѣ. Дѣйствительно синтаксисъ составляетъ лучшую часть грамматики Буслаева. Онъ на двадцать лѣтъ предварилъ синтаксисъ проф. Потебни. За Буслаевымъ навсегда останется великая заслуга, что онъ еще въ 1844 г. въ книгѣ „О преподаваніи отечественнаго языка" первый у насъ высказалъ въ своихъ синтактическихъ замѣткахъ (II ч.), что „научное преподаваніе отечественнаго синтаксиса можетъ быть только сравнительное и историческое" [1]), и тутъ

[1]) О препод. отеч. яз. М. 1844. II. с. 141. Съ дальнѣйшими замѣчаніями трудно вполнѣ согласиться.

Digitized by Google

же представилъ нѣсколько поясненій и примѣровъ изъ древняго, стариннаго и современнаго народнаго и литературнаго языка (стр. 141—164 и нѣсколько далѣе). Въ синтактическомъ отдѣлѣ грамматики Буслаева наука получила въ первый разъ богатство примѣровъ изъ древней, старинной и современной народной рѣчи вмѣстѣ съ примѣрами изъ Карамзина, Пушкина, Грибоѣдова и пр. При этомъ Буслаевымъ было высказано не мало частныхъ дѣльныхъ замѣчаній, но справедливость не позволяетъ умолчать, что система Буслаева и вообще вся теоретическая сторона его синтаксиса, по большей части, не самостоятельна и довольно слаба. Послѣ труда проф. Потебни еще въ первомъ изданіи (1874 г.) синтаксисъ Буслаева является уже въ значительной степени трудомъ отсталымъ и устарѣлымъ, и нельзя по истинѣ не пожалѣть, что педагоги наши доселѣ почти исключительно пробавляются книгою Буслаева и очень мало (не говоримъ объ исключеніяхъ и о непосредственныхъ ученикахъ проф. Потебни) усвоили себѣ глубокіе взгляды и богатыя новыми плодотворными выводами наблюденія Потебни. Разумно усвоенныя почтенною средою нашихъ педагоговъ, они должны повести не только къ лучшей постановкѣ преподаванія отечественнаго языка въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, но быть можетъ и къ перемѣнамъ въ методѣ и пріемахъ преподаванія древнихъ языковъ въ нашихъ гимназіяхъ. Укажу еще на другую, тоже немаловажную, практическую сторону синтактическихъ и вообще филологическихъ трудовъ проф. Потебни. Изученіе ихъ приводитъ всякаго читателя къ убѣжденію въ пользѣ и важности извѣстной литературной обработки малорусскаго нарѣчія даже для изученія и развитія нашего литературнаго языка. Ознакомившись съ изслѣдованіями Потебни, каждый образованный Великоруссъ пойметъ сколько свѣта проливаетъ знакомство съ малорусскимъ языкомъ на историческое развитіе нашего общелитературнаго языка, который мы, Великоруссы, не безъ извѣстнаго преувеличенія, любимъ считать исключительно своимъ. Внимательный читатель замѣтитъ, сколько даетъ поученій и поясненій знаніе живой малорусской рѣчи для разумнаго пониманія даже живой рѣчи великорусской и ея говоровъ. Всѣ же говоры великорусскіе, бѣлорусскіе и малорусскіе, какъ живые ключи, направленные исторіею въ водоемъ общерусской рѣчи, несутъ въ нее свои мѣстные дары, питаютъ и богатятъ ее, и какъ предметъ нашего изученія и какъ литературный нашъ языкъ, какъ орудіе нашей образованности, какъ общее знамя нашего національнаго единства.

Научное значеніе синтактическаго труда проф. Потебни выяснится еще лучше, если, припомнивъ его отношеніе къ однороднымъ трудамъ Буслаева и Миклошича, мы прибавимъ, что по оригинальности воззрѣній, по глубинѣ анализа, по широтѣ и силѣ учености трудъ А. А. Потебни далеко оставляетъ за собою весьма почтенные труды Даничича, Вальявца, Гатталы, Зигмунда, Малецкаго и др. по синтаксису отдѣльныхъ западныхъ славянскихъ языковъ, южныхъ и сѣверныхъ. Можно сказать, что записки по русской грамматикѣ проф. Потебни занимаютъ въ настоящее время такое же мѣсто въ славянской филологіи по отдѣлу синтаксиса, какое въ свое время занимали въ ней историко-фонетическія и морфологическія изслѣдованія Добровскаго о чешскомъ языкѣ (введеніе къ исторіи чешской литературы и чешская грамматика), послужившія впослѣдствіи образцомъ для грамматическихъ трудовъ по другимъ славянскимъ языкамъ.

Digitized by Google

Много важнаго для славянской филологіи и для сравнительнаго языкознанія вообще представляютъ и другіе филологическіе труды проф. Потебни. Такъ его изслѣдованія подъ скромными заглавіями „О звуковыхъ особенностяхъ русскихъ нарѣчій", „Замѣтки о малорусскомъ нарѣчіи" и замѣчательный разборъ сочиненія Житецкаго „Очеркъ звуковой исторіи малорусскаго нарѣчія". Спб. 1871—внесли въ науку рядъ важныхъ филологическихъ наблюденій историко-географическаго характера и понынѣ составляютъ одинъ изъ важнѣйшихъ трудовъ по русской діалектологіи. Нельзя не пожелать появленія этихъ изслѣдованій въ новомъ, исправленномъ и дополненномъ изданіи, ибо съ тѣхъ поръ явилось не мало новыхъ матеріаловъ, могущихъ значительно расширить и пополнить наблюденія нашего ученаго.

Въ четырехъ выпускахъ изслѣдованій „Къ исторіи звуковъ русскаго языка". Воронежъ 1876. Варшава 1880, 1881, 1883, содержится нѣсколько высоко замѣчательныхъ изслѣдованій о нѣкоторыхъ важнѣйшихъ явленіяхъ русской общеславянской филологіи: о носовыхъ звукахъ въ древнемъ общеславянскомъ языкѣ, о первомъ полногласіи русскаго языка, о такъ названномъ Потебнею второмъ полногласіи—это явленіе впервые имъ отмѣчено, и терминъ, имъ данный, вошелъ уже въ науку, о начальныхъ сочетаніяхъ: лы, ры, лу, ру = основнымъ + ал + ар—рядъ примѣровъ или словъ съ начальными лы, ры, лу, ру, приводимыя въ ограниченіе выставленнаго Миклошичемъ положенія, что начальное + ар + ал всегда = слав. ра, ро, ла, ло (раз-роз, ладья, лодья), о нѣкоторыхъ случаяхъ вліянія нѣбности на согласные звуки, наконецъ довольно большое изслѣдованіе „Этимологическія различенія коренныхъ гласныхъ въ глаголахъ". Во всѣхъ этихъ изслѣдованіяхъ перебираются и разсматриваются часто съ совершенно новой точки зрѣнія весьма тонкіе и трудно поддающіеся окончательному разрѣшенію вопросы первостепенной важности для классификаціи славянскихъ нарѣчій и для уясненія ихъ постепеннаго выдѣленія изъ общаго славянскаго пра-языка, для славянской и вообще сравнительной грамматики арійскихъ языковъ, наконецъ для такого же этимологическаго словаря. Многія изъ высказанныхъ здѣсь проф. Потебнею соображеній достигаютъ полной доказательности, а нѣкоторыя наблюденія, еще такъ сказать не завершенныя, важны тѣмъ, что раскрываютъ новые пути къ дальнѣйшимъ розысканіямъ. Всѣ эти лингвистическія изслѣдованія проф. Потебни имѣютъ важное значеніе не для одной славистики и выдаютъ въ авторѣ такого первостепеннаго мастера, какимъ онъ оказалъ себя въ своихъ запискахъ по русской грамматикѣ.

Отчасти въ указанныхъ же статьяхъ и особенно въ другихъ главахъ изслѣдованія „Къ исторіи звуковъ русскаго языка" подъ заглавіемъ „этимологическія замѣтки", заключаются важныя и часто весьма удачныя разъясненія происхожденія длиннаго ряда словъ велико- и малорусскихъ, польскихъ, прочихъ славянскихъ и литовско-латышскихъ, объяснены разныя иностранныя слова, вошедшія въ малорусскій языкъ изъ нѣмецкаго, татарскаго, турецкаго, валашскаго и пр. Наконецъ тутъ же мы встрѣчаемъ многосодержательную статью (48 стр.) подъ заглавіемъ село, деревня и пр.,—это цѣлая прекрасная глава изъ исторіи русскаго языка и быта.

Какъ во многихъ мѣстахъ синтаксиса, такъ и въ этихъ послѣднихъ трудахъ проф. Потебни, при объясненіяхъ отдѣльныхъ народныхъ реченій и оборотовъ малорусскихъ, великорусскихъ, прочихъ славянскихъ и литовско-

Digitized by Google

латышскихъ, сильно даетъ себя чувствовать еще другая сторона громадныхъ знаній и высокаго дарованія нашего автора. Разумѣемъ его глубокое знаніе народной поэзіи славянской и литовско-латышской и его необычайную зрячесть и чуткость ко всѣмъ ея особенностямъ, оттѣнкамъ и переливамъ. Эти качества автора стали въ немъ сказываться еще въ первыхъ его работахъ, посвященныхъ вопросамъ по народной поэзіи, миѳологіи. Таковы его разсужденія: „О нѣкоторыхъ символахъ въ славянской народной поэзіи". Харьковъ. 1860. „О миѳическомъ значеніи нѣкоторыхъ обрядовъ и повѣрій". Москва. 1865. „О долѣ и сродныхъ съ нею существахъ". Москва 1865.

Эти стороны познаній и дарованій проф. Потебни нашли себѣ блестящее выраженіе въ двухъ его небольшихъ, но важныхъ трудахъ: малороссійская народная пѣсня по списку XVI в. Воронежъ. 1873 и Слово о Полку Игоревѣ. Воронежъ. 1878. 150 стр. Уже въ первомъ изъ этихъ трудовъ проф. Потебня касался нѣкоторыхъ мѣстъ Слова. Во второмъ онъ представилъ его текстъ „по мѣрѣ разумѣнія" или приготовилъ новое изданіе этого драгоцѣннаго памятника нашей древней словесности. Болѣе крупныя поправки онъ обозначилъ косымъ шрифтомъ, а въ скобкахъ поставилъ чтеніе изданія 1800 г. Текстъ раздѣленъ на небольшія главы, за каждою изъ нихъ слѣдуетъ комментарій. Въ обширной литературѣ о нашемъ драгоцѣнномъ памятникѣ, отъ начала столѣтія до настоящаго года, она составляетъ цѣлую библіотеку,—нѣтъ сомнѣнія, толкованія и объясненія проф. Потебни занимаютъ одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ и принадлежатъ къ наилучшимъ и наизамѣчательнѣйшимъ разъясненіямъ этого перла нашей словесности. Здѣсь ярко выступаетъ даровитость проф. Потебни, его удивительная памятливость, что касается народной поэзіи русской и всѣхъ другихъ славянскихъ народовъ, его рѣдкая сила анализа, радомъ со свойственною обыкновенно развѣ великимъ художникамъ и весьма рѣдкою у ученыхъ, живостью и цѣльностью разумѣнія поэтическихъ сокровищъ народнаго духа. Здѣсь находится не мало очень дѣльныхъ и мѣткихъ замѣчаній на разныя прежнія объясненія Слова, напр. Буслаева, Тихонравова, Вс. Миллера, Веселовскаго, Огоновскаго и другихъ, болѣе раннихъ толкователей, а также и на переводы Вельтмана, Малашева, А. Майкова.

Въ написанномъ для Академіи Наукъ, замѣчательномъ разборѣ Сборника Головацкаго, пѣсни Галицкой и Угорской Руси проф. Потебня высказалъ нѣсколько важныхъ соображеній о пѣсенномъ напѣвѣ и размѣрѣ, какъ главномъ руководящемъ началѣ для классификаціи народныхъ пѣсенъ о необходимыхъ пріемахъ и наилучшемъ, по его мнѣнію, методѣ изученія народной поэзіи.

Эти важныя мысли полнѣе имъ были развиты и примѣнены въ новомъ обширномъ трудѣ въ двухъ частяхъ, подъ заглавіемъ: Объясненія малорусскихъ и сродныхъ народныхъ пѣсенъ I ч. Варшава. 1883. 268 + VIII + III стр. въ 8-ку и II ч. Обзоръ поэтическихъ мотивовъ, колядокъ и щедровокъ. Варшава. 1887. 801 стр. въ 8-ку.

Въ первой части заслуживаютъ особаго вниманія статьи: „Лелю-полелю, диди-ладо",—гдѣ показано, что ни въ Лелѣ-полелѣ, ни въ Диди-ладо нельзя находить ничего миѳическаго, замѣчательное разъясненіе образовъ веснянокъ (верба надъ водою и ремезъ). Что касается второй части, то она не ограничивается замѣтками и наблюденіями относительно лишь однихъ коля-

Digitized by Google

докъ и щедровокъ, а представляетъ много цѣнныхъ сличеній и соображеній о пѣсняхъ свадебныхъ, весеннихъ и лѣтнихъ, царинныхъ, лазарскихъ, краличкихъ, купальскихъ, зажиночныхъ и дожиночныхъ, подблюдныхъ, наконецъ разныхъ великорусскихъ былинъ, сербскихъ и болгарскихъ юнацкихъ пѣсенъ.

Вообще этотъ обширный капитальный трудъ въ тысячу слишкомъ страницъ заключаетъ въ себѣ обильный запасъ новыхъ наблюденій и важныхъ соображеній, и потому на долго останется необходимою настольною книгою для всѣхъ занимающихся изученіемъ народной поэзіи, ея формъ и содержанія, религіозныхъ и бытовыхъ древностей, этнографіею русскою, общеславянскою и Литовско-латышскою.

Въ 1890 г. исполнилось 30 лѣтъ учено-литературной дѣятельности А. А. Потебни. Присуждая ему высшую свою награду за новѣйшія его изслѣдованія, Императорское Русское Географическое Общество достойно почтитъ многолѣтніе труды и крупныя заслуги наукѣ этого глубоко-свѣдущаго и высоко-даровитаго изслѣдователя, одного изъ первокласныхъ ученыхъ нашего отечества.

2. Переходя затѣмъ къ разсмотрѣнію этнографическихъ трудовъ, могущихъ удостоиться награжденія въ текущемъ 1890 году, Комиссія признала наиболѣе выдающимся трудъ чл.-сотр. Общества П. А. Ровинскаго, посвященный географическо-этнографическому описанію Черногоріи и присудила ему высшую нагруду Отдѣленія—Большую золотую медаль, на основаніи нижеслѣдующаго отзыва, составленнаго Секретаремъ Отдѣленія:

Отзывъ Ѳ. М. Истомина.

О ТРУДѢ П. А. РОВИНСКАГО.

„Черногорія въ ея прошломъ и настоящемъ. Географія. Исторія. Этнографія. Археологія. Современное положеніе. Т. I. Географія, Исторія“.

Маленькая горная страна въ 172 кв. геогр. мили, пріютившаяся въ с.-з. части Балканскаго полуострова, расположенная своей приморской частью на продолженіи центральныхъ Альпъ, внутри примыкающая къ горному Албано-боснійскому узлу и заключающая въ себѣ отдѣльные горные массивы Дурмитора, Кома, Жійовой и Центральнаго,—издавна населена Черногорцами—племенемъ, родственнымъ и неизмѣнно намъ дружественнымъ; ничтожные по своей численности Черногорцы, издавна окруженные сильными враждебными имъ державами, какими въ свое время были Турція и Венеція, а нынѣ Турція и Австрія, успѣли, не смотря на это, сохранить свою политическую самостоятельность и продолжаютъ крѣпнуть и развиваться на исконныхъ началахъ вѣры и своей народности. Такое явленіе столь, рѣдкое для малаго народа, уже давно вызываетъ удивленіе къ Черногор-

Digitized by Google

цамъ и привлекаетъ любопытство не только сосѣднихъ и близкихъ имъ народовъ, но и отдаленныхъ государствъ западной Европы. Еще въ началѣ XVII столѣтія ближайшіе сосѣди Черногорцевъ, Венеціанцы, обратили свое вниманіе на эту страну; венеціанскій дворянинъ Маріанъ Болица оставилъ сочиненіе, въ которомъ подъ именемъ „Скутарійскаго санджака" описалъ Черногорію съ большой обстоятельностью—въ тѣхъ предѣлахъ, какіе сохраняла она до недавняго времени.

Спеціальная цѣль описанія Маріана Болицы была торгово-политическою. Въ архивахъ Италіи находится не одно описаніе Черногоріи, составленное по реляціямъ миссіонеровъ, венеціанскихъ чиновниковъ, управлявшихъ въ свое время южно-адріатическимъ приморьемъ. Съ началомъ XIX столѣтія Черногорію начинаютъ ревностно посѣщать французскіе путешественники, преслѣдуя цѣли практическія и преимущественно политическія. Является затѣмъ много и туристовъ, интересующихся оригинальностью страны и ея обитателей; ознакомленіе дѣлало ихъ восторженными почитателями и распространителями славы о черногорцахъ. Всѣ эти посѣщенія страны до недавняго времени не сопровождались однако серьезнымъ изученіемъ природы и человѣка въ Черногоріи. Но мало-по-малу ученые иностранцы стали интересоваться и тѣмъ и другимъ, преимущественно же природой Черногоріи. Въ 1840 г. вышло сочиненіе Ами-Буэ: „La Turquie d'Europe", которое и является первымъ вкладомъ въ географическое и естественно-историческое описаніе Балканскаго полуострова, куда вошла и Черногорія. Въ 1841 году вышло сочиненіе нашего извѣстнаго соотечественника Е. П. Ковалевскаго („Четыре мѣсяца въ Черногоріи"), горнаго инженера, посланнаго туда нашимъ правительствомъ, по просьбѣ тогдашняго владыки Петра II, для изслѣдованія минеральныхъ богатствъ Черногоріи. Затѣмъ къ 1865 г. относится путешествіе Гейнриха Барта, представившаго нѣсколько указаній на формы и геогностическій составъ посѣщенныхъ имъ мѣстностей въ Черногоріи.

Въ 1873 г. совершилъ ботаническую экскурсію въ Черногорію профессоръ высшей школы въ Бѣлградѣ І. Панчичъ; нѣмецкій консулъ въ Сараевѣ Отто Блау посѣтилъ Черногорію въ 1870 г. и написалъ статью о Черногоріи въ климатическомъ отношеніи и др. Все это были путешественники-изслѣдователи, чуждые постороннихъ цѣлей—и все натуралисты. Послѣдняя война еще болѣе содѣйствовала популярности Черногоріи и послѣ 1878 года она посѣщается многими учеными путешественниками, изъ коихъ однако въ географическомъ отношеніи выдаются труды [1]) гг. Шварца [2]) и Тице [3]). Если прибавить сюда труды нашего сочлена Н. Каульбарса („Замѣтки о Черногоріи. 1881") и итальянца Оттоленги (Il. Montenegro prima e dopo il trattato di Berlino. Roma 1881), съемки многочисленныхъ топографовъ нашихъ, понесшихъ не мало трудностей, съ которыми сопряжены топографическіе работы въ Черногоріи, то и будутъ исчерпаны главнѣйшіе, по крайней мѣрѣ, труды, касающіеся природы Черногорской страны. Все это въ большинствѣ случаевъ труды достойные и положившіе твердое основаніе

---

[1]) См. Ровинскій стр. 143 и слѣд.

[2]) Dr. Bernhard Schwarz. Montenegro. Schilderung einer Reise durch das Innere nebst Entwurf einer Geographie des Landes. Lpz. 1883.

[3]) Geologische Uebersicht des Montenegro.

Digitized by Google

для изученія Черногоріи; но однакоже почти всѣ они имѣютъ по преимуществу частный характеръ, или касаясь какой нибудь отдѣльной спеціальной отрасли географической, науки или же относясь къ какой нибудь отдѣльной части страны, и во всякомъ случаѣ, являясь результатомъ болѣе или менѣе кратковременнаго изученія страны на мѣстѣ.

Переходя затѣмъ къ исторіи Черной горы, мы и въ этой области найдемъ не мало трудовъ, посвященныхъ изложенію и изслѣдованію прошлаго немногочисленныхъ, но возбуждающихъ ученое любопытство Черногорцевъ. Начиная съ первыхъ попытокъ историческаго изложенія, принадлежащихъ Черногорскимъ владыкамъ Василію и Петру I и секретарю послѣдняго Симо Милютиновичу, относящихся ко второй половинѣ прошлаго и началу нынѣшняго столѣтія, можно указать дальнѣйшіе труды, содержащіе уже нѣсколько болѣе элементовъ исторіи научной; сюда относятся сочиненія Медаковича и Андрича; исторіи затѣмъ касаются почти всѣ путешественники по Черногоріи, какъ: Віалла де Сомьеръ, Броневскій, Поповъ, Ковалевскій, Вилькинсонъ, Сипріанъ Роберъ, Мармье, Коль, Панчъ и др. Важнѣйшими же нужно признать спеціально историческія сочиненія: Милаковича (Исторія Црне-Горе. Задаръ 1856). F. Lenormant: „Turcs et Montenegrins". Paris 1866, а затѣмъ собирателей и издателей важнѣйшихъ историческихъ документовъ, какъ: Миклошичъ въ „Documenta serbica" (1858 г.). М. Пуцичъ въ „Споменици" Бѣлгр. 1858. I. Шафарикъ—„Acta Archivi Veneti" (1860), Любичъ и Макушевъ—извлеченіе изъ архивовъ Венеціи и Дубровника, а также матеріалы, найденные въ архивахъ Рима, Москвы и Петербурга. Несмотря однако на эти труды, исторія Черногорцевъ нуждается еще во многомъ; „сырые матеріалы, добытые за послѣднее время, остаются безъ всякой разработки, а сочиненія о Черногоріи не подвергаются надлежащей критикѣ" [1]).

Нынѣ передъ нами обширный трудъ, предпринятый П. А. Ровинскимъ и издаваемый II Отд. Импер. Акад. Наукъ; онъ посвященъ географическо-этнографическому описанію Черногоріи и имѣетъ обнять собою географію, исторію, этнографію, археологію и современное положеніе этой страны.

Вотъ что говоритъ, между прочимъ, авторъ о предпринятой имъ задачѣ въ своемъ предисловіи: „Этнографія составляетъ главный отдѣлъ нашего труда, такъ какъ матеріалъ для нея собирался нами путемъ личнаго, самаго тѣснаго и притомъ долговременнаго (въ теченіи 7—10 лѣтъ) общенія съ народомъ. Здѣсь прежде всего мы обратили вниманіе на различныя племена, изъ которыхъ составилось населеніе Черногоріи, собравъ по возможности все, что касается ихъ происхожденія и поселенія въ этихъ мѣстахъ и позднѣйшей ихъ исторіи. Затѣмъ мы остановились на изображеніи ихъ быта, начиная отъ племенныхъ или родовыхъ и общественныхъ отношеній и кончая обыденною жизнью и дѣятельностью со всею внѣшнею обстановкой въ тѣсной сферѣ дома, въ селѣ и городѣ, въ полѣ и горахъ, какъ семьянина, хозяина, пастуха и работника.

Не пускаясь въ спеціальную область антропологіи, мы мало останавливались на описаніи физическаго, наружно опредѣляемаго типа черногорца

[1]) См. Ровинскій стр. 322. и сл.

Digitized by Google

и взамѣнъ того старались собрать все, что обрисовываетъ его духовно-нравственный типъ, въ чемъ выражаются его понятія въ различныхъ сферахъ міра внѣшняго, физическаго и духовнаго (сверхъестественнаго); міра его собственнаго личнаго, какъ человѣка вообще и какъ единицы общественной и семейной; міра его практической жизни и дѣятельности. Наконецъ духовный типъ народа выражается въ произведеніяхъ его ума: пѣснѣ, сказкѣ, преданіи, анекдотѣ, игрѣ, шуткѣ, пословицѣ, загадкѣ и языкѣ съ его особыми оборотами и способами выраженій" [1]).

Такова главная задача, предпринятая П. А. Ровинскимъ; задача нелегкая въ приложеніи къ Черногорцамъ, бытъ коихъ отличается богатствомъ и содержательностью и притомъ вовсе еще почти не изслѣдованъ. По справедливому замѣчанію г. Ровинскаго, черногорцы представляютъ между сербами этническую особь, по которой вы можете изучить цѣлое сербское племя. „Принадлежа великому сербскому племени, говоритъ онъ, игравшему и играющему теперь важную роль среди юго-славянъ и другихъ племенъ юго-восточной Европы, черногорскій народъ представляетъ собою населеніе изъ различныхъ сербскихъ земель; кромѣ того, онъ поглотилъ въ себя какихъ-то автохтоновъ, о которыхъ осталось только темное народное преданіе; онъ мѣшался съ арнаутами и воспитывался подъ двойнымъ вліяніемъ культуры Рима и Византіи. Современная Черногорія совмѣщаетъ въ себѣ и земли, воспитанныя подъ турецкимъ господствомъ, наложившимъ также свою печать на чисто народный характеръ. Самая мѣстность, расчлененная горами на множество мелкихъ частей, также помогла обособленію отдѣльныхъ группъ и въ чисто-сербскомъ населеніи. Столь различные элементы, вошедшіе въ составъ черногорскаго народа, и столь разнообразныя вліянія, подъ которыми онъ воспитывался, придаютъ особенный интересъ ему въ этнографическомъ отношеніи" [2]) и, прибавимъ мы отъ себя, усложняетъ задачу этнографа, не желающаго ограничиться однѣми фактическими записями, но стремящагося представить полную и обстоятельную картину быта наблюдаемаго народа. Для такой полноты и обстоятельности этнографическихъ выводовъ П. А. потребовалось прежде всего изучить географію Черногоріи и исторію черногорцевъ. Результатомъ этихъ изученій является I томъ труда г. Ровинскаго, вмѣщающій въ себѣ до 55 печатныхъ листовъ съ приложеніемъ прекрасной карты Черногоріи, изданной Военно-топографическимъ Отдѣломъ Главнаго Штаба, по съемкамъ нашихъ топографовъ съ 60—66 и 79—81 гг. и дополненной по свѣдѣніямъ П. А. Ровинскаго.

20 печатныхъ листовъ этого тома посвящены географіи, 28 листовъ исторіи и остальное различнаго рода историческимъ приложеніямъ.

Мы уже упомянули кратко о томъ, что и какъ сдѣлано было по изученію Черногоріи, со стороны ея природы, предшественниками г. Ровинскаго; слѣдуетъ сказать, что сдѣлано этимъ послѣднимъ въ его трудѣ.

Обстоятельно и добросовѣстно изучивъ, можно сказать, всю предшествующую литературу, П. А. отнесся къ ней критически, выдѣлилъ изъ многочисленныхъ сочиненій труды наиболѣе капитальные, и взявъ ихъ за основаніе, исправилъ невѣрности и дополнилъ своими многочисленными

---

[1]) Ровинскій стр. II, III.

[2]) Ровинскій, стр. VII—VIII.

Digitized by Google

личными наблюденіями и изслѣдованіями, получивъ въ результатѣ полный и обстоятельный географическій очеркъ Черногоріи, обнимающій, въ противуположность трудамъ предшествующимъ, всю страну и всѣ отрасли географическаго и естественно-историческаго изученія. Не вдаваясь въ подробное изложеніе богатаго матеріала, мы ограничимся перечисленіемъ лишь главнѣйшихъ частей этого очерка; здѣсь мы найдемъ: Границы математическія и политическія и горизонтальное очертаніе Черногоріи, ея орографію, въ которой замѣчательно подробно разсмотрѣны горы и равнины; затѣмъ очеркъ геологическій и минеральныя богатства, климатъ, погоду и особенныя явленія природы, наконецъ гидрографію, флору и фауну Черногоріи. Сверхъ полноты и точности изложенія богатаго матеріала, въ этомъ трудѣ замѣчательна еще одна выдающаяся черта,—въ изложеніи данныхъ географическихъ и естественно-историческихъ видѣнъ этнографъ: при описаніи горъ, равнинъ и рѣкъ вездѣ какъ бы чувствуется присутствіе человѣка, который тѣсно связанъ съ мѣстностью имъ обитаемою; это впрочемъ и понятно при томъ взглядѣ автора на предметъ, который видѣнъ между прочимъ изъ слѣдующихъ его словъ: „Мы считали своею задачею, систематизируя научный матеріалъ, размѣщая его по разнымъ отдѣламъ, показать въ то же время ихъ связь между собою и обозначить границы ихъ соприкосновенія, гдѣ происходитъ незбѣжное взаимодѣйствіе одной области на другую. Кромѣ того, въ народномъ преданіи или пѣснѣ въ какой либо мѣстности дорисовывается та ея сторона, которая не поддается абстрактному описанію внѣшнихъ формъ, эта сторона, которая такъ неотразимо дѣйствуетъ на все живущее, а тѣмъ болѣе на человѣка, что собственно и составляетъ конечную цѣль всякаго изученія и изложенія“. (стр. 137). Ко всему этому нужно еще прибавить, прекрасный языкъ, которымъ написана книга; образность языка даетъ возможность живо представить себѣ описываемый предметъ.

Выше мы указали уже на то положеніе, въ которомъ находилась историческая литература о Черногоріи. П. А. Ровинскій въ своемъ обширномъ историческомъ очеркѣ поставилъ себѣ задачей восполнить то, чего недоставало. Не мало труда положено авторомъ на выполненіе этой задачи; обширныя знанія и пониманіе народнаго духа Черногорцевъ помогли П. А. Ровинскому съ успѣхомъ довести до конца весьма сложную работу, которая въ связи съ цѣльнымъ изложеніемъ исторіи заключалась въ критикѣ источниковъ, въ дополненіяхъ и поправкахъ, въ уясненіи многихъ фактовъ, толковавшихся въ прежнихъ трудахъ превратно, въ рѣшеніи вопросовъ еще не рѣшенныхъ и наконецъ во введеніи новаго содержанія,—на основаніи документовъ уже изданныхъ и документовъ новыхъ, имѣвшихся въ распоряженіи автора. Взявъ за основаніе исторію Черногоріи Милаковича (1856) г. Ровинскій указаннымъ методомъ велъ историческое изложеніе, начавъ съ древнѣйшаго періода, когда исторической ареной Черногоріи была еще область Зеты, называвшаяся въ древности Діокліей или Превалiей и доведя до правленія владыки Петра II, т. е. до времени отдѣленнаго отъ насъ однимъ 25-ти лѣтіемъ [1]). Въ приложеніяхъ авторъ впервые издалъ много-

[1]) Въ распоряженіи П. А. Ровинскаго имѣются матеріалы, касающіяся владыки Петра II, которые онъ и предполагаетъ издать отдѣльно.

Digitized by Google

численные документы, послужившіе ему основаніемъ при изложеніи новыхъ историческихъ данныхъ.

При прекрасномъ изложеніи исторіи, новыя точки зрѣнія, устанавливаемыя въ ней П. А. Ровинскихъ на нѣкоторые вопросы, безъ сомнѣнія, безпристрастны и, какъ основанныя на глубокомъ знакомствѣ автора съ духомъ черногорской отрасли сербскаго народа,—вполнѣ вѣрны.

Изъ всего сказаннаго выясняется уже, что какъ для географіи, такъ и для исторіи Черногоріи П. А. Ровинскимъ сдѣлано все, чего можно пожелать и что возможно требовать для настоящаго времени, и это даже въ томъ случаѣ, если разсматривать названные предметы, какъ самостоятельные, не говоря уже о томъ, что для главной этнографической цѣли автора географическій и историческій очерки его являются прочнѣйшимъ фундаментомъ, на которомъ твердо будутъ покоиться многочисленныя и драгоцѣннѣйшія этнографическія наблюденія, сдѣланныя П. А. Ровинскимъ со тщаніемъ добросовѣстнаго и неутомимаго изслѣдователя, во время его многолѣтняго общенія съ Черногорцами.

Нашъ сочленъ П. А. Ровинскій уже давно извѣстенъ Обществу; своими сообщеніями и многочисленными статьями по этнографіи Сибири, Монголіи, Чехіи, Сербіи и Босніи, напечатанными въ Извѣстіяхъ нашего Общества, а также въ журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ Русск. Мысли и Вѣстникѣ Европы и друг. онъ успѣлъ составить себѣ репутацію опытнаго и неутомимаго этнографа-наблюдателя. Отдѣленіе этнографіи имѣло случаи ознакомиться и съ богатыми этнографическими наблюденіями его, сдѣланными въ Черногоріи и лично сообщаемыми имъ въ засѣданіяхъ Отдѣленія; часть этихъ наблюденій, посвященная „міровоззрѣнію черногорскаго народа" напечатана въ „Извѣстіяхъ Общества за 1887 годъ; одна статья изъ новѣйшихъ наблюденій его, недавно присланная, напечатана во II книжкѣ, органа Отдѣленія, „Живой Старины" [1]).

---

[1]) Считаемъ не лишнимъ привести здѣсь многочисленныя статьи П. А. Ровинскаго:

1. „Этнографическія наблюденія въ Сербіи" (Сообщеніе). Изв. И. Р. Геогр. Общ. Т. VI. 1870 г.

2. „О поѣздкѣ на Тунку и на Оку до Окинскаго караула". Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О. Т. I. 1870 г.

3. „Зобъ и кретинизмъ внѣ и въ предѣлахъ Россіи, въ особенности въ Приленской долинѣ и по другимъ мѣстност. Иркутск. губ., соч. д-ра Н. И. Кашина". Тамъ же.

4. „Изданіе Иркутск. Губ. Стат. Комитета подъ ред. непр. чл. Ком. д-ра Н. И. Кашина". Тамъ же. Т. II. 1871 г.

5. „Сообщеніе о поѣздкѣ по Ангарѣ и Ленѣ". Тамъ же.

6. „Между Ангарой и Леной". Тамъ же.

7. „Этнографическія изслѣдованія въ Забайкальской области". Тамъ же. Т. III. 1872 г.

8. „Замѣчанія объ особенностяхъ сибирскаго нарѣчія и словарь". Тамъ же. Т. IV. 1873 г.

9. „Матеріалы для этнографіи Забайкалья". Тамъ же.

Въ Отчетѣ И. Р. Г. О. за 1881 г. говорится объ изслѣдованіяхъ г. Ро-

Digitized by Google

Путешествуя по Черногоріи на свой счетъ и страхъ, завися отъ своего личнаго заработка, труднаго и скуднаго, Павелъ Аполлоновичъ, въ теченіи 10 слишкомъ лѣтъ, исходилъ всю страну, не только наблюдая и изучая Черногорцевъ, но живя съ ними и дѣйствуя, составляя съ ними, по собственному признанію его, нѣчто нераздѣлимое; всегда готовый на всякую услугу, на всякую жертву, онъ дѣлитъ съ этимъ простымъ народомъ и нужду и всякія невзгоды, нерѣдко въ ущербъ теперь уже нѣсколько пошатнувшемуся здоровью. Такіе изслѣдователи рѣдки и потому ихъ труды драгоцѣнны. Результатомъ такого путешествія П. А. Ровинскій представилъ трудъ, которымъ онъ оказываетъ большую честь горячо имъ любимой Черной Горѣ, а русскую этнографію обогащаетъ однимъ изъ солиднѣйшихъ вкладовъ въ науку.

Въ полной мѣрѣ удовлетворяя требованіямъ пункта *б* Положенія о медаляхъ Отдѣленія, разсмотрѣнный мною трудъ П. А. Ровинскаго по всей справедливости достоинъ быть увѣнчаннымъ большою золотою медалью Отдѣленія Этнографіи".

3. Переходя къ разсмотрѣнію дѣятельности въ кругу Отдѣленія и къ поощренію ея малыми медалями, Комиссія прежде всего остановила свое вниманіе на рукописномъ трудѣ В. Л. Приклонскаго: „Три года въ

винскаго, и упоминается о доставленіи П. А. въ этомъ году рукописи: „Очерки Черногорья", содержаніе которой слѣдующее: 1) Общая характеристика мѣстности Черногорья. 2) Орографическая номенклатура въ Черногоріи. 3) Способы добыванія и охраненія воды. 4) Черногорскія поселенія и устройство жилищъ. Нѣсколько матеріаловъ для словаря, съ обширными этнографическими объясненіями.

10. „Два мѣсяца въ Сербіи". Вѣстн. Евр. 1868, кн. 11.

11. „Чехи въ 1848 и 1849 годахъ". Тамъ же. 1870, кн. 1—2.

12. „Бѣлградъ, его устройство и общественная жизнь". Тамъ же. 1870, кн. 4—5.

13. „Мои странствованія по Монголіи". Тамъ же. 1874, кн. 6.

14. „Воспоминанія изъ путешествія по Сербіи въ 1867 году". Тамъ же. 1875, кн. 11—12.

15. „Сербская Морава. Воспоминанія изъ путешествія по Сербіи". Тамъ же. 1876, кн. 4.

16. „Россія и Славяне Балканскаго Полуострова". Древн. и Нов. Россія. 1878, № 2.

17. „Народные чешскіе поэты". Русск. Вѣстн. 1861, № 9.

18. „Черты изъ боевой жизни Черногоріи". Русская Мысль. 1880 кн. 5—6.

19. „Нѣгуши". Тамъ же. 1881, кн. 1.

20. „Въ новыхъ владѣніяхъ Черногоріи. Баръ Ульцинъ". Тамъ же. 1883, кн. 7—8.

21. „Наблюденія во время путешествія по Босніи въ 1879 г." Журн. Мин. Нар. Пр., ч. 218.

22. „Montenegro" v. D-r Schwarz. Lpz. 1883. Тамъ же, ч. 225.

23. „Черногорецъ и черногорка". (Россія и Черногорія со временъ Имп. Петра I. И. Ю. Поповича-Ликовца. Спб. 1883). Тамъ же, ч. 234.

Digitized by Google

Якутскомъ краѣ" и нашла справедливымъ присудить автору малую золотую медаль на основаніи нижеслѣдующаго отзыва Н. В. Латкина:

„Этнографическій очеркъ г. Приклонскаго подъ заглавіемъ „Три года въ Якутскѣ", обнимаетъ собою 9 главъ съ 3-мя приложеніями. Въ I главѣ, говорится о пространствѣ, о населеніи Якутской области, топографіи и гидрографіи страны, о качествѣ почвы, распредѣленіи населенія, о различныхъ племенахъ, обитающихъ въ области. Глава эта, по моему мнѣнію, всего менѣе интересна, такъ какъ она написана черезчуръ кратко, а потому не даетъ полнаго понятія объ описываемой странѣ.

Главы 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8-я носятъ вполнѣ этнографическій характеръ въ отношеніи описанія быта, нравовъ и обычаевъ, промысловъ, жилищъ, одежды, домашней утвари, религіозныхъ вѣрованій, народныхъ легендъ, сказокъ и преданій Якутовъ, этихъ главныхъ насельниковъ Якутской области, а также о путяхъ сообщенія въ области. Всѣ эти главы чрезвычайно любопытны, характерны по своимъ подробностямъ и очень живо и интересно изложены. Въ особенности интересны сказки и легенды про якутскихъ богатырей, носящихъ въ себѣ, быть можетъ, историческую подкладку политической жизни Якутскаго народа, какъ, напримѣръ, легенда о богатырѣ Тыгинѣ.

Пѣсня про водку видимо сочинена какимъ нибудь якутскимъ грамотѣемъ новѣйшаго времени, а потому особаго интереса не имѣетъ. Въ этой же главѣ собрано до 125 якутскихъ загадокъ, съ русскимъ переводомъ.

Главы 2, 3 и 5 были читаны въ Иркутскѣ въ В.-С. Отдѣлѣ и напечатаны въ его Извѣстіяхъ, при чемъ 5 глава была переведена докторомъ Краусомъ на нѣмецкій языкъ и напечатана въ запискахъ Вѣнскаго Антропологическаго Общества. Въ девятой главѣ описываются пути сообщенія и въ особенности плаваніе автора по р. Ленѣ на метеорологическую станцію, на островъ Сагастырь, гдѣ зимовала экспедиція г. Юргенса и возвращеніе оттуда въ Якутскъ черезъ Устьянскъ и Верхоянскъ. Глава эта чрезвычайно интересна и вполнѣ знакомитъ со всѣми способами передвиженія, употребляемыми въ Якутской области и съ тѣми трудностями и испытаніями, какимъ подвергается каждый изъ путешествующихъ по этой полярной окраинѣ нашего обширнаго отечества.

Въ приложеніяхъ къ своему обширному очерку г. Приклонскій помѣстилъ списокъ якутскихъ воеводъ, комендантовъ и губернаторовъ, заправлявшихъ Якутской областью съ самаго основанія Якутска до нашихъ дней, также списокъ сибирскихъ генералъ-губернаторовъ, хронологическій перечень различныхъ событій въ Якутской области, послѣдній, правда, не совсѣмъ полный; нѣкоторыя событія, даже немаловажныя, опущены вовсе.

Второе приложеніе: перечень названій животныхъ, птицъ, рыбъ и нѣкоторыхъ растеній Якутской области на русскомъ, латинскомъ и якутскомъ языкахъ и затѣмъ библіографическій указатель всѣхъ статей, печатавшихся о Якутской области и сопредѣльныхъ съ нею странахъ, впрочемъ, тоже не полный, хотя и не лишенный интереса.

Во всякомъ случаѣ настоящій трудъ г. Приклонскаго заслуживаетъ полнаго вниманія и составитъ не безъинтересный вкладъ въ нашу этнографическую литературу, почему я позволяю себѣ, въ поощреніе г. Приклон-

Digitized by Google

скаго къ дальнѣйшимъ трудамъ на поприщѣ Этнографіи, просить Отдѣленіе присудить ему малую золотую медаль.

4) Разсматривая далѣе дѣятельность Отдѣленія, Комиссія полагала полезнымъ и достойнымъ поощрить присужденіемъ серебряныхъ медалей слѣдующихъ лицъ:

1) В. Тронова—за рукописи: „Матеріалы по антропологіи и этнографіи Киргизъ" и "Обычаи и обычное право Киргизъ" [1]).

2) П. А. Шилкова—за неоднократно доставляемые имъ матеріалы по этнографіи Екатеринбургскаго у. Пермской губ. [2]).

3) М. Н. Хангалова—за этнографическія изслѣдованія среди бурятъ, напечатанныя въ Запискахъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Общества [3]).

4) П. В. Иванова—за рукопись: „Знахарство, шептанье и заговоры, запис. въ Старобѣльскомъ и Купянскомъ уѣздахъ Харьковской губ." [4]).

5) И. Спудулиса—за рукопись: „Куртовянскій говоръ" [5]).

6) П. Бендоровича—за рукописные матеріалы по Литвѣ Кальварійскаго у. Сувалкск. губ. [5]).

7) И. Бѣлецкаго—за рукописное „собраніе нар. пѣсенъ въ с. Чунковѣ на Буковинѣ [6]).

8) М. А. Врабел'я—за рукопись: „Народныя пѣсни на діалектахъ вышнё и стреднё земплинскомъ, вышнё Унгварскомъ и Бачскомъ" [6]).

9) О. Уріила—за описаніе Угорской свадьбы [7]).

10) Священника о. А. Розанова—за рукопись: „Простонародная медицина въ Саратовскомъ уѣздѣ" [8]).

Сверхъ того Отдѣленіе, въ засѣданіи 4-го января 1891 г., постановило наградить серебряной медалью чл.-сотр. В. Н. Добровольскаго за коллекцію этнографическихъ куколъ, представляющихъ точное изображеніе костюмовъ крестьянъ и крестьянокъ Орловской губ. присланныхъ имъ въ этнографическій музей Общества, а также ходатайствовать передъ Совѣтомъ о награжденіи бронзовою медалью сторожа Преображенской Пустозерской церкви въ Мезенск. у. Арханг. губерніи Аристарха Истомина оказавшаго большія услуги чл.-сотр. Ѳ. М. Истомину при отысканіи имъ коллекціи самоѣдскихъ идоловъ.

---

[1]) На основаніи отзыва д. чл. Н. И. Веселовскаго.
[2]) На основаніи отзыва Предсѣдательствующаго
[3]) На основаніи отзыва чл.-сотр. Г. Н. Потанина.
[4]) На основаніи отзыва чл.-сотр. П. В. Шейна.
[5]) На основаніи отзыва чл.-сотр. Э. А. Вольтера.
[6]) На основаніи отзыва д. чл. А. И. Соболевскаго.
[7]) На основаніи отзыва Предсѣдательствующаго.
[8]) На основаніи отзыва чл.-сотр. А. Н. Пыпина.

Digitized by Google

СПИСОКЪ

УЧРЕЖДЕНІЙ И ЧАСТНЫХЪ ЛИЦЪ

РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ,

приславшихъ въ 1890 году.

ИМПЕРАТОРСКОМУ РУССКОМУ ГЕОГРАФИЧЕСКОМУ ОБЩЕСТВУ

СВОИ ИЗДАНІЯ

ВЪ ДАРЪ ИЛИ ВЪ ОБМѢНЪ НА ЕГО ИЗДАНІЯ.

Ученыя и правительственыя учрежденія и общества.

Россія.

Императорская Академія Наукъ.

Императорскіе Университеты: Варшавскій, Дерптскій, Казанскій, Кіевскій, Московскій, Новороссійскій, С.-Петербургскій, Томскій.

Императорская Военно-медицинская Академія.

Демидовскій Юридическій Лицей въ Ярославлѣ.

Горный Институтъ.

С.-Петербургскій Технологическій Институтъ.

Институтъ Инженеровъ Путей Сообщенія Императора Александра

Петровская Сельско-Хозяйственная Академія въ Москвѣ.

Лѣсной Институтъ.

Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ Новой Александріи.

Николаевская Главная Астрономическая Обсерваторія въ Пулковѣ.

Ташкентская Астрономическая и Физическая Обсерваторія.

Императорскій С.-Петербургскій Ботаническій Садъ.

Физическія и Метеорологическія Обсерваторіи: Главная въ С.-Петербургѣ, Екатеринбургская. Тифлисская, Елисаветградская, Кіевская, Иркутская, при Казанскомъ Университетѣ, при Новороссійскомъ Университетѣ.

Метеорологическая Станція при Екатеринославскомъ Реальномъ Училищѣ.

Геологическій Комитетъ.

Комитетъ VIII Съѣзда Русскихъ Естествоиспытателей и Врачей въ С.-Петербургѣ.

Digitized by Google

Управленіе Виленскаго Учебнаго Округа.
Управленіе Кавказскаго Учебнаго Округа.
Горный Ученый Комитетъ.
Архивъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.
Императорская Археологическая Комиссія.
Кавказская Археографическая Комиссія въ Тифлисѣ.
Виленская Археографическая Комиссія.
Кіевская Археографическая Комиссія.
Императорская Публичная Библіотека.
Московскій Публичный и Румянцевскій Музеи.
Дашковскій Этнографическій Музей.
Тобольскій Губернскій Музей.
Нижегородскій Земскій Естественно-историческій Музей.
Олонецкій Естественно-Промышленный и Историко-Этнографическій Музей.
Уфимскій Губернскій Музей.
Минусинскій Публичный Музей.
Городскія публичныя библіотеки: Александровская въ Самарѣ, Воронежская, Одесская, Саратовская, Харьковская, Минусинская при мѣстномъ музеѣ.
Костромская Ученая Архивная Комиссія.
Нижегородская Ученая Архивная Комиссія.
Рязанская Ученая Архивная Комиссія.
Саратовская Ученая Архивная Комиссія.
Тверская Ученая Архивная Комиссія.
Императорскаго Русскаго Географическаго Общества Отдѣлы: Восточно-Сибирскій, Западно-Сибирскій, Кавказскій, Оренбургскій.
Императорское Общество Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи въ Москвѣ.
Императорское Русское Общество Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній.
Императорское Общество Испытателей Природы въ Москвѣ.
Общество Естествоиспытателей при Императорскихъ Университетахъ: Варшавскомъ, Дерптскомъ, Казанскомъ, Кіевскомъ, Новороссійскомъ, С.-Петербургскомъ, Харьковскомъ.
Уральское Общество Любителей Естествознанія въ Екатеринбургѣ.
Общество изученія Амурскаго края въ Владивостокѣ.
Петровское Общество Изслѣдователей Астраханскаго Края.
Finska Vetenskaps Societet въ Гельсингфорсѣ.
Финно-Угрское Общество.
Финляндское Географическое Общество. (Sällskapet för Finlands Geografi).
Географическое Общество въ Финляндіи (Geografiska föreningen i Finland).
Финляндское Общество Туристовъ.
Dorpater Naturforscher Gesellschaft.
Kaiserliche livländische gemeinnützige und ökonomische Societät въ Дерптѣ.
Naturforscher Verein въ Ригѣ.
Императорское Минералогическое Общество.
Крымскій Горный Клубъ въ Одессѣ.
Русское Энтомологическое Общество.
Русское Физико-Химическое Общество.
Нижегородскій Кружокъ Любителей Физики и Астрономіи.

Digitized by Google

Императорское Русское Историческое Общество.
Императорское Русское Археологическое Общество.
Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ.
Императорское Общество Исторіи и Древностей въ Одессѣ.
Императорское Общество Любителей Древней Письменности.
Историческое Общество Нестора Лѣтописца въ Кіевѣ.
Императорское Московское Археологическое Общество.
Комитетъ для историко-статистическаго описанія Подольской Епархіи.
С.-Петербугское Славянское Благотворительное Общество.
Одесское Славянское Благотворительное Общество.
Общество для распространенія просвѣщенія между Евреями въ Россіи.
Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.
Gesellschaft für Geschiche und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen въ Ригѣ.
Kurländische Gesellschaft für. Literatur und Kunst въ Митавѣ.
Императорское Вольно-Экономическое Общество.
Императорское Россійское Общество Садоводства.
Отдѣлъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства въ Екатеринославѣ.
Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства.
Gelehrte Ehstnische Gesellschaft въ Дерптѣ.
Ehstländische Literärische Gesellschaft въ Ревелѣ.
Императорское Казанское Экономическое Общество.
Собраніе Инженеровъ Путей Сообщенія.
Комиссія для разбора древнихъ актовъ при Кіевскомъ, Подольскомъ и Волынскомъ Генералъ-Губернаторѣ.
Императорское Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи въ Одессѣ.
Сельско-Хозяйственное Общество въ Полтавѣ.
Кавказское Общество Сельскаго Хозяйства въ Тифлисѣ.
Харьковское Общество Сельскаго Хозяйства и Сельско-Хозяйственной Промышленности.
Лѣсное Общество.
Императорское Русское Техническое Общество и отдѣленія его въ Кіевѣ, Тифлисѣ, Харьковѣ, Баку.
Императорское Общество для содѣйствія Русскому торговому мореходству.
Общество для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ.
Россійское Общество Рыболовства и Рыбоводства.
Императорское Кавказское Медицинское Общество въ Тифлисѣ.
Императорское Виленское Медицинское Общество.
Омское Медицинское Общество.
Медицинское Общество при Императорскомъ Варшавскомъ Университетѣ.
Казанское Общество Врачей.
Общество Взаимнаго Поземельнаго Кредита.
Кодификаціонный отдѣлъ при Государственномъ Совѣтѣ.
Московскій Архивъ Министерства Юстиціи.
Архивъ Главнаго Штаба.
Министерства: Военное, Морское, Финансовъ, Народнаго Просвѣщенія, Путей Сообщенія, Юстиціи, Государственныхъ Имуществъ, Иностранныхъ Дѣлъ.
Военно-Топографическій Отдѣлъ Главнаго Штаба.

Digitized by Google

Главное Гидрографическое Управленіе.

Департаменты: Таможенныхъ Сборовъ, Земледѣлія и Сельской Промышленности, Медицинскій, Лѣсной и Хозяйственный Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Окладныхъ сборовъ, Внутреннихъ Сношеній Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Горный, Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ, Торговли и Мануфактуръ.

Управленіе Горною частью Кавказскаго края.

Главное Военно-Медицинское Управленіе.

Главное Управленіе Почтъ и Телеграфовъ.

Семипалатинское Областное Управленіе.

Канцеляріи Губернаторовъ: Варшавскаго, Подольскаго, Тобольскаго, Кутаисскаго, Ковенскаго, Самарскаго, Семипалатинскаго Военнаго, Якутскаго.

Комиссія по Устройству Коммерческихъ портовъ.

Комиссія по изслѣдованію Кустарной Промышленности въ Россіи.

Губернскія Правленія: Калишское, Ломжинское, Сувалкское.

Государственный Банкъ.

Государственный Дворянскій Земельный Банкъ.

Кіевскій Частный Коммерческій Банкъ.

Крестьянскій Поземельный Банкъ.

Биржевые комитеты: Московскій, Ревельскій, Рижскій.

Комитетъ Съѣздовъ Представителей Учрежденій Русскаго Земельнаго Кредита

С.-Петербургское Отдѣленіе Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

Центральный Статистическій Комитетъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Губернскіе и областные Статистическіе Комитеты: С.-Петербургскій, Архангельскій, Астраханскій, Варшавскій, Виленскій, Витебскій, Воронежскій, Вятскій, Гродненскій, Кавказскій, Кіевскій, Ковенскій, Курскій, Лифляндскій, Минскій, Нижегородскій, Олонецкій, Пермскій, Подольскій, Псковской Саратовскій, Симбирскій, Томскій, Терскій, Тульскій, Уфимскій, Финляндскій, Харьковскій, Якутскій.

Статистическія Отдѣленія: Министерства Путей Сообщенія, Департамента Таможенныхъ Сборовъ, С.-Петербургской Городской Управы, Московской Городской Управы.

Городскія Думы: Московская, С.-Петербургская, Уфимская и Вятская.

Московская Купеческая Управа.

Уфимское Окружное Правленіе Общества спасанія на водахъ.

Одесское Градоначальство.

Комитетъ Казанской научно-промышленной выставки.

Комитетъ Кавказской выставки.

Комитетъ Кавказской Сельско-Хозяйственной выставки.

Земскія Управы Губернскія:

Бессарабская.	Костромская.	Полтавская.	Тамбовская.
Владимірская.	Курская.	Псковская.	Тверская.
Вологодская.	Московская.	Рязанская.	Тульская.
Воронежская.	Нижегородская.	Самарская.	Уфимская.
Вятская.	Новгородская.	С.-Петербургская.	Харьковская.
Екатеринославская.	Олонецкая.	Саратовская.	Херсонская.
Казанская.	Орловская.	Смоленская.	Черниговская.
Калужская.	Пермская.	Таврическая.	Ярославская.

Digitized by Google

Земскія Управы Уѣздныя:

Александровская.
Арзамасская.
Ардатовская.
Ахтырская.
Балашевская.
Бирская.
Борисоглѣбская.
Бѣлевская.
Васильская.
Великолуцкая.
Великоустюжская.
Верхнеднѣпровская.
Весьегонская.
Владимірская.
Вологодская.
Воронежская.
Вятская.
Егорьевская.
Елисаветградская.
Золотоношская.
Казанская.
Калужская.
Кобелякская.
Козьмодемьянск.
Кологривская.
Костромская.
Кременчугская.
Красноуфимская.
Лаишевская.
Лукояновская.
Нижегородская.
Новгородская.
Новоладожская.
Олонецкая.
Орловская.
Оханская.
Павловская.
Перекопская.
Полтавская.
Псковская.
Роменская.
Рязанская.
Самарская.
С.-Петербургская.
Саратовская.
Семеновская.
Симферопольская.
Скопинская.
Смоленская.
Сольвычегодская.
Спасская.
Ставропольская.
Сызранская.
Тамбовская.
Тверская.
Темниковская.
Тетюшская.
Тотемская.
Тульская.
Усманская.
Уфимская.
Харьковская.
Херсонская.
Хорольская.
Царевококшайская.
Царицинская.
Царскосельская.
Чердынская.
Черниговская.
Чухломская.
Ядринская.
Ямбургская.
Ярославская.

Австралія.

Брисбэнъ. Queensland Branch of the Geograph. Soc. of. Australasia.
Post and Telegraph Department. Meteorological Branch.
Мельбурнъ. Royal Society of Victoria
Сидней. Geological Society of Australasia.
Тасманія. Royal Society of Tasmania.

Австро-Венгрія.

Вѣна. K. K. Geographische Gesellschaft.
K. K. Geologische Reichsanstalt.
Kaiserliche Akademie der Wissenschaften.
Central-Anstalt für Meteorologie und Erdmagnetismus.
Deutscher und Oesterreichischer Alpenverein.
Antropologische Gesellschaft.
Verein der Geographen an der Universität Wien.
K. K. Militär-Geographischer Institut.
K. K. Oesterr. Handels-Museum.
Буда-Пештъ. Magyar Földrajzi Tàrsasàg. (Географическое Общество).
K. Ungarische Naturwissenschaftliche Gesellchaft.
Ungarische Academie der Wissenschaften.
Брюнъ. Naturforschender Veréin in Brünn.
Загребъ. Iugo-Slavenska Akademija znanosti i umjetnosti u Zagrebu.
Hrvatsko Arkeolog. Druztvo.
Краковъ. Académie des Sciences de Cracovie.
Львовъ. Zakład narodowy imienia Ossolinskich.
Любляна. Matica Slovenska.
Прага. Statistische Commission d. K. H. St. Prag.
Hydrographische Abtheilung im technischen Bureau des Landesculturrathes.
Gesellschaft des Museums des Königreiches Böhmen.

Digitized by Google

Алжиръ.

Алжиръ. Société de Géographie.
Оранъ. Société de Géographie et d'Archéologie de la province d'Oran

Аргентинская республика.

Буэносъ-Айресъ. Sociedad Cientifica Argentino
El Instituto Geografico Argentino.
Administracion Municipal de Buenos Aires.

Бельгія.

Брюссель. Société Royale Belge de Géographie.
Academie Royale des Sciences, des lettres et des beaux arts.
Антверпенъ. Société de Géographie d'Anvers.

Болгарія.

Софія. Статистическое Бюро.
Министерство на Народнота Просвѣщение.
Срѣдецъ. Българско Книжовно Дружество.

Бразилія.

Ріо-де-Жанейро. Observatoire de Rio de Janeiro.
Sociedade do Geographia do Rio de Janeiro.
Instituto Historico, Geographico e Etnographico.
Санъ-Пауло. Commissão Geographica i Geologica da Provincia de S. Paulo.

Великобританія и Ирландія.

Лондонъ. The Royal Geographical Society.
Манчестеръ. Manchester Geographical Society.
Эдинбургъ. Scottish Meteorological Society.
Scottish Geographical Society.
Дублинъ. Royal Dublin Society.

Венецуэла.

Каракасъ. Ministerio de Fomento.

Вестъ-Индія.

Гаванна. Real Colegio de Belen de la Compania de Jesus.

Гватемала.

Гватемала. Direccion General de Estadistica.

Германія.

Берлинъ. Gesellschaft für Erdkunde.
K. Preussisches Statistisches Bureau.
Deutsche Kolonialgesellschaft.
Geodätischer Institut.

Digitized by Google

	Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte.
Бременъ.	Geographische Gesellschaft.
Виртембергъ.	Verein für Handelsgeographie.
Галле.	Leopoldino-Karolinische Deutsche Akademie der Naturwissenschaften.
Гамбургъ.	Geographische Gesellschaft.
	Handelsstatistisches Bureau der Stadt Hamburg.
	Deutsche Seewarte.
Гота.	Justus Perthes Geographische Anstalt.
Грейфсвальдъ.	Geographische Gesellschaft.
Дармштадтъ.	Verein für Erdkunde.
Іена.	Geographische Gesellschaft (für Thüringen) zu Iena.
Карлсруэ.	Handels-Ministerium.
	Statistisches Bureau.
	Centralbureau für Meteorologie und Hydrographie.
Кенигсбергъ.	Physikalisch-Oekonomische Gesellschaft.
Любекъ.	Geographische Gesellschaft.
	Naturhistorisches Museum.
Киль.	Universität zu Kiel.
	Ministerial-Kommission zur Untersuchung der Deutschen Meere.
Лейпцигъ.	Verein für Erdkunde.
	Deutsche Morgenländische Gesellschaft.
	Statistisches Amt.
Метцъ.	Verein für Erdkunde.
Магдебургъ.	Wetterwarte der Magdeburgischen Zeitung.
Мюнхенъ.	Geographische Gesellschaft.
	Königl. Meteorologische Central-Station.
Франкфуртъ на М.	Verein für Geographie und Statistik.
	Aerztlicher Verein.
	Statistisches Rureau.
Штуттгартъ.	Meteorologische Centralstation.

Данія.

Копенгагенъ.	Kongelige Museum i Kjöbenhavn.
	L'Institut Méteorologique.

Египетъ.

Каиръ.	Société Khédiviale de Géographie.

Испанія.

Мадридъ.	Sociedad Geografica de Madrid.

Италія.

Римъ.	Societa Geografica Italiana.
	Ministero di agricoltura, industria e commercio.
	Direzione Generale della Stat.stica.
	Reale Accademia dei Lincei.

Digitized by Google

Commissione Reale d'Inchiesta sulle Opere Pie.
Institut International de Statistique.
Ufficio Centrale di Meteorologia Italiana.
Неаполь. Societá Africana d'Italia.
Падуа. R. Accademia di Scienze, Lettere ed Arti.
Флоренція. Sezione Fiorentina della Societa Africana d'Italia

Канада.

Квебекъ. Société de Géographie.
Торонто. Canadian Institute.

Китай.

Шанхай. China branch of the Royal Asiatic Society.

Коста-Рика.

Санъ-Хозе. Instituto Fisico-Geografico Nacional.

Мексика.

Мексико. Ministerio de Fomento de la República.
Observatorio Meteorológico Magnético Central.
Observatorio Astronómico Nacional.
Deutscher Wissenschaftlicher Verein.
Такубаія. Observatorio Astronómico Nacional.

Монако.

Монако. Ministère de la Principauté.

Нидерланды.

Амстердамъ. Aardrijkskundig Genootschap.
K. Akademie van Wetenschappen.
Гага. K. Institut voor de Taal, Land en Volkenkunde van Nederlandsch Indië.

Нидерландская Индія.

Батавія. Magnetical and Meteorological Observatory.
Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen.
Самарангъ. Indisch Aardrijkskundig Genootschap.

Остъ-Индія и Цейлонъ.

Калькутта. Meteorological Department.
The Royal Asiatic Society of Bengal.
Бомбэй. Government Observatory.
Симла. United Service Institution of India.
Коломбо. Meteorological Observatory.

Персія.

Тегеранъ. Ministere de la Presse.

Digitized by Google

Португалія.

Лиссабонъ. Sociedade de Geographia.
Academia Real des Sciéncias.
Ministère de la Marine et des Colonies.

Румынія.

Бухарестъ. Ministerul Financelor.
Societatea Geografica Româna.
Oficiul Central de Statistică.
Ministerul Agriculturei Industriei Comerciului si Domenielor.
Institut Météorologique de Roumanie.

Сербія.

Бѣлградъ. Србско Учоно друшiво.

Соединенные Штаты Сѣверной Америки.

Бостонъ. Appalachia Club.
Academy of Arts and Sciences.
Boston Society of natural history.
Вашингтонъ. American Academy of Arts and Sciences.
National Geographic Society.
Smithsonian-Institution.
U. S. Geological and Geographical Survey of the Territories
Census Office.
Department of War.
U. S. Geological Survey.
Bureau of Navigation. Navy Department.
Bureau of Ethnology.
Antropological Society of Washington.
Naval Observatory.
Дэвенпортъ. Academy of Natural Sciences.
Кэмбриджъ. Museum of Natural History at Harward College.
Museum of Comparative Zoology.
Мадисонъ. Wisconsin Academy of Sciences.
Сэнтъ-Луисъ. Academy of Science.
Нью-Іоркъ. American Geographical Society.
Astor Library.
Санъ-Франциско. California Academy of Sciences.
Historical Society.
Салемъ. American Association for.
Advancement of Science.
Филадельфія. Academy of Natural Sciences.
American Philosophical Society.

Уругвай.

Монтевидео. Observatorio Meteorologico del Colegio Pio de Villa Colon.

Digitized by Google

Франція.

Парижъ. Société de Géographie.
Société de Geographie Commerciale de Paris.
Académie des Sciences.
Societé Académique Indo-Chinoise de France
Société de Topographie de France.
Bureau des Longitudes.
Bureau Central Météorologique.
Bureau International des Poids et Mésures.
Société Météorologique de France.
Société Française de Physique.
Société d'Anthropologie de Paris.
Ecole des langues orientales vivantes.
Service Hydrographique de la Marine.
Direction des Chemins de Fer.
Ministére de l'instruction publique, des cultes et des beaux arts.
Ministère des Travaux Publiques.
Conseil Municipal de Paris.
Бордо. Société de Géographie Commerciale.
Гавръ. Société de Géographie Commerciale.
Société Havroise d'Etudes Diverses.
Дижонъ. Académie des Sciences, Arts et Belles-Lettres.
Дуэ. Union Géographique du Nord de la France.
Лилль. Société de Géographie de Lille.
Ліонъ. Sòciété de Gèographie de Lyon.
Société d'Antropologie de Lyon.
Observatoire.
Марсель. Société Gèographie de Marseille.
Монпелье. Société languedocienne de Géographie.
Нанси. Société de Géographie de l'Est.
Нантъ. Société de Géographie Commerciale.
Association Géodesique Internationale.
Рошфоръ. Société de Géographie de Rochefort.
Руанъ. Société Normande de Géographie.
Сенъ-Назеръ. Société de Géographie.
Тулуза. Société de Géographie de Toulouse.
Société Académique Franco-Hispano-Portugaise.
Туръ. Société de Géographie.
Шербуръ. Société Nationale des Sciences Naturelles et Mathématiques.

Филиппинскіе острова.

Манила. Obsevatorio Meteorològico de Manilla.

Чили.

Санціаго. Observatorio Astronomico de Santiago.
Wissenschaftl. Verein zu Santiago.
Вальпарайсо. Oficina de Estadistica.

Digitized by Google

Швейцарія.

Бернъ. Geographische Gesselschaft.
Женева. Société de Géographie de Genève.
Лозанна. Société Vaudoise des Sciences Naturelles.
Невшатель. Société Neuchateloise de Geographie.
Association Geodesique Internationale.
С. Галленъ. Ostschweiz. Geographische Gesellschaft.

Швеція—Норвегія.

Стокгольмъ. K. Svenska Statistiska Central Byrån.
K. Svenska Vetenskaps-Akademien.
Svenska Sällskapet för Antropologi och Geografi.
L'Institut Météorologique.
Nordiska Museet.
Ministère de Commerce.
État-major.
Sverige Riksbank.
Упсала. L'Université d'Upsal.
Observatoire Météorologique.
Landsmälsförening.
Христіанія. L'Université.
Meteorologisches Institut.
Norwegische Commission der europ. Gradmessuug.
Norges Geograf. Opmaaling.

Японія.

Токіо. Императорскій Университетъ.
Географическое Общество.
Seismological Society of Iapan.
Deutsche Gesellschaft für Natur und Völkerkunde Ostasiens.

Редакціи журналовъ.

Въ Россіи.

Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли.
Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.
Морской Сборникъ.
Горный Журналъ.
Русская Старина
Кіевская Старина.
Славянскія Извѣстія.
Военно-Медицинскій Журналъ.
Русскій Начальный Учитель.
Russische Revue.
Вѣстникъ Владимірск. Губ. Земства.
Сборникъ Пермскаго Земства.
Сборникъ Херсонскаго Земства.
Wisla въ Варшавѣ.
Помощь Самообразованію въ Саратовѣ.

Заграницей.

Русская Правда въ Вѣнѣ.
Annalen der Hydrographie und Maritimen Meteorologie въ Берлинѣ.
Naturae Novitates въ Берлинѣ.
Le Mouvement Géographique въ Брюсселѣ.

Digitized by Google

Petermann's Géographische Mittheilungen въ Готѣ.
Nature въ Лондонѣ.
Вѣстникъ Народнаго Дома въ Львовѣ.
Mathematische und Naturwissenschaftliche Berichte въ Буда-Пештѣ.
Ungarische Revue въ Буда-Пештѣ.
Gaceta Oficial въ Каракасѣ (Венецуэла).
La Revue géographique internationale въ Парижѣ.
Revue de Géographie въ Парижѣ.
Cosmos въ Туринѣ.
Globus въ Брауншвейгѣ.
Boletin de Estadistica въ Мексикѣ.
Mittheilungen von Forschungsreisenden und Gelehrten aus den Deutschen Schutzgebieten въ Берлинѣ.

Редакціи газетъ.

Петербургскихъ.

Правительственный Вѣстникъ
Journal de Saint-Pétersbourg.
Вѣдомости Спб. Градон. и столичной Полиціи.
Herold.

Иногородныхъ.

Вѣдомости Ростовской на Дону гор. управы.
Саратовскій Листокъ.
Сибирскій Вѣстникъ.
Кронштадтскій Вѣсти.
Московскія Церковныя Вѣдомости.

Губернскихъ и областныхъ вѣдомостей.

Акмолинскія.
Архангельскія.
Астраханскія.
Варшавскія.
Витебскія.
Вологодскія.
Волынскія.
Воронежскія.
Вятскія.
Гродненскія.
Казанскія.
Кіевскія.
Костромскія.
Курляндскія.
Курскія.
Нижегородскія.
Новгородскія.
Олонецкія.
Пензенскія.
Подольскія.
Полтавскія.
Псковскія.
Рязанскія.
С.-Петербургскія.
Самарскія.
Саратовскія.
Симбирскія.
Ставропольскія.
Сувалкскія.
Тамбовскія.
Тверскія.
Томскія.
Тульскія.
Туркестанскія.
Уфимскія.
Ярославскія.

Епархіальныхъ вѣдомостей.

Волынскія.
Подольскія.
Полтавскія.
Рязанскія.
Ставропольскія.
Херсонскія.
Черниговскія.

Члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества—жертвователи.

а) Почетные члены: П. П. Семеновъ, О. В. Струве, П. А. Чихачевъ, В. В Юнкеръ.

б) Дѣйствительные члены: О. А. Баклундъ, П. А. Бильдерлингъ, И. С. Блiохъ, Н. А. Варпаховскій, М. А. Веневитиновъ, Н. И. Веселовскій, Г. И. Вильдъ,

Digitized by Google

А. И. Воейковъ, В. Н. Гавриленко, Н. А. Гезехусъ, Н. Л. Гондатти, А. В. Григорьевъ, Б. Л. Громбчевскій, К. К. Гротъ, В. В. Деллевъ, М. Е. Жданко, А. М. Золотаревъ, А. А. Ильинъ, А. А. Ильинъ, І. А. Керсновскій, А. В. Клоссовскій, И. Д. Кузнецовъ, В. И. Ламанскій, Е. И. Ламанскій, Н. В. Латкинъ, Л. Н. Майковъ, С. О. Макаровъ, А. И. Макшеевъ, Кн. В. И. Массальскій, М. Н. Миклухо-Маклай, Э. Ю. Петри, М. М. Поморцевъ, Кн. П. А. Путятинъ, Бар. П. А. Раушъ-фонъ-Траубенбергъ, Е. Р. Романовъ, М. А. Рыкачевъ, С. Д. Рыльке, Б. И. Срезневскій, І. И. Стебницкій, Л. А. Стида, А. А. Тилло, А. А. Титовъ, Н. А. Толмачевъ, А. Н. Харузинъ, Н. Я. Цингеръ, А. М. Шенрокъ, Е. Ф. Шмурло, Ю. М. Шокальскій.

в) Члены-сотрудники: Д. Н. Анучинъ, А. Н. Арсеньтьевъ, А. Н. Веселовскій, Э. А. Вольтеръ, И. А. Голышевъ, Н. А. Гурвичъ, М. Дечи, В. В. Докучаевъ, А. В. Елисеевъ, Ѳ. М. Истоминъ, О. Е. Клеръ, Н. И. Кузнецовъ, В. И. Межовъ, Е. П. Марковъ, Г. Н. Потанинъ, Р. М. Савельевъ, Д. Я. Самоквасовъ, Н. М. Ядринцевъ.

г) Члены-корреспонденты: Prince Roland Bonaparte, J. Hann, A. Hazelius.

Посторонніе лица.

Въ Россіи: Д. И. Багалѣй, Е. Балабановъ, Е. Барсовъ, Ѳ. Д. Батюшковъ, Н. Л. Безсаловъ, И. Благовѣщенскій, И. Д. Боголюбскій, Е. Большаковъ, Н. Е. Бранденбургъ, Васильевъ, В. Вахтинъ, Л. Б. Вейнбергъ. Ю. Венелинъ, Вейраухъ, Н. А. Волошиновъ, Н. Воскресенскій, А. Востоковъ, Е. М. Гаршинъ, Д. Головачевъ, В. И. Горбуновъ, А. С. Гориневичъ, Е. Гюбнеръ, Демичъ, М. И. Дамковъ, А. А. Дмитріевъ, И. Дмитріевъ, И. Добролюбовъ, Н. Ѳ. Дубровинъ, Н. Е. Ермиловъ, А. Ефимовъ, Л. П. Загурскій, А. А. Клоповъ, Х. П. Козловъ, І. И. Краузе, П. Крюковъ, Н. Кувайцевъ, М. М. Кудрицкій, И. Леваковскій, А. Леонтьевъ, И. Лучицкій, Н. Лыткинъ, И. Макаревичъ, В. Малининъ, П. Минейко, Ф. Никитинъ, Н. А. Нотовичъ, В. М. Орловъ, Н. Остроумовъ, Л. Падалка, М. Панченко, І. Пачоскій, А. И. Перепелкинъ, Л. Першке, В. Птицынъ, А. Рафаловичъ, А. Е. Рейнботъ, О. М. Реймеръ, М. Р. Савельевъ, А. М. Сапуновъ, Слугиновъ, И. Н. Смирновъ, Теобальдъ. Н. И. Теодоровичъ, Тимофеевскій, И. Ѳ. Токмаковъ, М. Урсинъ, Е. Филимоновъ, Т. Флоринскій, А. Фортунатовъ, Н. Шавровъ, И. Н. Шатиловъ, Ф. А. Щербина, В. Юргевичъ, В. А. Яковлевъ. Яковлевъ.

Заграницей: I. de Andrade Corvo, F. Freiherr von Andrian Werburg, R. Anrep Elmpt, I. Arnold, I. Barbier, Bassilan, I. Batalha; G. Becker, Bonola Bey, Ed. Blanc, F. Borsari, G. Carrasco, H. Carvalho, F. Chapin; I. van der Chijs; Conder; D. Condurateanu; L. Cordeiro; E. Dahlgren; Danckelman; L. Darapsky; Davainis-Silvestratis; G. Davidson; Defforges; G. Dévéria; H. Derenbourg; J. Dutreuil de Rhins; B. Engelhardt; E. Flegel; W. Fontaine; L. Fournereau; J. Gebauer; J. Girard; S. Graesse; W. Hofmann; W. Holmes; O. Houdas; H. Knoll; Ch. Lallemand; J. Leclercq; R. Le Feuvre; K. Lehmann; Ch. Lepicard; Loewy; S. Luksch; J. F. Mann; A. de Mihályháza; J. Pilling; Ch. Rabot; v. Ragzzi; H. Reusch; J. Schiaparelli; W. Leibt; S. Sommier; A. Stanley; P. Sternberg; J. Stevenson; Ch. Fellier; C. Thomas; J. Thoulet; Fr. Toula; A. Trendell; P. Tropinard C. Warmholtz; H. Wichmann; K. Wiklund; C. Wolf; D-r. Zucchinetti.

Digitized by Google

СПИСОКЪ
ПЕРІОДИЧЕСКИХЪ ИЗДАНІЙ
ПОЛУЧАВШИХСЯ ВЪ 1889 ГОДУ
БИБЛІОТЕКОЮ И. Р. Г. О.

Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли (изданіе Министерства Финансовъ).

Метеорологическій бюллетень Главной Физической Обсерваторіи, ежедневно.

Статистическій Временникъ Россійской Имперіи (изданіе Центральнаго Статистическаго Комитета).

Сравнительная вѣдомость о движеніи населенія въ городѣ Москвѣ (изданіе Статистическаго Отдѣленія Московской Городской Управы).

Вѣдомость о валовомъ доходѣ и о количествѣ пассажировъ и товаровъ, перевезенныхъ по желѣзнымъ дорогамъ (изданіе Статистическаго Отдѣла Министерства Путей Сообщенія).

Вѣстникъ Владимірскаго Губернскаго Земства. Выходитъ ежедневно.

Вѣстникъ Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній. Дневникъ Общества и Зоологическаго Сада.

Дневникъ Общества Врачей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Дневникъ Зоологическаго Отдѣленія Общества и Зоологическаго Музея.

Журналъ Горный, издаваемый Горнымъ Ученымъ Комитетомъ.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Журналъ Лѣсной. Изд. Лѣсного Общества въ С.-Петербургѣ.

Журналъ Полтавскаго Сельско-Хозяйственнаго Общества.

Журналъ Военно-Медицинскій, издаваемый Главнымъ Медицинскимъ Управленіемъ Военнаго Министерства.

Записки Императорской Академіи Наукъ.

Записки Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба.

Записки по Гидрографіи. Изд. Главн. Гидрографическаго Управленія.

Записки Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.

Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по Общей Географіи.

Digitized by Google

Записки Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географ. Общества по общей географіи.

Записки Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по Отдѣленію Этнографіи.

Записки Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Геогр. Общества.

Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по Отдѣленію Этнографіи.

Записки Кіевскаго Общества Естествоиспытателей.

Записки Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей.

Записки Уральскаго Общества Любителей Естествознанія.

Записки Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.

Записки Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.

Записки Кавказскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.

Записки Кіевскаго Отдѣленія Имп. Русскаго Техническаго Общества по свеклосахарной промышленности.

Ученыя Записки Императорскаго Казанскаго Университета.

Записки Ученыя Императорскаго Казанскаго Университета по физико-математическому факультету.

Записки Ученыя Императорскаго Московскаго Университета. Отдѣлъ физико-математическій.

Записки Императорскаго Новороссійскаго Университета.

Извѣстія Геологическаго Комитета.

Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Извѣстія Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Извѣстія Импер. Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи, состоящаго при Импер. Московскомъ Университетѣ.

Извѣстія Импер. Общества для Содѣйствія Русскому Торговому Мореходству.

Извѣстія Славянскія, подъ ред. В. Комарова.

Извѣстія Собранія Инженеровъ Путей Сообщенія.

Извѣстія Варшавскія Университетскія.

Извѣстія Университетскія Изд. Импер. Университета Св. Владиміра въ Кіевѣ.

Извѣстія Импер. Томскаго Университета.

Извѣстія Петровской Сельско-хозяйственной Академіи.

Извѣстія Московской Городской Думы.

Извѣстія С.-Петербургскаго Практическаго Технологическаго Института.

Лѣтописи Главной Физической Обсерваторіи.

Обозрѣніе этнографическое. Періодическое изд. этнограф. отдѣла Императорскаго Общества Любит. Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи при Московскомъ Университетѣ.

Прибавленія медицинскія къ Морскому Сборнику.

Протоколы засѣданій Импер. Виленскаго Медицинскаго Общества.

Протоколы Императ. Кавказскаго Медицинскаго Общества.

Протоколы Омскаго Медицинскаго Общества.

Digitized by Google

Протоколы Петровскаго Общества Изслѣдователей Астраханскаго Края.

Сборникъ Пермскаго Земства.

Сборникъ Херсонскаго Земства.

Сборникъ Института Инженеровъ Путей Сообщенія Императора Александра I.

Медицинскій Сборникъ, издав. Импер. Кавказскимъ Медицинскимъ Обществомъ.

Метеорологическій Сборникъ, издав. Импер. Академіею Наукъ.

Морской Сборникъ, издав. подъ наблюденіемъ Морского Ученаго Комитета.

Кіевская Старина. Ежемѣсячный историческій журналъ.

Русская Старина. Ежемѣсячное историческое изданіе.

Живая Старина. Періодическое изданіе Отдѣленія Этнографіи Имп. Русск. Географическаго Общества.

Внѣшняя торговля по Европейской границѣ изд. Д-та Таможенныхъ Сборовъ.

Труды Рязанской Ученой Архивной Комиссіи.

Труды Саратовской Ученой Архивной Комиссіи:

Труды Общества Естествоиспытателей при Импер. Казанскомъ Университетѣ.

Труды С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей.

Труды Импер. Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Труды Импер. Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Труды Импер. Вольнаго Экономическаго Общества.

Труды Русскаго Энтомологическаго Общества въ С.-Петербургѣ.

Труды Восточнаго Отдѣленія Императ. Русскаго Археологическаго Общества.

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія (въ Москвѣ).

Aikakauskirja (Suomalais-ugrilaisen Seuran Helsingissä).

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Anales del Instituto Fisico-Geografico Nacional (Secretaria de Instruccion Publica de la Republica de Costa Rica).

Anales de la Sociedad Cientifica Argentina (Buenos-Aires).

Annalen der Hydrographie und Maritimen Meteorologie (herausg. von dem Hydrogr. Amt des Reichs Marine Amts. Berlin).

Annales du Bureau Central Météorologique de France (Paris).

Annales Hydrographiques. Recueil de documents et mémoires relatifs á l'hydrographie et á la navigation, publié au Service Hydrographique de la Marine par le Service des Instructions Nautiques (Paris).

Annales de l'Observatoire Astronomique de Rio-de Janeiro.

Annali di Statistica (Roma).

Antropologist (the American). Published quarterly under the auspices of the Anthropological Society of Washington.

Appalachia (Boston).

Internationales Archiv für Ethnographie (Leiden).

Archiv für Slavische Philologie (Berlin).

Atti della Reale Accademia de Lincei (Roma).

Atti e memorie della R. Accademia di Scienze. Lettere ed Arti in Padova.

J. van Bebber. Die Ergebnisse der Wetterprognosen. (Beiheft zum Monatsbricht der Deutschen Seewarte Hamburg).

Digitized by Google

Beobachtungen der Meteorologischen Stationen im Königreich Bayern unter Berücksichtigung der Gewittererscheinungen im Königreich Württemberg, Grossherzogthum Baden und in den hohenzollernschen Landrn. Herausg. v. der R. Meteorol. Central Station (München).

Deutsche Geographische Blätter. Herausg. von der Geogr. Gesellschaft in Bremen.

Boletim da Commissao Geographica e Geologica da Provincia de S. Paulo

Boletim da Sociedade de Geographia de Lisboa.

Boletin mensual. (Observatorio-Meteorológico-Magnético Central de Mexico).

Boletin mensual del Observatorio Meteorologico del Colegio Pio de Villa Colon. (Montevideo).

Boletin del Instituto Geografico Argentino (Buenos-Aires).

Boletin de la Sociedad Geografica de Madrid.

Bolletino della Societa Africana d'Italia (Napoli).

Bolletino della Società Geograpica Italiana di Roma.

Buletin Societătei Geografice Române. (Bucarest).

Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg.

Bulletin International de l'Academie des Sciences de Cracovie.

Bulletin météorologique du Nord, publié par les Instituts météorologiques de Norvége, de Danemark, et de Suède (Copenhague).

Bulletin of the Museum of Comparative Zoölogy at Harvard College (Cambüdge Massachuset).

Bulletin mensuel de l'Observatoire Météorologique de l'Université d'Upsal.

Bulletin de la Société Acadèmique Franco-Hispano-Portugaise de Toulouse.

Bulletin de la Société d'Anthropologie de Lyon.

Bulletin de la Société d'Anthropologie de Paris.

Bulletin of the American Geographical Society. (New-York).

Bulletin de la Société Royale de Géographie d'Anvers.

Bulletin de la Société Royale Belge de Géographie. (Bruxelles).

Bulletin de la Société de Géographie Commerciale de Bordeaux.

Bulletin de la Société de Géographie de l'Est (Nancy).

Bulletin de la Sociéte de Géographie Commerciale du Havre.

Bulletin de la Société Khédiviale de Géographie (Le Caire).

Bulletin de la Société Languedocienne de Géographie. (Montpellier).

Bulletin de la Société de Géographie de Lille.

Bulletin de la Société de Géographie de Lyon.

Bulletin de la Societé de Géographie de Marseille.

Bulletin de la Société Neuchateloise de Géographie.

Bulletin de la Sociéte Normande de Géographie (Rouen).

Bulletin trimestriel de Géographie et d'Archéologie, publié par la Société de Géographie et d'Archéologie de la Province d'Oran.

Bulletin de la Société de Géographie (Paris).

Bulletin de la Société de Géographie Commerciale de Paris.

Bulletin de la Société de Géographie de Rochefort.

Bulletin de la Société de Géographie et du Musée Commercial de Saint-Nazaire.

Bulletin de la Société de-Géographie de Toulouse.

Bulletin de la Société Impriale des Naturalistes de Moscou.

Digitized by Google

Bulletin de la Société de Topographie de France (Paris).

Bulletin de la Société Vaudoise des Sciences Naturelles (Lausanne).

Bulletin of the U. States Geological Survey (Woshington).

Bulletin de l'Union Géographique du Nord de la France (Lille).

Bulletino della Sezione Fiorentina della Societá Africana d'Italia (Firenze).

Compte Rendu des séances de la Commission Centrale de la Société de Géographie (Paris).

Cosmos Comunicazioni siu progressi più recenti e notevoli della Geografia e delle scienze affini (Torino).

Ergebnisse der Beobachtungsstationen an den deutschen Küsten über die physikalischen Eigenschaften der Ostsee und Nordsee und die Fischerei (Berlin)

Fennia. (Sällskapet för Finlands Géografi Helsingfors).

Le Globe. Journal géographique. Organe de la Société de Géographie de Genève.

Globus Illustrirte Zeitschrift für Länder-und Völkerkunde (Braunschweig).

Journal of the Asiatic Society of Bengal (Calcutta).

Journal of the United Service Institution of India (Simla).

The Journal of the Manchester Geographical Society.

Journal of the Tokio Geographical Society.

Deutsche Kolonialzeitung Organ der Deutschen Kolonialgesellschaft (Berlin).

Korrespondenzblatt des Naturforscher-Vereins zu Riga.

Közlemények (Földrajzi) Kiadja a Magyar Földrajzi Tàrsasàg (Budapest).

Leopoldina. Amtliches Organ der Kaiserlichen Leopoldino-Carolinischen Deutschen Akademie der Naturforscher (Halle).

The National Geographic Magazine. Published by the National Geographic Society (Washington).

The Scottish Geographical Magazine. Published by the Royal Scottish Geographical Society (Edinburgh).

Mélanges mathématiques et astronomiques, tirés du Bulletin de l'Academie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg.

Mémoires de l'Academie des Sciences, Arts et Belles Lettres de Dijon.

Mémoires de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg.

Mémoires de la Société d'Anthropologie de Paris.

Mittheilungen des Deutschen und Oesterreichischen Alpenvereins (Wien).

Mittheilungen des Statistische Amtes der Stadt Leipzig.

Statistische Mittheilungen über den Civilstand der Stadt Frankfurt am Main.

Mittheilungen von Forschungsreisenden und Gelehrten aus den Deutschen Schutzgebieten (Berlin).

Mittheilungen aus der livländischen Geschichte (Riga).

Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaf in Wien.

Mittheilungen der Deutschen Gesellschaft für Natur und Völkerkunde Ostasiens in Tokio.

Mittheilungeu der Geographischen Gesellschaft in Hamburg.

Mittheilungen der Geographischen Gesellschaft (für Thüringen) in Jena.

Mittheilungen der Ostschweizerischen Geograph-Commerc. Gesellschaft in St. Gallen.

Mittheilungen der Kais. Kön. Geographisichen Gesellschaft in Wien.

Mittheilungen der Kais. Kön. Militär Geographischen Institutes (Wien).

Digitized by Google

D-r. A. Petermann's Mittheilungen aus Justus Perthes geographischer Anstalt (Gotha).

Mittheilungen des Véreins für Erdkunde zu Leipzig.

Mittheilungen des Deutschen Wissenschaftlichen Vereins in Mexico.

Monatsbericht der Deutschen Seewarte (Hamburg).

Oesterreichische Monatschrift für den Orient (herausgeg. v. K. K. Oesterr: Handels Museum in Wien).

Le Mouvement Géographique. Journal populaire des Sciences Géographiques (Brufelles).

Nature. A. weekly illustrated journal of science (London).

Notizblatt des Vereins für Erdkunde zu Darmstadt und des Mittelrheinischen Geologischen Vereins.

Notulen van de algemeene en bestuurs-vergaderingen van het Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen (Batavia).

Naturae Novitates. Bibliographie neuer Erscheinungen aller Länder auf dem Gebiete der Naturgeschichte und der exacten Wissenschaften (Berlin).

Papers and Proceedings of the Royal Society of Tasmania.

Proceedings of the American Academy of Arts and Sciences (Boston).

Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia.

Proceedings of the American Association for the Advancement of Science. (Salem).

Proceedings of the Canadian Institute (Toronto).

Proceedings of the Asiatic Society of Bengal.

Proceedings of the Royal Geographical Society and Monthly Record of Geography (London).

Proceedings of the Boston Society of Natural History.

Proceedings of the American Philosophical Society (Philadelphia).

Proceedings (the scientific) of the Royal Dublin Society.

Rad Jugoslavenske Akademije Znanosti i Umjetnosti (Zagreb).

Revista trimensal do Instituto Historico e Geographico Brazileiro (Rio-de-Janeiro).

Revista do Observatorio. Publicaçao mensal do Observatorio do Rio de Janeiro.

Revista da Socidade de Geographia do Rio de Janeiro.

Revue de la Société de Géographie de Tours.

Revue de Géographie (Paris).

Revue Géographique Internationale (Paris).

Russische Revue. Vierteljahrsschrift für die Kunde Russlands (St.-Petersburg).

Bulletin de la Société de Géographie Commerciale de Nantes.

Starine. Na sviet izdaje Jugoslavenska Akademija Znanosti i Umjetnosti (Zagreb).

Geografska Föreningens Tidskrift (Helsingfors).

Statistisk Tidskrift utgifven of kungł. Statistiska Central-byràn.

Tijdschrift van het Nederlandsch Aardrijkskundig Genootschap. gevestigd te Amsterdam.

Tijdschrift voor Indische Taał,-Land-en Volkenkunde, uitgegeven door het Bataviaasch Genootschap. van Kunsten en Wetenschappen.

Uebersicht über die Witterungsverhältnisse im Königreiche Bayern (München).

Verhandelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen (Amsterdam).

Digitized by Google

Verhandlungen der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin.

Verhandlungen der K. K. Geologischen Reichsanstalt (Wien).

Verhandlungen des Deutschen Wissenschaftlichen Vereines zu Santiago.

Verslagen en Mededeelingen der Koninkljke Akademie van Wetenschappen (Amsterdam).

Viestnik. Hrvatskoga Arkeologickoga Družtva (Zagreb).

Telegrafischer Wetterbericht der K. K. Centralanstalt für Meteorologie in Wien.

Wisla Miesięcznik Geograficzno-etnograficzny (Warsawa).

Ymer Tidskrift utgifven af Svenska Sällskapet för Antropologi och Geografi (Stockholm).

Zeitschift des Deutschen und Oesterreichischen Alpenvereins (Wien).

Zeitschrift des Kön. Preussischen Statistischen Bureau (Berlin).

Zeitschrift für Ethnologie. Organ der Berliner Gesellschaft für Antropologie Ethnologie und Urgeschichte.

Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin.

Гласник Српского Ученаго Друштва (Бѣлградъ).

Списание (Периодическо) на Българското Книжовно Дружество въ Срѣдецъ.

Digitized by Google

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ ЛИЦЪ

удостоенныхъ наградъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, со времени его основанія по 1891 годъ.

Абихъ, Германъ Вильгельмовичъ, почет. чл. Конст. мед., 1882, Отд. Геогр. Физ.

Абрамовъ, Николай Алексѣевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1858, Отд. Стат.;—серебр. мед., 1860, Отд. Геогр. Физ.

Агапитовъ, Николай Николаевичъ сереб. мед., 1878, Отд. Физ. Геогр.;—сер. мед., 1881, Отд. Геогр. Физ.;—зол. мед. 1883, Отд. Эти.

Адріановъ, Василій, свящ. бронз. мед., 1860, Отд. Эти.

Адріановъ, Александръ Васильевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1880, по опред. Сов.;—зол. мед., 1883, по опред. Совѣта.

Аксаковъ, Иванъ Сергѣевичъ, дѣйств. ч., Конст. мед., 1858, Отд. Стат.

Алексѣевъ, Лука, казакъ, бронз. мед., 1890, по опред. Совѣта.

Алленъ, Генри, лейтенантъ службы. Сѣв.-Амер. Шт., серебр. мед., 1888, по опред. Совѣта.

Алферани, Сергѣй Николаевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1888, по опред. Совѣта.

Амосовъ, Семенъ, бронз. мед., 1881, по опр. Сов.

Анатолій, архимандритъ, сер. мед. 1880, по опредѣленію Совѣта.

Андреевъ, Александръ Петровичъ, дѣйств. чл., сер. мед., 1865, Отд. Физ. Геогр.;—мед. гр. Ѳ. П. Литке, 1875, Отд. Геогр. Мат. и Физ.

Андреевъ, Николай Петровичъ, сер. мед. 1883, Отд. Физ. Геогр.

Антоновичъ, В. С., серебр. мед., 1878, Отд. Эти.

Антоновъ, Василій Григорьевичъ, свящ., бронз. мед., 1859, Отд. Эти.

Анучинъ, Дмитрій Николаевичъ, серебр. мед., 1884, Отд. Этн.;—чл.-сотр. м. зол. мед., 1889, Отд. Стат.

Анучинъ, Евгеній Николаевичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1868, Отд. Стат.

Аргентовъ, Александръ, свящ., серебр. мед., 1879, Отд. Эти.

Ардашевъ, бронз. мед., 1884, по опред. Совѣта.

Аристовъ, Николай Яковлевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1868, Отд. Эти.

Арсентьевъ, Андрей Николаевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1888, по опред. Совѣта.

Арсеньевъ, Константинъ Ивановичъ, дѣйствительн. чл., полн. Жуковск. прем., 1849.

Арсеньевъ, Юрій Васильевичъ, дѣйств. чл. сереб. мед., 1882 г. Отд. Эти.

Артемьевъ, Александръ Ивановичъ, дѣйствит. чл. зол. мед., 1867, Отд. Стат.

Арцыбашевъ, бронз. мед., 1884, по опред. Совѣта.

Атобанъ-Сарыкутаевъ, бій, бронз. мед., 1887, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Аѳанасьевъ, Александръ Николаевичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1860, Отд. Эти.

Аѳанасьевъ, Николай Петровичъ, серебр. мед. 1871, Отд. Геоор. Физ.;—серебр. мед., 1876, Отд. Эти.

Аѳанасьевъ, И. А., бронз. мед., 1880, Отд. Эти.

Бабаджановъ, Ходжа Салихъ Караулович, чл.-сотр., серебр. мед., 1862, Отд. Эти.

Бабковъ, Иванъ Ѳедоровичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1866, Отд. Геогр. Физ.

Digitized by Google

Бажуковъ, Викторъ, крестьянинъ, бронз. мед., 1889, Отд. Этн.

Базилевскій, Викторъ Ивановичъ, дѣйств. чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1872, Отд. Геогр. Физ.

Барановъ, Петръ Ѳедоровичъ, серебр. мед., 1889, по опред. Совѣта.

Барботъ-де-Марни, Николай Павловичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1863, Отд. Геогр. Физ.

Барсовъ, Николай Павловичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1865, Отд. Эти.

Барсовъ, Николай Ивановичъ, серебр. мед., 1869, Отд. Этн.

Барсовъ, Ельпидифоръ Васильевичъ, чл.-сотр., большая зол. медаль, Отд. Этн. 1882 г.

Баръ, серебр. мед., 1885, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Басинъ, Иванъ Васильевичъ, дѣйств. чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1879, Отд. Этн.

Безобразовъ, Владиміръ Павловичъ, дѣйствит. чл., зол. мед. 1866, Отд. Стат.

Безсоновъ, Михаилъ, унтеръ-офицеръ, бронз. мед., 1886, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Безсоновъ, Петръ Алексѣевичъ, зол. мед., 1862, Отд. Этн.

Бендерскій, Николай Александровичъ, м. зол. мед., 1884, Отд. Геогр. Мат. и Физ.

Бендеровичъ, П., серебр. мед., 1890, Отд. Этн.

Бережецовъ, Николай, урядникъ, бронз. мед., 1889, Отд. Этн.

Берше, Адольфъ Петровичъ, серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.

Бериинъ, Іоаннъ, свящ., бронз. мед., 1867, Отд. Этн.

Близнинъ, Гавріилъ Яковлевичъ, серебр. мед., 1889, по опред. Совѣта.

Блиновъ, Павелъ, унтеръ-офицеръ, бронз. мед., 1886, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Блиновъ, Николай, свящ., бронз. мед., 1870, Отд. Стат.

Бобровскій, Павелъ Осиповичъ, зол. мед., 1863, Отд. Стат.

Бобчевъ, серебр. мед., 1889, Отд. Этн.

Бобылевъ, П. А., бронз. мед., 1889, по опред. Совѣта.

Богдановичъ, Карлъ Ивановичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1888. Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Боголѣповъ, Константинъ Николаевичъ, свящ., чл.-сотр., серебр. мед., 1887, Отд. Этн.

Болдовъ, А. Д., бронз. мед., 1889, по опред. Совѣта.

Большовъ, Андрей Александровичъ, серебр. мед., 1876, Отд. Геогр. Физ. и Мат.;—чл.-сотр., м. зол. мед., 1886, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Большовъ, Логинъ Александровичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1877, Отд. Геогр. Мат.

Борковскій, Иванъ Ѳомичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1871, Отд. Стат.

Бородатова, Марія Мартыновна, серебр. мед., 1888, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Боярскій, серебр. мед., 1876, по предл. вице-предсѣдателя.

Браше, серебр. мед., 1885, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Брещинскій, М. А., серебр. мед., 1885. Отд. Стат.

Броссе, Лаврентій Марьевичъ, дѣйств. чл., серебр., мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.

Броуновъ, Петръ Ивановичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1882, Отд. Геогр. Мат. и Физ.;—м. зол. мед., 1888, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Бруннеманъ, Юлій Вильгельмовичъ, дѣйствит. чл., м. зол. мед., 1884, по опред. Совѣта.

Будищевъ, Алексѣй Ѳедоровичъ, дѣйств. чл. Сиб. Отд., зол. мед., 1867, Отд. Геогр. Физ.

Будиецкій, Павелъ, учитель, серебр. мед., 1888, Отд. Этн.

Булгаковскій, Дмитрій, свящ., м. зол. мед., 1887, Отд. Этн.

Бурачковъ, Павелъ Осиповичъ, серебр. мед., 1875, Отд. Этн.

Бунге, Александръ Александровичъ, дѣйствит. чл., мед. гр. Ѳ. П. Литке. 1888.

Буняковскій, Александръ Викторовичъ, серебр. мед., 1870, Отд. Геогр. Физ.

Буссе, Ѳедоръ Ѳедоровичъ, дѣйств. чл. серебр. мед., 1879, Отд. Этн.

Бутины, братья, серебр. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.

Бухаровъ, Дмитрій Николаевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1886, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Фонъ-Бушенъ, Артуръ Богдановичъ, дѣйствит. чл., премія назнач. Обществомъ и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, 1863;—зол. мед. 1868, Отд. Стат.

Бѣлецкій, И., серебр. мед., 1890, Отд. Этн.

Бѣляевскій, Николай Николаевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1886, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Бэръ, Карлъ Максимовичъ, поч. чл., Констант. мед., 1861, Отд. Геогр. Физ.

Вагинъ, Всеволодъ Ивановичъ, м. зол. мед., 1889, по опред. Совѣта.

Digitized by Google

Вали-ахун-Юлдашевъ, джаркентскій купецъ, бронз. мед., 1890, по опред. Совѣта.

Варозоровъ, Ив. А., бронз. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.

Варпаховскій, Николай Аркадьевичъ, дѣйствит. чл., серебр. мед., 1889, по опред. Совѣта.

Васильевъ, Василій Павловичъ, дѣйств. чл., Констант. мед., 1870, Отд. Эти.

Ватсонъ, Оттонъ Карловичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1860, по опред. Совѣта.

Вейдебаумъ, Е. Г., серебр. мед., 1878, Отд. Эти.

Вейзе, серебр. мед., 1889, по опред. Совѣта.

Великопольская, В. И., бронз. мед., 1889, по опред. Совѣта.

Венюковъ, Михаилъ Ивановичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1861, Отд. Геогр. Физ.;—зол. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.

Вербицкій, Василій, свящ., серебр. мед., 1861, Отд. Эти.

Верещагинъ, Григорій Егоровичъ, серебр. мед., 1883, Отд. Эти.; — чл.-сотр., серебр. мед., 1888, Отд. Эти.

Верещагинъ, Іоаннъ, свящ., бронз. мед., 1868, Отд. Эти.

Веселковъ, Филиппъ Ивановичъ, бронз. мед., 1871, Отд. Стат.;—серебр. 1873, Отд. Физ. Геогр.

Веселовскій, Константинъ Степановичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1858, Отд. Геогр. Физ.

Веселовскій, Константинъ, священникъ, чл.-сотр., бронз. мед., 1871, Отд. Эти.

Вешняковъ, Владиміръ Ивановичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1859, Отд. Стат.

Вильдъ, Генрихъ Ивановичъ, дѣйств. чл., мед. гр. Литке, 1883, Отд. Физ. Геогр.

Вилькицкій, Андрей Ипполитовичъ, дѣйствит. чл., м. зол. мед., 1887, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Вильковскій, бронз. мед., 1884, по опред. Совѣта.

Вильсонъ, Иванъ Ивановичъ, дѣйствит. чл., Конст. мед., 1871, Отд. Стат.

Виноградскій, серебр. мед., 1884, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Винтеръ, Г-жа Е., бронз. мед.. 1871, Отд. Эти.

Витковскій, Николай Ивановичъ, дѣйств. чл. Вост. Сиб. Отд., зол. мед, 1882, Отд. Эти.

Витрамъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ, дѣйств. чл., серебр. мед.. 1887, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Вишневскій, В. И., протоіер., чл.-сотр., серебр. мед., 1858, Отд. Эти.

Власовъ, Василій Ивановичъ, серебр. мед., 1875, Отд. Стат.

Власовъ, урядникъ, бронз. мед., 1887, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Воейковъ, Александръ Ивановичъ, зол. мед., 1878, Отд. Физ. Геогр.;—Конст. мед., 1884, Отд. Физ. Геогр.

Вознесенскій, Аркадій Викторовичъ, дѣйствит. чл., серебр. мед., 1889, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Войтякъ, Ю. Ф., бронз. мед., 1889, по опред. Совѣта.

Волецкой, урядникъ, бронз. мед., 1889, по опред. Совѣта.

Воронецкій, учитель, бронз. мед., 1878, Отд. Эти.

Воронкъ, Иванъ, казакъ, бронз. мед., 1890, по опред. Совѣта.

Вороновъ, Андрей Степановичъ, дѣйств. чл., полов. Жуковск. прем.. 1850;—полн. Жуковск. прем., 1855.

Вороновъ, Петръ Степановичъ, протоіерей, чл.-сотр., серебр. мед., 1859, Отд. Стат.;—серебр. мед., 1863, Отд. Эти.

Вороновъ, Николай Ильичъ, дѣйств. чл., Кавк. Отд., сер. мед., 1869, Отд. Стат.

Врабель, М. А., серебр. мед., 1890, Отд. Эти.

Второвъ, Николай Ивановичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1858, Отд. Эти.

Выжко, Прокопій, бронз. мед., 1883, по опред. Совѣта.

Гавриленко, Владиміръ Николаевичъ, дѣйствит. чл., серебр. мед., 1887, по опред. Совѣта.

Гавриловъ, Борисъ, свящ., м. зол. мед., 1884, Отд. Эти.

Галкинъ, Михаилъ Николаевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1866, Отд. Эти.

Галкинъ, Николай Николаевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1869, Отд. Эти.

Гамазовъ, Матвѣй Авелевичъ, зол. мед., 1875, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Гангльбауеръ, Людвигъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1888, по опред. Совѣта.

Гарелинъ, Яковъ Петровичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1862, по опред. Совѣта.

Гармаевъ, Джамбалъ, бронз. мед., 1881, по опред. Совѣта.

Гарманъ, Эммануилъ Леонтьевичъ, дѣйствит. чл., серебр. мед., 1888, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Гедеоновъ, Н. В., серебр. мед., 1885, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Гедеоновскій, Василій, свящ., бронз. мед., 1872, Отд. Геогр. Физ.

Гейденъ-фонъ, серебр. мед., 1889. по опред. Совѣта.

Гельманъ, Христофоръ Всеволодовичъ, серебр. мед., 1879, Отд. Геогр. Физ. и Мат.

Digitized by Google

Гельмерсенъ, Григорій Петровичъ, поч. чл., зол. мед., 1860, Отд. Геогр. Физ.;—Конст. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.

Гильфердингъ, Александръ Ѳедоровичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1859, Отд. Этн.

Гиляровскій, Ѳедоръ Васильевичъ, протоіер., чл.-сотр., зол. мед., 1860, Отд. Стат.;—полн. Жуковск. прем., 1861.

Глаголевъ, Петръ, казакъ, урядникъ, бронз. мед., 1890, по опред. Совѣта.

Гладышевъ, Петръ Ивановичъ, серебр. мед., 1882, по Отд. Геогр. Мат. и Физ.

Глуздовскій, В. А., бронз. мед., 1889, по опред. Совѣта.

Годлевскій, В., зол. мед., 1870, Отд. Геогр. Физ.

Головацкій, Яковъ Ѳедоровичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1865, Отд. Этн.

Голубевъ, Александръ Ѳедоровичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1861, Отд. Геогр. Физ.

Голышевъ, Иванъ Александровичъ, чл.-сотр., бронз. мед., 1862, Отд. Этн.

Гофманъ, Вильямъ, серебр. мед.. 1883, по опред. Совѣта.

Гофманъ, Эрнестъ Карловичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1849, Отд. Геогр. Физ.

Гребенкинъ, Афанасій Давидовичъ, серебр. мед., 1872, Отд. Этн.

Грейнъ, М. О. фотографъ, серебр. мед., 1884, по опред. Совѣта.

Григоровскій, Николай Григорьевичъ, серебр. мед., 1879, Отд. Этн.

Григорьевъ, Василій Васильевичъ, дѣйствит. чл., зол. мед.. 1867, Отд. Этн.

Гриневецкій, чл.,-сотр., серебр. мед., 1883, Отд, Мат. и Физ. Геогр.

Громбчевскій, Брониславъ Людвиговичъ, штабсъ-капитанъ, серебр. мед., 1887, Отд. Мат. и Физ. Геогр.;—дѣйств. чл., м. зол. мед., 1888, по опред. Совѣта.

Громовъ, Василій, свящ., чл.-сотр., серебр. мед., 1863, Отд. Геогр. Физ.;—серебр. мед., 1873, Отд. Геогр. Физ.

Грумъ-Гржимайло, Григорій Ефимовичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1886, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Грумъ-Гржимайло, Михаилъ Ефимовичъ, поручикъ, серебр. мед., 1888, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Гундобинъ, Петръ Ильичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1864, Отд. Этн.

Гуляевъ, Степанъ Ивановичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1871, Отд. Этн.

Дал ь, Владиміръ Ивановичъ, дѣйств. чл., Констант. мед., 1863, Отд. Этн.

Дал ілевскій, Николай Яковлевичъ, дѣйствит. чл., полов. Жуковск., прем., 352;—зол. мед., 1862, Отд. Стат.;—Конст. мед., 1866, Отд. Геогр. Физ.

Даулбаевъ, чл.-сотр. Оренб. Отд. серебр. мед. 1882, Отд. Этн.

Девильеръ, де л'иль Адамъ, Владиміръ Фердинандовичъ, серебр. мед., 1870, Отд. Этн.

Де-Волланъ, Григорій Александровичъ, серебр. мед., 1885, Отд. Этн.

Дейковъ, Иванъ Якимовичъ, серебр. мед., 1889, Отд. Этн.

Делленъ, Василій Карловичъ, дѣйств. чл., медаль, гр. Ѳ. П. Литке, 1882, Отд. Геогр. Мат. и Физ.

Делотневичъ, Павелъ Михайловичъ, серебр. мед., 1889, по опред. Совѣта.

Деминъ, Никита, казакъ, бронз. мед., 1890, по опред. Совѣта.

Де-Сели-Лоншанъ, Эдуардъ, чл.-сотр. серебр. мед., 1888, по опред. Совѣта.

Дехіо, серебр. мед., 1885, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Джейсанъ-джигитъ, бронз. мед., 1887, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Дикгофъ, бронз. мед., 1873, Отд. Геогр. Физ.

Дининкъ, Николай Яковлевичъ. чл.-сотр., серебр. мед., 1884, Отд. Мат. и Физ. Геогр.;—м. зол. мед., 1887, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Дмитріевъ, Михаилъ Алексѣевичъ, чл., сотр., серебр. мед., 1858, Отд. Этн.

Дмитревскій, Павелъ Андреевичъ, б. зол. мед., 1885, Отд. Этн.

Дмитрюковъ, Алексѣй Ивановичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1858, Отд. Этн.

Добровольскій, Владиміръ Николаевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1887, Отд. Этн.;—м. зол. мед., 1888, Отд. Этн.;—серебр. мед., 1890, Отд. Этн.

Добротворскій, Н. А., серебр. мед., 1883, Отд. Этн.

Доброхотовъ, Яковъ Ивановичъ, свящ., бронз. мед., 1867, по представл. Сиб. Отд.

Добрынинъ, Григорій, унтеръ-офицеръ, бронз. мед., 1886, Отд. Мат, и Физ. Геогр.

Доктуровъ, Владиміръ Сергѣевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1888, по опред. Совѣта.

Доможировъ, Александръ Михайловичъ, зол. мед., 1881, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Дорантъ, Фердинандъ Фердинандовичъ, зол. мед., 1876, Отд. Геогр. Физ.

Дорджеевъ, урядникъ, бронз. мед., 1886, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Драгановъ, П. Д., серебр. мед., 1888, Отд. Этн.

Дубровъ, Я. П., серебр. мед., 1885, Отд. Этн.

Дудинъ, С. М., бронз. мед., 1889, по опред. Совѣта.

Digitized by Google

Думашевскій, бронз. мед., 1859, Отд. Статистики.
Дурново, Александръ Владиміровичъ, д. чл., серебр., мед., 1884, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Дыбовскій, Венедиктъ Ивановичъ, зол. мед., 1870, Отд. Геогр. Физ.
Дыминскій, Андрей Ивановичъ, бронз. мед., 1862, Отд. Стат.
Дягилевъ, серебр., мед., 1888, Отд. Эти.

Европеусъ, Давидъ Петровичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1879, Отд. Эти.
Егаревъ, Никифоръ, бронз. мед., 1881, по опред. Сов.
Егорова, Любовь Семеновна, крестьянка, серебр. мед., 1886, Отд. Эти.
Егуновъ, Иванъ Капитоновичъ, серебр. мед., 1889, Отд. Эти.
Елагинъ, серебр. мед., 1884, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Елисѣевъ, бронз. мед., 1880, Отд. Эти.
Елисѣевъ, Александръ Васильевичъ чл.-сотр., серебр. мед., 1886, Отд. Мат. и Физ. Гогр.
Ельчаниновъ, серебр. мед. 1889, Отд. Эти.
Ермолинскій, Константинъ Николаевичъ, больш. зол. мед., 1886, Отд. Стат.
Ернефельтъ, Александръ Густавовичъ, мед. гр. Ѳ. П. Литке, 1881.
Есауловъ, Филипъ, казакъ, бронз. мед. 1890, по опред, Совѣта.
Ефремовъ, Федоръ, волостной старшина, бронз. мед. 1890, по опред. Совѣта.
Ефименко, Александра Егоровна, чл.-сотр. серебр. мед., 1877, Отд. Эти.
Ефименко, Петръ Савельевичъ, серебр. мед., 1867, Отд. Эти.,—золот. мед.,1873, Отд. Эти.

Жаринковъ, Алесѣй, унтеръ-офицеръ бронз. мед., 1886, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Жарной, Семенъ, урядникъ, брон. мед., 1886, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Жданко, Михаилъ Ефимовичъ, серебр. мед., 1890, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Жиляевъ, Матвѣй, фейерверкеръ, серебр. мед., 1890, по опред. Совѣта.
Журавскій, Дмитрій Петровичъ, чл.-сотр., полн. Жуковск., прем., 1857.

Заблоцкій-Десятовскій, Андрей Парфеновичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1859, Отд. Стат.
Завойко, Степанъ Васильевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1876, Отд. Стат.
Загурскій, Леонардъ Петровичъ, серебр. мед., 1881, Отд. Геогр. Физ.;—м. зол. мед., 1887, по опред. Совѣта.
Залюбовскій, бронз. мед., 1878, Отд. Эти.
Залѣшскій, бронз. мед., 1884, по опред. Совѣта.
Захаровъ, бронз. мед., 1876, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Захаровъ, Иванъ Ильичъ, чл.-сотр., Констант. мед., 1877, Отд. Эти.
Зѣринскій, Василій Васильевичъ, чл.-сотр., м. зол. мед., 1886. Отд. Стат.
Зеленинъ, В. А., священникъ, бронз. мед., 1889, по опред. Совѣта.
Зиновьевъ, серебр. мед., 1880, Отд. Статистики
Зиновьевъ, Алексѣй Михайловичъ, бронз. мед., 1890, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Зографъ. Николай Юрьевичъ, дѣйст. чл., сер, мед., 1879, Отд. Эти.
Золоторева, В. А., бронз. мед., 1889, по опред. Совѣта.
Золотницкій, Николай Ивановичъ, больш. зол. мед., Отд. Эти., 1879.
Зубовъ, Николай Николаевичъ, дѣйств. членъ, капит.-лейт., серебр. мед., 1876, Отд. Геогр. Физич.
Зыряновъ, Александъ Никифоровичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1858, Отд. Эти.;—серебр. мед., 1860, Отд. Эти.
Зѣкусъ, учитель, серебр. мед.. 1886, Отд. Эти.

Ивановъ, Дмитрій Львовичъ, серебр. мед., 1881, Отд. Геогр. Физ.;—м. зол. мед., 1884, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Ивановъ, бронз. мед., 1885, Отд. Эти.
Ивановъ, серебр. мед., 1886, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Ивановъ, Гавріилъ унтеръ-офицеръ, бронз. мед., 1886, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Ивановъ, П. В., серебр. мед., 1890, Отд. Эти.
Ивашинцевъ, Николай Алексѣевичъ, дѣйствит. чл., Констант. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.
Ивинскій, Лаврентій Августовичъ, серебр. мед., 1870, Отд. Эти.
Игнатьевъ, Илья Васильевичъ, серебр. мед., 1885, Отд., Мат. и Физ. Геогр.
Игнатьевъ, Михаилъ Степановичъ, серебр. мед., 1869, Отд. Геогр. Физ.
Ильинскій, Ѳ., серебр. мед., 1880, Отд. Эти.
Ильинъ, Александръ Александровичъ, д. чл., серебр. мед., 1884, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Ильинъ, Алексѣй Афиногеновичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.
Иностранцевъ, Александръ Александровичъ, мед. гр. Р. П. Литке, 1879, Отд. Геогр. Физ. и Мат.
Иричиновъ, Дондокъ, бронз. мед., 1874,

Digitized by Google

Отд. Мат. и Физ. Геогр.;—серебр. мед., 1881, по опред. Совѣта.

Истоминъ, Аристархъ, бронз. мед., 1890, Отд. Этн.

Истоминъ, Ѳедоръ Михайловичъ, чл.-сотр., м. зол. мед., 1888, по опредѣленію Совѣта.

Истратовъ, бронз. мед., 1890, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Казбекъ, Александръ Филатьевичъ, Полковникъ, серебр. мед., 1876, Отд. Физ. Геогр.

Калинскій, Иванъ Плакидичъ, зол. мед., 1876, Отд. Этн.

Калитинъ, сер. мед., 1881, Отд. Физ. Геогр.

Калмыкинъ, Петръ, бронз. мед., 1881, по опред. Совѣта.

Кальнинъ, Иванъ Мартыновичъ. сер. мед. 1882, Отд. Этн.

Камбаловъ, урядникъ, бронз. мед., 1889, по опред. Совѣта.

Каменковъ, Мартынъ, казакъ, бронз. мед., 1890, по опред. Совѣта.

Карамзинъ, Александръ Николаевичъ, горный инженеръ, сер. мед., 1890, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Каратановъ, серебр. мед. 1880, Отд. Этн.

Касьяновъ, бронз. мед. 1871, Отд. Этн.

Кашинъ, Николай Ивановичъ, дѣйств. чл., Сиб. Отд., серебр. мед., 1860, Отд. Этн.; — серебр. мед., 1865, по предст. Сиб. Отд.

Каульбарсъ, баронъ, Александръ Васильевичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1872, Отд. Физ. Геогр.;—мед. гр. Ѳ. П. Литке, 1880, Отд. Физ. Геогр.

Кельбергъ, Петръ Андреевичъ, чл.-сотр., Сиб. Отд. серебр. мед., 1864, по представл. Сиб. Отд.

Кемтцъ, Людвигъ Мартыновичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.

Кенигъ, Евгеній Григорьевичъ, серебр. мед., 1889, по опред. Совѣта.

Кеппенъ, Петръ Ивановичъ. дѣйств. чл., полн. Жуковск. прем., 1852; — Конст. мед., 1853, Отд. Этн.

Кеппенъ, Ѳедоръ Петровичъ, дѣйств. чл., мед. гр. Ѳ. П. Литке, 1887.

Кирилова, М. О., бронз. мед., 1889, по пред. Совѣта.

Киселевъ, серебр. мед., 1882 г., по Отд. Геогр. Мат. и Физ.

Кистяковскій, Александръ Ѳедоровичъ, серебр. мед., 1878, Отд. Этн.

Китицинъ, Платонъ Александровичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1876, Отд. Этн.

Кичинъ, Евгеній Васильевичъ, бронз. мед., 1876, Отд. Этн.

Клинкъ, Петръ Эдмундовичъ, дѣйств. чл., Сиб. Отд., серебр. мед., 1864, по представл. Сиб. Отд.

Кларкъ, бронз. мед., 1884, по опред. Совѣта.

Клейбергъ, Іосифъ Андреевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1888, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Клингенъ, Иванъ Николаевичъ, серебр. мед., 1890, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Клоповъ, Анатолій Алексѣевичъ, серебр. мед.. 1885, Отд. Стат.

Клоссовскій, Александръ Викентьевичъ, д.-чл. Юго-Западн. Отд., серебр. мед., 1874, Отд. Физ. Геогр.;—м. зол. мед., 1884, Отд. Физ. Геогр.

Князевъ, Степанъ Ивановичъ, серебр. мед. 1887, по опред. Совѣта.

Коваленскій, Максимъ Максимовичъ, больш. зол. мед., 1887, Отд. Этн.

Козловъ, Петръ Кузьмичъ, вольноопред. 2-го пѣхот. Софійск. Его Велич. полка, спутникъ поч. чл. Н. М. Пржевальскаго, серебр. мед., 1886, по опред. Совѣта.

Козякаевъ, Ѳедоръ, урядникъ, серебр. мед., 1890, по опред. Совѣта.

Кокосовъ, Александръ Яковлевичъ, бронз. мед., 1868 и 1871, Отд. Этн.

Коломейцевъ, Андрей, бронз. мед., 1881, по опред. Сов.

Комаровскій, волостной писарь, бронз. мед. 1890, по опред. Совѣта.

Комаровъ, серебр. мед.. 1873, Отд. Этн.

Комаровъ, Иванъ, казакъ-урядникъ, бронз. мед.. 1890, по опред. Совѣта.

Комаровъ, Матвѣй, казакъ-урядникъ бронз. мед., 1890, по опред. Совѣта.

Коноваловъ, серебр. мед., 1885, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Конрадтъ, серебр. мед., 1890, по опред. Совѣта.

Коншинъ, Афанасій Михайловичъ, д.-чл., серебр. мед., 1883, Отд. Матем. и Физ. Геогр.

Коргуевъ, Павелъ Алексѣевичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1863, Отд. Геогр. Мат.

Кормазовъ, серебр. мед., 1875, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Костровъ, князь Николай Алексѣевичъ дѣйств. чл., зол. мед., 1878, Отд. Этн.

Костровъ, бронз. мед., 1884, по опред. Совѣта.

Косяковъ, серебр. мед., 1883, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Крамаревъ, серебр. мед., 1877, Отд. Геогр. Мат.

Красновъ, Андрей Николаевичъ, серебр. мед., 1885, Отд. Мат. и Физ. Геогр.;— д., чл., м. зол. мед., 1889, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Красноперовъ, большая зол. медаль, 1882, Отд. Стат.

Digitized by Google

Красовскій, В. Э., серебр. мед., 1880. Отд. Стат.

Кривошапкинъ, Михаилъ Ѳомичъ дѣйств. чл., зол. мед., 1866, Отд. Этн.

Кривошея, серебр. мед., 1883, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Крапоткинъ, князь Петръ Алексѣевичъ, чл.-сотр. Сиб. Отд., золот. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.

Кудринъ, Константинъ Владиміровичъ, инородецъ, бронз. мед., 1867, по представл. Сиб. Отд.

Кудрявцевъ, Николай Васильевичъ, сер. мед., 1883, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Кузнецовъ, Александръ Назаровичъ, сер. мед., 1889, по опред. Совѣта.

Кузнецовъ, Николай Ивановичъ, чл.-сотр. серебр. мед., 1887, Отд. Мат. и Физ. Геогр,

Кузнецовъ, Николай, бронз. мед., 1872, Отд. Физ. Геогр.

Кузнецовъ, Стефанъ Кировичъ, серебр. мед., 1879, Отд. Этн.; —'серебр. мед., 1885, Отд. Этн.

Кузовниковъ, бронз. мед., 1884, по опред. Совѣта.

Кулизневъ, крест., бронз. мед. 1873, Отд. Этн.

Кульбергъ, капитанъ, мед., гр. Ѳ. П. Литке, 1876, Отд. Геогр. Физ. и Мат.

Куропаткинъ, Алексѣй Николаевичъ, серебр. мед., 1877, Отд. Геогр. Физ.;—малая золот. мед., 1879, отъ всѣхъ Отдѣленій.

Куроптевъ, Мокѣй Ивановичъ, серебр. мед., 1879, Отд. Стат.

Куторга, Степанъ Семеновичъ, дѣйств. чл., Конст. мед.. 1852, Отд. Геогр. Физической.

Кушакевичъ, Аполлонъ Александровичъ. серебр. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.

Кушнеренко, К. В., бронз. мед., 1889, по опред. Совѣта.

Лавровскій, В. А., чл.-сотр., серебр. мед., 1888, Отд. Мат. и Физ. геогр.

Ладыженскій, Константинъ Николаевичъ, серебр. мед., 1886, Отд. Стат.

Ламанскій, Евгеній Ивановичъ, дѣйств. чл., полн. Жуковск. прем., 1854.

Латкинъ, Николай Васильевичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1868, Отд. Геогр. Физ.

Лахмайеръ, Ф. С., сер. мед., 1881, по опред. Совѣта.

Лебедевъ, Михаилъ Николаевичъ, мед. гр. Ѳ. П. Литке, 1881; — дѣйств. чл., Конст. мед., 1888, Отд., Мат. и Физ. Геогр.

Лейцингеръ, Яковъ Ивановичъ, чл.-стор., серебр. мед., 1887, по опред. Совѣта.

Леммъ, Конст. мед., 1850, Отд. Геогр. Мат.

Лессаръ, Павелъ Михайловичъ, д. чл. сер. мед., 1882 г., Отд. Мат. и Физич. Геогр.;—м. зол. мед., 1883, Отд. Физ. Гаогр.

Липинъ, инженеръ Пут. Сообщ., серебр. мед , 1879, по опред. Совѣта.

Листовъ, Юій Александровичъ, сереб. мед., 1879, Отд. Геогр. Физ.

Ломоносовъ, Алексѣй Михайловичъ, дѣйствит. чл., Сиб. Отд., серебр. мед., 1867, Отд. Геогр. Физ.

Лопатинъ, Иннокентій Александровичъ, чл.-сотр., Сиб. Отд., серебр. мед., 1864, по представл. Сиб. Отд.

Лукаинъ, Александръ. свящ., чл.-сотр., серебр. мед., 1858, Отд. Стат.

Лупандинъ, серебр. мед., 1875, Отд. Мат и Физич. Географ.

Майдель, баронъ Эдуардъ Владиміровичъ, д. чл., сер. мед., 1872, Отд. Геогр. Физ.

Майковъ, Леонидъ Николаевичъ, дѣйств. чл , м. зол. мед., 1886, по опред. Совѣта.

Майковъ, Владиміръ Николаевичъ, дѣйствит. чл., серебр. мед., 1871, Отд. Этн.;—малая золот. мед., 1880, Отд. Этн.;—мал. зол. мед., 1885, Отд. Этн.

Макарій, архимандр., чл.-сотр., серебр. мед., 1858, Отд. Стат.

Макаровъ, Степанъ Осиповичъ, дѣйств. чл., м. зол. мед. 1886, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Максимовъ, Никита, урядникъ, бронз. мед., 1886, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Максимовъ, волостной писарь, бронз. мед., 1890, по опред. Совѣта.

Максимовъ, Сергѣй Васильевичъ чл.-сотр., зол. мед., 1861, Отд. Этн.

Макшеевъ, Алексѣй Ивановичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1860, Отд. Стат.

Макъ-Лахланъ, Робертъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1888, по опред. Совѣта.

Малаховъ, Михаилъ Викторовичъ, чл.-сотр. серебр. мед., 1879, Отд. Этн.;—малая золотая мед., 1881, Отд. Этн.

Малома, сер. мед., 1873, Отд. Физ. Геогр,

Мамбеткулъ-Джайнаковъ, бій, бронз. мед.. 1887, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Манганари, Михаилъ Павловичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1854, Отд. Геогр. Физ.

Манъ, Б., серебр. мед., 1862, по предл. Совѣта.

Марксъ, Максимильянъ Карловичъ, золот. мед., 1877, Отд. Физ. Геогр.

Масленниковъ, Николай Яковлевичъ, серебр. мед., 1884, Отд. Стат.

Digitized by Google

Масальскій, Владиславъ Ивановичъ, князь, дѣйств. чл. серебр. мед., 1887, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Матвѣевъ, Антонъ, казакъ, бронз, мед., 1890, по опред. Совѣта.

Матвѣевъ, Павелъ Александровичъ, д. чл., малая золотая мед., 1877, Отд. Эти.

Матусовскій, Зиновій Петровичъ, серебр. мед., 1871, Отд., Геогр. Физ.;—серебр. мед., 1879, Отд. Геогр. Мат. и Физ.

Машкинъ, чл.-сотр., серебр. мед. 1859, Отд. Эти.; — серебр. мед., 1861, Отд. Эти.

Межевъ, Владиміръ Измайловичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1862. Отд, Эти.

Мельниковъ, волостной писарь, бронз. мед. 1890, по опред. Совѣта.

Месковъ, Михаилъ Яковлевичъ, бронз. мед., 1886, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Миддендорфъ, Александръ Ѳедоровичъ, Конст. мед., 1861, Отд. Геогр. Физ.

Минуцкій, Станиславъ Павловичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1865, Отд. Эти.

Миллеръ, Всеволодъ Ѳедоровичъ, больш. зол. мед., 1887, Отд. Эти.

Мильбергъ, Иванъ Георгіевичъ, мал. зол. мед., 1885. Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Мильбергъ, Карлъ, серебр. мед., 1877, Отд. Геогр. Физ.

Минхъ, Александръ Николаевичъ, чл.-сотр. серебр. мед., 1887, Отд. Эти.

Мирза-Фазылъ-Бекъ Касымъ-Бекъ, сартъ, серебр. мед., 1890, по опред. Совѣта.

Мирошниченко, кап. генер. шт., серебр. мед., 1872, Отд. Геогр, Мат.

Мисюревичъ, учитель, серебр. мед., 1886, Отд. Эти.

Михаленко, А. И., серебр. мед., 1880, Отд. Стат.

Михайловъ, Спиридонъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1859, Отд. Эти.

Михайловъ, К. П., серебр. мед., 1885, Отд. Стат.

Михайловъ, кр. бронз. мед., 1873, Отд. Эти.

Межаровскій, А. А., бронз. мед., 1880, Отд. Эти.

Молчановъ, бронз. мед., 1884, по опред. Совѣта.

Моравицъ, Фердинандъ Фердинандовичъ, чл,-сотр., серебр. мед., 1888, по опред. Совѣта.

Мосинъ, серебр. мед., 1874. Отд. Физ. Геогр.

М[illegible]овъ, Николай Владиміровичъ, д.-чл., [illegible]ебр. мед., 1877. Отд. Геогр. Мат.;— [illegible]лая золот. мед., 1879, Отд. Геогр. [illegible]ат. и Физ.

М[illegible]ъ, Павелъ Андреевичъ, чл.-сотр., [illegible]ебр. мед., 1866, Отд. Эти.

Муренко, Антонъ Степановичъ, серебр. мед., 1860, по опред. Совѣта.

Мухинъ, Д. А., священникъ, бронз. мед., 1889, по пред. Совѣта.

Мушкетовъ, Иванъ Васильевичъ, д. чл., серебр. мед., 1877, Отд. Геогр. Физ.;— Конст. мед., 1880, Отд. Физ. Геогр.

Мышенковъ, Д. К., серебр. мед., 1872, Отд. Геогр. Физ.

Мясниковъ, А. Ѳ., бронз. мед., 1861, Отд. Эти.

Мясоѣдовъ, Григорій Андреевичъ, чл.-сотр., брон., мед., 1859, Эти.

Надаровъ, Иванъ Павловичъ, серебр. мед., 1886, Отд. Эти., мал. зол. мед., 1889, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Назарьевъ, серебр. мед., 1888, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Наливкины, Владиміръ Михайловичъ и Марія Владиміровна, больш. зол. мед., Отд. Эти. 1886.

Налимовъ, Александръ свящ., серебр. мед., 1860, Отд. Стат.

Нарнеевичъ-Іодко, Яковъ Оттоновичъ, сер. мед., 1890, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Нахвальныхъ, серебр. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.; — золот. мед., 1873, Отд. Мат. Геогр.

Небольсинъ, Григорій Павловичъ, дѣйств. чл.. полн. Жуковск. прем., 1847.

Небольсинъ, Павелъ Ивановичъ. дѣйств. чл., полов. Жуковск. прем., 1852.

Неволинъ, Константинъ Алексѣевичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1851, Отд. Эти.

Невельская, Ольга Геннадіевна, серебр. мед., 1879, Отд. Эти.

Нефедовъ, Петръ, унтеръ-офицеръ, бронз. мед., 1886, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Нидергеферъ, Эгонъ Альбертовичъ, дѣйств. чл., сребр. мед., 1888, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Никитинъ, Сергѣй Николаевичъ, д. чл., серебр. мед., 1884, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Новицкій, Иванъ Петровичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1870, Отд, Эти.

Норденшельдъ, проф., Конст. мед., 1878, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Норквистъ, Оскаръ, Арвидовичъ, чл.-сотр., малая золот, мед., 1880. Отд. Физ. Геогр.

Несовичъ, Иванъ Ивановичъ, зол. мед., 1864, Отд. Эти.

Нумеллинъ, серебр. мед., 1877, Отд. Геогр. Физ.

Образцовъ, матросъ, бронз. мед., 1887, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Обручевъ, Владиміръ Афанасьевичъ, дѣй-

Digitized by Google

ств. чл., серебр. мед., 1888, Отд. Мат. и Физ. Геогр.; — м. золот. мед., 1890, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Обухъ, Василій Васильевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1860, Отд. Геогр. Физ.

Оводовъ, Александръ Ивановичъ. чл.-сотр.. Оренбургскаго Отдѣла, серебр. мед. 1871, Отд. Геогр. Физ.; — серебр. мед., 1878, Отд, Геогр. Физ.

Огородниковъ, Евлампій Кирилловичъ, дѣйств. чл., зол. мед.. 1868, Отд. Этн.

Олсуфьевъ, Адамъ Васильевичъ, графъ, серебр. мед., 1889, по опред. Совѣта.

Ординъ, Николай Григорьевичъ, серебр. мед., 1878, Отд. Этн.

Орловскій, Михаилъ, свящ., бронз. мед., 1862, Отд. Стат.

Орловъ, Александръ Петровичъ, чл. Сиб. Отд., зол. мед., 1869, Отд. Геогр. Физ.

Орловъ, серебр. мед., 1880, по предл. Сов.

Орловъ, крест., бронз. мед., 1878, Отд. Этн.

Орловъ, В. И., больш. золот. мед., 1879, Отд. Стат.

Остенъ-Сакенъ, баронъ Ѳедоръ Романовичъ, дѣйств. чл., м. зол. мед., 1871, по представленію всѣхъ Отдѣленій и Совѣта.

Островскій, Дмитрій Николаевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1888, Отд. Этн.

Охочинскій, Петръ Владиміровичъ, дѣйств. чл.. м. зол. мед., 1888, по опред. Совѣта.

Ошанинъ, Василій Ѳедоровичъ, д. чл., зол. мед.. 1882. Отд. Физ. Геогр.

Павловскій, А., сер. мед., 1873, Отд. Геогр. Физ.

Павловъ, Сергѣй Павловичъ, серебр. мед., 1864, Отд. Этн.

Палкинъ, Василій бронз. мед., 1881, Отд. Этн.

Палладій, архимандритъ, зол. мед., 1872, Отд. Этн.

Пальчиковъ, Николай Евграфовичъ, серебр. мед., 1887, Отд. Этн.

Пандеръ, Христіанъ Ивановичъ, Конст. мед., 1856, Отд. Геор. Физ.

Пантусовъ, Николай Николаевичъ, мал. зол. мед., серебр. мед., 1871, Отд. Этн. 1886, Отд. Этн.

Переваловъ, Владиміръ, урядникъ бронз. мед., 1886, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Пермикинъ, Григорій Маркіановичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1860, Отд. Геогр. Физ.

Петри, Эдуардъ Юльевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед. 1887. Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Петровичъ, Аркадій Григорьевичъ, дѣйств. чл., Сиб. Отд., серебр. мед., 1867, Отд. Геогр. Физ.

Петровскій, сер. мед., 1879, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Петровъ, К. М., серебр. мед., 1888, Отд. Этн.

Петрусевичъ, Николай Григорьевичъ, серебр. мед., 1879, Отд. Геогр. Мат. и Физ.

Пигулевскій, бронз. мед., 1873, С.-З. Отд.

Пильчиковъ, Николай Николаевичъ, серебр. мед., 1884, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Пироговъ, Василій Геннадіевичъ, чл.-сотр., больш. зол. мед. 1887, Отд. Совѣта.

Плехановъ, Степанъ Ѳедоровичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1864, Отд. Этн.

Плотниковъ, бронз. мед., 1876, Отд. Геогр. Мат. и Физ.

Подгурскій, Ѳедоръ Александровичъ, дѣйств, чл., серебр. мед., 1862, по предлож. Совѣта.

Поздѣевъ, Алексѣй Матвѣевичъ, чл.-сотр., больш., зол. мед. 1888, Отд. Этн.

Покатаевъ, А. М., серебр. мед., 1888, Отд. Этн.

Покотило, Василій Ивановичъ, серебр. мед., 1889, Отд. Мат. и Физ, Геогр.

Покровскій, И. Т., священникъ. бронз. мед., 1889, по опред. Совѣта.

Полетика, Иванъ Аполлоновичъ, серебр. мед., 1860, Отд. Геогр. Физ.

Полонскій, Александръ Семеновичъ, чл. Сиб. Отд., зол. мед., 1869, Отд. Этн.— серебр. мед., 1871, Отд. Этн.

Полонскій, П. П., серебр. мед., 1880, Отд. Физ. Геогр.

Полтарацкій, Владиміръ Александровичъ, дѣйств. чл., серебр. мед. 1885, Отд. Геогр. Физ.

Полторацкая, Лидія Константиновна, сер. мед., 1881, по опред. Совѣта.

Полуяновъ, Семенъ, урядникъ, бронз. мед. 1886. Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Поляновъ, Иванъ Семеновичъ, серебр. мед., 1868, Отд., Геогр. Физ.;—сер. мед, 1873, Отд. Этн.; — малая золот. мед., 1879, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Полянскій, свящ., бронз. мед., 1859, Отд. Этн.

Поповъ, Владиміръ Алексѣевичъ, золот. мед., 1865, Отд. Стат.

Поповъ, урядникъ, бронз. мед., 1889, Отд. Этн.

Поповъ, Дмитрій, урядникъ, бронз. мед., 1889, Отд. Этн.

Порфирьевъ, бронз. мед., 1884, по опред. Совѣта.

Порцель, инжен. Путей Сообщ., серебр. мед., 1879, по опредѣл. Совѣта.

Digitized by Google

Перчинскій, Іосифъ Алоизіевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1888, по опред. Совѣта.
Потанина, Александра Викторовна, сер. мед., 1886, по опред. Совѣта.
Потанинъ, Григорій Николаевичъ, серебр. мед., 1873, Отд. Эти.;—малая золот. мед., 1880, по опред. Совѣта;—больш. золот. мед., 1881, Отд. Эти.; — Конст. мед., 1886, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Потебня, Александръ Аѳанасьевичъ проф., Конст. мед., 1890, Отд. Эти.
Пржевальскій, Николай Михайловичъ, почетн. чл., серебр. мед., 1869, Отд. Эти.; — Конст. мед. 1874, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Пржецлавскій, Павелъ Григорьевичъ, серебр. мед. 1863, Отд. Стат.
Приклонскій, Василій Львовичъ, м. зол. мед., 1890, Отд. Эти.
Примѣровъ, Александръ, свящ., бронз. мед., 1861, Отд. Эти.
Принтцъ, Андрей Густавовичъ, серебр. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.
Протодьяконовъ, А., священ., сереб. мед. 1875, От. Эти.
Протопоповъ, Александръ, свящ., серебр. мед., 1875, Отд. Эти.
Протопоповъ, Михаилъ, бронз. мед., 1886, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Пульяновскій, Ѳаддей Юрьевичъ, серебр. мед., 1879, Отд., Геогр. Физ. и Мат.
Путилинъ, Василій, священ., брон. мед. 1872, Отд. Геогр. Физ.
Путята, Дмитрій Васильевичъ, мал. зол. мед., 1884, Отд., Мат. и Физ. Геогр.
Пущинъ, Нилъ Львовичъ дѣйств. чл., мед. гр. Ѳ. П. Литке, 1874, Отд. Матем. и Физ. Геогр.
Пыльцовъ, Михаилъ Александровичъ, м. зол., мед., 1874, Отд. Матем. и Физич. Геогр.
Пѣвцовъ, Михаилъ Васильевичъ, чл. сотр. зол. мед. 1879;—мед. гр. Литке, 1885, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Пѣтуховъ, Дмитрій Михайловичъ, серебр. мед., 1864, Отд. Эти.
Пѣтуховъ, Сергій Петровичъ, чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1870, Геогр. Физ.
Пясецкій, Павелъ Яковлевичъ, дѣйствит. чл., большая золот. мед., 1880, Отд. Эти.

Раддо, Густавъ Ивановичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1867, Отд. Геогр. Физ.
Радловъ, Фридрихъ Вильгельмовичъ, серебр. мед., 1869, Отд. Эти.; — серебр. мед., 1871, Отд. Стат.
Радошковскій, Октавій Ивановичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1888, по опред. Совѣта.
Радченко, Зинаида Федоровна, серебр. мед. 1885, Отд. Эти.
Раевскій, Михаилъ Николаевичъ, золот. мед., 1876, Отд. Стат.
Рафаиловъ, Петръ Алексѣевичъ, серебр. мед., 1878, Отд. Мат. Геогр.
Рейнботъ, Александръ Евгеніевичъ, сер. мед., 1887. Отд. Стат.
Рейнталь, серебр. мед., 1869, Отд. Геогр. Физ.
Рейтеръ, Эдмундъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1888, по опред. Совѣта.
Ремезовъ, Николай Григорьевичъ, сер. мед. 1882, Отд. Стат.
Ресинъ, Александръ Александровичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1888, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Рехневскій, Юлій Степановичъ, дѣйств. чл., сереб. мед., 1859, Отд. Стат.
Риттихъ, Александръ Ѳедоровичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1863, Отд. Эти.
Роборовскій, Всеволодъ Ивановичъ, зол. мед. 1882, Отд. Эти.
Ровинскій, Павелъ Александровичъ, д. чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1872, Отд. Эти.;—больш. золот. мед.. 1890, Отд. Эти.
Рогозъ, Николай, серебр. мед., 1858, Отд. Стат.
Родіоновъ, Гавріилъ Егоровичъ, сер. мед. 1882, Отд. Геогр. Матем. и Физ.
Родіоновъ, Евстафій, унтеръ-офицеръ, бронз. мед., 1886, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Рождественскій, Александръ Николаевичъ, серебр. мед., 1889, по опредѣленію Совѣта.
Розановъ, О. А., священникъ, серебр. мед., 1890, Отд. Эти.
Розенъ, Вальтеръ Вальдемаровичъ, баронъ, серебр. мед., 1890 Отд., Мат. и Физ. Геогр.
Романовскій, Геннадій Даниловичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1887, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Романовскій, Евгеній Осиповичъ, д. чл., серебр. мед., 1884, по опред. Совѣта.
Романовъ, Евдокимъ Романовичъ, дѣйств. чл., м. зол. мед., 1879, Отд. Эти.
Романовъ, Николай Ивановичъ, больш. зол. мед., 1881, Отд. Стат.
Романовъ, Петръ Михайловичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1880, Отд. Эти.
Романовъ, Петръ, учитель, серебр. мед., 1888, Отд. Эти.
Россиковъ, Константинъ Николаевичъ. сер. мед. 1887, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Рубахъ, сер. мед., 1881, Отд. Геогр. Физ.
Рудинскій, Г. А., серебр. мед., 1869, Отд. Эти.

Digitized by Google

Рудинскій, В. Д., серебр. мед. 1881, Отд. Эти.

Румянцевъ, Михаилъ, бронз. мед.. 1881, по опред. Сов.

Русиновъ, бронз. мед., 1876, Отд. Эти.

Руссовъ, Александръ Александровичъ, отд., серебр. мед., 1874, Отд. Эти.;—больш. зол. мед.; Отд. Стат. 1880.

Рутовичъ, О, бронз. мед., 1885, Отд. Эти.

Рутовскій, Г., бронз. мед., 1885, Отд. Эти.

Рыбаковъ, Григорій Григорьевичъ, чл.. сотр., серебр. мед., 1888, по опред. Совѣта.

Рыбниковъ, Павелъ Николаевичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1861, Отд. Эти.

Рыкачевъ, Михаилъ Александровичъ, дѣйств. чл., мед. гр. Ѳ. П. Литке, 1877, Отд. Геогр. Мат. и Физ.

Рыльке, Станиславъ Даниловичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1886, Отд. Мат. и Физ. Геогр.;—мед. гр. Ѳ. П. Литке, 1890, Отд. Мат. Физ. Геогр.

Рѣшетниковъ, бронз. мед., 1875, Отд. Мат. и Физич. Геогр.

Рябцовъ, свящ., бронз. мед., 1875, Отд. Эти.

Савиновъ, Иванъ Николаевичъ, чл.-сотр. серебр. мед., 1860. Отд. Стат.

Савченковъ, серебр. мед., 1884, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Савченковъ, И. П., крестьянинъ, серебр. мед., 1886, Отд. Эти.

Садырь хаджа Шамсутдинъ - Ходжинъ, Сартъ, бронз. мед., 1890, по опред. Совѣта.

Саковичъ, Марія Антоновна, серебр. мед., 1887, Отд. Эти.

Салацкій, Николай Дмитріевичъ, чл.-сотр. Кавк. Отд., серебр. мед., 1867, Отд. Геогр. Физ.

Салоповъ, серебр. мед., 1885, Отд. Мат. Физ. Геогр.

Сарандинаки, Николай Маргаритовичъ, сер. мед., 1890, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Сахаровъ, Матвѣй, урядникъ, бронз. мед., 1889, Отд. Эти.

Свенцицкій, бронз. мед., 1884, по опред. Совѣта.

Сегель, М. С., 1884, серебр. мед., по опред. Совѣта.

Семенова, Ольга Петровна, серебр. мед., 1886, Отд. Эти.

Семеновъ, Андрей Петровичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1888, по опред. Совѣта.

Семеновъ, Петръ Петровичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1866, Отд. Геогр. Физ.

Семеновъ, Ѳедоръ Алексѣевичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1858, Отд. Геогр. Мат.

Сенницкій, Станиславъ Севериновичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1861, по предлож. г. вице-предсѣдателя.

Сергіевскій, Дмитрій Дмитріевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1889, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Сергѣевъ, Тимоѳей Тимоѳѣевичъ, серебр. мед., 1879, Отд. Геогр. Мат. и Физ.

Сиденснеръ, Александръ Карловичъ, серебр. мед., 1877, Отд. Геогр. Физ.

Сидоровъ, Михаилъ Константиновичъ, чл.-соревн., серебр. мед., 1866, Отд. Геогр. Физ.

Синевичъ, Адамъ, бронз. мед., 1885, Отд. Эти.

Синевичъ, Викентій, бронз. мед., 1885, Отд. Эти.

Сиротинъ, Н. Е., священникъ, бронз. мед., 1889, по опред. Совѣта.

Сиасси, Августъ Ивановичъ, серебр. мед., 1880, Отд. Физ. Геогр.,—м. зол. мед., 1886, Отд. Мат. и Физ. Геогр.;—мед. гр. Ѳ. П. Литке, 1889.

Скоплинъ, серебр. мед., 1885, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Словцовъ, Ипполитъ, свящ., полов. денежн. прем. Общества, 1856.

Словцовъ, Иванъ Яковлевичъ, дѣйств. чл. Запад. Сиб. Отд., серебр. мед. 1882, Отд. Геогр. Мат. и Физ.

Слудскій, Федоръ Алексѣевичъ, профессоръ механики, Констант. мед., 1890, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Смирновъ, А. И., священникъ, бронз. мед., 1889, по опред. Совѣта.

Смирновъ, Миронъ Николаевичъ, бронз. мед., 1870, Отд. Эти.

Смирновъ, Н. А., бронз. мед., 1889, по опред. Совѣта.

Соболевъ, Леонидъ Николаевичъ, золот. мед., 1873, Отд. Стат.

Соболевъ, бронз. мед., 1884, по опред. Совѣта.

Соковниковъ, Григорій, урядникъ, бронз. мед., 1886, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Соколовъ, Алексѣй Петровичъ, проф. геодезіи, серебр. мед., 1888, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Солимани, Николай Осиповичъ, д.-членъ, Оренб. Отд, серебр. мед., 1874, Отд. Мат. Геогр.

Соловьевъ, Евплъ Титовичъ, чл.-сотр., сереб. мед., 1874, Отд. Эти,;—зол. мед., 1875, Отд. Эти.

Соловьевъ, Яковъ Александровичъ, дѣйствит. чл., полн. Жуковск. прем., 1856.

Солонниковъ, И. Г., серебр. мед., 1864, Отд. Геогр. Мат.

Сорокинъ, Николай Васильевичъ, д. чл. серебр. мед., 1884, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Digitized by Google

Сосновскій, Юліанъ Адамовичъ, сер. мед., 1873, Отд. Геогр. Физ.
Сотниковъ, Петръ Михайловичъ, серебр. мед., 1875, по опред. Совѣта.
Спасскій-Автономовъ, серебр. мед., 1884, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Сплингердъ, П. (Splingaerd, Paul). Китайскій чиновникъ, сер. мед., 1890, опр. Совѣта.
Спудулисъ, И., серебр. мед., 1890, Отд. Эти.
Срезневскій, Борисъ Измаиловичъ, дѣйствит. чл., серебр. мед., 1887, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Старицкій, Константинъ Степановичъ, дѣйствит. чл., мед. гр. Ѳ. П. Литке, 1874, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Стебницкій, Іеронимъ Ивановичъ, дѣйств. чл. Кавк. Отд., серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.;—золот. мед., 1869, Отд. Геогр. Мат.;—Конст. мед., 1872, Отд. Геогр. Мат.
Стенбокъ, Графъ Михаилъ Максимовичъ, дѣйств. чл., сер. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.
Степановъ, Степанъ, инородецъ, бронз. мед., 1867, по представленію Сиб. Отд.
Стефановскій, Иванъ, серебр. мед., 1881, Отд. Эти.
Столбинъ, свящ., бронз. мед., 1878, Отд. Эти.
Столѣтовъ, Николай Григорьевичъ, зол. мед., 1875, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Страпковскій, Иванъ Григорьевичъ, сер. мед., 1890, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Стрендбергъ, библіотекарь въ Стокгольмѣ, серебр. мед., 1879, по опредѣлен. Совѣта.
Струве, серебр. мед., 1884, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Струве, Василій Яковлевичъ, почет. чл., Конст. мед., 1862, Отд. Геогр. Мат.
Струве, Карлъ Васильевичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1868, Отд. Геогр. Мат.
Струве, О. А., серебр. мед., 1877, Отд. Геогр. Мат.
Струтинскій, священ., бронз. мед., 1878, Отд. Эти.
Стрѣльбицкій, Иванъ Афанасьевичъ, д. чл., Конст. мед., 1875, Отд. Стат.
Стуковъ, протоіерей, чл.-сотр. Сиб. Отд., сер. мед., 1864, по представ. Сиб. Отд.
Стульгинскій, Владиславъ Игнатьевичъ, сер. мед., 1879, Отд. Геогр. Мат. и Физ.
Суворовъ, Николай Ивановичъ, бронз., мед., 1860, Отд. Эти.
Схватка, Фредерикъ, серебр. мед., 1883, по опредѣл. Совѣта.
Сѣверцовъ, Николай Алексѣевичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1866, Отд. Геогр. Физ.;—мед. гр. Ѳ. П. Литке, 1878, Отд. Мат. и Физ. Геогр.;—Конст. мед., 1883, Отд. Физ. Геогр.

Тверетинъ, Іоаннъ, священникъ, бронз. мед., 1866, Отд. Стат.
Телешовъ, Пантелей, бронз. мед., 1881, по опред. Совѣта;—серебр. мед., 1886, по опред. Совѣта.
Тенгоборскій, Людвигъ Валеріановичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1856, Отд. Стат.
Тереховъ, И. А., серебр, мед., 1881, по опред. Совѣта.
Терешкевичъ, П., бол. зол. мед., 1885, Отд. Стат.
Тернеръ, Ѳедоръ Густавовичъ, дѣйствит. чл., зол, мед., 1858, Отд. Стат.
Тилло, Алексѣй Андреевичъ, дѣйств. чл. Оренб. Отд., зол. мед., 1872. Отд. Геогр. Мат.;—золот. мед., 1877, Отд. Геогр. Физич.
Тихомировъ, Александръ Андреевичъ, серебр. мед., 1879, по опред. Совѣта.
Тихонравовъ, Василій Никитичъ, серебр. мед., 1878, Отд. Эти.
Точаловъ, Петръ Ивановичъ, серебр. мед., 1879, Отд. Геогр. Мат. и Физ.
Трескина, Ольга Алексѣевна, серебр. мед., 1880, Отд. Эти.
Третьяковъ, Павелъ Ильичъ, серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.;—зол. мед. 1871, Отд. Геогр. Физ.
Трифоновъ, Я. П., священникъ, бронз. мед., 1889, по опред. Совѣта.
Троповъ, В. серебр. мед., 1890, Отд. Эти.
Трофименко, серебр. мед., 1875, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Трусманъ, Юрій Юрьевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1887, Отд. Эти.
Тюря-кулъ Алаевъ, киргизъ, бронз. мед., 1890, по опред. Совѣта.
Тютиковъ, Семенъ Сергѣевичъ, зол. мед., 1862, по предлож. Совѣта.
Тягинъ, Евстафій Алексѣевичъ, мал. зол. мед., 1880, Отд. Физ. Геогр.

Уваровъ, графъ Алексѣй Сергѣевичъ, Конст. мед., 1873, Отд. Эти.
Умуписъ, Францъ Яковлевичъ, серебр. мед., 1889, Отд. Эти.
Ульскій, Александръ Федоровичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.
Ульрихъ, серебр. мед., 1873, Отд. Стат.
Унтербергеръ, Павелъ Ѳедоровичъ, сереб. мед., 1880, Отд. Физ. Геогр.
Урімлъ, серебр. мед., 1890, Отд. Эти.

Digitized by Google

Урусбіевъ, князь, серебр. мед., 1883, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Урусовъ, Михей, бронз. мед., 1881, по опред. Совѣта.
Усовъ, Николай Николаевичъ, мал. зол. мед., 1883, по опред. Совѣта.
Усольцевъ, Арсеній Ѳедоровичъ, дѣйств. чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1865, по представ. Сиб. Отд.;—зол. мед. 1876, Отд. Геогр. Физ. и Мат.
Успенскій, Викторъ Матвѣевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1870, Отд. Эти.;—серебр. мед., 1877, Отд. Эти.

Фатѣевъ, Михаилъ, казакъ-урядникъ, бронз. мед., 1890, по опред. Совѣта.
Фаустъ, Иванъ Евграфовичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1888, по опред. Совѣта.
Федоровъ, Евграфъ Степановичъ, серебр. мед., 1885, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Федченко, Ольга Александровна, серебр. мед., 1873, Отд. Физ. Геогр.
Филиповъ, Николай Макаровичъ, м. зол. мед., 1890, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Фишеръ, серебр. мед., 1884;—м. зол. мед. 1885, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Флеровъ, серебр. мед., 1890, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Фойницкій, Иванъ Яковлевичъ, серебр. мед., 1874, Отд. Стат.
Фритше, Германъ Александровичъ, д. чл. Сиб. Отд., сер. мед., 1872, Отд. Геогр. Мат.;—золот. мед., 1873, Отд. Геогр. Физ.
Фунтусовъ, Павелъ Егоровичъ, серебр. мед., 1876, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Фуссъ, Викторъ Егоровичъ, д. чл. сер. мед., 1883;—мал. зол. мед., 1885, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Фуссъ, Клара Егоровна, серебр. мед., 1877, по опред. Совѣта.

Хаджи-Маметъ-Хасумъ, помощ. урядника, бронз. мед., 1889, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Хангаловъ, м. зол. мед., 1883, Отд. Эти.
Хангаловъ, М. Н., серебр. мед., 1890, Отд. Эти.
Хандажевскій, Никаноръ Капитоновичъ, сер. мед., 1879, Отд. Геогр. Мат. и Физ.
Харузинъ, Алексѣй Николаевичъ. больш. зол. мед., 1889, Отд. Эти.
Хатисянъ, Гавріилъ Степановичъ, дѣйств. чл. Кавк. Отд., серебр. мед. 1864, Отд. Геогр. Физ.
Хлудовъ, Николай Гавриловичъ. межевщикъ, серебр. мед., 1887, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Хлѣбниковъ, Кондратій, урядникъ, бронз. мед., 1886, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Ходзько, Іосифъ Ивановичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1868, Отд. Геогр. Мат.
Хрущовъ, Иванъ Петровичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1868, Отд. Эти.
Худяковъ, Иванъ Алексѣевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1863, Отд. Эти.

Цингеръ, Николай Яковлевичъ, дѣйствит. чл., мед. гр. Ѳ. П. Литке, 1884, Отд. Мат. Геогр.
Цомаціонъ, Ѳедоръ Михайловичъ, дѣйств. чл., м. зол. мед., 1884, по опред. Совѣта.

Чаславскій, Василій Ивановичъ, зол. мед., 1873, Отд. Стат.
Чебаевъ, Панфилъ, бронз. мед., 1874, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Чекановскій, Александръ Лаврентьевичъ, зол. мед., 1870, Отд. Геогр. Физ.
Чебановъ, бронз. мед., 1887, Отд Мат., и Физ. Геогр.
Чередѣевъ, Н. М.. бронз. мед., 1889. по опред. Совѣта.
Черскій, Иванъ Дементьевичъ сер. мед. 1876, Отд. Мат. и Физ. Геогр.;—зол. мед. 1878, Отд. Мат. и Физ. Геогр.;—мед. гр. Ѳ. П. Литке, 1886.
Чернецкій, свящ., бронз. мед., 1878, Отд. Эти.
Чичеринъ, Тихонъ Сергѣевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1888, по опред. Совѣта.
Чубинскій, Павелъ Платоновичъ, дѣйств. чл., серебр. мед.. 1866, Отд. Стат.;—серебр. мед., 1869, Отд. Эти.;—зол. мед., 1874, Отд. Эти.
Чуковъ, А. С., бронз. мед., 1871, Отд. Эти.
Чуклинъ, серебр. мед., 1885, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Чуринъ, П. П., бронз. мед., 1889, по опред. Совѣта.
Чуркинъ, Иванъ, казакъ-урядникъ, бронз. мед., 1890, по опред. Совѣта.

Шабунинъ, бронз. мед., 1872, Отд. Эти.
Шарнгорстъ, Константинъ Васильевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1872, Отд. Геогр. Мат.;—Конст. мед., 1876, Отд. Геогр. Мат.
Шваненбергъ, Иванъ Давидовичъ, серебр. мед., 1877, Отд. Геогр. Физ.
Шварцъ, Людвигъ Эдуардовичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1859, Отд. Геогр. Мат.
Шварцъ, Францъ Францовичъ, зол., мед., 1881, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Швейцеръ, Богданъ Яковлевичъ, зол. мед., 1861, Отд. Геогр. Мат.
Шебунинъ, Герасимъ Васильевичъ, сер. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.
Шевяковъ, Александръ Петровичъ, сер мед., 1870, Отд. Эти.

Digitized by Google

Шейнъ, Павелъ Васильевичъ, зол. мед., 1870, Отд. Этн,;—больш. зол. мед. 1884, Отд. Этн.

Шепелевъ, серебр. мед., 1885, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Шепелевъ, Александръ Александровичъ, д. чл., сер. мед., 1872, Отд. Геогр. Физ.

Шестаковъ, Владиміръ, сер. мед., 1859, Отд. Стат.

Шиликовъ, П. А., серебр. мед., 1890, Отд. Этн.

Шиповъ, Николай Николаевичъ серебр. мед., 1863, Отд. Этн.

Шишмаревъ, Яковъ Парентьевичъ, чл.-сотр. Сиб. Отд., серебр. мед., 1864, по представл. Сиб. Отд.

Шмидтъ, Ѳедоръ Богдановичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.

Шмидтъ, геодезистъ, подполковникъ, сер. мед., 1887, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Шокальскій, Юлій Михаиловичъ, дѣйств. чл., м. зол. мед., 1888, Отд. Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Шопенъ, Иванъ Ивановичъ, дѣйств. чл., полов. Жуковск. прем., 1752.

Шперкъ, Францъ Федоровичъ, сереб. мед., 1886, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Шренкъ, Леопольдъ Ивановичъ чл.-сотр., Конс. мед., 1869, Геогр. Физ.

Штейнъ, Александръ Игнатьевичъ, д. чл., серебр. мед., 1877, Отд. Стат.

Штернбергъ, Петръ Карловичъ, серебр., мед., 1889, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Штубендорфъ, Отто Эдуардовичъ, зол. мед., 1879, по опред. Совѣта.

Шулинскій, А. М., 1884, серебр. мед., по опредѣл. Совѣта.

Шульцъ, Константинъ Карловичъ, серебр. мед. 1882, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Щекинъ, учитель, серебр. мед., 1889, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Щербинъ, Ѳедоръ Андреевичъ, больш. зол. мед., 1888, Отд. Стат.

Эйгиеръ, Адольфъ, Георіевичъ, чл.-сотр., м. зол. мед., 1886, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Эклонъ, Ѳедоръ Леонтьевичъ, зол. мед., 1882, Отд. Геогр. Матем. и Физ.

Энгель, фотографъ, серебр. мед., 1879, по опред. Совѣта.

Эппельсгеймъ, Эмилій, чл.-сотр., серебр. мед., 1888, по опред. Совѣта.

Эшмонъ, серебр. мед., 1885, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Юргенсъ, Николай Даниловичъ, Конст. мед., 1885, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Юсуповъ, Абдулъ Басидъ, бронз. мед., 1881, по опред. Совѣта.

Юферовъ, Владиміръ Николаевичъ, дѣйствительн. чл., серебр. мед., 1873, Отд. Стат.

Ядринцевъ, Николай Михайловичъ, зол. мед., 1881, Отд. Стат.

Яковлевъ, Александръ Ивановичъ. чл.-сотр., серебр. мед., 1888, по опред. Совѣта.

Яковлевъ, Василій Евграфовичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1888, по опредѣленію Совѣта.

Якушкинъ, Павелъ Ивановичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1860, Отд. Этн.

Якшичъ, Вл., сер. мед., 1873, Отд. Этн.

Ямасаки, сер. мед., 1880, по опред. Совѣта.

Янжулъ, Иванъ Ивановичъ, б. зол. мед. 1884, Отд. Стат.

Яновскій, серебр. мед., 1879, Отд. Геогр. Физич.

Янсонъ, Юлій Эдуардовичъ, дѣйств, чл., зол. мед., 1870, Отд. Статист.;—Конст. мед. 1880, Отд. Стат.

Ярошинская, Евгенія, серебр. мед., 1888, Отд. Этн.

Ястребовъ, Иванъ Степановичъ, больш. зол. мед., 1886, Отд. Этн.

Ященко, Александръ Леонидовичъ, серебр. мед., 1887, Отд. Этн.

Ѳедоровичъ, Адамъ Феликсовичъ, серебр. мед., 1879, Отд. Геогр. Физ. и Мат.

Ѳедоровъ, Петръ Ѳедоровичъ, чл.-сотр., серебр. мед.. 1888, Отд. Этн.

Digitized by Google

СПИСОКЪ ИЗДАНІЙ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

И ЕГО ОТДѢЛОВЪ

(составленъ 1 января 1891 года).

Звѣздочкою обозначены изданія, которыхъ болѣе нѣтъ въ продажѣ.

А) Повременныя изданія Общества.

Записки: Кн. I* (1846), II* (1847), I — II (1848) 2-ое изд.*, III (1849), IV (1850), V (1851), Ц. по 1 р.;—VI (1852), VII (1853), Ц. по 1 р. 50 к.;—VIII (1853), Ц. 2 р.;—IX (1853), X (1855), XI (1856), XII (1857). Ц. по 1 р. 50 к.;—XIII (1859), Ц. 1 р. 75 к.

Denkschriften der russischen geographischen Gesellschaft zu St.-Petersburg. *Erster Band (den ersten und zweiten Band der russischen Ausgabe derselben enthaltend) Weimar 1849. Ц. 2 р.

Географическія Извѣстія: 1848*, 1849. Ц. по 1 р. 50 к. — 1850*. Ц. 2 р. 50 коп.

Вѣстникъ: 1851*, 1852*, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858*, 1859, 1860. Ц. за каждый годъ 5 р.

Записки (періодическія): 1861*, 1862*, 1863*, 1864. Ц. за каждый годъ 5 р.

Извѣстія: Т. I* (1865), II* (1866), III (1867), IV (1868), V* (1869), VI (1870), VII (1871), VIII* (1872), IX* (1873), X* (1874), XI (1875), XII (1876), XIII, (1877), XIV (1878), XV (1879), XVI (1880), XVII* (1881), XVIII* (1882), XIX (1883), XX (1884), XXI* (1885), XXII* (1886), XXIII* (1887). XXIV (1888), XXV (1889). XXVI (1890). Цѣна за каждый томъ 3 р.

Живая Старина, періодическое изданіе Отдѣленія Этнографіи, 4 выпуска въ въ годъ. Подписная цѣна 5 р. въ С.-Петербургѣ; внутри Имперіи и за границей 5 р. 50 к.

Digitized by Google

Отчеты (ежегодные) Общества: 1848—1889 (1848*, 1849*, 1850*, 1865*, 1866*, 1867*, 1869*, 1870*, 1873*). Ц. за каждый по 50 к.

На французскомъ языкѣ: 1851—1864 (1852*, 1857*, 1858*). Ц. за каждый по 50 к.

Б) Отдѣльныя изданія Общества.

Карманная книжка для любителей землевѣдѣнія. 1848*, 1849* (Издан. 2-е) Ц. 1 р.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Россіи. Кн. I* (1851), II (1854). Цѣна за каждую 2 р. 50 к.;—III (1858). Ц. 2 р. 75 к.

Этнографическій Сборникъ. Вып. 1* (1853). 2* (1854). 3, 4* (1858). Ц. за каждый выпускъ 1 р. 50 к.;—5* (1862), 6* (1864). Ц. по 2 р. 50 к.

Сельская лѣтопись, составленная изъ наблюденій, могущихъ служить къ опредѣленію климата въ Россіи въ 1851 г. 1854. Ц. 75 к.

Обзоръ главнѣйшихъ путешествій и географическихъ открытій въ пятилѣтіе съ 1848 по 1853 г. Сост. К. Ѳ. Свенске. Т. I*, 1855.—Т. II, 1857. Ц. за каждый томъ 1 р. 50 к.

Землевѣдѣніе Азіи. К. Риттера. Т. I*. Общее введеніе и восточная окраина Азіи. Перевелъ и дополнилъ П. Семеновъ. 1856. Ц. 2 р.

То же. Т. II*. Тянь-шань, Алтай съ китайской стороны и открытіе Сибири. Перевелъ и дополнилъ П. Семеновъ. 1859. Ц. 2 р.

То же. Т. III*. Русскій Алтай и Саянскій хребетъ. Перевелъ и дополнилъ П. Семеновъ. 1860. Ц. 2 р.

То же. Дополненіе къ III тому, Алтайско-Саянская горная система въ предѣлахъ Россійской Имперіи и по Китайской границѣ по новѣйшимъ свѣдѣніямъ 1832—1876 г., составлено П. Семеновымъ и Г. Потаниным 1877. Ц. 3 р.

То же. Т. IV. Кабулистанъ и Кафиристанъ. Перевелъ съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній и дополнилъ В. Григорьевъ. 1867. Ц. 3 р.

То же. Т. V. Восточный или Китайскій Туркестанъ. Перевелъ съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній В. Григорьевъ. Вып. первый. 1869. Ц. 2 р. Вып. второй. 1873. Дополненіе къ Риттеру. В. Григорьева. Ц. 2 р.

То же. Т. VI. Иранъ. К. Риттера. Ч. I. Переводъ и дополненія Н. Ханыкова. 1874. Ц. 2 р. 50 к.

То же. Восточная Сибирь: озеро Байкалъ и Прибайкальскія страны, Забайкалье и степь Гоби. Выпускъ 1-й, текстъ Риттера. Переведенъ и изданъ подъ руководствомъ П. Семенова. 1879. Ц. 3 р.

Extraits des publications de la Société I. Géographique de Russie en 1856 et 1857. S.-Pb. 1859. Ц. 75 к.

Repertorium für Meteorologie. Redig. von Dr. L Kämtz. (Метеорологическій Сборникъ, изд. подъ ред. Л. Кемтца). Dorpat. I Bd.* (4 вып., имѣются лишь выпуски 2, 3 и 4), 1860; II Bd (4 вып.), 1862; III Bd. (3 вып.), 1863. Ц. за каждый выпускъ 50 к.

Географическо-Статистическій Словарь Россійской имперіи. Сост. П. П. Семеновъ. Т. I (А—Г), 1863. Ц. 3 р.—Т. II (Д.—К.), 1866. Ц. 3 р. 75 к.—Т III (Л—О), 1867. Ц. 3 р.—Т. IV (П—С). 1873. Ц. 3 р. 75 к.—Т. V (Т—Я), 1885. Ц. 4 р. 50 к. Ц. за полный экземпляръ 18 р.

Digitized by Google

Енисейскій округъ и его жизнь.* Соч. М. Ѳ. Кривошапкина. 1864. Ц. 1 р. 50 к.

Межевое описаніе Тверской губерніи Калязинскаго уѣзда. 1865. Ц. 1 р. 25 к.

Новая Земля въ географическомъ, естественно-историческомъ и промышленномъ отношеніяхъ.* Состав. К. Свенске. 1866. Ц. 2 р.

Двадцатипятилѣтіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. 13-го января 1871 года. 1872. Ц. 50 к.

Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности въ Россіи. Составл. кн. А. А. Мещерскимъ и К. Н. Модзалевскимъ, Спб. 1874. Ц. 2 р.

Писцовыя книги. Ч. I. Отд. I. 1877. Ц. 3 р. Отд. II. 1877. Ц. 3 р.

Путешествіе въ землю святую князя Радивила Сиротки 1582—1584. Приготовилъ къ печати и объяснилъ д. чл. П. А. Гильтебрандтъ. 1879. Ц. 1 р.

Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины, изданіе Императорскихъ Обществъ Вольнаго Экономическаго и Русскаго Географическаго Т. I. 1880. Ц. 3 р.

Свѣдѣнія о странахъ по верховьямъ Аму-Дарьи по 1877 г., составилъ И Минаевъ. 1879. Ц. 1 р. 50 к.

Aperçu des travaux géographiques en Russie par le Baron N. Kaulbars 1889. Ц. 1 р. 50 к.

Ежегодникъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. I. 1890. Ц. 2 руб.

B) Изданія отдѣленій.

Записки по Общей Географіи. (Отд. Геогр. Мат. и Физ.) Т. I*. 1867. Т. II. 1869. Ц. по 2 р. — Т. III. 1873. Ц. 3 р. — Т. IV. 1871. Ц. 2 р. 50 к. — Т. V. 1875. Ц. 3 р. — Т. VI, 1 вып. 1875. Ц. 1 р. 50 к., вып. 2 (1882). Ц. 50 к. Т. VII. 1876. Ц. 3 р. съ атласомъ. — Т. VIII, 1879 вып. 1 и 2 Ц. по 1 р. 50 к. за вып. — Т. IX, 1881. (Низовья Аму-Дарьи д. чл. А. В. Каульбарса). Ц. 3 р. Съ приложеніемъ Атласа промѣровъ, произведенныхъ въ 1873 г. въ низовьяхъ р. Аму-Дарьи бар. А. В. Каульбарсомъ и полнаго списка промѣровъ. 1888. Ц. 5 р. — Т. X. (Путешествія Г. С. Карелина по Каспійскому морю) 1883. Ц. 2 р. 50 к. — Т. XI. 1888. Ц. 3 р. Т. XII, вып. 1 (Поступательное движеніе циклоновъ и антициклоновъ въ Европѣ и преимущественно въ Россіи. П. Броунова) 1882 г. Ц. 75 к. вып. 2 (Новѣйшія изслѣдованія ледниковъ и причинъ ихъ измѣненій, А. И. Воейкова) 1882. Ц. 20 к.; вып. 3. Нѣкоторые результаты нивеллировочныхъ изслѣдованій между Оренбургомъ, Аральскимъ моремъ и Каратугаемъ К. К. фонъ-Шульца) 1882 г. Ц. 30 к.; вып. 4 (Записки переводчика, составленныя переводчикомъ при окружномъ управленіи на островѣ Цусимѣ, Отано Кигоро. П. Дмитревскаго (очеркъ Кореи конца прошлаго столѣтія) 1884. Ц. 1 р. 50 к. Т. XIII. (Орографическій очеркъ Памирской горной системы. Н. А. Сѣверцова) 1886. Ц. 3 р. — Т. XIV* (Россія дальняго Востока. Ф. Шперка), 1885. Ц. 2 р. — Т. XV, вып. 1 (Результаты сибирской нивеллировки. В. Фуса) 1885. Ц. 1 р. — вып. 2* (Снѣжный покровъ, его вліяніе на климатъ и погоду. А. И. Воейкова) 1885. Ц. 20 к.; — вып. 3 (О результатахъ изслѣдованія озера Байкала, И. Д. Черскаго, съ картою на двухъ большихъ листахъ). 1886. Ц. 2 р., — вып. 4 (Верхнее и среднее теченіе

Digitized by Google

судоходной Аму, Н. Н. Зубова), 1886. Ц. 60 коп.—вып. 5 (О причинахъ обваловъ морскаго берега въ окрестностяхъ Одессы, Д. Ѳ. Жаринцова), 1886. Ц. 60 к.—вып. 6 (Объ установкѣ термометровъ для опредѣленія температуры и влажности воздуха, Р. Н. Савельева, 1886. Ц. 30 к. вып. 7 (О поѣздкѣ въ сѣверо-восточную Персію и Закаспійскую Область, А. М. Никольскаго), Ц. 50 к., вып. 8 (Нѣкоторыя приложенія теоріи вѣроятностей къ метеорологіи, д. чл. І. А. Клейбера) 1887 г. Ц, 40 к. Т. XVI, вып. 1 (Поѣзда по Лапландіи, Д. Н. Бухарова), 1885. Ц. 2 р. вып. 2 (физико-географическое описаніе юго-восточной части Олонецкой губ. И. С. Полякова), 1886. Ц. 50 к.—Т. XVII, вып. 1 (Сѣверно-Уссурійскій край, И. Н. Надарова), 1887 г. Ц. 1 р.,—вып. 2 (Засуха 1885 г., д. чл. А. И. Воейкова), 1887 г. Ц. 20 к., вып. 3 (Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1885 и 1886 гг. д. чл. А. И. Воейкова) 1888, Ц. 50 к., вып. 4 (Древнѣйшія русла Аму-Дарьи, д. чл. А. В. Каульбарса), 1887. Ц. 2 р., вып. 5 (Объ опредѣленіи географической широты по соотвѣтственнымъ высотамъ двухъ звѣздъ, д. чл. М. В. Пѣвцова), 1887. Ц. 75 к.—Т. XVIII, вып. 1 (Барометрическія наблюденія на удаленныхъ метеорологическихъ станціяхъ и во время путешествій, Р. Н. Савельева) 1888. Ц. 30 к.—вып. 2 (Снѣжный покровъ, его вліяніе на климатъ и погоду и способы изслѣдованія, изданіе 2-е, исправленное и значительно дополненное, д. чл. А. И. Воейкова) 1889. Ц. 1 р.—вып. 3 (Укрѣпленіе и облѣсеніе летучихъ песковъ въ Западной Европѣ, С. Ю. Раунера) 1888. Ц. 30 к.—вып. 4 (Результаты сравненія нормальныхъ барометровъ нѣкоторыхъ изъ главнѣйшихъ метеорологическихъ учрежденій Европы, П. Броунова) Ц. 20 к.—вып. 5 (Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1887 г., А. И. Воейкова) 1889. Ц. 80 к. Т. XIX (А. Н. Красновъ. Опытъ исторіи развитія флоры южной части вост. Тянь-Шаня). 1888. Ц. 2 р. 50 к.—Т. XX, вып. 2. Объ измѣненіи уровня Каспійскаго моря (Н. М. Филипова). 1890. Ц. 1 р.,—вып. 3 (В. А. Обручевъ. Закаспійская низменность. Геологическій и орографическій очеркъ). 1890. Ц. 2 р.—Т. XXI. (А. А. Тилло. Распредѣленіе атмосфернаго давленія на пространствѣ Россійской Имперіи и Азіятскаго материка. Съ атласомъ изъ 69 картъ). 1890. Ц. съ атласомъ 7 р.—Т. XXII, вып. 3 (А. И. Воейковъ. Наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ въ Россіи въ 1888—1889 гг. Ц. 30 к.—Т. XXIV, вып. 1 (А. Вилькицкій. Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда на Новой Землѣ и въ Архангельскѣ въ 1887 г.). 1890. Ц. 1 р. 60 к.

По Отд. Этнографіи. Т. I, 1867. Ц. 2 р.—Т. II, 1869. Ц. 2 р. 50 к.—Т. III, 1873. Ц. 2 р.—Т. IV, 1871. Ц. 2 р.—Т. V, 1874. Ц. 2 р. 50 к.—Т. VI, 1880. Ц. 2 р.—Т. VII, 1877, Ц. 3 р.—Т. VIII, 1878 Ц. 3 р.—Т. IX, 1882. Ц. 2 р. 50 к.—Т. X, вып. 1 (Путешествіе черезъ Сибирь до границъ Китая, Николая Спаѳарія въ 1675 г., съ примѣчаніями Ю. В. Арсеньева). 1882. Ц. 1 р.; вып. 2 (Путешествіе кап. Унковскаго къ Контайшѣ при Петрѣ Вел.) 1887. Ц. 1 р.; вып. 3 (Миропіевъ. Демонологическіе разсказы киргизовъ). 1888. Ц. 30 к.—Т. XI (Антропологическія изслѣдованія среди Мордвы-Эрзи, В. Н. Майнова). 1883. Ц. 3 р.—Т. XII (Сказки и преданія Самарскаго края, собранныя Д. Н. Садовниковымъ) 1884. Ц. 2 р. 50 к.—Т. XIII, вып. 1 (Угро-русскія народныя пѣсни, Г. А. Де-Волана) 1885.

Digitized by Google

Ц. 1 р. вып. 2 (З. Радченко. Гомельскія народныя пѣсни. Бѣлорусскія и малорусскія). 1888. Ц. 1 р. 50 к., Т. XIII, вып. 3 (Д. Г. Булгаковскій. Пинчуки. Этнографическій Сборникъ). 1890. Ц. 1 р. 20 к.—Т. XIV, вып. 1 (Очеркъ юридическаго быта Мордвы, В. Н. Майнова), 1885. Ц. 1 р.; вып. 2 (Вотяки Сосновскаго края, Г. Верещагина), 1886. Ц. 1 р., вып. 3 (Вотяки Сарапульскаго уѣзда Вятской г. Г. Верещагина). 1889. Ц. 1 р.—Т. XV. вып. 1 (Э.А. Вольтеръ. Матеріалы для этнографіи Латышскаго племени Виленской губ.). 1890. Ц. 4 р.—Т. XVI* (Очерки быта буддійскихъ монастырей и буддійскаго духовенства въ Монголіи, чл.-сотр. А. М. Позднѣева), 1887. Ц. 3 р. Т. XVII вып. 1 (Таранчинскія пѣсни, собраны и перевед. Н. Н. Пантусовымъ) 1890. Ц. 2 р.—Т. XIX вып. 1 (Соловки, П. Ѳ. Ѳедорова) 1889. Ц. 3 р.; вып. 2 (А. Н. Минхъ. Народные обычаи, обряды, суевѣрія и предразсудки крестьянъ Саратовской губ.). 1890. Ц. 1 р.

По Отд. Статистики. Т. I*, 1866. Ц. 1 р. 50 к.—Т. II, 1871. Ц. 1 р.—Т. III, 1873. Ц. 2 р. 50 к.—Т. IV, 1874. Ц. 2 р. 50 к.—Т. V, 1878. Ц. 2 р.—Т. VI, 1889. Ц. 2 р.—Т. VII, вып. 1 (О географическомъ распредѣленіи роста мужскаго населенія Россіи, проф. Д. Н. Анучина). 1889. Ц. 2 р.

Г) Труды экспедицій.

Сѣверный Уралъ и береговой хребетъ Пай-Хой. Отчетъ экспедиціи, снаряженной И. Р. Г. О. въ 1847, 1848 и 1850 годахъ. Т. I.* 1853. Географическія опредѣленія мѣстъ и магнитныя наблюденія М. Ковальскаго. Ц. 2 р.—Т. II*. 1856. Изд. подъ редакціею начальника экспедиціи Э. К. Гофмана и заключающій: историческое описаніе путешествія, геологическія, минералогическія, этнологическія, ботаническія и проч. изслѣдованія Съ таблицами, рисунками, профилями и проч. Ц. 5 р.

То же, на нѣмецкомъ языкѣ подъ заглавіемъ **Der nördliche Ural und das Küstengebirge Pai-Choi. Bd. I.** SPb. 1853. Ц. 2 р.—To же. Bd. II. SPb, 1856. Ц. 5 р.

Изслѣдованіе о торговлѣ на Украинскихъ ярмаркахъ. Сост. И. Аксаковъ. 1858. Ц. 3 р.

Reisen im Süden von Ost-Sibirien in den Jahren 1856—1859. Von. Dr. G. Radde. Bd. I. Die Säugethierfauna SPb. 1862. (Съ картами и рисунками). Ц. 5 р.—Bd. II. Die Festlands-Ornis des Südöstlichen Sibiriens SPb., 1863. Съ рисунками. Ц. 5 р.

Труды Сибирской экспедиціи. Математическій Отдѣлъ.—Отчетъ астронома экспедиціи Л. Шварца. Перевелъ съ нѣмецкаго Я. Цвѣтковъ. 1865. Ц. 3 р. Физическій Отдѣлъ. Т. I. Историческіе отчеты о физико-географическихъ изслѣдованіяхъ магистра Ѳ. Б. Шмидта и П. П. Глена. 1868. Ц. 1 р. 50 к.—Т. II. Ботаническая часть. 1874. Ц. 2 р.—Т. III Геологическій отчетъ г. Шмидта, вып. 1 и 2, 1878. Ц. по 1 р. за вып., вып. 3. 1886. Ц. 1 р. 50 к.

Труды экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи. Т. I. 1870. Ц. 3 р. 75 к.—Т. II. 1872. Ц. 3 р.—Т. III. и IV (не окончены, см. ниже выпусками).

То же по выпускамъ. Т. I. Вып. I*, 1868. Пути и способы перевозки грузовъ съ низовыхъ пристаней р. Волги къ С.-Петербургу. Составилъ И. Ѳ. Бор-

Digitized by Google

ковскій. Ц. 50 к. — Т. I. Вып. 2. 1869. Отчетъ о льноводствѣ, льняномъ производствѣ и льняной торговлѣ въ сѣверномъ районѣ. П. П. Чубинскаго. Ц. 50 к.—Т. I. Вып. 3. 1869. Пинскъ и его районъ. Составилъ Ю. Э. Янсонъ. Ц. 1 р.—Т. I. Вып. 4—5. 1870. Хлѣбная торговля въ Волыни.— Хлѣбная торговля на самовозныхъ рынкахъ. Сост. Ю. Э. Янсонъ. Ц. 75 к.— Т. I. Вып. 6. 1870. О состояніи хлѣбной торговли въ сѣверномъ районѣ. П. П. Чубинскаго. Ц. 1 р.—Т. II. Вып. I*, 1870. Крымъ и его хлѣбопашество и хлѣбная торговля. Сост. Ю. Э. Янсонъ. Ц. 75 к.—Т. II. Вып. 2. 1870. Статистическое изслѣдованіе о хлѣбной торговлѣ въ одесскомъ районѣ. Ю. Э. Янсона. Ц. 2 р.—Т. II. Вып. 3. 1870. Хлѣбная торговля въ сѣверо-восточной Россіи (въ Камскомъ бассейнѣ и Приуральскомъ краѣ). Изслѣдованіе В. П. Безобразова. Ц. 75 к.—Т. II. Вып. 4. 1872. Изслѣдованіе хлѣбной торговли въ Верхне-Волжскомъ бассейнѣ. И. Ѳ. Борковскаго Ц. 1 р.—Т. III. Вып. I. Торговля въ при-московскомъ районѣ. Изслѣд. В. И. Чаславскаго. 1873. Ц. 1 р. 75 к. Вып. II. Торговля въ Ригѣ. В. И. Чаславскаго. 1876. Ц. 1 р.—Т. IV, вып. 1. Районъ между верховьями Волги и Оки и пристани верховьевъ Волги. М. Н. Раевскаго. Спб. 1874. Ц. 75 к.—Т. IV, вып. 2. Торговое движеніе по Волжско-Маріинскому водному пути И. Ѳ. Борковскаго. Спб. 1874. Ц. 60 коп., вып. 4. Районъ Западной Двины и верховьевъ Днѣпра. М. Раевскаго. Спб. 1876. Ц. 75 коп.

Труды этнографическо-статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край. Юго-западный Отдѣлъ. Изслѣдованія и матеріалы. П. П. Чубинскаго. Т. I (въ двухъ выпускахъ) 1872. Вѣрованія и суевѣрія. Загадки, пословицы и колдовство. Ц. 2 р.—Т. II. 1878. Сказки. Ц. 3 р.—Т. III. 1872. Народный календарь. Ц. 2 р. 50 к.—Т. IV. 1877. Пѣсни обрядовыя. Ц. 3 р.—Т. V. 1873. Пѣсни любовныя, семейныя, бытовыя и шуточныя. Ц. 3 р.—Т. VI. 1872. Народные юридическіе обычаи. Ц. 2 р.—Т. VII. (въ двухъ выпускахъ, съ тремя картами) 1872. Евреи. Поляки. Племена немалорусскаго происхожденія. Малороссы (статистика, сельскій бытъ, языкъ). Ц. 3 р. 50 к. Ц. за полный экземпляръ 19 р.

Путешествіе по Туркестанскому краю и изслѣдованіе горной страны Тянь-шаня, чл.-сотр. Н. А. Сѣверцова. Т. I. Спб. 1873 г. Часть историческая и описательная. Ц. 3 р.

Монголія и страна Тангутовъ. Трехлѣтнее путешествіе въ восточной Нагорной Азіи. Н. М. Пржевальскаго. Т. I*. Спб. 1875. Ц. 3 р.—Т. II*. 1876. О климатѣ. Пресмыкающіяся. Рыбы. Ц. 10 р.

Отъ Кульджи за Тянь-шань и на Лобъ-норъ*. Путешествіе Н. М. Пржевальскаго въ 1876, 1877 и 1878. Ц. 75 к.

Труды Аму-Дарьинской экспедиціи. I. Метеорологическія наблюденія д. чл. Ф. Ф. Доранта. Ц. 1 р. 50 к. II. Гидрографическія работы на рѣкѣ Аму и ея дельтѣ, кап.-лейт. Н. Н. Зубова. Ц. 1 р. III. Гидрографическія изслѣдованія на р. Аму д. чл. Ф. Ф. Доранта и Ѳ. Б. Шмидта. Ц. 1 р. IV. Астрономическія и магнитныя наблюденія. Ц. 1 р.

Описаніе Арало-Каспійской нивеллировки, произведенной въ 1874 году, составилъ А. Тилло. 1877. Ц. 1 р. 50 к.

Кашгарія. Историко-географическій очеркъ страны, ея военныя силы, промышленность и торговля. Трудъ А. П. Куропаткина. 1879. Ц. 3 р.

Digitized by Google

Очерки Сѣверо-Западной Монголіи. Результаты путешествія, исполненнаго въ 1876, 1877 и 1879 годахъ, по порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества чл.-с. Г. Н. Потаниным.

Вып. I. Дневникъ путешествія и матеріалы для физической географіи и топографіи С.-З. Монголіи, собранные въ 1876—1877. Съ картою и 4 табл. рисунковъ. 1881. Вып. II. Матеріалы этнографическіе, собранные въ 1876—1877 гг. Съ 26-ю таблицами рисунковъ. 1881. Ц. за каждый выпускъ по 1 р. 50 к. Вып. 3. Дневникъ путешествія и матеріалы для физической географіи и топографіи С.-З. Монголіи, собранные въ 1879 г. Съ картою и 4 табл. рисунковъ. 1883. Ц. 1 р. 50 к. Вып. 4. Матеріалы этнографическіе, собранные въ 1879 г. Съ 26 таблицами рисунковъ. 1883. Ц. 3 р. Цѣна за полный экземпляръ 7 р. 50 к.

Третье путешествіе въ Центральной Азіи. Изъ Зайсана черезъ Хами въ Тибетъ и на верховья Желтой рѣки. Н. М. Пржевальскаго, большой томъ in 4°. Съ 2 картами, 108 таблицами рисунковъ и 10 политипажами въ текстѣ. 1883. Ц. 7 р.

Четвертое путешествіе въ Центральной Азіи. Отъ Кяхты на истоки Желтой рѣки, изслѣдованіе сѣверной окраины Тибета и путь черезъ Лобъ-Норъ по бассейну Тарима. Н. М. Пржевальскаго. Большой томъ in 4°, съ 3 картами, 29 фототипіями и 3 политипажами. 1888. Ц. 5 р.

Научные результаты путешествій Н. М. Пржевальскаго по Центральной Азіи, изданные на Высочайше дарованныя Императорскому Русскому Географическому Обществу средства. Отдѣлъ Ботаническій. Т. I. Flora Tangutica. Обработалъ К. Максимовичъ. Вып. I. Съ 31 таблицей. 1889. Ц. 6 р.— То же. Т. II. Перечень растеній Монголіи и прилегающей части Китайскаго Туркестана. Вып. I. Съ XIV таблицами. Спб. 1889 г. Ц. 4 р.

Труды русскихъ полярныхъ станцій. А. На устьяхъ р. Лены въ Сагастырѣ. Часть II, вып. 1 (Метеорологическія наблюденія за 1882—1883 годъ), 1886. Ц. 3 р. 75 к., вып. 2 (Метеорологическія наблюденія за 1883—1884 годъ), 1887. Ц. 2 р. 75 к.

Б. Въ Малыхъ Кармакулахъ на Новой Землѣ. Часть II (Метеорологическія наблюденія), 1886. Ц. 4 р.

Д) Библіографическіе указатели.

Межовъ В. И. Литература русской географіи, этнографіи, статистики, томъ I* (за 1859, 1860, 1861, 1862 и 1863), т. II* (1864 и 1866). т. III* (1867 и 1868), т. IV* (за 1869—1870). т. V* (за 1871 и 1872), т. VI (за 1873 и 1874), т. VII (за 1875 и 1876), т. VIII (за 1877 и 1878), т. IX (за 1879 и 1880). Ц. по 3 р. за томъ.

Указатель къ изданіямъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и его Отдѣловъ съ 1846 по 1875 годъ. Ц. 50 к. То же 1876—1885. 1887. Ц. 50 к.

Е) Программы.

Программа наблюденій надъ періодическими явленіями природы, имѣющими сельско-хозяйственное значеніе.

Инструкція для изслѣдованія озеръ. 1888.

Digitized by Google

Инструкція для веденія метеорологическихъ замѣтокъ и наблюденій въ путешествіяхъ. 1888.

Инструкція для изслѣдованія характера и распространенія летучихъ песковъ. 1888.

Инструкція для изслѣдованія морскихъ береговъ. 1888.

Программа для изслѣдованія оро-геологическаго характера дельты Волги. 1889.

Программа для собиранія свѣдѣній о вѣчно-мерзлой почвѣ и ледяныхъ слояхъ. 1889.

Программа для собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ. 1889.

Землетрясенія, ихъ характеръ и способы наблюденій, И. В. Мушкетова. 1890.

Ж) Карты.

Карта Аральскаго моря и Хивинскаго ханства.* Сост. Я. В. Ханыковымъ. 1851. Ц. 50 к.

Карта озера Иссыкъ-куль и его окрестностей.* Сост. въ 1851 г. Я. В. Ханыковымъ. Ц. 50 к.

Карта сѣвернаго Урала и береговаго хребта Пай-Хоя.* Сост. по изслѣдованіямъ Уральской экспедиціи. 1852. 2 л. Ц. 1 р. 75 к.

Karte des nördlichen Ural und des Küstengebirges Pai-Choi. 2. Bl. SPb. 1852 Ц. 1 р. 75 к.

Этнографическая карта Европейской Россіи.* Сост. П. Кеппеномъ. Масшт. 75 в. въ д.; 4 большіе листа и два клапана. 1851. Ц. 6 р.

Топографическій межевой атласъ Тверской губерніи, сост. 1848 и 1849 г. Масшт. 2 в. въ д. Москва, 1857. Ц. 50 руб.

То же, по уѣздамъ: I. Калязинскій*, II. Корчевскій, III. Тверской*, IV. Кашинскій, V. Старицкій, VI. Зубцовскій, VII. Ржевскій*, VIII. Новоторжскій*, IX. Бѣжецкій. X. Осташковскій, XI. Весьегонскій. XII. Вышневолоцкій*. Ц. за каждый 5 р. 50 к.

Семитопографическая карта Тверской губерніи. Масшт. 8 в. въ д. 1860. 4 л. Ц. 1 р. 50 к.

Топографическій межевой атласъ Рязанской губерніи.* Масшт. 4 в. въ д. 1859. Ц. 10 р.

Семитопографическая карта Рязанской губерніи. Масшт. 8 в. въ д. 1860. Ц. 1 р. 20 к.

Карта рѣчныхъ областей Амура, южной части Лены и Енисея и острова Сахалина,* въ масшт. 40 в. въ д. 7 листовъ. Сост. Л. Шварцомъ, 1864. Ц. 25 р.

Карта южной половины восточной Сибири, части Монголіи, Маньчжуріи и Сахалина.* 1864. Масшт. 160 в. д. 1 л. Ц. 50 к.

Карта южной части Туркестанскаго края. (Сыръ-дарьинская область). Спб. 1867 г. Масшт. 100 в. въ д. Ц. 50 к.

Karte de la Dzoungarie* dressée par le suédois Renat pendant sa captivité chez les Kalmouks de 1716—1733. 1881. Съ французскимъ текстомъ Ц. 1 р.

Этнографическая карта Европейской Россіи. Сост. д. чл. А. Ѳ. Риттихомъ. Масшт. 60 в. въ д.; 6 большихъ листовъ. Спб. 1875. Ц. 5 р.

Карта Европейской Россіи и Кавказскаго края. Масшт. 40 в. въ д., 12 листовъ, 1862 г. Исправлена по 1 января 1891 г. Ц. 7 р.

Digitized by Google

З) Изданія Кавказскаго Отдѣла.

Извѣстія.* Т. I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX. Выходятъ свободными выпусками отъ двухъ до четырехъ листовъ каждый. Подписная цѣна 1 р.

Записки.* Книжка I. 1852; кн. II, 1853; кн. III, 1855; кн. IV, 1857; кн. V. 1862. Ц. по 1 р. 50 к.—Кн. VI. 1864. Ц. 2 р.—Кн. VII, вып. 1 съ атласомъ. Ц. 3 р. Кн. VIII, 1873, съ атласомъ 4 р. Кн. IX, 1875, Ц. 3 р. Кн. X (3 вып. 1876—1879 г. съ атласомъ). Ц. 4 р. Кн. XI, вып. 1 и 2. 1881. Ц. 3 р. Кн. XII, 1881. Ц. 3 р. Кн. XIII, вып. I, 1882. Ц. 3 р. Кн. XIV, вып. 1, 1890.

Карта Кавказскаго края.* въ масштабѣ 1 : 1,680,000 (40 верстъ въ д.). Изд. 1868. Состав. и литогр. въ Военно-Топогр. Отд. Кавк. Воен. Окр. I. И. Стебницкимъ. Ц. 1 р.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Кавказѣ.* Т. I. Сост. и изд. подъ ред. дѣйств. чл. Отд. Н. И. Воронова, Тифлисъ. 1869. Ц. 2 р. 50 к.

И) Изданія Восточно-Сибирскаго Отдѣла.

Извѣстія*. Т. I (1871), Т. II (1872) Т. III (1873), Т. IV (1874), Т. V (1875) VI (1876), VII (1877), VIII (1878), IX (1879), X (1880), XI (1880), XII (1881), XIII (1882), XIV (1883), XV (1884), XVI (1885), XVII (1886), XVIII (1887), XIX (1888). XX (1889). XXI (1890). Выходятъ свободными выпусками отъ 4 до 6 разъ въ годъ, въ объемѣ около 5 лист. Цѣна за годовое изданіе 3 р. съ пересылкою.

Записки.* Книжка I. Спб., 1856, кн. II, Спб., 1856; кн. III. Спб., 1857; кн. IV, 1857; кн. V, Спб., 1858; кн. VI, Иркутскъ, 1863; кн. VII. Иркутскъ, 1864; кн. VIII, Иркутскъ, 1865. Ц. по 1 р. Кн. IX—X, Иркутскъ, 1867. Ц. 2 р. Кн. XI. Иркутскъ, 1874. 3 р. Кн. XII, 1886.

Путешествіе на Амуръ*, совершенное по распоряженію Сибирскаго Отдѣла въ 1855 г. Р. Маакомъ. Спб., 1859. Ц. 6 р.

Путешествіе по долинѣ рѣки Уссури. Совершилъ по порученію Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О. Р. Маакъ 2 т. Спб. 1861. Ц. 2 р.

Отчеты * о дѣйствіяхъ Отдѣла, за 1868 г. (Спб. 1869), за 1869 г. (Спб. 1870), за 1870 (Иркутскъ, 1871), за 1871 (Иркутскъ, 1872). Ц. за каждый 75 к.

Щегловъ.* Хронологическій перечень важнѣйшихъ данныхъ изъ исторіи Сибири Иркутскъ. 1884. Ц. 3 р.

I) Изданія Западно-Сибирскаго Отдѣла.

Записки.* Т. I, Омскъ (1879).—Т. II, Омскъ (1880).—Т. III, Омскъ (1881). Т. IV Омскъ (1882). Ц. по 1 р. 50 к. за томъ.—Т. V, Омскъ (1883). Ц. 2 р. 50 к.—Т. VI, Омскъ (1884). Ц. 1 р. 50 к.—Т. VII (1885) два выпуска, по 1 р.; Т. VIII, кн. 1-я (1886). Ц. 1 р. 50 к. кн. 2-я (1886). Ц. 1 р. кн. IX (1887). Ц. 1 р. кн. X (1888). Ц. 1 р. 50 к.

Digitized by Google

К) Изданія Оренбургскаго Отдѣла.

Записки.* Вып. I, Казань, 1870 Ц. 1 р. 25 к. Вып. II, Казань, 1872. Ц. 1 р. Вып. III, Оренбургъ, 1875. Ц. 1 р. 25 к. Вып. IV, Оренбургъ, 1881 г. Ц. 1 р. 25 к.

Земной магнитизмъ* Оренбургскаго края, д. чл. А. А. Тилло. Спб. 1872 г. in. 4°. Ц. 1 р. 50 к.

Магнитныя наблюденія*, произведенныя во время похода русскихъ войскъ въ Хиву въ 1873 г., д. чл. А. И. Оводова, Оренбургъ, 1877, in 16°. Ц. 30 к.

Описаніе Арало-Каспійской нивеллировки и т. д. См. изданія Общества.

Оренбургская губернія* по ландкартамъ Красильникова и топографіи Рычкова 1755 г. Оренбургъ, 1880. in folio. Ц. 4 р.

П. Рычковъ.* Топографія Оренбургской губерніи. Оренбургъ 1887. Ц. 1 р. 50 к.

Л) Изданія Сѣверо-западнаго Отдѣла.

Протоколы Виленскаго Статистическаго съѣзда 1874 года* при Сѣверо-Западномъ Отдѣлѣ Имп. Рус. Геогр. Общества.—Вильна, 1874 г.

М) Изданія Юго-западнаго Отдѣла.

(Закрытъ).

Записки,* Томъ I (за 1873 годъ). Кіевъ, 1874. Ц. 2 р. Т. II (за 1874). Кіевъ.

Означенныхъ * изданій Отдѣловъ не имѣется въ Обществѣ для продажи. За ними слѣдуетъ обращаться непосредственно въ Отдѣлы.

Лица, непосредственно обращающіяся въ Географическое Общество (Спб., Чернышевская площадь, зданіе Министерства Народнаго Просвѣщенія) за его изданіями, пользуются уступкою съ объявленной цѣны въ 20%, при требованіи менѣе 5 экземпляровъ, и въ 30%, при требованіи 5 и болѣе экземпляровъ одного сочиненія. (Постановленіе Совѣта И. Р. Г. О. отъ 7 марта 1883 г.).

Программы выдаются и высылаются безплатно.

Digitized by Google

„ИЗВѢСТІЯ“ и „ЗАПИСКИ“

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

выдаются и высылаются **безплатно** всѣмъ пожизненнымъ членамъ, а равно и дѣйствительнымъ, уплатившимъ установленный членскій взносъ за текущій годъ, которые лично или письменно обращаются за оными въ канцелярію Общества.

Канцелярія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества покорнѣйше проситъ Гг. Членовъ Общества увѣдомлять ее о всякой перемѣнѣ адреса.

Членскіе взносы и требованія на „Извѣстія“ и „Записки“ адресуются: Въ Императорское Русское Географическое Общество. СПБ.

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ПО

КАЗНАЧЕЙСКОЙ ЧАСТИ

ЗА 1889—90 ГОДЪ.

(КАЗНАЧЕЙСКІЙ ГОДЪ СЧИТАЕТСЯ СЪ 1 ДЕКАБРЯ)

И

СМѢТА

ПРИХОДА И РАСХОДА ТЕКУЩИХЪ СУММЪ

НА 1890—91 ГОДЪ.

Digitized by Google

Напечатано по распоряженію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12.

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Назначено къ поступленію по смѣтѣ.		Поступило въ дѣйствительности.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
I.				
Текущихъ суммъ.				
Оставалось къ 1889 — 90 г. серебряныхъ моделей медали за труды по этнографіи и статистикѣ 4				
Приходъ.				
1. Пособіе изъ Государственнаго Казначейства	15,000	—	15,000	—
2. Членскіе взносы	3,050	—	3,100	—
3. % съ неприкосновеннаго капитала . . .	1,700	—	1,690	30
4. % съ запаснаго капитала	450	—	526	50
5. Доходъ отъ продажи изданій	1,800	—	1,143	69
6. Возвращено: изъ капитала на учрежденіе преміи и медали Н. М. Пржевальскаго, выданныхъ изъ текущихъ суммъ за счетъ сего капитала	—	—	596	15
7. Изъ Харьковскаго Университета за упаковку магнитныхъ инструментовъ, отосланныхъ во временное пользованіе Университета	—	—	80	—
8. Позаимствовано изъ запаснаго капитала на покрытіе расходовъ, съ возвратомъ въ 1891 г.	—	—	1,771	91
Итого въ приходѣ нал. .	22,000	—	23,908	55
Медалей:				
большихъ золотыхъ за труды по этнографіи и статистикѣ 1				
малыхъ золотыхъ 5				
серебряныхъ 30				
бронзовыхъ 30				
Расходъ.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано въ дѣйствительности.	
На ученые труды и предпріятія.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
1. На изданіе Извѣстій	2,000	—	2,281	72
2. На изданіе Записокъ	4,000	—	5,575	28
3. На изданіе годоваго Отчета за 1888 г. .	400	—	357	27
4. На подготовительныя работы по Словарю	500	—	—	—

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано въ дѣйствительности.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
5. На ученыя предпріятія . . . . . Въ томъ числѣ: Л. И. Лутугину на экспедицію въ сѣверные увалы *1000 р.*, Ѳ. М. Истомину на экспедицію въ Припечорскій край *800 р.*, Н. Д. Пильчикову на изслѣдованіе земнаго магнетизма въ окрестностяхъ села Непхаева *200 р.*, А. Н. Краснову на поѣздку въ Сванетію *500 р.*, Н. И. Андрусову на расходы по участію въ экспедиціи для изслѣдованія чернаго моря *300 р.*, К. Д. Хрущову на разработку коллекцій И. Д. Черскаго *200 р.*, Е. Р. Романову на поѣздку въ Могилевскую губ. для собиранія памятниковъ народнаго творчества *250 р.*, Ѳ. А. Брауну на изслѣдованіе остатковъ Готовъ *200 р.*, барону Врангелю на расходы по участію въ экспедиціи для изслѣдованія Чернаго моря *300 р.*, А. П. Соколову на опредѣленіе длины маятника въ Самарѣ и Оренбургѣ *600 р.*, Н. И. Кузнецову на изслѣдованіе кавказскихъ ледниковъ *100 р.*, А. П. Соколову на окончаніе работъ по наблюденію качаній маятника въ Оренбургѣ *100 р.*, Кіевскому Обществу естествоиспытателей природы въ пособіе на изданіе Указателя *25 р.*, крестьянину Щеголенко въ пособіе *12 р.*, проявленіе негативовъ, изъ путешествій Кузнецова и Громбчевскаго *30 р. 20 к.* На пріобрѣтеніе разныхъ инструментовъ и исправленіе ихъ для экспедицій *363 р. 18 к.*	5,000	—	4,980	38
6. На изготовленіе медалей	600	—	590	90
	12,500	—	13,785	55
На библіотеку и ученый архивъ.				
7. На покупку и переплетъ книгъ . . . (въ томъ числѣ на переплетъ 146 р. 2 к.)	600	—	687	81
8. На жалованье библіотекарю (800 р.) и его помощнику (300 р.)	1,100	—	1,100	—
9. На составленіе описи ученаго архива .	300	—	293	59
	2,000	—	2,081	40
Расходы по канцеляріи.				
10. На жалованье секретарю Общества (1500 р.) и двумъ его помощникамъ (по 600 р.)	2,700	—	2,200	—
11. На дѣлопроизводство отдѣленій	150	—	150	—
12. На наемъ писцовъ	650	—	687	60
13. На почтовые расходы и телеграммы . .	450	—	608	82
14. На канцелярскія принадлежности, печатаніе дипломовъ, бланокъ и повѣстокъ.	500	—	772	64
	4,450	—	4,419	6

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано въ дѣйствительности.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
Казначейскіе расходы.				
15. Въ распоряженіе казначея	480	—	480	—
16. На расходы по переводу денегъ, по храненію % бумагъ и по сбору недоимокъ.	320	—	283	40
17. На напечатаніе объявленій о новыхъ изданіяхъ Общества	100	—	—	—
	900	—	763	40
Расходы по хозяйственной части.				
18. На наемъ сторожей, ламповщика и аммуницію имъ	900	—	985	—
19. На ремонтъ квартиры и мебели	323	—	186	56
20. На освѣщеніе	200	—	132	89
21. На собранія	250	—	275	19
22. На отопленіе, водоснабженіе и ремонтъ зданія	477	—	476	70
	2,150	—	2,056	34
Расходы, невошедшіе въ смѣту:				
1) Перечислено въ капиталъ на премію и медаль Н. М. Пржевальскаго денегъ, вырученныхъ отъ продажи Описанія 3 и 4 путешествій въ центральную Азію	—	—	126	65
2) Расходы по организаціи подписки на премію имени Н. М. Пржевальскаго .	—	—	596	15
3) Расходы по упаковкѣ магнитныхъ инструментовъ и пересылкѣ ихъ въ Харьковъ.	—	—	80	—
Медалей выдано: большихъ золотыхъ за труды по этнографіи и статистикѣ . . . . 1; малыхъ золотыхъ . . . . . 5; серебряныхъ . . . . . 30; бронзовыхъ 30				
Итого въ расходѣ нал. .	22,000	—	23,908	55
Въ остаткѣ къ 1890 — 91 г. 4 серебряныхъ модели медали за труды по этнографіи и статистикѣ.				

Digitized by Google

	рубли.	коп.
II.		
Неприкосновеннаго капитала.		
Оставалось къ 1 Декабрю 1889 — 90 года.		
Наличными	—	14
билетами:		
1-го внутр. съ выигр. займа серія 12179 № 33 . . .	*100*	—
2-го внутр. съ выигр. займа серія 19197 № 4 . . .	*100*	—
$5^1/_2$% свидѣтельствами на непрерывный доходъ . .	*5,300*	—
Государственными 5% бумагами	*29,150*	—
Итого нал. . .	—	14
билет. . .	*34,650*	—
Приходъ.		
а) Отъ дѣйствительныхъ членовъ единовременныхъ взносовъ	700	—
б) Процентовъ по % бумагамъ	1,690	30
в) Куплено Государственныхъ % бумагъ на . .	*600*	—
Итого въ приходѣ нал. .	2,390	30
билет. . .	*600*	—
Расходъ.		
а) Перечислено въ текущія суммы процентовъ . .	1,690	30
б) Уплачено за купленныя % бумаги на 600 р. . .	629	40
Итого въ расходѣ нал. . .	2,319	70
Остается къ 1890 — 91 году.		
Наличными	70	74
билетами:		
1-го внутр. съ выигр. займа серія 12179 № 33 . . .	*100*	—
2-го внутр. съ выигр. займа серія 19197 № 4 . . .	*100*	—
$5^1/_2$% свидѣтельствами на непрерывный доходъ . .	*5,300*	—
Государствен. 5% бумагами (въ томъ числѣ билетами 1-го 5% займа Г. К. П. Д. 8,100 р.)	*29,750*	—
Итого въ остаткѣ нал. . .	70	74
билет. . .	*35,250*	—
III.		
Запаснаго капитала.		
Оставалось къ 1889 — 90 году.		
Наличными	16	32
билетами:		
Гос. Ком. Погаш. Долг. 1-го 6% займа	*4,500*	—
5% бумагами	*5,400*	—
Итого нал. . .	16	32
билет. .	*9,900*	—

Digitized by Google

	РУБЛИ.	КОП.
Приходъ.		
а) Процентовъ по % бумагамъ	526	50
б) Возвращено позаимствованныхъ въ 1889 году изъ капитала на изданіе научныхъ результатовъ путешествій Н. М. Пржевальскаго, въ уплату 8230 р. 82 коп., остальныхъ	1,862	37
в) Выручено за проданные 5% билеты на 5400 руб.	5,581	—
г) Поступилъ свободный остатокъ капитала, назначеннаго на разработку естественно-историческихъ коллекцій Н. А. Сѣверцова: налич.	19	97
билет..	*100*	—
Итого въ приходѣ нал. . .	7,989	84
билет. . .	*100*	—
Расходъ.		
Перечислено въ текущія суммы процентовъ. . . .	526	50
Издержано по постановленіямъ Совѣта:		
а) на экспедицію д. чл. Громбчевскаго	2,000	—
б) на экспедицію Г. Е. Грумъ-Гржимайло	1,500	—
в) на продолженіе этнографическихъ изслѣдованій въ 1891 г. чл. сотр. Катановымъ	600	—
г) За составленіе географическаго ежегодника . .	432	—
д) Перечислена въ капиталъ на учрежденіе преміи и медали Н. М. Пржевальскаго половина выручки за проданные экземпляры 3 и 4 Описанія путешествій Н. М. Пржевальскаго	1,108	55½
е) Перечислено въ текущія суммы заимообразно на покрытіе по онымъ расходовъ	1,771	91
ж) Продано % бумагъ на	*5,400*	—
Итого въ приходѣ нал. . .	7,938	96½
билет. . .	*5,400*	—
Остается къ 1890—91 году.		
Наличными	67	19½
билетами:		
Гос. Ком. Погаш. Долг. 1-го 6% займа	*4,500*	—
5% бумагами	*100*	—
Итого въ остаткѣ нал . .	67	19½
билет . .	*4,600*	—

IV.

Капитала, пожалованнаго Государемъ Наслѣдникомъ.

Оставалось къ 1889—90 году.		
Наличными	61	63
Приходъ.		
Пожаловано наличными	200	—
Куплено % бумагъ на	*200*	—
Итого въ приходѣ нал. . .	200	—
билет. . .	*200*	—

Digitized by Google

	РУБЛИ.	КОП.
Расходъ.		
Уплачено за купленные % бумаги на 200 руб . . .	210	—
Остается къ 1890—91 году.		
Наличными	51	63
билетами	*200*	—

V.

Капиталовъ, пожертвованныхъ съ особою цѣлью.

1. *Константиновской преміи.*

Оставалось къ 1889—90 году.

Наличными	195	11
5% бумагами	*5,600*	—

Приходъ.

Процентовъ по бумагамъ	277	75

Остается къ 1890—91 году.

Наличными	472	86
билетами (въ томъ числѣ билет. Г. К. П. Д. 1-го 5% з. на 1,900 р. и 5-го 5% з. на 2,800 р.)	*5,600*	—

2. *На медаль имени Графа Ѳедора Петровича Литке.*

Оставалось къ 1889—90 году.

Наличными	6	82
5% бумагами	*2,500*	—

Приходъ.

Процентовъ по бумагамъ	118	75
Медаль 1		

Digitized by Google

	РУБЛИ.	КОП.
Расходъ.		
Уплачено за медаль	105	—
Выдана въ награду медаль 1		
Остается къ 1890—91 году.		
Наличными	20	57
билетами	*2,500*	—
3. Капиталовъ Голубкова:		
а) На изданіе Риттеровой Азіи.		
Оставалось къ 1889—90 году.		
Наличными	83	85
билетами:		
Гос. Ком. Погаш. Долг. 1-го 6% займа . . 5,500 р.		
5% бумагами (въ томъ числѣ бумаг. 5-го 5% з. Г. К. П. Д. на 1,700 р.) . . . . . 17,850 р.		
	23,350	—
Приходъ.		
Процентовъ по бумагамъ	1,135	10
Куплено 5% бумагъ на	*1,100*	—
Расходъ.		
Уплач. за куплен. % бум. на 1,100 р.	1,153	84
Остается къ 1890—91 году.		
Наличными	65	11
билетами:		
Гос. Ком. Погаш. Долг. 1-го 6% займа . . 5,500 р.		
5% бумаг. (въ томъ числѣ билет. 5-го 5% з. Г. К. П. Д. на 1,700 р.) . . . . . 18,950 р.		
	24,450	—
б) На изданіе карты Азіи.		
Оставалось къ 1889—90 году.		
Наличными	97	38
5% бумагами	*1,300*	—
Приходъ.		
Процентовъ по бумагамъ	61	75
Куплено 5% бумагъ на	*150*	—
Расходъ.		
Уплачено за купленныя 5% бумаги на 150 р. . . .	157	84
Остается къ 1890—91 году.		
Наличными	1	29
% бумагами	*1,450*	—

Digitized by Google

	рубли.	коп.
4. Капитала, пожертвованнаго А. И. Тарасовымъ на премію за описаніе г. Вышняго-Волочка.		
Оставалось къ 1889—90 году.		
Наличными	83	42
6% закл. лист. Харьк. Земельн. Банка . . . 500 р.		
Государств. 5% бумагами . . . . . 350 р.	*850*	—
Приходъ.		
а) Процентовъ по билетамъ	46	47
б) Куплено Госуд. % бумагъ на	*100*	—
Расходъ.		
Уплачено за купленныя % бумаги	104	90
Остается къ 1890—91 году.		
Наличными	24	99
6% закл. лист. Харьк. Земельн. Банка . . . 500 р.		
Государств. 5% бумагами . . . . . 450 р.	*950*	—
5. Капитала на снаряженіе Русской полярной экспедиціи.		
Оставалось къ 1889—90 году.		
Наличными	92	46
5% билетами	*400*	—
Приходъ.		
а) Процентовъ по билетамъ	19	—
б) Куплено Государств. % бумагъ на	*100*	—
Расходъ.		
Уплачено за купленныя % бумаги	104	90
Остается къ 1890—91 году.		
Наличными	6	56
5% бумагами	*500*	—
6. Капитала чл.-соревн. А. М. Сибирякова.		
Оставалось къ 1889—90 году.		
Наличными	23	97
5% билетами	*9,200*	—

Digitized by Google

	рубли.	коп.
Приходъ.		
Процентовъ по билетамъ.	437	—
Куплено 5% бумагъ на.	*400*	—
Расходъ.		
Уплачено за купленныя 5% бумаги на 400 р. . . .	419	59
Остается къ 1890—91 году.		
Наличными	41	38
5% бумагами	9,600	—
7. Капитала Поч. Чл. Г. А. Комаковскаго на организацію сейсмическихъ наблюденій.		
Оставалось къ 1889—90 г.	700	—
Расходъ.		
На изготовленіе 16 сеймоскоповъ	275	—
Остается къ 1890—91 г.		
Наличными	425	—
VI.		
Капиталовъ, назначенныхъ по Высочайшимъ повелѣніямъ.		
а) На изданіе научныхъ результатовъ путешествій Н. М. Пржевальскаго.		
Приходъ.		
Поступило изъ Высочайше назначенныхъ 11000 руб	6,000	—
Куплено % бумагъ на	*2,400*	—
Расходъ.		
За отпечатаніе I и II вып. ботанической части описанія путешествій Н. М. Пржевальскаго . . . . . 1046 р. 13 к.		
За изготовленіе ботаническихъ таблицъ. 220 » — »		
За бумагу для отпечатанія ботанической части. . . . . 151 » 80 »		
За брошюровку . . . . . 114 р. 12 к.		
За изготовленіе клише Константиновской медали . . . . . 40 р. » — »		
Возвращено въ запасный капиталъ, въ уплату позаимствованныхъ въ 1888 г. 8230 р. 82 к.: остальныхъ . . . . . 1862 р. 37 к.		
Уплачено за купленные билеты . . . . 2493 р. 6 к.	5,927	48
Остается къ 1890—91 году.		
Наличными	72	52
билетами	*2,400*	—

Digitized by Google

		рубли.	коп.
б) На изданіе трудовъ экспедиціи Г. Н. Потанина въ Центральную Азію.			
Оставалось къ 1889—90 году.			
Наличными		156	1
% бумагами		*2,400*	—
Приходъ.			
Поступило изъ Высочайше назначенныхъ 11000 р.	3,000 р. — к.		
% по билетамъ	118 » 75 »		
		3,118	75
Куплено Госуд. 5% бумагъ на		*1,500*	—
Расходъ.			
За изготовленіе рисунковъ птицъ	25 р. — к.		
За картографическія приложенія	200 » — »		
За бумагу	92 » — »		
Уплачено за купленныя % бумаги	1564 » 50 »		
		1,881	50
Остается къ 1890—91 году.			
Наличными		1,393	26
билетами		*3,900*	—
в) На изданіе трудовъ русскихъ полярныхъ станцій:			
Оставалось къ 1889—90 году.			
Наличными		86	86
Приходъ.			
Поступило изъ Высочайше назначенныхъ 11000 р.		2,000	—
Куплено Госуд. % бумагъ на		*1,600*	—
Расходъ.			
За отпечатаніе бланокъ для станцій	34 р. —		
За фотографическія работы для станцій	306 р. 40 к.		
Уплачено за купленныя % бумаги	1678 р. 34 к.		
		2,018	74
Остается къ 1890—91 году.			
Наличными		68	12
билетами		1,600	—

Digitized by Google

		рубли.	коп.
г) На разработку естественно-историческихъ коллекцій, собранныхъ Н. А. Сѣверцовымъ.			
Оставалось къ 1889—90 году.			
Наличными		15	22
5% бумагами		*100*	—
Приходъ.			
% по бумагамъ		4	75
Расходъ.			
Причислено къ запасному капиталу оставшихся свободными: наличными		19	97
билетами		*100*	—
Къ 1890—91 году остатка нѣтъ.			
д) На организацію наблюденій по сельскохозяйственной метеорологіи.			
Оставалось къ 1889—90 году.			
Наличными		231	68
5% бумагами		*800*	—
Приходъ.			
% по бумагамъ	38 р.		
Выручено отъ продажи % бумагъ на 200 р. — к	210 р.		
		248	—
Расходъ.			
На обработку наблюденій	48 р. — к.		
На метеорологич. инструменты, пересылку и упаковку ихъ	280 » — »		
За бумагу, циркуляры, программы, бланки и пр.	110 » 31 »		
		438	31
Продано % бумагъ на		*200*	—
Остается къ 1890—91 году.			
Наличными		41	37
% бумагами		*600*	—

Digitized by Google

		рубли.	коп.
Капитала, на учрежденіе преміи и медали имени Н. М. Пржевальскаго.			
Оставалось къ 1889—90 году.			
Наличными		59	25
билетами		*6,300*	—
Приходъ.			
% по билетамъ	190 р. — к.		
Поступило по подписнымъ листамъ .	14,863 » 15 »		
За проданные экземпляры описанія путешествій Пржевальскаго:			
перечислено изъ запаснаго капитала.	1,108 » 55½ »		
изъ текущихъ суммъ	126 » 65 »		
поступило прямо въ капиталъ . . .	64 » 40 »		
Причисленъ остатокъ капитала, принадлежавшій Н. М. Пржевальскому .	119 » — »		
		16,471	75½
Куплено Госуд. % бумагъ на		*15,350*	—
Расходъ.			
За купленныя % бумаги	15,922 р. 57 к.		
Перечислено въ текущія суммы въ возвратъ произведенныхъ расходовъ на счетъ сего капитала въ 1889 и 90 гг.	596 » 15 »		
		16,518	72
Остается къ 1890—91 году.			
Наличными		12	28½
% бумагами		21,650	—
Капитала на устройство въ Туркестанскомъ Генералъ-Губернаторствѣ сейсмическихъ станцій.			
Приходъ.			
Поступило отъ Туркестанскаго Генералъ-Губернатора на устройство станцій, ... которые къ 1890—91 числятся остаткомъ.		1,000	—

Digitized by Google

	РУБЛИ.	КОП.
Капитала Восточно-Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества на пріобрѣтеніе сейсмическихъ приборовъ.		
Приходъ.		
Поступило изъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла, . . . которые къ 1890—91 г. числятся остаткомъ.	361	88
Капитала собраннаго на изданіе „Метеорологическаго Вѣстника“.		
Приходъ.		
Пожертвовано Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Екатериною Михаиловною . . . . . 200 р.		
Отъ разныхъ лицъ . . . . . 698 р.		
которые къ 1890—91 г. числятся остаткомъ.	898	—
Капитала принадлежавшаго Поч. Чл. Н. М. Пржевальскому.		
Оставалось къ 1889—90 году.		
Наличными	119	—
Расходъ.		
Перечислено въ капиталъ на учрежденіе преміи и медали имени Н. М. Пржевальскаго	119	—
Къ 1891 г. остатка нѣтъ.		
Всего оставалось къ 18$\frac{89}{90}$ г.		
наличными.	**2029**	**12**
билетами.	**97350**	**—**
4 серебр. модели медали.		

Digitized by Google

	РУБЛИ.	КОП.
Всего въ $18\frac{89}{90}$ г. въ приходъ поступило наличными	66687	$64\frac{1}{2}$
билетами.	23600	—
разныхъ медалей 66.		
Всего израсходовано въ томъ же году наличными . .	63622	$\frac{1}{2}$
билетами.	5700	—
разныхъ медалей 66.		
Въ остаткѣ къ $18\frac{90}{91}$ году числится наличными. . . .	5094	76
билетами.	115250	—
4 сер. модели.		

Казначей Общества Дѣйствительный Членъ *П. Яковлевъ.*

Digitized by Google

ОБЩІЙ СВОДЪ

ПРИХОДА И РАСХОДА

КАПИТАЛОВЪ ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1889—90 ГОДЪ.

И

СМѢТА

ПРИХОДА И РАСХОДА

ТЕКУЩИХЪ СУММЪ

НА 1890—91 ГОДЪ.

Digitized by Google

Общій сводъ прихода и расхода ка за 1889—

1. Текущія суммы . . . . . .
2. Неприкосновенный капиталъ . . . . . .
3. Запасный капиталъ . . . . . .
4. Пожалованный Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ . . . . . .
5. Константиновской преміи . . . . . .
6. На медаль имени Графа Ѳ. П. Литке . . . . . .
7. Голубкова: а) на изданіе Риттеровой Азіи . . . . . .
   б) на изданіе карты Азіи . . . . . .
8. Тарасова на премію за описаніе г. Вышняго-Волочка . . . . . .
9. Русской полярной экспедиціи . . . . . .
10. Сибирякова . . . . . .
11. Г. А. Колпаковскаго на организацію сейсмическихъ наблюденій . . . . . .
12. На изданіе трудовъ русскихъ полярныхъ станцій . . . . . .
13. » » » экспедиціи Г. Н. Потанина . . . . . .
14. На изданіе научныхъ результатовъ путешествій Н. М. Пржевальскаго . . . . .
15. На разработку естественно-историческихъ коллекцій, собранныхъ Н. А. Сѣверцовымъ . . . . . .
16. На организацію наблюденій по сельско-хозяйственной метеорологіи . . . . . .
17. На учрежденіе преміи и медали Н. М. Пржевальскаго . . . . . .
18. На устройство въ Туркестанскомъ Генералъ-Губернаторствѣ сейсмическихъ станцій . . . . . .
19. Восточно-Сибирскаго отдѣла на пріобрѣтеніе сейсмическихъ приборовъ . . . . .
20. На изданіе метеорологическаго Вѣстника . . . . . .
21. Капитала принадлежавшаго Н. М. Пржевальскому . . . . . .

Итого . . . . . .

Казначей

Digitized by Google

ıиталовъ Географическаго Общества
–90 годъ.

Оставалось къ 1889 — 90 г.				Приходъ 1889 — 90 г.				Расходъ 1889 — 90 г.				Остатокъ къ 1890 — 91 г.			
ЛИЧНЫМИ.		БИЛЕТАМИ.		НАЛИЧНЫМИ.		БИЛЕТАМИ.		НАЛИЧНЫМИ.		БИЛЕТАМИ.		НАЛИЧНЫМИ.		БИЛЕТАМИ.	
—	—	—	—	23908	55	—	—	23908	55	—	—	—	—	—	—
—	14	34650	—	2390	30	600	—	2319	70	—	—	70	74	35250	—
16	32	9900	—	7989	84	100	—	7938	96½	5400	—	67	19½	4600	—
61	63	—	—	200	—	200	—	210	—	—	—	51	63	200	—
195	11	5600	—	277	75	—	—	—	—	—	—	472	86	5600	—
6	82	2500	—	118	75	—	—	105	—	—	—	20	57	2500	—
83	85	23350	—	1135	10	1100	—	1153	84	—	—	65	11	24450	—
97	38	1300	—	61	75	150	—	157	84	—	—	1	29	1450	—
83	42	850	—	46	47	100	—	104	90	—	—	24	99	950	—
92	46	400	—	19	—	100	—	104	90	—	—	6	56	500	—
23	97	9200	—	437	—	400	—	419	59	—	—	41	38	9600	—
700	—	—	—	—	—	—	—	275	—	—	—	425	—	—	—
86	86	—	—	2000	—	1600	—	2018	74	—	—	68	12	1600	—
156	1	2400	—	3118	75	1500	—	1881	50	—	—	1393	26	3900	—
—	—	—	—	6000	—	2400	—	5927	48	—	—	72	52	2400	—
15	22	100	—	4	75	—	—	19	97	100	—	—	—	—	—
231	68	800	—	248	—	—	—	438	31	200	—	41	37	600	—
59	25	6300	—	16471	75½	15350	—	16518	72	—	—	12	28½	21650	—
—	—	—	—	1000	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	—	—
—	—	—	—	361	88	—	—	—	—	—	—	361	88	—	—
—	—	—	—	898	—	—	—	—	—	—	—	898	—	—	—
119	—	—	—	—	—	—	—	119	—	—	—	—	—	—	—
2029	12	97350	—	66687	64½	23600	—	63622	½	5700	—	5094	76	115250	—

ействительный Членъ *П. Яковлевъ.*

Digitized by Google

СМЕ

ПРИХОДА И

ТЕКУЩИХ

на 1890 -

Статьи.			СУММА. Рубли.	Коп.
1	Пособія отъ Государственнаго Казначейства		15,000	—
2	Членскіе взносы		3,000	—
	Въ 1880—81 г.	2,030 р.		
	» 1881—82 »	2,865 »		
	» 1882—83 »	2,975 »		
	» 1883—84 »	3,120 »		
	» 1884—85 »	3,140 »		
	» 1885—86 »	3,270 »		
	» 1886—87 »	2,870 »		
	» 1887—88 »	3,250 »		
	» 1888—89 »	3,100 »		
	» 1889—90 »	3,100 »		
	Сумма	29,720 р.		
	Среднее	2,972 »		
3	% съ неприкосновеннаго капитала		1,700	—
4	% съ запаснаго капитала		300	—
5	Доходъ отъ продажи изданій		1,500	—
	Въ 1880—81 г.	2,365 р. 42 к.		
	» 1881—82 »	2,344 » 64 »		
	» 1882—83 »	1,842 » 52 »		
	» 1883—84 »	2,127 » 21 »		
	» 1884—85 »	2,350 » 95 »		
	» 1885—86 »	3,158 » 42 »		
	» 1886—87 »	1,475 » 60 »		
	» 1887—88 »	1,954 » 07 »		
	» 1888—89 »	3,251 » 44 »		
	» 1889—90 »	1,143 » 69 »		
	Сумма	21,987 р. 6 к.		
	Среднее	2,198 » — »		
	Итого		21,500	—

Digitized by Google

А

АСХОДА

ММЪ

1 годъ.

Статьи.		Сумма. Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
	I. На ученые труды и предпріятія.				
1	На изданіе Извѣстій	2,000	—		
2	На изданіе Записокъ	4,000	—		
3	На изданіе годоваго отчета за 1890 г	400	—		
4	На подготовительныя работы по составленію дополненій къ Географическому Словарю	1,000	—		
5	На ученыя предпріятія	4,000	—		
6	На изготовленіе медалей	600	—	12,500	—
	II. На библіотеку и ученый архивъ.				
7	На покупку и переплетъ книгъ	600	—		
8	На жалованье библіотекарю (800 р.) и его помощнику (300 р.)	1,100	—		
9	На составленіе описи ученаго архива	300	—	2,000	—
	III. На расходы по Канцеляріи.				
10	На жалованье Секретарю (1,500 р.) и двумъ его помощникамъ (по 600 р.)	2,700	—		
11	На дѣлопроизводство Отдѣленій (по 50 р. на каждое Отдѣленіе)	150	—		
12	На наемъ писцовъ Канцеляріи	650	—		
13	На почтовые расходы и телеграммы	450	—		
14	На канцелярскія принадлежности, печатаніе дипломовъ, бланокъ и повѣстокъ	500	—		
15	На напечатаніе объявленій о новыхъ изданіяхъ .	100	—	4,550	—
	IV. Казначейскіе расходы.				
16	Въ распоряженіе Казначея	480	—		
17	На расходъ по переводу денегъ, по храненію % бумагъ и по сбору недоимокъ и взносовъ . . .	320	—	800	—
	V. Расходы по хозяйственной части.				
18	На наемъ сторожей и аммуницію имъ	900	—		
19	На ремонтъ квартиры и мебели	323	—		
20	На освѣщеніе	200	—		
21	На собранія	250	—		
22	На отопленіе, водоснабженіе и ремонтъ зданія . .	477	—	2,150	—
	Итого	—	—	21,500	—

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1891 годъ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
ТИПОГРАФІЯ А. С. СУВОРИНА. ЭРТЕЛЕВЪ ПЕР., Д. 13
1892

Digitized by Google

Печатано по распоряженію Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Отчетъ за 1891 годъ составленъ секретаремъ Общества

А. В. Григорьевымъ.

Digitized by Google

СОДЕРЖАНІЕ.

стр.

Составъ Совѣта Общества въ 1891 году VIII
Составъ бюро Отдѣленій „ „ „ IX
Измѣненія происшедшія въ теченіи 1891 года въ составѣ Общества . X
Памяти Е. И. Выс. Вел. Князя Константина Николаевича XIII
Некрологъ. 1
Экспедиціи 9
Изданія 20
Программы и инструкціи 28
Дѣятельность Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической 29
Дѣятельность Отдѣленія Этнографіи 40
„ „ Статистики 52
Общія собранія 55
Дѣятельность Совѣта 59
Ученыя награды 60
Музей 65
Ученый архивъ . . . . . —
Библіотека. 66
Денежныя средства Общества. 67
Заключеніе 68
Временное положеніе о преміи имени Н. М. Пржевальскаго 72

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Докладъ Отдѣленій Математической и Физической Географіи о присужденіи медалей 1
Докладъ комиссіи Отдѣленія Этнографіи о присужденіи медалей . . . 22
Докладъ комиссіи Отдѣленія Статистики 27
Отзывъ д. члена М. В. Пѣвцова 31
Списокъ учрежденій и частныхъ лицъ, доставлявшихъ Обществу свои изданія въ 1889 г. 33
Списокъ періодическихъ изданій, получавшихся библіотекой Общества. 49
Списокъ изданій И. Р. Г. О. и его отдѣловъ 70
Отчетъ по казначейской части за 1890—91 г. и смѣта прихода и расхода текущихъ суммъ на 1891—92 г. (особымъ приложеніемъ).

Digitized by Google

Digitized by Google

РУССКОЕ

ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

УЧРЕЖДЕНО 6 АВГУСТА 1845 ГОДА

ИМѢЛО ПЕРВОЕ СВОЕ СОБРАНІЕ

19 СЕНТЯБРЯ 1845 ГОДА

НАИМЕНОВАНО **ИМПЕРАТОРСКИМЪ**

28 ДЕКАБРЯ 1849 ГОДА

Digitized by Google

СПИСОКЪ

ЧЛЕНОВЪ-УЧРЕДИТЕЛЕЙ

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Арсеньевъ, Константинъ Ивановичъ † 1865.
Бергъ, графъ Өедоръ Өедоровичъ † 1874.
Бэръ, Карлъ Максимовичъ † 1876.
Врангель, баронъ Фердинандъ Петровичъ † 1870.
Вронченко, Михаилъ Павловичъ † 1852.
Гельмерсенъ, Григорій Петровичъ † 1885.
Даль, Владиміръ Ивановичъ † 1872.
Кеппенъ, Петръ Ивановичъ † 1864.
Крузенштернъ, Иванъ Өедоровичъ † 1846.
Левшинъ, Алексѣй Иракліевичъ † 1879.
Литке, графъ Өедоръ Петровичъ † 1882.
Муравьевъ, графъ Михаилъ Николаевичъ † 1866.
Одоевскій, князь Владиміръ Өедоровичъ † 1866.
Перовскій, графъ Василій Алексѣевичъ † 1866.
Рикордъ, Петръ Ивановичъ † 1854.
Струве, Василій Яковлевичъ † 1864.
Чихачевъ, Платонъ Александровичъ.

Digitized by Google

ИМПЕРАТОРСКОЕ
РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

ПОКРОВИТЕЛЬ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО

ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ

КОНСТАНТИНЪ НИКОЛАЕВИЧЪ

(въ Бозѣ опочилъ 13-го января 1892 г.).

Digitized by Google

СОВѢТЪ.

ВИЦЕ-ПРЕДСѢДАТЕЛЬ.

Петръ Петровичъ Семеновъ (17 января 1873 г.).

ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ.

Іеронимъ Ивановичъ Стебницкій (11 января 1889 г.).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЕ ВЪ ОТДѢЛЕНІЯХЪ.

Географіи Математической: **Алексѣй Андреевичъ Тилло.**
Географіи Физической: **Иванъ Васильевичъ Мушкетовъ.**
Этнографіи: **Владиміръ Ивановичъ Ламанскій.**
Статистики: **Евгеній Ивановичъ Ламанскій.**

ЧЛЕНЫ СОВѢТА.

Александръ Ивановичъ Воейковъ (20 января 1888 г.).
Баронъ Викторъ Романовичъ Розенъ (20 января 1888 г.).
Нилъ Львовичъ Пущинъ (24 января 1890 г.). [1]).
Михаилъ Николаевичъ Раевскій (24 января 1890 г.).
Ѳедоръ Петровичъ Кеппенъ (7 марта 1890 г.).
Михаилъ Николаевичъ Герасимовъ (16 января 1891 г.).
Петръ Владиміровичъ Охочинскій (16 января 1891 г.)
Николай Ивановичъ Веселовскій (16 января 1891 г.).

СЕКРЕТАРЬ ОБЩЕСТВА.

Александръ Васильевичъ Григорьевъ (1 марта 1883 г.).

---

[1]) Въ теченіе года скончался.

Digitized by Google

Отдѣленіе Географіи Математической.

Предсѣдательствующій: **Алексѣй Андреевичъ Тилло** (20 января 1889 г.).

Помощникъ Предсѣдательствующаго: **Эдуардъ Авреліановичъ Коверскій** (3 ноября 1875 г.).

Отдѣленіе Географіи Физической.

Предсѣдательствующій: **Иванъ Васильевичъ Мушкетовъ** (30 ноября 1885 г.).

Секретарь: **Юлій Михайловичъ Шокальскій** (12 ноября 1886 г.).

Отдѣленіе Этнографіи.

Предсѣдательствующій: **Владиміръ Ивановичъ Ламанскій** (22 декабря 1886 г.).

Помощникъ Предсѣдательствующаго: **Николай Ивановичъ Веселовскій** (27 февраля 1887 г.).

Секретарь: **Ѳедоръ Михайловичъ Истоминъ** (10 мая 1883 г.).

Отдѣленіе Статистики.

Предсѣдательствующій: **Евгеній Ивановичъ Ламанскій** (15 ноября 1888 г.).

Помощникъ Предсѣдательствующаго: **Петръ Владиміровичъ Охочинскій** (15 марта 1889 г.).

Секретарь: **Дмитрій Петровичъ Семеновъ** (15 марта 1889 г.).

Казначей.

Петръ Сергѣевичъ Яковлевъ (9 марта 1888 г.).

Библіотекарь.

Юлій Вильгельмовичъ Бруннеманъ (1 августа 1879 г.).

Digitized by Google

СОСТАВЪ ОБЩЕСТВА

1 января 1892 г.

Къ 1-му января 1891 г. въ спискахъ Общества числилось Августѣйшихъ особъ—16; отечественныхъ почетныхъ членовъ—19 (въ томъ числѣ 4 дѣйствительныхъ и одинъ членъ-учредитель); иностранныхъ почетныхъ членовъ—6; членовъ-соревнователей—17 (въ томъ числѣ 2 дѣйствительныхъ); дѣйствительныхъ членовъ—615 (въ томъ числѣ 4 почетныхъ и 2 члена-соревнователя); членовъ сотрудниковъ—205; членовъ-корреспондентовъ—30. Всего 902 лица.

Въ теченіе 1891 года произошли слѣдующія измѣненія въ составѣ Общества:

Избраны:

Въ почетные члены [1]) 3
Въ иностранные почетные члены [2]) 1
Въ дѣйствительные члены [3]) 67

---

[1]) *16 января:* Петръ Семеновичъ Ванновскій, Иванъ Алексѣевичъ Вышнеградскій, Николай Николаевичъ Обручевъ.

[2]) *2 октября:* Рудольфъ Вирховъ.

[3]) *16 января:* С. А. Вершадскій, Н. Г. Гартвигъ, М. П. Даниловъ, Ф. Ю. Левинсонъ-Лессингъ, В.(Ф. Машковъ, А. Е. Рейнботъ, Н. Д. Чечулинъ, И. Я. Шляпкинъ, Я. И. Экземплярскій, *6 февраля:* Ф. А. Бредихинъ, В. Ф. Голубевъ, М. Е. Грумъ-Гржимайло, В. Д. Дандевиль, Ф. К. Дриженко, В. Г. Дружининъ, А. Ф. Здзярскій, Н. И. Кузнецовъ, Н. В. Маіевскій, А. Ф. Нобель, М. Ф. Норпе, С. К. Патканов, А. А. Шегренъ; *14 мая:* И. Е. Ададуровъ, К. И. Бѣлоусовъ, Г. Р. Васмундтъ. Л. Б. Вейнбергъ, В. В. Витковскій, А. В. Гадолинъ, М. Н. Гирсъ, В. Я. Ивановскій, А. М. Колюбакинъ, М. А. Котиковъ, А. Ф. Масловскій, князь Д. З. Меликовъ, Д. В. Поггенполь, графъ Н. Я. Ростовцевъ, Ф. А. Слудскій, М. П. Степановъ, В. С. Сумароковъ, К. Е. Флугъ; *2 октября:* А. А. Бильдерлингъ, В. А. Бунаковъ, В. А. Владиславлевъ, князь Н. С. Голицынъ, Ф. М. Каменскій, П. К. Козловъ, Н. А. Малевскій Малевичъ, Д. Д. Покотиловъ, И. И. Стевенсонъ, В. М. Успенскій, Г. А. Фритше, Э. В. Фришъ; *6 ноября:* А. Н. Бикъ, П. Н. Вульфъ, А. Л. Липовскій, М. І. Лисовскій, князь Н. Д. Мингрельскій; *4 декабря:* К. К. Вогакъ, Ф. Г. Зброжекъ, В. М. Ивановъ, И. С. Ивановъ, А. А. Ковалевскій, Л. Ф. Николаи, М. А. Ограновичъ, графъ Е. Е. Сиверсъ, В. Е. Тимоновъ, князь Э. Э. Ухтомскій.

Digitized by Google

Постановленіями Совѣта включены въ списокъ дѣйствительныхъ членовъ [1]) 3

Признаны:

Членами-соревнователя [2]) 4
Членами-сотрудниками [3]) 16

Исключены изъ списковъ:

Выбывшіе на основаніи § 37 Устава [4]) 20

Умершій ранѣе 1-го января 1890 г. и своевременно неотмѣченный: дѣйствительный членъ [5]) 1

Скончавшіеся въ 1890 году:

Дѣйствительные члены [6]) 10
Члены-сотрудники [6]) 8

Перечисленъ изъ дѣйствительныхъ членовъ въ члены-сотрудники [7]) 1

Переведенъ изъ списка сотрудниковъ за избраніемъ въ дѣйствительные члены [8]) 1

Къ 1-му января 1892 года составъ Общества представился въ слѣдующемъ видѣ: въ спискахъ Общества числилось Августѣйшихъ

---

[1]) *11 мая:* дѣйствительный членъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Николай Ивановичъ Раевскій; *3 декабря:* по недоразумѣнію признанные въ засѣданіи 19 ноября 1891 г., сложившими званіе дѣйствительнаго члена Анатолій Ивановичъ Свинцовъ и Аркадій Платоновичъ Скугаревскій.

[2]) *Въ засѣданіи Совѣта 26 марта:* Charles Crane; *25 сентября:* Павелъ Павловичъ фонъ-Дервизъ, Александръ Дмитріевичъ Протопоповъ, Иннокентій Михайловичъ Сибиряковъ.

[3]) *Въ засѣданіи Совѣта 5 января:* В. Л. Метенковъ (Г. Ф.), И. Е. Шавровъ (Э); *26 марта:* Ю. Н. Вагнеръ (Г. Ф.); *11 мая:* Д. Н. Жбанковъ (С), А. Ф. Селивановъ (Э); *5 ноября:* И. Е. Картацци (Г. М.), А. М. Ждановъ, (Г. М.); Н. А. Тачаловъ, (Г. М.); *3 декабря:* В. Н. Бондаренко (Э), С. К. Буличъ (Э), В. А. Георгіевскій (Э), А. А. Дмитріевъ (Э), П. А. Шилковъ (Э), П. С. Матулянисъ (Э), Д. П. Никольскій (Э), И. Н. Половникинъ (Э).

[4]) *Въ засѣданіи Совѣта 3 декабря:* В. Н. Гавриленко, И. И. Григоровичъ, В. М. Лохтинъ, В. И. Петерсенъ, И. Ф. Похитоновъ, А. В. Толстой, К. А. Шапошниковъ.

[5]) П. П. Максимовичъ.

[6]) См. Некрологъ. С. Я. Капустинъ упомянутъ въ Отчетѣ за 1890 годъ.

[7]) *Въ засѣданіи Совѣта 3 декабря 1891 г.* К. О. Гикишъ.

[8]) Ѳ. А. Бредихинъ.

*

Digitized by Google

особъ—16; отечественныхъ почетныхъ членовъ—22 (въ томъ числѣ 4 дѣйствительныхъ и одинъ членъ-учредитель); иностранныхъ почетныхъ членовъ—6; членовъ-соревнователей—21 (въ томъ числѣ 2 дѣйствительныхъ); дѣйствительныхъ членовъ—662 (въ томъ числѣ 4 почетныхъ и 2 члена-соревнователя); 215 членовъ-сотрудниковъ и 30 иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ. Всего 966 лицъ.

Digitized by Google

РѢЧЬ ВИЦЕ-ПРЕДСѢДАТЕЛЯ

П. СЕМЕНОВА

ВЪ ГОДОВОМЪ СОБРАНІИ И. Р. Г. О. 5-ГО ФЕВРАЛЯ 1892 Г.

Прежде чѣмъ мы приступимъ къ слушанію отчета за истекшій 1891 годъ, я исполняю священный для всѣхъ насъ долгъ, представляя, Милостивые Государи, Вашему вниманію хотя бы и слабое выраженіе тѣхъ чувствъ, которыя возбуждаетъ въ насъ невыразимо горькая и тяжелая утрата, постигшая Императорское Русское Географическое Общество въ самомъ началѣ наступившаго года.

Не стало нашего Августѣйшаго Предсѣдателя Великаго Князя Константина Николаевича, въ теченіе почти полувѣка стоявшаго во главѣ Общества.

Съ глубокимъ благоговѣніемъ къ Его памяти вспомнимъ, что самая мысль объ образованіи Русскаго Географическаго Общества впервые высказалась въ опредѣленной формѣ въ началѣ 1845 года въ Его кабинетѣ, въ Зимнемъ дворцѣ. Тамъ въ Его покояхъ и въ Его присутствіи небольшой кружокъ людей, славныя имена которыхъ служатъ украшеніемъ многихъ страницъ исторіи развитія географическихъ наукъ въ Россіи, собирался для того,

Digitized by Google

чтобы обсудить живо заинтересовавшій юнаго Великаго Князя вопросъ о пользѣ и цѣли учрежденія Русскаго Географическаго Общества.

Цѣлью этою было: привлечь ко всестороннему научному изслѣдованію обширной территоріи Русской Имперіи и странъ, съ нею сопредѣльныхъ, лучшія и въ особенности молодыя и свѣжія силы всей русской земли и въ сообществѣ съ ними работать на пользу дорогого отечества, освѣщая свѣтомъ знанія и науки всѣ тѣ условія, посреди которыхъ развивается великая русская нація. Первое мѣсто между этими молодыми силами должно было принадлежать, разумѣется, юному, любознательному и высоко одаренному Великому Князю, а потому естественно было членамъ-учредителямъ единодушно пожелать, чтобы Онъ сталъ во главѣ возникающаго Общества.

Въ опытныхъ руководителяхъ предстоявшей Обществу дѣятельности уже и въ то время не было недостатка. Между его членами-учредителями были славные наши мореплаватели: Литке, Крузенштернъ, Рикордъ и Врангель; знаменитые ученые по разнымъ отраслямъ знанія природы: Бэръ, В. Я. Струве и Гельмерсенъ; лучшіе въ то время двигатели русской статистики и этнографіи: Арсеньевъ, Кеппенъ, Левшинъ и Даль, и наконецъ нѣкоторые выдающіеся государственные дѣятели, какъ М. Н. Муравьевъ и В. А. Перовскій.

Въ самомъ началѣ существованія Общества юный Его Предсѣдатель, въ сопровожденіи своего помощника и наставника генералъ-адъютанта Литке, предпринялъ свою первую по Россіи поѣздку. Изъ нея,

Digitized by Google

при помощи своего свѣтлаго ума и проницательной наблюдательности, Онъ вынесъ много полезныхъ свѣдѣній о дорогомъ отечествѣ, которому впослѣдствіи съ горячею любовью служилъ по столь различнымъ отраслямъ государственной и общественной дѣятельности.

Не наступило еще время для спокойной и безстрастной оцѣнки заслугъ въ Бозѣ почившаго по каждой изъ этихъ отраслей. Потомству и исторіи принадлежитъ такая оцѣнка, но вѣдь и исторія слагается между прочимъ изъ свидѣтельскихъ показаній современниковъ, и на насъ лежитъ святая обязанность прямо и ясно высказать, чѣмъ былъ въ Бозѣ почившій Великій Князь по отношенію къ Русскому Географическому Обществу.

Съ чувствомъ глубокой признательности скажемъ мы, что Онъ, можно сказать, своею рукою положилъ краеугольный камень фундамента, на которомъ создалось наше Общество; что въ свои юные годы Онъ шелъ рука объ руку съ юнымъ Обществомъ на пути внимательнаго изученія производительныхъ силъ, пользъ и нуждъ дорогого отечества, приготовляя себя этимъ путемъ къ будущей своей государственной дѣятельности; что въ призванной вмѣстѣ съ Нимъ на это изученіе и такъ успѣшно сгруппированной Географическимъ Обществомъ средѣ отечественныхъ молодыхъ силъ Онъ искалъ и находилъ, въ періодъ самой усиленной и плодотворной своей государственной дѣятельности, талантливыхъ сотрудниковъ при изученіи и даже обсужденіи важныхъ государственныхъ вопросовъ, въ разрѣшеніи которыхъ на долю Его выпала столь видная роль;

Digitized by Google

что и въ тѣ годы, когда тяжелое бремя обширныхъ Его государственныхъ обязанностей не позволяло Ему принимать непосредственное участіе въ занятіяхъ Общества, Онъ, въ рѣдкіе часы своего досуга, внимательно слѣдилъ за нашею дѣятельностью, съ самою теплою и сердечною отзывчивостью относился ко всѣмъ нашимъ полезнымъ предпріятіямъ, облегчая зависящими отъ него средствами немедленное ихъ осуществленіе и съ неподдѣльною радостью принимая вѣсти объ успѣхахъ излюбленнаго Имъ Общества; что хотя, исполняя волю Своего Великаго Родителя и руководствуясь Высочайше утвержденнымъ Уставомъ Общества, Онъ не принималъ на себя обязанностей дѣйствительнаго въ немъ предсѣдательства и непосредственнаго управленія его дѣлами, но никогда не отказывался въ необходимыхъ и экстренныхъ случаяхъ проявлять и свою личную дѣятельность въ дѣлахъ и занятіяхъ Общества.

Многимъ изъ насъ памятно, какое живое и дѣятельное участіе принималъ Великій Князь въ бывшемъ въ С.-Петербургѣ международномъ статистическомъ конгрессѣ, предсѣдательствуя имъ лично и радушно принимая его членовъ; какъ на бывшемъ въ Парижѣ Географическомъ Конгрессѣ Онъ обворожилъ многихъ изъ самыхъ выдающихся дѣятелей географической науки своею обходительностью и необыкновенною разносторонностью своихъ обширныхъ познаній.

Не измѣнились отношенія Великаго Князя къ нашему Обществу даже и тогда, когда надломленное его разностороннею трудовою жизнью здоровье вы-

Digitized by Google

нуждало его искать покоя и даже уединенія. До послѣдней тяжкой своей болѣзни Онъ, какъ и прежде, живо интересовался и дѣятельностью, и успѣхами Географическаго Общества; съ тою же любовью относился къ нашимъ полезнымъ трудамъ и предпріятіямъ, съ тѣмъ же постоянствомъ обнаруживалъ неизмѣнное расположеніе и доброжелательство ко всѣмъ выдающимся дѣятелямъ Общества.

Однимъ словомъ, можно сказать смѣло и безпристрастно, что въ теченіе почти всего перваго полувѣка Русскаго Географическаго Общества Великій Князь Константинъ Николаевичъ стоялъ дѣйствительно во главѣ всей его духовной жизни.

Но жизнь каждой отдѣльной человѣческой личности и жизнь общественныхъ учрежденій текутъ по двумъ весьма различнымъ по времени масштабамъ. Должна была рано или поздно наступить неизбѣжная минута вѣчной разлуки между высокою личностью нашего перваго Предсѣдателя и созданнымъ Имъ Обществомъ.

И роковая эта минута теперь наступила... Отошла временная на землѣ жизнь перваго между нами въ неземную ея вѣчность.

Вѣчною здѣсь останется только свѣтлая, дорогая не только для всѣхъ насъ, но и для грядущихъ поколѣній нашего Общества *память* объ усопшемъ.

На широкій и еще далекій путь вывелъ Онъ призванное имъ къ жизни и вѣчно признательное Ему Общество. Недалеко то время, когда и всѣ мы, сверстники и сотрудники въ Бозѣ почившаго Великаго князя, вслѣдъ за нимъ уйдемъ на вѣчный покой. Но еще долго и долго будетъ жить создан-

Digitized by Google

ное Имъ на пользу и славу Россіи Русское Географическое Общество. И пусть идутъ наши дѣти и внуки по проложенному Имъ пути, оживляемые двумя Его завѣтными чувствами: пылкою любовью къ родной землѣ и глубокою, ничѣмъ несокрушимою вѣрою въ великую будущность Русскаго Государства и Русскаго народа.

14-го января 1892 года, на другой день по кончинѣ незабвеннаго Предсѣдателя, въ залѣ, гдѣ такъ часто осчастливливалъ Онъ Общество своимъ присутствіемъ, была отслужена торжественная панихида за упокой души Его.

Когда смолкли печальные гимны, Совѣтъ Общества поручилъ Вице-предсѣдателю быть выразителемъ его чувствъ передъ Августѣйшею вдовою, что и было исполнено по телеграфу въ слѣдующихъ выраженіяхъ.

„Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ.

„Послѣ горячей молитвы за упокой души въ Бозѣ почившаго, Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества повергаетъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Высочества выраженіе глубокой своей скорби о тяжелой утратѣ, постигшей Россію и Ваше Высочество.

„Императорское Русское Географическое Общество навсегда сохранитъ вѣчную память о незабвенномъ Августѣйшемъ своемъ Предсѣдателѣ.

Вице-предсѣдатель Семеновъ“.

Digitized by Google

Въ отвѣтъ на эту телеграмму Ея Императорское Высочество изволила телеграфировать на имя вице-предсѣдателя слѣдующее:

„Мой дорогой почившій до своей послѣдней тяжелой болѣзни всегда горячо интересовался близкой его сердцу дѣятельностью Географическаго Общества. Въ своей глубокой скорби имѣю радость видѣть, что Географическое Общество высоко чтило своего предсѣдателя и сохранитъ о немъ благодарную память. Для меня теперь это лучшее утѣшеніе, за которое благодарю васъ, Петръ Петровичъ и Совѣтъ Общества. Александра".

Милостивою телеграммою почтила Ея Императорское Высочество и Восточно-Сибирскій Отдѣлъ Общества въ отвѣтъ на препровожденную черезъ Вице-предсѣдателя телеграмму съ выраженіемъ глубокаго соболѣзнованія Отдѣла, который, говоря словами его телеграммы, „во время сорока-лѣтняго своего существованія всегда вдохновлялся благосклоннымъ вниманіемъ къ его трудамъ и высокимъ примѣромъ въ Бозѣ почившаго Руководителя Русскаго Географическаго Общества".

Вслѣдъ за кончиною Великаго Князя Предсѣдателя Совѣтъ разослалъ во всѣ географическія общества и во всѣ заграничныя учрежденія, съ которыми Общество находится въ сношеніяхъ, извѣщеніе о понесенной Обществомъ тяжелой утратѣ.

Въ отвѣтъ на этотъ циркуляръ получены выраженія глубокаго соболѣзнованія отъ всѣхъ тѣхъ обществъ, отъ которыхъ только могъ дойти отвѣтъ, посланный въ день полученія печальной вѣсти.

Digitized by Google

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1891 годъ.

Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, представляя на основаніи § 79 Устава Отчетъ о дѣятельности и состояніи Общества въ 1891 году, считаетъ долгомъ предпослать ему, по обычаю, воспоминаніе объ усопшихъ въ отчетномъ году членахъ Общества.

Изъ числа почетныхъ своихъ членовъ Общество лишилось въ 1891 году двухъ: Великаго Князя Николая Николаевича и Президента Парижскаго Географическаго Общества Катрфажъ де Брео.

Въ Бозѣ почивающій Великій Князь Николай Николаевичъ всегда тепло относился къ дѣятельности Общества и неоднократно посѣщалъ особенно интересовавшія Его собранія Общества. Стоя во главѣ побѣдоноснаго Россійскаго воинства въ послѣднюю Восточную войну, Великій Князь Главнокомандующій стоялъ въ то же время и во главѣ столь дѣятельно производившагося одновременно съ военными дѣйствіями и столь блистательно исполненнаго изученія Балканскаго полуострова въ географическомъ отношеніи.

Armand de Quatrefages de Bréau, Президентъ Парижскаго Географическаго Общества, принадлежалъ къ числу видныхъ дѣятелей

Digitized by Google

на поприщѣ антропологіи и зоологіи. Окончивъ на 19-мъ году своей жизни, въ 29-мъ году нынѣшняго столѣтія, со степенью доктора естественныхъ наукъ, курсъ въ Страсбургскомъ Университетѣ, онъ всецѣло посвятилъ себя занятію зоологіей и въ началѣ 40-хъ годовъ предпринялъ рядъ экскурсій на берега Средиземнаго моря, въ видахъ изученія низшихъ морскихъ животныхъ. Результатомъ этихъ экскурсій явились знаменитыя его сочиненія „Histoire naturelle des annélides" и „Recherches pendant un voyage sur les côtes de Sicile", введшія въ науку новыя методы изслѣдованія, а также рядъ популярныхъ очерковъ, помѣщенныхъ сперва въ „Revue des deux Mondes", впослѣдствіи вышедшихъ отдѣльно подъ заглавіемъ: „Souvenirs d'un naturaliste". Въ 1852 г. Катрфажъ былъ избранъ членомъ парижской академіи наукъ, а въ 1859 г. приглашенъ парижскимъ музеемъ естественныхъ наукъ читать антропологію. Изъ многихъ сочиненій покойнаго переведены на русскій языкъ „Единство человѣческаго рода", и „Метаморфозы человѣка и животныхъ". Катрфажъ имѣлъ множество учениковъ и былъ замѣчательнымъ профессоромъ. Въ 1879 г. онъ посѣтилъ Москву, гдѣ прочелъ на международномъ антропологическомъ съѣздѣ сообщеніе о древнихъ расахъ Бразиліи. Общеніе покойнаго съ Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ началось въ 1875 году, когда онъ оказалъ Обществу не малыя услуги при устройствѣ русскаго отдѣла на бывшей въ томъ году въ Парижѣ международной географической выставкѣ.

Изъ числа скончавшихся въ отчетномъ году дѣйствительныхъ членовъ, наиболѣе близки были Обществу Нилъ Львовичъ Пущинъ и Александръ Александровичъ Красильниковъ, какъ лица, принимавшія непосредственное участіе въ дѣлахъ Общества, первый—по званію члена его Совѣта, второй—по званію казначея, отвѣтственныя обязанности котораго онъ несъ съ 3-го мая 1878 г. по 9 марта 1888 года.

Н. Л. Пущинъ началъ свое служеніе географической наукѣ вслѣдъ за окончаніемъ курса въ офицерскихъ классахъ Морского кадетскаго корпуса въ 1858 году.

Въ этомъ году, начальникъ каспійской гидрографической экспедиціи, капитанъ-лейтенантъ Н. А. Ивашинцевъ искалъ офицеровъ, которые могли бы быть его помощниками въ дѣлѣ гидрографическаго изслѣдованія Каспійскаго моря, такъ какъ при крушеніи, постигшемъ экспедицію въ 1857 г. на пароходѣ „Куба", не только исчезли всѣ результаты годовой работы, но погибли и оба помощ-

Digitized by Google

ника начальника названной экспедиціи. Н. Л. Пущинъ, въ числѣ трехъ другихъ офицеровъ, былъ рекомендованъ Н. А. Ивашинцеву профессоромъ астрономіи А. Н. Савичемъ, который за время пребыванія Н. Л. Пущина въ офицерскихъ классахъ, успѣлъ оцѣнить его выдающіяся способности. Съ самаго своего вступленія въ составъ каспійской гидрографической экспедиціи, Н. Л. Пущинъ, кромѣ дѣятельнаго участія во всѣхъ занятіяхъ экспедиціи, принялъ на себя исключительную заботу о производствѣ магнитныхъ наблюденій, которыя онъ и довелъ до конца, составивъ магнитныя карты Каспійскаго моря. Этотъ обширный и почтенный трудъ былъ оцѣненъ по достоинству, и Императорское Русское Географическое Общество присудило его автору медаль имени графа Ѳ. П. Литке. Въ 1871 г., за смертью контръ-адмирала Ивашинцева, Н. Л. Пущинъ былъ назначенъ начальникомъ каспійской съемки, которая уже подъ его руководствомъ закончила въ 1874 г. свою задачу. Немедленно по окончаніи своихъ работъ въ Каспійскомъ морѣ, Н. Л. Пущинъ былъ назначенъ начальникомъ балтійской съёмки и, уже находясь въ этомъ званіи, составилъ и издалъ обширный трудъ „Каспійское море. Гидрографическое описаніе и руководство для плаванія". Начальникомъ балтійской съёмки покойный оставался до 1882 г., не оставляя и въ этомъ званіи своихъ любимыхъ занятій по изслѣдованію элементовъ земного магнетизма, результатомъ которыхъ былъ трудъ „Магнитныя наблюденія, произведенныя при гидрографическомъ изслѣдованіи шхеръ Балтійскаго моря въ 1875—1882 гг.". Въ 1882 году покойный былъ назначенъ вице-директоромъ гидрографическаго департамента, и съ тѣхъ поръ дѣятельность его протекала до самой его кончины въ этомъ важномъ морскомъ учрежденіи, носящемъ съ 1886 года названіе Главнаго Гидрографическаго Управленія.

Неутомимый въ работѣ, Н. Л. Пущинъ всю душу свою полагалъ въ то дѣло, за которое брался, но строгое отношеніе къ своимъ обязанностямъ не дѣлало его сухимъ формалистомъ и всѣмъ кому приходилось съ нимъ работать онъ оставляетъ воспоминаніе какъ о добромъ, сердечномъ и, въ полномъ смыслѣ слова, хорошемъ человѣкѣ.

А. А. Красильниковъ, весьма образованный дѣятель биржевого міра, 10 лѣтъ служившій Обществу казначеемъ, посвящалъ свои досуги занятію политической экономіей и торгово-промышленной статистикой и, будучи убѣжденнымъ сторонникомъ покровительственной системы и противникомъ свободной торговли, прово-

Digitized by Google

дилъ свои мысли въ печати, сперва на страницахъ издававшагося имъ съ 1864 по 1873 годъ журнала „Торговый Сборникъ", а впослѣдствіи на страницахъ предпринятаго имъ въ 1885 году журнала „Экономистъ", существовавшаго по 1888 годъ. Взгляды свои на значеніе покровительственной системы для Россіи А. А. Красильниковъ изложилъ въ 1882 году въ увлекательно написанной имъ книгѣ „Объясненіе причинъ успѣха Америки и неуспѣха Россіи въ возстановленіи металлическаго обращенія".

Изъ остальныхъ скончавшихся въ отчетномъ году дѣйствительныхъ членовъ Общества съ особенною признательностью вспомнимъ мы о тѣхъ, которые или своею научною дѣятельностью, или своимъ теплымъ сочувствіемъ къ обществу были близки къ кругу нашей дѣятельности.

Петръ Михайловичъ Смысловъ былъ извѣстенъ своими хронометрическими экспедиціями въ Саратовъ, Самару и Астрахань, а также наблюденіями надъ качаніемъ маятника, которыя онъ произвелъ совмѣстно съ покойнымъ академикомъ Савичемъ въ Пулковѣ, Дерптѣ, Якобштадтѣ и Вильнѣ и другихъ пунктахъ Русскаго градуснаго измѣренія въ южной части дуги меридіана. Впослѣдствіи Смысловъ былъ директоромъ Виленской Астрономической Обсерваторіи, по уничтоженіи которой пожаромъ онъ вышелъ въ отставку и окончилъ дни свои въ Вильнѣ, бывшей свидѣтельницей его трудовъ на пользу горячо имъ любимой науки.

Давидъ Іесеевичъ Чубиновъ, заслуженный профессоръ С.-Петербургскаго Университета по кафедрѣ грузинскаго языка и словесности, извѣстенъ своими трудами по лексикологіи и лексикографіи грузинскаго языка, на разработку котораго и ознакомленіе съ этимъ языкомъ ученаго міра онъ положилъ всю жизнь. Составленные имъ еще въ молодыхъ годахъ словари грузино-русскій и русско-грузинскій снискали ему полную Демидовскую премію. Будучи глубокимъ знатокомъ грузинской исторіи и грузинской письменности, онъ издалъ множество цѣнныхъ памятниковъ грузинской древности и литературы.

Михаилъ Осиповичъ Кояловичъ, родомъ бѣлорусъ, стяжавшій себѣ весьма почетное имя въ ряду изслѣдователей русской старины въ сѣверо-западномъ краѣ, былъ авторомъ многихъ прекрасныхъ трудовъ, относящихся до этого края и между прочимъ имъ написана „Исторія русскаго самосознанія". Какъ горячій русскій патріотъ, онъ былъ въ теченіе долгихъ лѣтъ однимъ изъ самыхъ выдающихся дѣятелей Русскаго Географическаго Общества по Отдѣ-

Digitized by Google

ленію Этнографіи, въ дѣятельности котораго принималъ самое живое участіе.

Нилъ Александровичъ Поповъ, директоръ Московскаго архива Министерства Юстиціи, былъ замѣчательный знатокъ исторіи славянскихъ народовъ. Въ литературѣ по этому вопросу громкою извѣстностью пользуется его статья „Австрія" въ Энциклопедическомъ словарѣ Березина; самыми же важными его трудами признаются „Россія и Сербія". (М. 2 т. 1869 г.) и „Сербія послѣ Парижскаго мира" (М. 1871).

Владиміръ Павловичъ Титовъ, маститый предсѣдатель Археологической Комиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, нѣкоторое время бывшій воспитателемъ возлюбленнаго нашего Государя, былъ высокообразованнымъ человѣкомъ и съ того времени какъ занималъ высшіе дипломатическіе посты въ Константинополѣ Австріи и Германіи, живо интересовался какъ географическими науками, такъ и дѣятельностью Русскаго Географическаго Общества, которому глубоко сочувствовалъ.

Аркадій Захаровичъ Теляковскій, извѣстный всему военному міру, авторъ замѣчательныхъ сочиненій по теоріи фортификаціи, живо интересовался мирною дѣятельностью Общества, неизмѣннымъ посѣтителемъ собраній котораго онъ былъ до послѣднихъ дней своихъ.

Николай Трифоновичъ Джуричъ принималъ живое участіе въ занятіяхъ Отдѣленія Статистики, особенно въ 60-хъ годахъ, при обсужденіи вопросовъ о проложеніи рельсовыхъ путей на югъ. Н. Т. Джуричъ близко зналъ приазовскій край и горячо ратовалъ за его нужды.

Владиміръ Павловичъ Трироговъ, печатными трудами своими о крестьянской поземельной общинѣ и господствующихъ въ ней порядкахъ въ отношеніи раскладки податей и повинностей, а также докладами по этимъ предметамъ въ Отдѣленіи Статистики, содѣйствовалъ разъясненію въ литературѣ различныхъ сторонъ хозяйственнаго быта крестьянъ. Впослѣдствіи, въ 1882 г., статьи эти были изданы отдѣльнымъ томомъ подъ заглавіемъ „Община и подать".

Григорій Ивановичъ Андреевъ, былъ образованный врачъ, долгое время проведшій въ Николаевскѣ на Амурѣ и хорошо знакомый съ этою отдаленною окраиною.

Изъ остальныхъ дѣйствительныхъ членовъ Общества скончались еще Константинъ Михайловичъ Гедда, Артуръ Павловичъ Ливенъ и Владиміръ Петровичъ Протасовъ.

Digitized by Google

Среди членовъ-сотрудниковъ своихъ Общество также понесло тяжелыя потери.

Особенно чувствительною для Общества является кончина К. И. Максимовича, занимавшагося разработкою ботаническихъ коллекцій Н. М. Пржевальскаго.

Карлъ Ивановичъ Максимовичъ родился въ Тулѣ въ 1827 году. Получивъ первоначальное образованіе въ С.-Петербургскомъ училищѣ Св. Анны (Анненской школѣ), онъ перешелъ оттуда въ Дерптскій Университетъ, по окончаніи курса въ которомъ былъ назначенъ помощникомъ директора Университетскаго ботаническаго сада въ Дерптѣ. Эту должность онъ занималъ до 1852 года, когда получилъ мѣсто консерватора въ Императорскомъ Ботаническомъ саду въ С.-Петербургѣ. Въ слѣдующемъ же году, однако, Максимовичъ былъ посланъ по Высочайшему повелѣнію въ кругосвѣтное плаваніе на фрегатѣ „Діана" съ цѣлью собиранія живыхъ растеній для Императорскаго Ботаническаго сада. На пути своемъ къ берегамъ Азіи „Діана" заходила между прочимъ въ Ріо-Жанейро, Вальпарайзо, Гонолулу, воспоминаніе о которыхъ жило въ покойномъ до конца дней его. Съ объявленіемъ Крымской войны, „Діана" должна была направиться къ русскимъ-азіатскимъ берегамъ и тутъ, въ заливѣ Де-Кастри, Максимовичъ оставилъ фрегатъ. Вынужденный прервать плаваніе и возвратиться въ С.-Петербургъ черезъ Сибирь, онъ принялъ рѣшеніе воспользоваться этимъ обстоятельствомъ, чтобы заняться изученіемъ растительности береговъ Амура и окрестной страны. Несмотря на то, что для осуществленія этого предпріятія Максимовичъ располагалъ лишь весьма скромными средствами, онъ блистательно выполнилъ поставленную имъ себѣ задачу. Въ 1857 году, послѣ четырехлѣтняго отсутствія, Максимовичъ вернулся въ Петербургъ и, при содѣйствіи такихъ ботаниковъ какъ Рупрехтъ, Бунге и Траутфеттеръ, настолько быстро повелъ разработку собранныхъ имъ сокровищъ, что уже два года спустя, въ 1859 году, выпустилъ въ свѣтъ описаніе результатовъ замѣчательнаго своего путешествія подъ скромнымъ заглавіемъ „Primitiae florae Amurensis: Versuch einer Flora des Amurlandes" St. Pet. 1859. 4-o. Сочиненіе это, образецъ точности и ясности въ изложеніи, заключаетъ перечень всѣхъ собранныхъ на Амурѣ растеній, очеркъ растительности (фито-географическій этюдъ) побережья великой рѣки и очеркъ общихъ физико-географическихъ условій края. Полная Демидовская премія была наградою Максимовича, который, въ то время какъ эта премія ему присуждалась, былъ уже снова на пути на дальній Востокъ.

Digitized by Google

Въ томъ же 1859 году Максимовичъ работалъ въ Манчжуріи, гдѣ провелъ и слѣдующее лѣто 1860 года. 1861 годъ онъ провелъ на Іезо, 1862 годъ на Хондо (Ниппонѣ), въ 1863 году изслѣдовалъ Кью-Сіу. Въ 1864 году вернулся на родину моремъ. Въ слѣдующемъ же году Императорская Академія Наукъ почтила Максимовича включеніемъ его въ свою среду, а четыре года спустя онъ былъ назначенъ главнымъ ботаникомъ Императорскаго Ботаническаго Сада.

Съ возвращеніемъ изъ Японіи разработка флоры Восточной Азіи стала цѣлью жизни Максимовича и, начиная съ 1866 года, онъ сталъ выпускать свои классическія „Diagnoses breves Plantarum novarum Japoniae et Mandshuriae". Ихъ вышло 20 декадъ.

Въ 1870 году Максимовичъ познакомился съ незабвеннымъ Н. М. Пржевальскимъ, который обратился къ нему съ просьбою опредѣлить растенія, собранныя имъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, а съ 1873 года, съ возвращеніемъ Пржевальскаго изъ покрывшаго его неувядаемою славою путешествія въ Монголію и страну Тангутовъ, между обоими учеными установилась тѣсная дружеская связь, расторгнутая лишь смертью. Съ 1873 года дѣятельность Максимовича еще болѣе расширилась и онъ сталъ дѣлить драгоцѣнное свое время между разработкою своихъ собственныхъ коллекцій и коллекцій Пржевальскаго, къ собраніямъ котораго вскорѣ примкнули собранія Г. Н. Потанина, М. В. Пѣвцова, д-ра Пясецкаго... короче всѣхъ русскихъ путешественниковъ по средней Азіи. Тогда Максимовичъ предпринялъ печатаніе въ бюллетеняхъ Академіи „Diagnoses Plantarum Novarum Asiaticarum". Ихъ вышло семь нумеровъ, въ которыхъ описано 218 новыхъ видовъ (съ семью новыми родами). На ряду съ этими діагнозами, въ видѣ подготовительной работы къ ботанико-географическому труду по Восточной и Центральной Азіи, оставшемуся не выполненнымъ, Максимовичъ написалъ нѣсколько монографій, классическихъ изслѣдованій въ области систематики растеній.

Въ 1886 году окончательно былъ выработанъ планъ изданія ботаническихъ результатовъ экспедицій Пржевальскаго, средства на опубликованіе которыхъ были Всемилостивѣйше пожалованы Императорскому Русскому Географическому Обществу, принявшему на себя наблюденіе за ихъ обнародованіемъ. Все изданіе предполагалось въ двухъ томахъ: одинъ—подъ заглавіемъ „Flora Tangutica", долженъ былъ обнять флору сѣверо-восточнаго Тибета, другой—„Enumeratio Plantarum hucusque in Mongolia etc., lectarum" пред-

Digitized by Google

ставилъ бы полный перечень всѣхъ найденныхъ доселѣ въ Монголіи растеній. Каждый томъ долженъ былъ состоять изъ пяти выпусковъ со стопятьюдесятью таблицами рисунковъ новыхъ видовъ. Въ концѣ 1890 года вышли въ свѣтъ первые выпуски обоихъ томовъ, а 5 (17) февраля 1891 года творца ихъ не стало и все изданіе оборвалось на полусловѣ.

Не кабинетный только ученый, обладавшій громадной эрудиціей, но много и долго работавшій въ величественномъ храмѣ природы, разносторонне образованный, замѣчательный путешественникъ, съ широкимъ яснымъ взглядомъ, неутомимый работникъ, точный и тщательный, Максимовичъ, одинъ изъ всѣхъ живущихъ ботаниковъ соединялъ въ себѣ данныя необходимыя для совершенія подъятаго имъ на себя подвига: обработать громадныя коллекціи Пржевальскаго и достойныхъ его послѣдователей и предшественниковъ и, въ заключеніе, представить картину растительности Центральной Азіи. Блестящіе предварительные этюды для этой картины—сообщеніе на международномъ конгрессѣ садоводовъ въ Петербургѣ въ 1884 году, слово на торжественной тризнѣ по Н. М. Пржевальскомъ въ Географическомъ Обществѣ въ 1888 году—даютъ представленіе, какая широкая по замыслу и мастерская по исполненію была бы эта картина.

Чуждый мелкаго самолюбія, всегда ровный, спокойный и мягкій въ обращеніи, съ любовью слѣдившій за первыми шагами молодыхъ ботаниковъ, Максимовичъ, во всѣхъ знавшихъ его лично, оставилъ по себѣ неизгладимое воспоминаніе.

Очень чувствительна для Общества потеря и остальныхъ скончавшихся въ отчетномъ году членовъ-сотрудниковъ:

Левъ Федоровичъ Костенко, одинъ изъ лучшихъ знатоковъ русскаго Туркестана, авторъ длиннаго ряда сочиненій по Средне-Азіатскимъ русскимъ владѣніямъ, гдѣ онъ провелъ на службѣ большую часть жизни, въ послѣдніе годы которой, только, онъ работалъ въ Петербургѣ, завѣдывая Азіатскою частью Главнаго Штаба. Большая часть его статей напечатана въ Военномъ Сборникѣ семидесятыхъ годовъ, нѣкоторыя, именно „Туркестанскій край. Опытъ военно-статистическаго обозрѣнія Туркестанскаго края“ и „Средняя Азія и водвореніе въ ней русской гражданственности“ изданы отдѣльно, первый въ трехъ томахъ, второй въ одномъ, оба въ 1870 г. въ Петербургѣ.

Георгій Оттоновичъ Дютшъ, былъ подававшій большія надежды музыкантъ, по порученію Общества участвовавшій въ 1885 г.

Digitized by Google

въ снаряженной на Высочайше пожалованныя средства экспедиціи въ сѣверныя губерніи Европейской Россіи для собиранія старинныхъ, „досельныхъ“ русскихъ пѣсенъ съ ихъ напѣвами. Вскорѣ по возвращеніи Дютшъ заболѣлъ недугомъ, который и свелъ его въ могилу и потому успѣлъ лишь привести въ порядокъ свои путевыя записи мотивовъ, изъ которыхъ многіе поражаютъ своею величавостью и своеобразною гармоніей.

Александръ Константиновичъ Веселовскій, много потрудился на поприщѣ международной статистики, разрабатывая для нея данныя по нашему отечеству и принимая ближайшее участіе въ редакціи трудовъ засѣдавшаго въ С.-Петербургѣ VIII-го международнаго статистическаго конгресса. Въ послѣднее время Александръ Константиновичъ былъ редакторомъ еженедѣльнаго органа Министерства Финансовъ—Вѣстника Промышленности и Торговли.

Эдмундъ Романовичъ Вреденъ, извѣстенъ своими трудами по предмету политической экономіи, профессоромъ которой онъ состоялъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ. Эдмундъ Романовичъ принималъ ближайшее участіе въ занятіяхъ Отдѣленія Статистики, когда здѣсь возбуждались вопросы, тѣсно связанные съ вопросами экономическими.

Петръ Николаевичъ Петровъ былъ почтенный труженикъ въ области русской археологіи и исторіи русскаго искусства.

Миръ праху скончавшихся и вѣчная имъ память.

Обращаясь къ обозрѣнію научныхъ предпріятій Общества и отдѣльныхъ его членовъ, Совѣтъ пользуется симъ случаемъ, чтобы засвидѣтельствовать чувства высокой радости, одушевившія Общество при вѣсти о благополучномъ окончаніи путешествія Августѣйшаго Почетнаго Члена Общества Государя Наслѣдника Цесаревича.

Произведенная Его Императорскимъ Высочествомъ по Высочайшему порученію его Родителя, Державнаго Покровителя Русскаго Географическаго Общества, закладка великаго Сибирскаго желѣзнаго пути преисполняетъ Общество увѣренностью, что это событіе станетъ новою эрою въ дѣлѣ изслѣдованія Сибири и залогомъ мирнаго преуспѣнія этой, близкой Цареву сердцу, далекой страны.

За симъ Совѣтъ считаетъ долгомъ остановиться прежде всего на снаряженной имъ, при благосклонномъ содѣйствіи члена соревнователя Иннокентія Михайловича Сибирякова, экспедиціи члена сотрудника Михаила Михайловича Березовскаго въ Китай. Экспедиція эта составляетъ лишь первый эшалонъ предположенной Совѣ-

Digitized by Google

томъ экспедиціи въ китайскую провинцію Сы-чуань для изслѣдованія западной ея части и прилегающей къ ней части Тибетскаго нагорья. Экспедицію эту предполагалось составить изъ геолога, ботаника и зоолога, подъ общимъ руководствомъ члена-сотрудника Григорія Николаевича Потанина, принимающаго на себя спеціально этнографическія изслѣдованія. Выборъ геолога еще не сдѣланъ. Въ качествѣ ботаника изъявилъ желаніе принять участіе профессоръ Императорскаго Томскаго Университета, С. И. Коржинскій; въ качествѣ зоолога приглашенъ членъ-сотрудникъ М. М. Березовскій, участникъ экспедиціи Г. Н. Потанина въ Ганьсу.

По обстоятельствамъ отъ Совѣта независѣвшимъ, отправить всю экспедицію разомъ не представилось возможнымъ и въ ожиданіи возможности отправленія Г. Н. Потанина сухимъ путемъ въ Пекинъ, М. М. Березовскій былъ посланъ впередъ моремъ. Осуществленіе и этой доли предположенія было бы для Совѣта невозможно, если бы не пришелъ къ нему на помощь просвѣщенный радѣтель о нуждахъ Сибирскаго Университета И. М. Сибиряковъ, предложившій Обществу для этой цѣли значительныя средства подъ условіемъ сдачи въ музей Сибирскаго Университета дублетовъ естественно-историческихъ коллекцій, какія будутъ собраны экспедиціей. Съ живѣйшей признательностью поспѣшилъ Совѣтъ принять предложеніе И. М. Сибирякова, въ дополненіе къ ассигнованнымъ имъ средствамъ изыскалъ изъ средствъ, находящихся въ распоряженіи Общества, остальную недостававшую сумму, снабдилъ необходимыми инструментами (въ этомъ дѣлѣ большую услугу оказалъ, по обыкновенію, Военно-топографическій Отдѣлъ Главнаго Штаба), исходатайствовалъ ему паспортъ изъ Министерства Иностранныхъ дѣлъ и заручился сочувственнымъ отношеніемъ Россійскаго посланника въ Пекинѣ. По ходатайству Общества, Директоръ Русскаго Общества Пароходства и Торговли, дѣйствительный членъ и бывшій секретарь Отдѣленія Статистики Николай Федоровичъ фанъ-деръ-Флитъ предоставилъ М. М. Березовскому даровой проѣздъ на пароходѣ Общества до Портъ-Саида, гдѣ онъ долженъ былъ пересѣсть на французскій почтовый пароходъ. Въ настоящее время Г. Березовскій находится въ Пекинѣ, откуда онъ долженъ направиться въ Сунъ-панъ [1]) (въ сѣверо-западной части Сы-чуани). Это будетъ исходный пунктъ его разъѣздовъ и складочное мѣсто для коллекцій. Изъ

[1]) Пунктъ, черезъ который идутъ изъ Китая караваны съ чаемъ въ сѣверный и западный Амдо.

Digitized by Google

Сунъ-пана онъ постарается проникнуть на западъ и подняться на нагорье въ разныхъ направленіяхъ.

Кромѣ составленія зоологической коллекціи и фаунистическихъ изслѣдованій, М. М. Березовскій займется съемкой, опредѣленіемъ астрономическихъ пунктовъ, фотографированіемъ видовъ и типовъ, а также обратитъ вниманіе на культурныя растенія въ Сы-чуани и на географическое распредѣленіе древесныхъ и кустарныхъ породъ.

Остальная часть экспедиціи: Г. Н. Потанинъ, геологъ и ботаникъ отправится изъ Пекина въ мѣстечко или городокъ Да-цзянъ-лу (по тибетски Тарсандо) [1]), пунктъ, черезъ который идутъ богомольцы изъ центральнаго Китая въ Лассу. Отсюда экспедиція сдѣлаетъ нѣсколько маршрутовъ на западъ и постарается подняться на тибетское нагорье, или по направленію къ Батангу, или къ монастырю Цзукчинъ-гонпа на рѣку Цза-чю, а также пройдетъ дорогу изъ Да-цзянь-лу въ Сунъ-панъ, проходящую по нагорью. Кромѣ того будетъ сдѣлана экскурсія на востокъ въ жаркую впадину, въ которой стоитъ столица Сы-чуани—Ченъ-ду-фу.

Задачею экспедиціи будетъ подтвердить извѣстіе, вывезенное прошлою экспедиціей, о существованіи цѣлой рѣчной системы Маръ-чю, вставленной между Сунъ-паномъ и рѣкою Цза-чю и изслѣдовать эту систему. Г. Н. Потанинъ и ботаникъ экспедиціи соберутъ тутъ представителей флоры и энтомологической фауны съ цѣлью выяснить постоянную смѣну формъ отъ жаркой впадины Ченъ-ду-фу до высокихъ нагорій Азіи.

Геологъ за исходныя точки своихъ работъ приметъ западные концы маршрутовъ барона Рихтгофена и продолжитъ его геологическія изслѣдованія на нагорье.

Въ этнографическомъ отношеніи предполагается собрать свѣдѣнія о внѣшнемъ бытѣ кочевыхъ тангутовъ, а также собрать свѣдѣнія о племени Камбу (т. е. жителяхъ провинціи Камъ). По окончаніи изслѣдованія въ Сы-чуани, Амдо и Камѣ геологъ долженъ возвратиться черезъ Лань-чжоу и Хами, чтобы имѣть возможность осмотрѣть и описать строеніе хребта Бей-шань, пересѣченнаго гг. Грумъ-Гржимайло и соединяющаго Нань-шань съ Тянь-шанемъ. Особенное вниманіе предполагается обратить на существованіе въ этомъ хребтѣ каменноугольныхъ копей, въ виду международной важности линіи, проходящей черезъ Лань-чжоу и Хами, на которую указы-

[1]) Ta-tsien-lou иностранныхъ картъ.

Digitized by Google

ваетъ Рихтгофенъ, какъ на самое выгодное направленіе будущей желѣзной дороги. Обратный маршрутъ остальной части экспедиціи будетъ зависѣть отъ обстоятельствъ.

Изъ заграничныхъ экспедицій Общества остается упомянуть объ экспедиціи члена сотрудника Николая Федоровича Катанова, собирающаго уже третій годъ этнографическіе матеріалы въ прилежащей къ русскимъ владѣніямъ части Монголіи, и экспедиціи д. чл. Виктора Ѳедоровича Машкова въ Абиссинію. Объ этой послѣдней экспедиціи Общество не имѣетъ дальнѣйшихъ свѣдѣній.

Изъ прочихъ предпріятій Общества большинство составляло продолженіе предпріятій предъидущихъ лѣтъ.

Такъ, по отдѣленіямъ Географіи Математической и Физической членъ-сотрудникъ Петръ Карловичъ Штернбергъ занимался опредѣленіемъ длины секунднаго маятника въ Севастополѣ и Ростовѣ на Дону; оставленный при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ Александръ Егоровичъ Роддъ изслѣдовалъ явленія магнитной аномаліи въ предѣлахъ Бѣлгородскаго аномальнаго раіона, въ видахъ опредѣленія южной и восточной его границъ; дѣйствительный членъ Леонидъ Ивановичъ Лутугинъ продолжалъ гипсометрическія и геологическія изслѣдованія въ области сѣверныхъ уваловъ. Результаты всѣхъ этихъ изслѣдованій еще не выяснились за неокончаніемъ вычисленій по сложности этихъ послѣднихъ.

По Отдѣленію Этнографіи предпріятія отчетнаго года носили тотъ же характеръ, какъ и предпріятія Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической, т. е. представляли продолженіе прошлогоднихъ.

Дѣйствительный членъ Евдокимъ Романовичъ Романовъ закончилъ, производившееся имъ въ теченіе многихъ лѣтъ при содѣйствіи Общества, собираніе памятниковъ Бѣлорусскаго народнаго творчества въ Могилевской губерніи.

Нѣкоторая помощь была оказана давнему сотруднику Общества почтенному крестьянину Григорію Егоровичу Верещагину для дальнѣйшаго изученія быта Вотяковъ. Болѣе ранніе труды г. Верещагина въ этомъ направленіи, удостоенные Обществомъ серебряной медали, уже изданы въ запискахъ по Отдѣленію Этнографіи въ 1886 и 1889 годахъ.

Кромѣ того было оказано пособіе члену-сотруднику Алексѣю Павловичу Шилкову, мѣстному изслѣдователю на Уралѣ, неоднократно доставлявшему Обществу этнографическіе матеріалы.

Digitized by Google

Нельзя не упомянуть здѣсь также о косвенномъ участіи Общества и въ Черноморской экспедиціи отчетнаго года, снаряженной по иниціативѣ г. Управляющаго Морскимъ Министерствомъ д. чл. Н. М. Чихачева.

За невозможностью, по домашнимъ обстоятельствамъ, для Н. И. Андрусова и барона Ф. Ф. Врангеля, участниковъ черноморской глубоководной экспедиціи 1890 года, принять участіе въ экспедиціи 1891 года, Совѣтъ предоставилъ ассигнованныя имъ на этотъ предметъ средства въ распоряженіе Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Новороссійскомъ Университетѣ, которое командировало въ составъ экспедиціи своихъ членовъ г. Лебединцева въ качествѣ химика и г. Остроумова въ качествѣ зоолога.

Начальникомъ экспедиціи, по примѣру предъидущаго года, былъ завѣдующій отдѣленіемъ Морской Метеорологіи въ Главномъ Гидрографическомъ Управленіи д. чл. Іосифъ Бернардовичъ Шпиндлеръ.

На этотъ разъ экспедиція провела въ морѣ не одинъ мѣсяцъ, какъ въ 1890 году, а два, май и августъ, что было необходимо для полученія болѣе точнаго представленія о распредѣленіи температуры воды не только на поверхности, но и на глубинѣ.

Предварительные отчеты гг. Лебединцева и Остроумова Новороссійское Общество Естествоиспытателей любезно доставило Императорскому Русскому Географическому Обществу до прочтенія ихъ въ своемъ собраніи, а І. Б. Шпиндлеръ подѣлился съ Обществомъ своими наблюденіями въ декабрскомъ собраніи Общества.

Результаты гидрологическіе и зоологическіе, добытые экспедиціею, въ общемъ подтвердили результаты экспедиціи 1890 года.

Вновь констатировано повсемѣстное зараженіе сѣроводородомъ воды Чернаго моря на глубинахъ свыше 100 саженъ и полное отсутствіе, вслѣдствіе этого, жизни на этихъ глубинахъ. Распредѣленіе температуры на глубинахъ представляло въ общемъ тотъ же характеръ, какъ и въ 1890 году, т. е. низшая температура встрѣчена была на глубинахъ промежуточныхъ: температура на глубинахъ болѣе 100 с. выше температуры глубинъ 30—35 саженъ.

Изъ сравненія результатовъ обѣихъ экспедицій ясно вытекаетъ высказанное І. Б. Шпиндлеромъ положеніе, что въ полугодовой промежутокъ времени, т. е. начиная съ конца января или начала февраля, когда въ среднемъ температура на поверхности моря достигаетъ наименьшей величины, и до начала августа, когда она достигаетъ тамъ же максимума, годовыя перемѣны температуръ не

Digitized by Google

проникаютъ глубже 100 саженъ; такимъ образомъ, въ среднемъ 100 саженная глубина составляетъ предѣльную линію циркуляціи водъ въ Черноморской котловинѣ.

Относительно солености подтвердились данныя 1890 года, т. е. что вода Чернаго моря раздѣляется на слабо соленый верхній слой, и нижній, значительно болѣе соленый.

Экспедиціей обнаружено и несомнѣнно опредѣлено, что линія наибольшей впадины Чернаго моря протянута съ юго-запада на сѣверо востокъ, т. е. параллельно главной складкѣ Крымскихъ горъ.

Остается сказать о дѣятельности тѣхъ изъ членовъ, которые доставили о томъ свѣдѣнія.

Дѣйствительный членъ князь Николай Григорьевичъ Голицынъ, при нравственной поддержкѣ Общества, совершилъ путешествіе изъ Туркестана, черезъ Кашгарію въ Кашмиръ, откуда намѣревался направиться затѣмъ на Суматру и Яву.

По ходатайству Общества, дѣйствительному члену Христофору Всеволодовичу Гельману Всемилостивѣйше разрѣшенъ полуторогодовой отпускъ въ Италію, Францію, Алжиръ и Египетъ для изученія методовъ орошенія тамъ употребляемыхъ, въ видахъ примѣненія этихъ данныхъ въ Россійскихъ Средне-Азіатскихъ владѣніяхъ.

Дѣйствительный членъ Станиславъ Юльевичъ Раунеръ вернулся изъ своего 4-хъ лѣтняго (1888—1891 г.) путешествія по Соединеннымъ Штатамъ Сѣверной Америки, Италіи, Франціи и Египту. Онъ былъ командированъ Департаментомъ Удѣловъ въ эти страны для изученія орошенія съ тѣмъ, чтобы по возвращеніи примѣнить собранныя имъ свѣдѣнія къ дѣлу въ Мургабскомъ Государевомъ имѣніи въ Мервскомъ оазисѣ. С. Ю. Раунеръ особенно подробно остановился на изученіи орошенія въ Калифорніи и въ Египтѣ.

Въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки имъ было обращено особенное вниманіе на изученіе климатическихъ и почвенныхъ условій веденія сельскаго хозяйства въ мѣстностяхъ, лежащихъ къ западу отъ сотаго меридіана, отличающихся, какъ извѣстно, малымъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ, почему онъ посѣтилъ штаты Техасъ, Калифорнія, Колорадо и территоріи Utah (Salt Lake City), Arizona и New Mexico.

Окончивъ свои изслѣдованія въ Сѣверной Америкѣ, С. Ю. Раунеръ остановился подробно на изученіи орошенія въ дельтѣ Нила, въ Верхнемъ Египтѣ и въ оазисѣ Fayoum, подъ руководствомъ товарища египетскаго министра общественныхъ работъ, англійскаго инженера

Digitized by Google

Sir Colin Scott Moncrieff'a, извѣстнаго своею дѣятельностью по орошенію въ Британской Индіи. Въ Египтѣ С. Ю. Раунеръ принималъ участіе въ экспедиціи, снаряженной Египетскимъ правительствомъ для изслѣдованія мѣстности между Kene (на Нилѣ) и Kosseir (на Красномъ морѣ) подъ 26° с. ш. съ цѣлью проведенія желѣзной дороги между означенными пунктами черезъ пустыню, а также ему удалось сдѣлать экскурсію въ мѣстность древняго Меридова озера и ознакомиться съ проектами возстановленія этого грандіознаго водохранилища. Изъ Египта г. Раунеръ проѣхалъ въ Ломбардію и Піемонтъ, откуда вернулся въ Петербургъ, гдѣ занятъ составленіемъ отчета по своей командировкѣ. Весной 1892 г. онъ будетъ посланъ Департаментомъ Удѣловъ въ Самарскую губернію съ цѣлью составленія проекта орошенія земель Тимашевскаго удѣльнаго имѣнія, а осенью отправится въ Мургабское Государево имѣніе, въ Мервскій оазисъ, для завѣдыванія тамъ ирригаціей.

Членъ-сотрудникъ Юлій Николаевичъ Вагнеръ, которому было оказано нравственное содѣйствіе выдачею открытаго листа и рекомендательныхъ писемъ, въ видахъ обезпеченія успѣха предпринятыхъ имъ фаунистическихъ работъ, посѣтилъ долину р. Онона съ энтомологическою цѣлью и озеро Байкалъ на устьѣ р. Ангары, гдѣ занимался собираніемъ низшихъ организмовъ, населяющихъ эти воды.

Благодаря любезности члена сотрудника Г. Н. Потанина, Совѣтъ имѣетъ возможность сообщить данныя о дѣятельности въ отчетномъ году Восточно-сибирскаго Отдѣла Общества.

Самостоятельная экспедиція снаряжена была Отдѣломъ одна— профессора Томскаго университета С. И. Коржинскаго въ Амурскую область съ геоботанической цѣлью и съ цѣлью выясненія способности области къ культурѣ и годности для колонизаціи.

Поѣздка С. И. Коржинскаго была совершена главнымъ образомъ на средства, переданныя въ распоряженіе Восточно-сибирскаго Отдѣла Императорскаго Географическаго Общества пріамурскимъ генералъ-губернаторомъ. Изъ четырехъ съ половиною мѣсяцевъ, употребленныхъ на поѣздку, путешественникъ долженъ былъ затратить болѣе двухъ на передній и обратный путь, такъ что собственно для изученія геоботаническихъ и почвенныхъ условій Амурской области, въ его распоряженіи оставалось немного времени. Главною цѣлью его работъ была растительность и почва страны, но вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ побочная цѣль, ему было поставлено и наблюденіе надъ общими условіями жизни области въ смыслѣ при-

Digitized by Google

годности ея для земледѣльческой культуры. Отвѣтъ на этотъ послѣдній вопросъ составляетъ завѣтную мечту иркутскаго переселенческаго комитета, при нѣкоторомъ участіи котораго и состоялась поѣздка С. И. Коржинскаго.

Оставляя подробный отчетъ о своихъ научныхъ изслѣдованіяхъ до полной обработки всего собраннаго матеріала, С. И. Коржинскій въ своемъ сообщеніи 13 сентября 1891 г. въ Отдѣлѣ коснулся только второй части своихъ наблюденій. Общее его впечатлѣніе крайне неблагопріятно для края. Только небольшая часть долины Амура, между нижнимъ теченіемъ рѣкъ Зеи и Буреи представляетъ площадь, сравнительно весьма небольшую, годную для жизни осѣдлаго населенія. Вторая значительная низменность, идущая отъ Малаго Хингана внизъ по Амуру, гораздо менѣе, чѣмъ первая, пригодна для этого, такъ какъ она носитъ только названіе низменности, а на самомъ дѣлѣ представляетъ крайне волнистую страну, заполненную предгоріями Малаго Хингана и его отроговъ. Остальное же пространство Амурской области дикія скалистыя горы, среди лабиринта которыхъ лишь изрѣдка, въ долинахъ нѣкоторыхъ лѣвыхъ притоковъ Амура можно найдти площадки, годныя для земледѣльческой культуры. Ожидать возможности заселенія Амура въ большихъ размѣрахъ, по мнѣнію г. Коржинскаго, дѣло напрасное. Даже теперешнее населеніе чувствуетъ недостатокъ въ хлѣбѣ, пополняемый привозомъ частью изъ Забайкалья, частью изъ сосѣдней Манджуріи. Почвы хотя по наружному виду и черныя, но это отнюдь не черноземъ, такъ какъ процессъ ихъ образованія совершенно иной. Система обработки полей, какъ у переселенныхъ на Амуръ изъ Забайкалья казаковъ, такъ и у переселенцевъ изъ Малороссіи и внутреннихъ губерній Россіи не соотвѣтствуетъ почвеннымъ условіямъ и не выдерживаетъ никакого сравненія съ системой манджуръ, живущихъ въ небольшомъ количествѣ на русскомъ берегу Амура, у которыхъ г. Коржинскій наблюдалъ сложную плодоперемѣнную систему съ культурой бобовыхъ растеній, способныхъ увеличивать производительную силу почвы. Несмотря на то, русское населеніе отличается зажиточностью, не рѣдкость встрѣтить запашки отдѣльныхъ семействъ въ 100 и болѣе десятинъ. Земледѣльческія орудія получили весьма большое распространеніе въ краѣ, благодаря полезной дѣятельности американской фирмы Эмери, снабжающей Амуръ американскими земледѣльческими орудіями. Но эта зажиточность явленіе непрочное и скоропреходящее, ибо она зависитъ какъ отъ сравнительнаго пока

Digitized by Google

достатка земель, такъ и отъ побочныхъ заработковъ на пріискахъ богатыхъ компаній, куда крестьяне сбываютъ также и избытки своего хлѣба. Но земли истощаются, золотопромышленность падаетъ и кажущееся довольство края явленіе временное и не пустившее прочныхъ корней.

Нѣкоторые члены Отдѣла участвовали въ экспедиціяхъ, снаряженныхъ другими учрежденіями:

Дѣйствительный членъ В. А. Обручевъ, продолжая геологическое изслѣдованіе олекминско-витимской горной страны, начатое имъ въ 1890 г. по распоряженію иркутскаго горнаго управленія, посѣтилъ въ теченіе минувшаго лѣта пріиски сѣверной и восточной частей олекминской золотоносной системы; кромѣ того въ маѣ мѣсяцѣ, по пути на пріиски, были осмотрѣны береговыя обнаженія Лены на протяженіи между Жигаловомъ и Витимскомъ; изслѣдователемъ собрана обширная коллекція горныхъ породъ и наносовъ и снято много фотографическихъ видовъ наиболѣе интересныхъ мѣстностей, утесовъ и обнаженій. А. И. Кириловъ, сопутствовавшій г. Обручеву по порученію Отдѣла въ качествѣ коллектора, собралъ для музея Отдѣла представителей флоры и фауны долины Лены и олекминско-витимской горной страны, нѣсколько десятковъ шкурокъ птицъ и млекопитающихъ, около 20 пресмыкающихся и земноводныхъ, нѣсколько сотъ насѣкомыхъ (бабочекъ, жесткокрылыхъ и полужесткокрылыхъ) и гербарій въ 200 экземпляровъ; изъ этой коллекціи замѣчательны птицы убитыя на пустынныхъ безлѣсныхъ вершинахъ гольцовъ олекминско-витимской горной страны; только по долинамъ большихъ рѣкъ, растительность обильнѣе и въ зеленыхъ чащахъ можно встрѣтить различныхъ птицъ; прочія же пространства въ большинствѣ случаевъ представляютъ лѣсную пустыню; дно долинъ и склоны горъ покрыты чахлой лиственницей, различными мхами; обширныя болота чередуются съ каменистыми осыпями и удручающее безмолвіе пустыни рѣдко нарушается крикомъ птицы или жужжаніемъ насѣкомаго.

Н. М. Ядринцевъ, правитель дѣлъ Д. А. Клеменцъ и Н. П. Левинъ, учитель троицкосавскаго реальнаго училища принимали участіе въ экспедиціи Императорской Академіи Наукъ, подъ руководствомъ д. чл. И. Р. Г. О. академика В. В. Радлова, въ долину Орхона. Левинъ былъ прикомандированъ къ экспедиціи для ботаническихъ изслѣдованій на счетъ Императорскаго Ботаническаго Сада. Кромѣ того къ экспедиціи присоединился рисовальщикъ Дудинъ, работами котораго уже ранѣе обогащался этнографическій альбомъ Отдѣла.

Digitized by Google

Члены экспедиціи соединились на развалинахъ уйгурскаго Каракорума, или Хара-балгасуна, какъ нынѣ называются эти развалины. На обширномъ полѣ древняго города были произведены болѣе тщательные, чѣмъ прежде, розыски и развѣдки. Въ это же время прикомандированный къ экспедиціи топографъ капитанъ Щеголевъ произвелъ инструментальную съемку всей долины Орхона отъ озера Угей-норъ до его вершины, затѣмъ перешелъ долину Ханынъ-гола, притока Селенги, вышелъ въ долину Селенги и прослѣдовалъ по ней внизъ до сліянія ея съ Орхономъ и вышелъ въ Кяхту 12 сентября. Къ концу іюля академикъ Радловъ перешелъ на могильники Кото-цайдама, въ 25 верстахъ отъ Хара-балгасуна, открытые въ 1889 году г. Ядринцевымъ.

Н. М. Ядринцевъ совершилъ археологическій осмотръ южнаго склона Хангая между меридіанами долинъ Онгіинъ-гола и Туинъ-гола. Переваливъ Хангай, г. Ядринцевъ посѣтилъ ставку монгольскаго князя Саинъ-ноина на Онгіинъ-голѣ, пересѣкъ долину этой рѣки и другой, лежащей западнѣе, по которой протекаетъ р. Таценъ-голъ; достигнувъ долины Туинъ-гола, онъ пошелъ вверхъ по ней и въ вершинахъ ея перевалилъ на сѣверную сторону Хангая и вышелъ обратно къ Хара-балгасуну; отсюда онъ пошелъ въ Кяхту вдоль долины Орхона по дорогѣ Потанина и Скасси. Изъ Кяхты Ядринцевъ сдѣлалъ отдѣльную археологическую поѣздку вверхъ по долинѣ Джиды.

Н. П. Левинъ изслѣдовалъ въ ботаническомъ и геологическомъ отношеніи долины Толы отъ Урги до Орхона, Орхона въ окрестностяхъ Угей-нора, Хануя и Селенги отъ впаденія Хануя до Кяхты.

Что касается Д. А. Клеменца, то оставивъ членовъ экспедиціи на Орхонѣ, онъ отправился въ отдѣльную поѣздку по направленію въ Минусинскъ и пересѣкъ Хангайскую страну по непройденному маршруту. При этомъ онъ посѣтилъ долину Хануя, въ которой не былъ до него ни одинъ европеецъ и открылъ тутъ слѣды древняго города, затѣмъ пересѣкъ Севексу и Тельгиръ-моринъ и вышелъ на русскія заимки, находящіеся близъ сліянія Бей-кема и Ха-кема, откуда прибылъ въ Минусинскъ.

Членъ Отдѣла докторъ Кириловъ на свои собственныя средства совершилъ поѣздку въ Монголію, въ Ургу и монастырь Эрдэни-цзу для изученія тибетской медицины.

Крупнымъ событіемъ въ жизни Отдѣла было посѣщеніе его музея Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Великимъ Княземъ Николаемъ Александровичемъ.

Digitized by Google

Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ изволилъ посѣтить музей Отдѣла 23 іюня. При входѣ въ музей Его Императорское Высочество былъ встрѣченъ предсѣдателемъ Отдѣла В. П. Сукачевымъ и членами распорядительнаго комитета. Затѣмъ Его Высочество обошелъ нижнія залы музея, гдѣ осматривалъ коллекціи зоологическія, палеонтологическія, доисторической археологіи и минералогическія, при чемъ члены Отдѣла имѣли счастіе давать Его Высочеству объясненія по поводу выставленныхъ коллекцій. Изъ нижнихъ залъ музея Его Высочество поднялся наверхъ, гдѣ въ передней библіотечной залѣ собрались всѣ члены Отдѣла и приглашенные гости. Предсѣдатель Отдѣла вошелъ на каѳедру и сказалъ краткую рѣчь, въ которой сдѣлалъ очеркъ дѣятельности Отдѣла за все время его существованія. Затѣмъ члены Общества имѣли счастіе поднести Его Императорскому Высочеству альбомъ сибирскихъ видовъ и типовъ и нѣкоторыя изданія Отдѣла. Крышки поднесеннаго альбома сдѣланы изъ полированнаго лигнита; на верхней крышкѣ серебрянная карта Восточной Сибири, на которой золотою чертой обозначенъ путь Его Высочества отъ Владивостока до Томска. Послѣ того Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ обошелъ вторую залу верхняго этажа музея, гдѣ изволилъ осматривать этнографическую коллекцію и коллекцію предметовъ буддійскаго культа.

Изъ прочихъ явленій въ жизни Отдѣла нельзя не упомянуть объ освященіи 17 ноября пристроенныхъ залъ. Къ 12 ч. дня члены Отдѣла и приглашенные гости собрались въ музеѣ; присутствовали покровитель Отдѣла А. Д. Горемыкинъ, высокопреосвященный Веніаминъ, начальникъ губерніи К. Н. Свѣтлицкій и др. По совершеніи молебствія, о. Копыловъ произнесъ слово о полезной дѣятельности Отдѣла на благо родной страны.

Послѣдовавшее за молебствіемъ собраніе Отдѣла предсѣдатель Отдѣла В. П. Сукачевъ открылъ рѣчью, начатою имъ съ воспоминанія объ умершемъ лѣтомъ отчетнаго года М. Я. Писаревѣ, причемъ указалъ на его заслуги, какъ дѣятельнаго члена Отдѣла, многолѣтняго участника въ трудахъ распорядительнаго комитета, одно время въ теченіе двухъ лѣтъ исполнявшаго безвозмездно обязанности правителя дѣлъ Отдѣла. Въ дальнѣйшей рѣчи предсѣдатель напомнилъ, что сорокъ лѣтъ тому назадъ состоялось учрежденіе въ Иркутскѣ Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, благодаря иниціативѣ графа Н. Н. Муравьева. Съ самаго основанія Отдѣла мѣстное общество поддерживало дѣятельность его своими пожертвованіями; одна изъ первыхъ экспедицій Отдѣла, амурская,

Digitized by Google

была совершена Р. К. Маакомъ на средства золотопромышленника Соловьева, слѣдующая—Туруханская на средства енисейскихъ золотопромышленниковъ, а изслѣдованіе Олекминско-витимской системы на средства мѣстныхъ золотопромышленныхъ компаній. Послѣ пожара 1879 г., истребившаго библіотеку и всѣ коллекціи Отдѣла, частными лицами было пожертвовано 50.000 р., на которыя построено нынѣшнее зданіе музея. Быстрый ростъ музея является нагляднымъ свидѣтельствомъ тѣсной связи между Отдѣломъ и мѣстнымъ обществомъ. Иркутская городская дума постановила о выдачѣ ежегодной субсидіи Отдѣлу въ 600 р. для устройства объяснительныхъ чтеній въ музеѣ и пополненія ихъ предметами, имѣющими общеобразовательный характеръ. Наконецъ на средства П. А. Сиверса и И. М. Сибирякова выстроены двѣ новыя залы, въ которыхъ и происходило собраніе. Въ теченіе 40 лѣтъ жизни Отдѣла на вѣки памятнымъ событіемъ останется посѣщеніе музея Государя Наслѣдника Цесаревича, осчастлившаго музей собственноручной подписью Своего имени въ память Своего посѣщенія.

Затѣмъ Правитель дѣлъ прочиталъ краткій очеркъ сорокалѣтней дѣятельности Отдѣла, а потомъ письмо Ѳ. Ѳ. Буссе, предсѣдателя Общества для изученія Амурскаго края, дѣйствительнаго члена Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и его Восточно-сибирскаго Отдѣла, когда-то принимавшаго въ дѣятельности Отдѣла весьма живое участіе. Письмо Ѳ. Ѳ. Буссе посвящено личнымъ воспоминаніямъ, въ которыхъ авторъ очень тепло отзывается о воспитательномъ значеніи Отдѣла въ этомъ отдаленномъ краѣ, и о его нравственной поддержкѣ, благодаря которой одни могли продолжать свою ученую дѣятельность, какъ Чекановскій, а другіе, какъ Добротворскій, составитель айнскаго словаря, геологъ Черскій и зоологъ Поляковъ Отдѣлу обязаны первоначальнымъ развитіемъ своихъ ученыхъ занятій.

Обзора дѣятельности Отдѣловъ Общества въ 1890 году, помѣщеніе котораго въ отчетѣ за 1891 годъ угодно было пожелать комиссіи ревизовавшей отчетъ Общества за 1890 годъ, Совѣтъ къ сожалѣнію не можетъ дать, такъ какъ отчеты Отдѣловъ за тотъ годъ ему не доставлены.

Переходя вслѣдъ за симъ къ обозрѣнію издательской дѣятельности Общества, Совѣтъ съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчаетъ окончаніе изданія трудовъ Мало-кармакульской полярной станціи.

Digitized by Google

Въ вышедшемъ въ отчетномъ году первомъ томѣ этихъ трудовъ (второй былъ выпущенъ еще въ 1886 году) обнародованы произведенныя станціей наблюденія магнитныя.

Относительно затянувшагося къ прискорбію Совѣта изданія наблюденій магнитныхъ и факультативныхъ, сдѣланныхъ Усть-Ленскою (Сагастырскою) станціей, Совѣтъ имѣетъ честь объяснить, что наблюденіе за провѣркою сдѣланныхъ вычисленій и ихъ изданіемъ поручено имъ за отказомъ Р. Э. Ленца, Предсѣдательствующему въ Отдѣленіи Географіи Математической А. А. Тилло. Провѣрка вычисленій ежечасныхъ наблюденій окончена, провѣрка вычисленій наблюденій терминныхъ близка къ окончанію и къ изданію ихъ будетъ приступлено этою же весною.

Изъ трудовъ прочихъ экспедицій обнародована исполненная Гг. Березовскимъ и Біанки обработка орнитологическаго матеріала Гань-суйской экспедиціи Г. Н. Потанина подъ заглавіемъ „Птицы Гань-суйскаго путешествія Г. Н. Потанина 1884—1887 года. Матеріалы по орнитологіи Китая, главнымъ образомъ южной части провинціи Гань-су". Спб. 1891. 4°.

Главнѣйшій интересъ изслѣдованій зоолога Гань-суйской экспедиціи М. М. Березовскаго въ общемъ зоо-географическомъ отношеніи заключается въ томъ, что производились они въ мѣстности, не посѣщенной еще ни однимъ путешественникомъ-зоологомъ и лежащей между палеарктической и китайско-гималайской (Сѣверцова) областями. Покойный Н. М. Пржевальскій прорѣзалъ своимъ маршрутомъ лишь сѣверо-западный уголъ провинціи Гань-су и изслѣдовалъ восточный конецъ Нань-шаня и сѣверную часть Амдосскаго нагорья. Другой знаменитый изслѣдователь Китая, миссіонеръ Арманъ Давидъ, только приближался къ Гань-су съ востока (Шень-си) и едва переступилъ ея границу съ юга (изъ Сы-чуани). Такимъ образомъ оставалась неизслѣдованною сравнительно обширная мѣстность между районами этихъ двухъ путешественниковъ. Фаунистическія отношенія ея были слѣдовательно вовсе неизвѣстны, а между тѣмъ это обстоятельство было тѣмъ болѣе чувствительно, что между фауной сѣверной Гань-су, какъ она обрисовалась сборами Пржевальскаго, и фауной Шень-си и сѣверной Сы-чуани, по изслѣдованіямъ Давида, было очень мало общаго. Первая несетъ чисто палеарктическій оттѣнокъ, вторая—типичный китайско-гималайскій характеръ.

Коллекція, привезенная М. М. Березовскимъ, дала возможность не только фактически подтвердить вѣроятное а пріори соприкосновеніе двухъ этихъ главныхъ фаунъ въ центральной Гань-су, но и

Digitized by Google

помогла провести между ними довольно рѣзкую границу по водораздѣлу Желтой и Голубой рѣкъ.

Систематической части сочиненія, украшеннаго тремя хромолитографированными таблицами изображеній шести новыхъ видовъ и четырехъ, хотя извѣстныхъ, но ранѣе не изображенныхъ перпатыхъ, предпослано М. М. Березовскимъ краткое изложеніе хода всей экспедиціи и сжатый очеркъ или характеристика южной Гань-су, гдѣ авторъ прожилъ около двухъ лѣтъ.

Относительно изданія составленнаго Г. Н. Потаниномъ описанія бывшей подъ его начальствомъ Гань-суйской экспедиціи, Совѣтъ имѣетъ честь объяснить, что печатаніе этого труда приближается къ концу, карты исполнены, иллюстраціи изготовляются.

Кромѣ поименованныхъ отдѣльныхъ изданій, обществомъ выпущены въ отчетномъ году слѣдующія книги Записокъ.

По общей Географіи: томъ XXIII, №№ 2 и 3 тома XXIV и № 1 тома XXV.

По этнографіи: второй выпускъ тома XVII и томъ XX.

№ 1, тома XXIII Записокъ по общей Географіи, содержитъ статью чл.-сотр. В. Ѳ. Ошанина „Зоо-географическій характеръ фауны полужесткокрылыхъ Туркестана". Въ этомъ трудѣ авторъ задался цѣлью опредѣлить спорное еще до сихъ поръ положеніе этой фауны въ зоо-географическихъ классификаціяхъ. Первый, положившій основу раціональной зоо-географической классификаціи, былъ Склэтеръ, раздѣлившій весь земной шаръ на 6 фаунистическихъ царствъ. Классификація Склэтера была принята съ нѣкоторыми измѣненіями почти всѣми знатоками зоо-географіи, и всѣ эти географы (Склэтеръ, Уоллэсъ, Сѣверцовъ и другіе) согласны между собою, что Туркестанская фауна должна быть отнесена къ палеарктическому царству. Но дальнѣйшее положеніе Туркестанской фауны въ зоо-географической системѣ остается до сихъ поръ вопросомъ спорнымъ. За разрѣшеніе этого вопроса и взялся Ошанинъ, указывая положеніе Туркестанской фауны въ системѣ, на основаніи изученія ея полужесткокрылыхъ.

До 1870 года большинство зоо-географовъ придерживалось того взгляда, что Туркестанская фауна составляетъ обособленное фаунистическое подцарство палеарктическаго царства, имѣющаго мало общаго съ смежными странами, входящими въ составъ тогоже палеарктическаго царства. Когда въ 1870 году были привезены богатыя коллекціи Федченко и подвергнуты предварительному осмотру, то выяснилось довольно близкое сродство фауны Турке-

Digitized by Google

станской съ Средиземноморской. Мнѣніе объ этомъ сродствѣ было высказано и самимъ Федченко и Ошанинымъ. Противъ этого мнѣнія возсталъ Линдеманъ и въ большомъ своемъ трудѣ о жукахъ Россійской Имперіи, устанавливая свою классификацію палеарктическаго царства, совершенно обособляетъ фауну Туркестана, отъ Средиземноморской. Однако дальнѣйшія изслѣдованія Туркестанской фауны все больше и больше убѣждали изслѣдователей въ правильности мнѣнія впервые глухо высказаннаго Ошанинымъ и Федченко; Кронебергъ, Майръ, де-Соссюръ въ своихъ спеціальныхъ работахъ высказались въ пользу этого мнѣнія. Наконецъ самымъ категоричнымъ образомъ высказался о близости этихъ двухъ фаунъ Сѣверцовъ на основаніи изученія звѣрей и птицъ Туркестана.

Послѣ тщательнаго и подробнаго изученія полужесткокрылыхъ Туркестана Ошанинъ приходитъ къ слѣдующему выводу. Фауна полужесткокрылыхъ Туркестана, принадлежа къ палеарктическому царству, вмѣстѣ съ Средиземноморской фауной составляетъ одно естественное Средиземноморское подцарство. Изученіе семействъ и родовъ полужесткокрылыхъ и значительный % общихъ этимъ двумъ странамъ родовъ убѣждаетъ Ошанина въ справедливости этого положенія. Изученіе же видовъ показываетъ, что Туркестанская фауна характеризуется значительнымъ содержаніемъ эндемическихъ видовъ (40%), а потому въ предѣлахъ Средиземноморскаго подцарства она можетъ быть выдѣлена въ особую туранскую провинцію. Отъ дальнѣйшаго болѣе мелкаго подраздѣленія этой провинціи авторъ воздерживается, считая это преждевременнымъ.

№ 2 тома XXIII Записокъ по общей Географіи заключаетъ трудъ д. чл. Н. И. Кузнецова подъ заглавіемъ „Элементы средиземноморской области въ западномъ Закавказьи". Трудъ этотъ представляетъ одинъ изъ результатовъ ботанико-географическаго изслѣдованія Кавказа, въ теченіе трехъ лѣтъ производившагося авторомъ по порученію И. Р. Г. О. и Императорскаго Ботаническаго Сада. Своеобразный характеръ растительности и культуры западнаго Закавказья и отличія отъ растительности и культуры Средиземноморской области, зависящія отъ своеобразныхъ климатическихъ условій (впервые точно отмѣченныхъ А. И. Воейковымъ) дали поводъ г. Кузнецову выдѣлить западное Закавказье въ особую ботаническую область, которую онъ называетъ Понтійскою или Колхидскою. Характернымъ признакомъ Понтійской области служитъ присутствіе формъ древнихъ, уцѣлѣвшихъ на земномъ шарѣ лишь въ немногихъ его уголкахъ со временъ третичныхъ. Присутствіемъ такихъ формъ, вымер-

Digitized by Google

шихъ уже вездѣ въ средиземной области собственно, но уцѣлѣвшихъ въ западномъ Закавказьѣ и характеризуется растительность Понтійской области, напоминающей въ этомъ отношеніи Японію.

Такимъ образомъ Кузнецовъ видитъ въ Понтійской области живые остатки той растительности, которая въ концѣ третичной и началѣ нынѣшней эпохи покрывала всю Средиземноморскую область.

Въ то время когда статья г. Кузнецова печаталась, выводы его получили неожиданное подтвержденіе со стороны д-ра фонъ-Веттштейна, независимо отъ г. Кузнецова путемъ изслѣдованія растительныхъ остатковъ въ брекчіяхъ Тироля пришедшаго къ тому же заключенію какъ и г. Кузнецовъ, а именно, что растительность уцѣлѣвшая въ западномъ Закавказьѣ нѣкогда покрывала весь югъ Европы.

№ 3 тома XXIII Записокъ по общей Географіи заключаетъ трудъ д. чл. С. И. Алфераки „Кульджа и Тянь-Шань".

Трудъ этотъ представляетъ очень интересный и живо-написанный дневникъ путешествія г. Алфераки въ 1879 году въ Кульджинскій край, въ нагорныя равнины Юлдуса и въ ущелья и альпійскія выси восточной части Небеснаго Хребта. Собираніе лепидоптерологической коллекціи было основною задачей путешествія г. Алфераки. Имъ было собрано ихъ до 12.000 экземпляровъ. Кромѣ того г. Алфераки собралъ до 500 экземпляровъ позвоночныхъ; эта коллекція передана была въ И. Академію Наукъ, гдѣ и обрабатывается. Въ концѣ книги г. Алфераки приводитъ нѣсколько наблюденій надъ жизнею чешуекрылыхъ, надъ ихъ врагами и надъ перелетомъ птицъ. Послѣднія наблюденія произведены были имъ въ долинѣ Юлдуса. Въ заключеніе приводится списокъ чешуекрылыхъ Кульджинскаго края съ указаніемъ вертикальнаго ихъ распространенія отъ 1.600′ до 13.000′ надъ уровнемъ моря.

№ 2, тома XXIV Записокъ по общей Географіи содержитъ трудъ д. чл. А. И. Вилькицкаго: „Наблюденія надъ качаніемъ маятника въ Липецкѣ, Орлѣ и Саратовѣ", исполненныя авторомъ въ 1889 г.

№ 3, того же тома, содержитъ трудъ чл.-сотр. П. К. Штернберга: „Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда, произведенныя въ Желтухинѣ, Большой Шереметьевкѣ, Погостѣ, въ Казани, Соланихѣ, Сергѣевкѣ и въ Знаменскомъ въ 1888 и 1889 годахъ.

№ 1, тома XXV Записокъ по общей Географіи, состоящій изъ статьи г. Фаусека „Матеріалы къ вопросу объ отрицательномъ дви-

Digitized by Google

женіи берега въ Бѣломъ морѣ и на Мурманскомъ берегу", заключаетъ въ себѣ данныя какъ о геологическихъ слѣдахъ высшаго уровня моря въ ближайшее геологическое время, такъ и по вопросу о томъ, происходитъ ли отрицательное измѣненіе уровня и въ настоящее время. На Мурманскомъ берегу имъ найдены въ нѣсколькихъ мѣстахъ, неописанныя ранѣе отложенія съ современными морскими организмами. Изученіе этихъ остатковъ (спеціально моллюсковъ) показало, что Мурманскія береговыя отложенія слѣдуетъ приравнивать постглаціальнымъ отложеніямъ Норвегіи. Ископаемая фауна совершенно соотвѣтствуетъ здѣсь современной фаунѣ Мурманскаго моря, съ нѣкоторою даже примѣсью формъ, изъ болѣе умѣренныхъ морей. Слѣдовательно постглаціальныя отложенія Мурмана должны были образоваться въ морѣ не холоднѣе теперешняго, при физико-географическихъ условіяхъ, не носившихъ болѣе полярнаго характера. Что касается прибрежья Бѣлаго моря, то здѣсь г. Фаусекомъ нигдѣ не были найдены палеонтологическіе остатки.

Во второй главѣ своего отчета авторъ останавливается на древнихъ берегахъ и другихъ слѣдахъ древняго уровня моря на Мурманѣ, преимущественно на островѣ Килдинѣ. На Бѣломъ морѣ таковыхъ имъ не было найдено.

На островѣ Килдинѣ авторъ изслѣдовалъ замѣчательное озеро, на существованіе котораго впервые было указано въ 1887 г. чл.-сотр. С. М. Герценштейномъ. Послѣдній именно открылъ въ этомъ совершенно замкнутомъ бассейнѣ треску, но считалъ озеро за прѣсноводное. Фаусеку удалось открыть, что въ озерѣ этомъ подъ поверхностнымъ слоемъ прѣсной воды хранится значительная толща соленой морской воды, а дно озера въ извѣстной его части заселено еще морской фауной, живые представители которой (моллюски, черви, асцидіи, иглокожія, губки и др.) были имъ добыты. Происхожденіе этого озера слѣдуетъ приписать отдѣленію его отъ моря вслѣдствіе измѣненія уровня послѣдняго, слѣдовательно оно есть типичное „Relictensee".

Въ заключительной части своей статьи авторъ разсматриваетъ вопросъ о томъ, происходитъ ли отрицательное движеніе берега въ данной мѣстности и въ настоящее время? Подробно разбирая мнѣнія по этому вопросу предъидущихъ изслѣдователей и приводя рядъ собственныхъ наблюденій, авторъ приходитъ къ отрицательному отвѣту, и полагаетъ, что современное „поднятіе" береговъ Бѣлаго моря и Мурмана нельзя считать доказаннымъ.

Выпускъ второй XVII тома Записокъ по Отдѣленію Этнографіи,

Digitized by Google

(первый выпускъ того же тома вышелъ въ 1890 году) выпускъ сборный изъ нѣсколькихъ статей.

Въ этомъ выпускѣ нашли себѣ мѣсто слѣдующія статьи: очеркъ М. С. Вруцевича, Обитатели, культура и жизнь въ Якутской области; В. Д. Тронова, Матеріалы по антропологіи и этнологіи киргизъ; того же автора, Обычаи и обычное право киргизъ; А. И. Михайлова, Обряды и обычаи чувашъ и, наконецъ, отчетъ Н. Ф. Катанова о поѣздкѣ его къ карагасамъ въ 1890 году.

Томъ XX Записокъ по Отдѣленію Этнографіи заключаетъ первую часть Смоленскаго Этнографическаго Сборника члена сотрудника В. Н. Добровольскаго.

По отзыву предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Этнографіи, В. Н. Ламанскаго „въ Сборникѣ В. Н. Добровольскаго содержится масса драгоцѣнныхъ данныхъ, прекрасно записанныхъ и строго провѣренныхъ. Въ громадномъ этомъ томѣ можно сказать смѣло, почти вовсе не встрѣчается ничего излишняго и безполезнаго, всякій приводимый тутъ фактъ имѣетъ значеніе, всякое наблюденіе заслуживаетъ вниманія".

Особенной признательности заслуживаютъ матеріалы относительно языка; у автора, ученика Ѳ. И. Буслаева, данныя по языку отличаются обиліемъ и, главное дѣло, точностью записи. Для характеристики Смоленскаго поднарѣчія и его говоровъ авторъ сообщаетъ точныя, вполнѣ научныя наблюденія и замѣчанія объ особенностяхъ фонетическихъ и грамматическихъ, представивъ любопытные матеріалы для Словаря и теоріи ударенія.

Вслѣдъ за тѣмъ В. Н. Добровольскій приводитъ въ вѣрныхъ записяхъ, съ соблюденіемъ всѣхъ тонкостей мѣстнаго произношенія, біографическія свѣдѣнія о сказочникахъ, знахаряхъ, подлинные разсказы, рисующіе сношенія знахарей съ лѣсовымъ и домовымъ и способы, какими пріобрѣтаютъ себѣ знанія эти знахари; далѣе идутъ народные разсказы о домахахъ, поляхахъ, русалкахъ, о знахаряхъ, заговоры (до 100 №№), народный травникъ, легенды (62 №№), обходы святыхъ (25) и поучительные разсказы (30), наконецъ народныя сказки съ варіантами (слишкомъ 420 №№).

Всѣ рѣшительно образцы народной словесности, всѣ разсказы приводятся по мѣстному выговору, съ указаніемъ мѣстностей и лицъ, отъ которыхъ они записаны.

Благодаря строгой научности пріемовъ и обилію данныхъ и наблюденій, сборникъ этотъ, по отзыву В. И. Ламанскаго, явленіе выдающееся въ русской этнографической литературѣ.

Digitized by Google

Къ періодическимъ изданіямъ Общества каковы „Извѣстія“, которыхъ вышло 6 выпусковъ XXVII тома, и „Живая Старина“, заключившихъ первый годъ своего существованія, прибавился „Метеорологическій Вѣстникъ“, выходившій съ января, въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца.

Программы Живой Старины и Метеорологическаго Вѣстника въ подробности изложены въ Отчетѣ за 1890 годъ. Что касается Извѣстій, то характеръ этого изданія остался прежній, расширенъ лишь отдѣлъ библіографическій: увеличившіеся въ числѣ отзывы о новыхъ книгахъ, статьяхъ и картахъ выдѣлены въ рубрику „Рефераты“ и введена рубрика „Географическая литература Европейпейской, Азіатской и прилежащихъ странъ по даннымъ бибіотеки И. Р. Г. О.“. Веденіе этой послѣдней рубрики находилось исключительно въ рукахъ помощника секретаря д. чл. Николая Ивановича Кузнецова.

Кромѣ перечисленныхъ изданій Обществомъ выпущены въ свѣтъ въ минувшемъ году „Отчетъ“ о дѣятельности и состояніи Общества въ 1890 году и составленная д.-чл. Б. И. Срезневскимъ „Инструкція для опредѣленія высотъ помощью барометрическихъ наблюденій“.

Въ печатаемыхъ томахъ Записокъ по Общей Географіи имѣютъ появиться:

Въ № 1 тома XXII: Дорожные дневники, 1847 и 1859 годовъ; архимандрита Палладія по Монголіи съ предисловіемъ извѣстнаго знатока китайской географіи Э. Г. Бретшнейдера подъ редакціей почетнаго члена барона Ѳ. Р. Остенъ-Сакена. (Отпечатано 3 листа, наборомъ продолжается, слѣдующая къ сочиненію карта отпечатана).

Въ № 4 тома XXII: „Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1888 и 1889 годахъ“. А. И. Воейкова. (Печатаніемъ окончено, брошюруется).

Въ № 4 тома XXIV: Наблюденія д. чл. А. П. Соколова надъ качаніемъ маятниковъ Репсольда въ Варшавѣ, Бобруйскѣ, Самарѣ и Оренбургѣ. (Отпечатано 5 листовъ, наборомъ продолжается).

Въ Запискахъ по Отдѣленію Этнографіи печатаются:

„Македонскій Сборникъ“. Чл.-сотр. П. Д. Драганова. (Печатаніемъ окончено, брошюруется).

„Матеріалы для библіографіи Литовской Этнографіи“. Чл.-сотр. С. Балтрамайтиса. (Печатаніемъ окончено, брошюруется).

Кромѣ того печатаются:

Digitized by Google

„Метеорологическій Дневникъ“ Н. М. Пржевальскаго. (28³/₄ л. отпечатано, окончаніе рукописи ожидается).

Г. Н. Потанинъ. „Описаніе путешествія на Ганьсу“. (42 л. отпечатано, наборомъ продолжается, карты отпечатаны, рисунки изготовляются).

„Труды Тибетской экспедиціи 1889—1890 гг. подъ начальствомъ М. В. Пѣвцова часть II. Геологическія изслѣдованія въ Восточномъ Туркестанѣ К. И. Богдановича“.

Ежегодникъ И. Р. Г. О. т. II (отпечатано, брошюруется).

Согласно пожеланію комиссіи обревизовывавшей отчетъ Общества за 1890 годъ, чтобы вслѣдъ за перечнемъ изданій Общества оконченныхъ въ отчетномъ году или печатающихся, помѣщать списокъ программъ и инструкцій изданныхъ Обществомъ и еще не утратившихъ значенія списокъ этотъ вслѣдъ за симъ и дается.

Вотъ этотъ списокъ:

Программа наблюденій надъ періодическими явленіями природы имѣющими сельско-хозяйственное значеніе.

Наставленіе къ производству наблюденій надъ снѣжнымъ покровомъ.

Инструкція для изслѣдованія озеръ. 1888.

Инструкція для веденія метеорологическихъ замѣтокъ и наблюденій въ путешествіяхъ. 1888.

Инструкція для изслѣдованія характера и распространенія летучихъ песковъ. 1888.

Инструкція для изслѣдованія морскихъ береговъ. 1888.

Программа для изслѣдованія оро-геологическаго характера дельты Волги. 1889.

Программа для собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ. 1889.

Землетрясенія, ихъ характеръ и способы наблюденій. И. В. Мушкетова. 1890.

Инструкція для опредѣленія высотъ помощью барометрическихъ наблюденій. Б. Срезневскаго. 1891.

Къ этой категоріи изданій слѣдуетъ отнести еще: статьи члена-сотрудника Р. Н. Савельева: 1) „Объ установкѣ термометровъ для опредѣленія температуры и влажности воздуха“, составляющей № 6 тома XV-го Записокъ по Общей Географіи. 2) „Барометрическія наблюденія во время путешествій“, составившую № 1 тома XVIII-го Записокъ по Общей Географіи и статью д. чл. М. В. Пѣвцова: „Объ

Digitized by Google

опредѣленіи географической широты по соотвѣтственнымъ высотамъ двухъ звѣздъ", составляющую № 5 тома XVII-го Записокъ по Общей Географіи.

Отъ обозрѣнія изданій Общества Совѣтъ переходитъ къ обозрѣнію дѣятельности Отдѣленій.

Отдѣленія Географіи Математической и Географіи Физической имѣли въ отчетномъ году 8 соединенныхъ засѣданій, въ которыхъ было сдѣлано 15 сообщеній, имѣвшихъ своимъ предметомъ вопросы, относящіяся къ области физической или математической географіи [1]).

Кромѣ того Отдѣленія были заняты разборомъ и обсужденіемъ трудовъ и рукописей, представленныхъ различными лицами въ Общество, печатаніемъ оныхъ, обсужденіемъ различныхъ предложеній относительно предполагавшихся экспедицій и разработкою программъ и инструкцій для различныхъ изслѣдованій по предметамъ дѣятельности Отдѣленій.

Въ засѣданіи 29-го января помощникъ предсѣдателя Общества І. И. Стебницкій сдѣлалъ сообщеніе объ измѣненіи географической широты мѣста, въ которомъ онъ привелъ всѣ имѣющіеся въ настоящее время по этому вопросу свѣдѣнія и выяснилъ, что въ существованіи этихъ измѣненій широты нельзя сомнѣваться, но удовлетворительнаго объясненія этому явленію еще до сихъ поръ не найдено.

Въ этомъ же засѣданіи д. чл. М. М. Поморцевъ сдѣлалъ сообщеніе о научныхъ результатахъ 40 воздушныхъ путешествій, сдѣланныхъ въ Россіи, въ которомъ докладчикъ познакомилъ членовъ съ изслѣдованіемъ вопроса объ измѣненіи скоростей и направленія вѣтра на разныхъ высотахъ надъ поверхностью земли. Оказалось, что скорость вѣтра съ высотою вообще увеличивается до извѣстнаго предѣла, за которымъ наступаетъ уменьшеніе ея. Что же касается до направленія вѣтра, то съ увеличеніемъ высоты его направленіе постепенно приближается къ направленію изобаръ, это случается въ среднемъ на высотѣ около 1000 метровъ для циклоновъ и 1400 метровъ для антициклоновъ. Наконецъ въ томъ-же засѣданіи предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Математической А. А. Тилло прочелъ некрологъ извѣстнаго картографа Германа Бергхауза, ав-

[1]) Обзоръ дѣятельности Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической составленъ секретаремъ Отдѣленія Ю. М. Шокальскимъ.

Digitized by Google

тора столь общераспространенныхъ картъ всего свѣта, имѣвшихъ одинадцать изданій и новаго изданія Физическаго Атласа, въ которомъ перу редактора Бергхауза принадлежитъ 25 картъ изъ общаго числа 75.

Въ засѣданіи 12-го марта д. чл. Ф. Ф. Шперкъ сдѣлалъ сообщеніе о вліяніи направленія вѣтровъ на экономическій бытъ жителей дельты Волги; сдѣлавъ сперва краткій очеркъ волжской дельты и сѣвернаго побережья Каспія, докладчикъ указалъ на то огромное вліяніе, которое оказываетъ направленіе вѣтра на удачу или неудачу морскихъ промысловъ, составляющихъ главный и единственный источникъ существованія мѣстнаго населенія. По поводу этого сообщенія д. чл. Н. А. Варпаховскій высказалъ что для улучшенія и упорядоченія промыслового быта въ Россіи безусловно необходимо устройство особыхъ біологическихъ станцій, уже существующихъ заграницею, гдѣ бы занимались изученіемъ жизни рыбъ, а также производились бы метеорологическія и гидрологическія наблюденія для выясненія связи ихъ съ условіями промысловъ.

Второе сообщеніе было сдѣлано д. чл. Х. В. Гельманомъ о наблюденіяхъ, произведенныхъ имъ надъ движеніемъ летучихъ песковъ въ Хивинскомъ ханствѣ, на основаніи которыхъ докладчикъ пришелъ къ нѣкоторымъ заключеніямъ по этому вопросу.

Въ этомъ-же засѣданіи А. А. Тилло доложилъ объ интересныхъ результатахъ вычисленій высотъ, произведенныхъ Г. Е. Грумъ-Гржимайло въ центральной Азіи въ 1889 и 1890 гг. При чемъ особенно замѣчательно открытіе по близости Турфана впадины, лежащей ниже уровня моря приблизительно на 50 метровъ.

Въ засѣданіи 27-го марта д. чл. И. И. Померанцевъ сдѣлалъ сообщеніе о градусномъ измѣреніи дуги параллели 52° с. ш. отъ Хаверфордвестъ въ Великобританіи до Орска на Уралѣ. Измѣреніе это представляетъ международный европейскій трудъ, къ осуществленію котораго въ теченіе 30 лѣтъ приложено не мало стараній различными націями Европы. Обработка этого труда была произведена Военно-топографическимъ Отдѣломъ Главнаго Штаба. Огромныя усилія, затраченныя на выполненіе этой громадной работы, вполнѣ оправдываются значеніемъ добытыхъ ею результатовъ. Помимо своего высокаго научнаго значенія, это градусное измѣреніе отвѣчаетъ и практическимъ требованіямъ.

Въ засѣданіи 12-го апрѣля д. чл. баронъ Ф. Ф. Врангель сдѣлалъ сообщеніе о нѣкоторыхъ результатахъ обработки наблюденій,

Digitized by Google

произведенныхъ въ теченіи экспедиціи на лодкѣ „Черноморецъ“ для гидрологическаго обслѣдованія Чернаго моря, касающихся до распредѣленія солености и температуры на глубинахъ моря.

Въ засѣданіи 10-го мая д. чл. Л. И. Лутугинъ сдѣлалъ сообщеніе, въ которомъ охарактеризовалъ обслѣдованную имъ юго-восточную часть Вологодской губ. въ геологическомъ отношеніи.

Въ этомъ же засѣданіи А. А. Тилло доложилъ, что дѣло объ обзорахъ геодезическихъ работъ различныхъ вѣдомствъ въ Россіи успѣшно двигается впередъ и недавно получены свѣдѣнія по этому предмету отъ Лѣсного департамента и казачьихъ войскъ; затѣмъ А. А. Тилло сообщилъ объ опредѣленіи высотъ истоковъ рѣкъ Камы и Днѣпра, изъ нихъ высота первой 130 саж., а второй—118 саж.

Въ засѣданіи 29-го октября д. чл. Н. А. Богуславскій сдѣлалъ сообщеніе, въ которомъ познакомилъ членовъ съ обзоромъ геодезическихъ работъ вѣдомства Министерства Путей Сообщенія.

Въ засѣданіи 15-го ноября первое сообщеніе было сдѣлано помощникомъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Математической Э. А. Коверскимъ, который представилъ Отдѣленіямъ составленныя имъ карты Европейской и Азіятской Россіи, съ показаніемъ астрономическихъ, геодезическихъ и топографическихъ работъ, исполненныхъ военнымъ министерствомъ, а отчасти и другими вѣдомствами, занятыми изслѣдованіемъ поверхности имперіи.

Второе сообщеніе было сдѣлано предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи Математической Географіи А. А. Тилло и относилось къ составленной имъ картѣ рѣчныхъ бассейновъ Европейской Россіи, а также и до тѣхъ работъ, которыя желательно было бы произвести для изученія этихъ бассейновъ. Пренія по поводу вопроса объ изученіи бассейновъ рѣкъ Россіи, возникшія по окончаніи сообщенія, способствовали выясненію вопроса и кромѣ того отъ трехъ лицъ: Ф. Е. Зброжека, А. И. Воейкова и Н. А. Богуславскаго поступили особыя замѣтки по этому вопросу.

Въ засѣданіи 13-го декабря первое сообщеніе было сдѣлано помощникомъ предсѣдателя Общества І. И. Стебницкимъ объ интересномъ случаѣ магнитной аномаліи, найденной при топографической съемкѣ около Выборга.

Второе сообщеніе было сдѣлано д. чл. А. И. Воейковымъ и касалось интереснаго вопроса о возможности судить по измѣненіямъ при данныхъ температуръ озеръ и средиземныхъ морей о колебаніяхъ климата.

Третье сообщеніе было сдѣлано предсѣдательствующимъ въ От-

Digitized by Google

дѣленіи Географіи Физической И. В. Мушкетовымъ о новѣйшихъ геологическихъ изслѣдованіяхъ въ Закаспійской области и составленной имъ на ихъ основаніи первой геологической карты этой страны, на которой ясно видно раздѣленіе области на три части различающіяся между собою не только современнымъ характеромъ, но и исторіей своего происхожденія. Первая часть—это столовая страна Устюрта, отличающаяся степнымъ хактеромъ; вторая часть состоитъ изъ низменной Туркменской впадины, покрытой летучими песками и солончаками, а третьею является горная система Копетъ-Дага.

Въ этомъ же засѣданіи былъ прочитанъ и утвержденъ докладъ медальной комиссіи.

Дѣятельность Отдѣленій однако далеко не ограничивалась одними сообщеніями, составляющими только часть занятій Отдѣленій, другая часть трудовъ ихъ и притомъ весьма значительная, состояла въ разсмотрѣніи представленныхъ рукописей и разборѣ и краткихъ отзывахъ о вновь вышедшихъ трудахъ и изданіяхъ обширной литературы, относящейся къ предметамъ занятій Отдѣленій. Въ этомъ отношеніи въ отчетномъ году сдѣлано слѣдующее:

Въ засѣданіи 29-го января И. В. Мушкетовъ доложилъ о двухъ разсмотрѣнныхъ имъ рукописяхъ: 1) Д. чл. А. В. Вознесенскаго и 2) К. Ругевича. Содержаніе обѣихъ относится къ описанію землетрясеній, бывшихъ на Кавказѣ въ 1890 году. На основаніи отзыва И. В. Мушкетова постановлено напечатать обѣ рукописи въ „Извѣстіяхъ".

Въ засѣданіи 12-го марта И. В. Мушкетовъ доложилъ о рукописи д. чл. А. В. Вознесенскаго, представляющей обработку собранныхъ Обществомъ данныхъ по бывшему, въ іюлѣ 1889 г., въ Семирѣченской области землетрясенію. Согласно отзыву И. В. Мушкетова, постановлено напечатать эту рукопись въ „Извѣстіяхъ".

Въ засѣданіи 27-го марта И. В. Мушкетовъ доложилъ о полученіи рукописи отъ г-жи Бѣлозерской, представляющей списокъ всѣхъ трудовъ покойнаго д. чл. Петра Александровича Чихачева. Списокъ этотъ постановлено напечатать въ „Извѣстіяхъ".

А. А. Тилло представилъ рукопись д. чл. Н. А. Богуславскаго, составляющую проектъ „Инструкціи для описныхъ партій рѣкъ"; рукопись эту постановлено передать въ комиссію по изученію водныхъ бассейновъ.

Въ засѣданіи 12-го апрѣля А. А. Тилло доложилъ:

1) что д. чл. Ю. А. Листовъ, въ виду скораго изданія въ свѣтъ

Digitized by Google

результатовъ тригонометрической съемки Крыма, проситъ не печатать отдѣльно гипсометрическую часть его отчета объ экспедиціи въ Крымъ, а слить ее съ другими частями. Желаніе Ю. А. Листова рѣшено выполнить, но вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено напечатать въ „Извѣстіяхъ" краткую замѣтку о наиболѣе интересныхъ гипсо-термическихъ данныхъ Ю. А. Листова.

2) О поступившей отъ лѣсничаго г. Трофименко картѣ Кольскаго полуострова, составленной имъ самимъ. Такъ какъ на засѣданіи выяснилось, что данныя г. Трофименки уже внесены на 10-ти верстную карту Россіи, то его карту постановлено сдать въ архивъ Общества.

3) О журналѣ метеорологическихъ наблюденій, веденныхъ въ Кашгарѣ съ декабря 1879 г., по іюль 1880 года. Эта рукопись была передана на просмотръ д. чл. М. А. Рыкачеву.

И. В. Мушкетовъ доложилъ о рукописи д. чл. Ф. Ф. Шперка. представляющей указатель литературы объ Астраханскомъ краѣ.

Въ виду того, что другой трудъ Ф. Ф. Шперка о климатѣ Астрахани уже назначенъ къ печатанію въ „Запискахъ по Общей Географіи", постановлено приложить къ нему и вышеназванный.

Въ засѣданіи 10-го мая И. В. Мушкетовъ доложилъ о рукописи д. чл. А. В. Вознесенскаго, составляющей продолженіе матеріаловъ о русскихъ землетрясеніяхъ Орлова.

Въ виду того, что трудъ Орлова заканчивается 1888 г., а въ рукописи А. В. Вознесенскаго именно приведены свѣдѣнія о землетрясеніяхъ за 1888 и 1889 г., то опредѣлено напечатать ее въ „Извѣстіяхъ".

А. А. Тилло доложилъ, что высоты, опредѣленныя д. чл. Б. Л. Громбчевскимъ во время его путешествія въ 1889—1890 годахъ въ Хошанъ, вычислены и сданы для напечатанія въ „Извѣстіяхъ".

Въ засѣданіи 29-го октября А. А. Тилло доложилъ о полученіи рукописей:

1) отъ д. чл. М. В. Пѣвцова, содержащей краткую замѣтку о впадинѣ Асса на южномъ склонѣ Тянь-Шаня.

2) Отъ г. Ф. Шварца, бывшаго астронома Ташкентской обсерваторіи, съ результатами астрономическихъ опредѣленій въ 50 мѣстахъ Бухары въ 1886 году.

Постановлено, согласно отзыву А. А. Тилло, напечатать всѣ три рукописи въ „Извѣстіяхъ".

3) Отъ врача русской миссіи въ Тегеранѣ, г. Данилова „о кратчайшемъ пути отъ Каспійскаго моря до Тегерана".

Digitized by Google

Эту рукопись постановлено передать на разсмотрѣніе д. члена І. И. Стебницкаго.

4) Отъ г. Неуструева трудъ „Практическая карта р. Волги отъ устья Камы до 9-ти футоваго рейда".

Въ виду необходимости имѣть свѣдѣнія о способѣ составленія этой карты для того чтобы можно было получить ясное представленіе о ея значеніи, постановлено просить автора доставить эти свѣдѣнія.

И. В. Мушкетовъ доложилъ о полученіи рукописей:

1) отъ д. чл. Ю. А. Листова „Температура ключей на южномъ склонѣ Таврическихъ горъ".

2) Отъ чл.-сотр. Ф. Ф. Арканникова „Описаніе горы Цимбалы".

3) Отъ консула въ Кашгарѣ Н. Ѳ. Петровскаго о землетрясеніи въ г. Аксу.

4) Отъ г. Романовича, изъ Ташкента, о землетрясеніи въ этомъ городѣ 5 іюля 1890 года.

5) Отъ военнаго губернатора Карской области о землетрясеніи въ Карсѣ и Ардаганскомъ округѣ.

6) Отъ инженера путей сообщенія Сипайло данныхъ о нивеллировкахъ Девдоракскаго ледника.

Первую рукопись постановлено напечатать въ „Извѣстіяхъ", вторую и пятую—въ приложеніи къ журналу засѣданія, третья и четвертая напечатаны въ самомъ журналѣ засѣданія, а относительно шестой И. В. Мушкетовъ взялъ на себя трудъ сдѣлать изъ нея выборку, которая и будетъ доложена въ свое время Отдѣленіямъ.

Въ засѣданіи 15-го ноября д. чл. І. И. Стебницкій представилъ свои замѣчанія о рукописи врача Данилова, переданной ему на просмотръ.

На основаніи этого отзыва постановлено напечатать рукопись г. Данилова въ „Извѣстіяхъ" согласно указаніямъ І. И. Стебницкаго.

Въ засѣданіи 13-го декабря, А. А. Тилло доложилъ, что трудъ С. П. Неуструева „Практическая карта р. Волги отъ устья Камы до 9-ти футоваго рейда" разсмотрѣнъ совмѣстно съ д. чл. М. Н. Герсевановымъ и А. Ю. Саковичемъ, а просимые дополнительныя данныя получены отъ автора.

Въ виду одобрительнаго отзыва объ этой работѣ постановлено ходатайствовать предъ Совѣтомъ о выдачѣ г. Неуструеву почетнаго отзыва.

И. В. Мушкетовъ доложилъ о:

Digitized by Google

1) письмѣ д. чл. Х. В. Гельмана, заключающемъ результаты его наблюденій надъ песками на границѣ Туниса и Алжира съ Сахарою и средствъ борьбы съ ними.

2) Рукописи г. Бржезинскаго: регокносцировка на Памирѣ съ охотничьей командою.

Изъ обѣихъ рукописей постановлено сдѣлать извлеченія, которыя и помѣстить въ самомъ журналѣ засѣданія.

Что же касается разсмотрѣнія и краткихъ отзывахъ, доложенныхъ въ засѣданіяхъ о вновь вышедшихъ печатныхъ трудахъ, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности Отдѣленій, то по этому вопросу сдѣлано слѣдующее:

Въ засѣданіи 12-го марта было указано на трудъ д. чл. А. И. Шенрока „Untersuchung der Hochwasser in St.-Petersbourg 1878—1890".

Въ засѣданіи 27-го марта обращено вниманіе членовъ на труды:

1) Heiderich. Die mittleren Erhebungsverhältnisse der Erdoberfläche nebst einem Anhange über den wahren Betrag des Luftdruckes auf der Erdobefläche.

2) Der Rheinstrom.

3) Atlas de Géographie moderne.

4) Записки Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба.

Въ засѣданіи 12-го апрѣля на:

1) Handbuch der geographischen Ortsbestimmungen auf Reisen zum Gebrauch für Geographen und Forschungsreisende, von D-r. W. F. Wisllicenus.

2) Die Schwerkraft im Hochgebirge insbesonders in den Tyroler Alpen in geodätischer und geologischer Beziehung von E. R. Helmert.

Въ засѣданіи 10-го мая указано на:

1) брошюру „Объ измѣреніи удѣльнаго вѣса морской воды" С. О. Макарова.

2) Статью географа Бартоломью, помѣщенную въ „Scottish Geographical Magazine" и имѣющую предметомъ обзоръ состоянія топографическихъ свѣдѣній о Европѣ и Азіи.

3) Hints to travellers—6-е изданіе.

Въ засѣданіи 15-го ноября на:

1) Исторію геодезіи—ньюоркскаго проф. Говарда Горнъ.

2) Année cartographique.

Въ засѣданіи 13-го декабря на:

1) Трудъ д. чл. К. В. Шарнгорста.

Digitized by Google

2) Астрономическія опредѣленія въ Крыму въ 1888—89 годахъ— Кульберга.

3) Строеніе земной коры по наблюденіямъ надъ маятникомъ— Ф. А. Слудскаго.

Кромѣ того въ засѣданіяхъ разсматривались различныя предложенія членовъ и другихъ лицъ, относящіяся къ занятіямъ Отдѣленій.

Такъ въ засѣданіи 29-го января было разсмотрѣно предложеніе объ изученіи вопроса о наводненіяхъ въ столицѣ не только со стороны научной, но и съ практической, съ цѣлью обсужденія мѣръ къ огражденію города отъ наводненій. Для выполненія этого была избрана особая комиссія, въ которую вошли А. А. Тилло, И. В. Мушкетовъ, І. И. Стебницкій, Э. И. Тилло, А. В. Григорьевъ и уполномоченные города и градоначальника: Б. В. Струковъ, Г. А. Васенко, А. В. Гешвендъ.

Въ засѣданіи 12-го марта была доложена просьба д. чл. Х. В. Гельмана объ оказаніи ему нравственной поддержки въ виду его поѣздки въ Алжиръ для изученія летучихъ песковъ, при чемъ Х. В. Гельманъ высказалъ согласіе подѣлиться съ Обществомъ собранными имъ данными. Отдѣленія отнеслись вполнѣ сочувственно и ходатайство ихъ было уважено Совѣтомъ; съ своей же стороны г. Гельманъ уже прислалъ въ Общество нѣкоторыя, собранныя имъ на мѣстѣ свѣдѣнія по интересующему его вопросу.

Другое заявленіе было сдѣлано чл. сотр. Р. Н. Савельевымъ объ оказаніи ему денежной помощи для актинометрическихъ наблюденій. Въ виду опредѣленія Метеорологической Коммисіи удѣлить на это дѣло изъ своихъ средствъ 150 р., Отдѣленія вошли съ ходатайствомъ въ Совѣтъ объ увеличеніи, если возможно, этой суммы еще на 150 р.

Въ засѣданіи 28-го марта было доложено, что главное гидрографическое управленіе вошло въ Общество съ предложеніемъ о принятіи участія въ изслѣдованіи глубинъ Чернаго моря. Въ то же время общество естествоиспытателей при Новороссійскомъ Университетѣ вошло съ просьбою о назначеніи ему пособія въ 300 р. на расходы для командированія химика и біолога въ ту же экспедицію. Относительно перваго предложенія постановлено было просить вновь д. чл. Ф. Ф. Врангеля и Н. И. Андрусова принять участіе въ экспедиціи, а второе предположеніе было передано на усмотрѣніе предсѣдательствующихъ въ Отдѣленіяхъ.

Затѣмъ доложено сообщеніе д. чл. П. А. Фадѣева о предложеніи

Digitized by Google

его инженерамъ путей сообщенія принять участіе въ сотрудничествѣ въ „Метеорологическомъ Вѣстникѣ" и просьба его не найдутъ ли возможнымъ помѣстить въ томъ-же журналѣ данныя объ осадкахъ по бассейнамъ. Предложеніе это передано на обсужденіе редакціоннаго комитета.

Въ засѣданіи 10-го мая было внесено предложеніе о командированіи д. чл. Л. И. Лутугина вновь въ Вологодскую губ. для продолженія его изслѣдованій въ этой мѣстности. Предложеніе это Отдѣленія постановили внести въ совѣтъ, который выразилъ свое согласіе. Въ настоящее время эти работы уже закончены и отчасти уже обработаны.

Въ засѣданіи 29-го октября было внесено предложеніе проф. Пенка о составленіи карты всего земного шара въ масштабѣ $^1/_{1000000}$. Предложеніе это рѣшено обсудить въ особомъ совѣщаніи. Другое предложеніе д. чл. Э. Е. Лейста и М. М. Поморцева объ образованіи комиссіи по обсужденію вопросовъ о земномъ магнетизмѣ было одобрено и постановлено, образовавъ коммисію, пригласить въ нее желающихъ принять участіе въ занятіяхъ.

Въ засѣданіи 13-го декабря внесено предложеніе о снабженіи д. чл. Л. П. Ячевскаго двумя термометрами для наименьшихъ температуръ для наблюденій въ долинѣ и на горѣ температуры воздуха на одномъ изъ пріисковъ Томской губ. Въ виду важности такихъ наблюденій, Отдѣленія обратились съ просьбою снабдить термометрами г. Ячевскаго въ Главную Физическую Обсерваторію, которая уже любезно и выполнила это.

Отзывъ о дѣятельности Отдѣленій былъ бы не полонъ, если бы не было упомянуто объ изданіи при Отдѣленіяхъ журнала „Метеорологической Вѣстникъ", который въ отчетномъ году началъ выходить впервые и уже успѣлъ получить обширное распространеніе въ публикѣ [1]).

По опредѣленію ученаго комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, „Метеорологическій Вѣстникъ" рекомендованъ для основныхъ и ученическихъ старшаго возраста библіотекъ мужскихъ гимназій и реальныхъ училищъ, а также для библіотекъ учительскихъ семинарій и женскихъ гимназій.

Содержаніе журнала было весьма разнообразное. Въ немъ помѣщено 22 спеціально для Метеорологическаго Вѣстника написанныхъ статьи по различнымъ вопросамъ практической метеорологіи и рядъ

[1]) Все изданіе за 1891 годъ распродано безъ остатка.

Digitized by Google

мелкихъ замѣтокъ. Кромѣ того въ каждомъ № помѣщался обзоръ русской и иностранной литературы (спеціально метеорологической). Обзоры эти составлялись отдѣльными членами редак-ціоннаго комитета Вѣстника. Въ каждомъ же № помѣщался обзоръ погоды за предшествующій мѣсяцъ съ картою хода различныхъ элементовъ погоды на материкѣ Европы. Изъ 12 обзоровъ этихъ 10 написаны Б. И. Срезневскимъ, 1 М. А. Рыкачевымъ и 1 г. Савиновымъ.

Кромѣ того Отдѣленія не оставляютъ безъ вниманія дѣла о пополненіи различныхъ наставленій для какихъ либо изысканій по предметамъ географіи физической и математической. Такъ въ 1891 г. была издана обстоятельная Инструкція для опредѣленія высотъ помощью барометра.

Заканчивая обзоръ дѣятельности Отдѣленія нельзя не остановиться еще разъ на двухъ важнѣйшихъ предпріятіяхъ въ кругу дѣятельности Отдѣленій, обязанныхъ своимъ возникновеніемъ исключительно ихъ иниціативѣ, это—организація свода данныхъ о современномъ состояніи съемочныхъ работъ въ Имперіи и устройство обширной сѣти сейсмическихъ наблюденій въ Россіи. Оба эти предпріятія, благодаря дѣятельности Отдѣленій, успѣшно двигаются впередъ.

Состоящая при Отдѣленіяхъ Географіи Математической и Географіи Физической Метеорологическая Комиссія имѣла въ отчетномъ году 8 засѣданій [1]).

Прежде всего слѣдуетъ упомянуть о томъ, что Комиссія вновь получила средства продолжить свою дѣятельность по устройству станцій, обработкѣ и печатанію своихъ наблюденій въ размѣрѣ 1000 р. на 1891 г. и по 2000 р. на 1892, 1893 и 1894 гг.

Въ началѣ года въ Комиссіи обсуждался вопросъ объ изданіи наблюденій большихъ сельскохозяйственныхъ станцій, состоящихъ въ вѣдѣніи Комиссіи, и была утверждена смѣта этихъ изданій. Комиссія ходатайствовала передъ Совѣтомъ о выдачѣ Р. Н. Савельеву 300 р. на продолженіе его актинометрическихъ изслѣдованій изъ суммъ Комиссіи, такъ какъ эти труды имѣютъ большое значеніе для сельскаго хозяйства; на это послѣдовало согласіе Совѣта.

Первые два осеннихъ засѣданія были посвящены обстоятель-

---

[1]) Обзоръ дѣятельности комиссіи составленъ предсѣдательствующимъ въ оной д. чл. А. И. Воейковымъ.

Digitized by Google

ному разсмотрѣнію разныхъ системъ геліографовъ. Д. ч. Ф. К. Величко демонстрировалъ устроенный имъ геліографъ и его записи, дающія возможность нетолько судить о продолжительности солнечнаго свѣта, но и о видѣ облаковъ. Онъ же вмѣстѣ съ чл. сотр. Г. А. Любославскимъ представилъ проектъ простого и дешеваго геліографа, свободнаго отъ многихъ недостатковъ нынѣ принятаго на станціяхъ Коммиссіи геліографа Маурера. Комиссія рѣшила заказать 2 экземпляра такого геліографа университетскому механику Францену и затѣмъ испытать ихъ.

Къ числу большихъ сельскохозяйственныхъ станій Комиссіи прибавилась одна въ с. Пады, Балашовскаго уѣзда Саратовской губ., а прежнія продолжали наблюденія по той же программѣ.

Число станцій, наблюдавшихъ періодическія явленія природы, измѣнилось незначительно. Число станцій, дѣлавшихъ наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ, значительно возрасло, особенно на Кавказѣ, благодаря просвѣщенному содѣйствію начальника Кавказскаго Округа Путей Сообщенія, Б. И. Статковскаго.

Въ теченіи года приготовлены къ печати и отданы въ типографію наблюденія надъ періодическими явленіями съ марта 1889 г. по февраль 1890 (печатаются вмѣстѣ съ наблюденіями предъидущаго года въ XXII томѣ Записокъ по Общей Географіи).

Напечатаны въ приложеніи къ X-й книжкѣ „Метеорологическаго Вѣстника“ наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ за зиму 1889—90 года. Наблюдателямъ разосланы отдѣльные оттиски обоихъ изданій.

Обработывались и готовились къ печати наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ за зиму 1890—91, которыя будутъ тоже напечатаны въ „Метеорологическомъ Вѣстникѣ“. Обработка таблицъ наблюденій надъ снѣжнымъ покровомъ и періодическими явленіями по прежнему исполнена А. И. Барановскимъ, а текстъ написанъ А. И. Воейковымъ.

Комиссія постановила выслать 15 экземпляровъ „Метеорологическаго Вѣстника“ за 1891 годъ лицамъ, нѣсколько лѣтъ ведущимъ наблюденія по программѣ Коммисіи.

Въ февралѣ I. Б. Шпиндлеръ заявилъ, что проситъ избрать другого секретаря Комиссіи, въ виду многочисленныхъ занятій по службѣ, обработки результатовъ черноморской экспедиціи и редакціи „Метеорологическаго Вѣстника“. Комиссія единогласно выразила г. Шпиндлеру благодарность за его труды по исполненію обязанности секретаря и по предложенію предсѣдателя, единогласно избрала секретаремъ А. Н. Барановскаго.

Digitized by Google

Въ засѣданіяхъ Комиссіи были сдѣланы слѣдующія сообщенія И. Н. Клингеномъ о снѣжномъ покровѣ въ окрестностяхъ сел. Рамони, Воронежскаго уѣзда (онъ опредѣлилъ высоту и плотность снѣга по многимъ профилямъ и выяснилъ зависимость высоты снѣга отъ мѣстныхъ условій); М. М. Поморцевымъ о наблюденіяхъ, сдѣланныхъ имъ на воздушномъ шарѣ 11-го сентября 1890 г. надъ давленіемъ, температурой и влажностью воздуха; Д. А. Лачиновымъ о теоріи колебательныхъ токовъ въ примѣненіи къ громоотводамъ; Г. А. Любославскимъ надъ температурой почвы въ Лѣсномъ Институтѣ по двумъ серіямъ термометровъ, т. е. съ сохраненіемъ естественнаго покрова (травы и снѣга) и въ голой почвѣ; Ф. К. Величко и Г. А. Любославскимъ о геліографахъ; А. Н. Барановскимъ объ искусственномъ дождѣ; А. И. Воейковымъ о температурѣ р. Марны и сосѣдняго воздуха и о своемъ путешествіи по Россіи лѣтомъ 1891 г. Кромѣ того членами Комиссіи дѣлались рефераты о новыхъ книгахъ и статьяхъ. Большинство ихъ напечатано въ „Метеорологическомъ Вѣстникѣ".

По прежнему члены Комиссіи посѣщали метеорологическія станціи въ лѣтнее время и дѣлали наблюденія. А. И. Воейковъ посѣтилъ большія станціи Коммиссіи: Богодухово Орловскаго у., Заполье Лужскаго у. Петербургской губ. и с. Поды Балашовскаго у. Саратовской губ. Первыя двѣ продолжаютъ свои наблюденія по прежнему, послѣдняя недавно устроена, причемъ инструменты для станціи 2-го разряда пріобрѣтеніе на счетъ владѣльца, г. Нарышкина, а нѣкоторые инструменты присланы Метеорологической Коммиссіей. Наблюденія ведетъ докторъ Соколовъ. Изъ другихъ станцій имъ посѣщены находящіяся въ городахъ Брянскѣ, Ялтѣ и въ имѣніяхъ Гуты Харьковской губ. и Смѣлѣ Кіевской губ. По порученію Временнаго Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ онъ также посѣтилъ станціи этихъ дорогъ, а А. Н. Барановскій, по порученію того же управленія, посѣтилъ станціи въ Новозыбковѣ Черниговской и Мозырѣ Минской губ. и кромѣ того провелъ нѣсколько дней на большой станціи Комиссіи—Наднѣманъ-Оттоново—Минской губ.

Отдѣленіе Этнографіи [1]) въ отчетномъ году имѣло, подъ предсѣдательствомъ д. чл. В. И. Ламанскаго, 7 засѣданій, посвящен-

[1]) Обзоръ дѣятельности Отдѣленія Этнографіи составленъ Секретаремъ Отдѣленія Ѳ. М. Истоминымъ.

Digitized by Google

ныхъ спеціальнымъ сообщеніямъ, разсмотрѣнію поступившихъ въ Отдѣленіе рукописныхъ матеріаловъ и обсужденію предпріятій, направленныхъ къ достиженію задачъ Отдѣленія Этнографіи.

Сообщеній было заслушано въ засѣданіяхъ 13; изъ нихъ 5 касались русскаго народа, 5 русскихъ инородцевъ, по одному сообщенію было посвящено народу Хазарскому и Птоломеевскимъ οὐάλται, наконецъ одно сообщеніе касалось страны сопредѣльной.

Въ засѣданіи 25 февраля чл.-сотр. Ѳ. М. Истоминъ ознакомилъ Отдѣленіе съ рукописнымъ трудомъ молодого путешественника по сѣверу Россіи, Г. И. Богдановича, представляющимъ описаніе мурманскихъ рыбныхъ промысловъ, при чемъ въ подробномъ извлеченіи сообщилъ о бытѣ рускихъ поморовъ во время промысла на отдаленномъ Мурманѣ, замѣтивъ однако же, что приводимыя свѣдѣнія, собранныя путешественникомъ въ 1888 году, въ настоящее время уже не совсѣмъ вѣрно характеризуютъ положеніе дѣла; съ тѣхъ поръ произошли значительныя измѣненія и бытовыя улучшенія.

Въ засѣданіи 22-го марта В. П. Гайдебуровъ коснулся значенія подарковъ въ свадебномъ обрядѣ русскихъ крестьянъ. Многочисленныя свадебныя даренія служатъ, по мнѣнію докладчика, отраженіемъ не покупки женъ, а другого древняго явленія—вознагражденія за цѣломудріе невѣсты, въ эпоху, слѣдовавшую за временемъ умычки и свободныхъ формъ брака; дальнѣйшимъ развитіемъ этого явленія служатъ—кладка и болѣе позднее—приданое, слѣды происхожденія котораго сохранились въ такъ называемыхъ отдаркахъ; такое мнѣніе г. Гайдебурова однако вызвало замѣчанія и возраженія со стороны нѣкоторыхъ членовъ Отдѣленія.

Въ засѣданіи 25-го февраля д. чл. В И. Ламанскій сообщилъ нѣсколько историческихъ указаній относительно значенія и давности названія: Бѣлая Русь. Докладчикъ привелъ много данныхъ несомнѣнно доказывающихъ, что во второй половинѣ XIV и въ началѣ XV в. Полякамъ и Нѣмцамъ, Прусскимъ и Ливонскимъ, а черезъ нихъ и другимъ Нѣмцамъ, даже южнымъ, названіе Бѣлой Руси было хорошо извѣстно, что подъ этимъ именемъ у нихъ разумѣлась, если не вся нынѣшняя, то часть нынѣшней Бѣлоруссіи; изъ этихъ же данныхъ выясняется, что Бѣлая Русь получила свое названіе не за вольность и независимость, которой не имѣла ни въ XIV, ни въ XIII в., а по иной какой либо причинѣ.

Въ засѣданіи 4 октября Ю. Д. Гринцевичъ ознакомилъ Отдѣленіе съ трудомъ своимъ, печатающимся въ Краковской Академіи наукъ: „Очерки народной медицины въ Южной Руси“.

Digitized by Google

Докладчикъ высказалъ свой взглядъ, по которому народная медицина можетъ быть разсматриваема не только какъ одна изъ отраслей народовѣвѣнія, но и какъ прародительница научной медецины, а также, какъ самостоятельная сравнительно-антропологическая наука. Въ преданіяхъ и вѣрованіяхъ, относящихся къ народной медицинѣ, славянскіе народы не порвали связи съ далекимъ славяно-языческимъ прошлымъ; у южно-русскаго народа, наряду съ языческими понятіями, встрѣчаются вѣрованія, унаслѣдованныя отъ цивилизаціи греческой и римской; другіе предразсудки образовались подъ вліяніемъ цивилизаціи византійской; немало, наконецъ, существуетъ предразсудковъ индійскихъ, частью принесенныхъ самими славянами при переселеніи, частью занесенныхъ въ позднѣйшее время другими; если къ этому присоединить вліяніе эмпирической медицины и, наконецъ, постоянное вліяніе современной научной, то получатся всѣ данныя, изъ которыхъ образовалась современная народная медицина. Докладчикъ остановился на выясненіи путей, которыми медицинскія понятія естественно распространялись на Руси и представилъ планъ и систему, по которой расположенъ въ его трудѣ богатый матеріалъ, собранный имъ въ теченіи четырехъ лѣтъ въ южныхъ губерніяхъ Россіи, въ Галиціи и въ Южной Венгріи.

Въ засѣданіи 19 ноября А. Л. Петровъ сообщилъ нѣсколько замѣтокъ объ Угорской Руси, при чемъ коснулся вопроса о границахъ сплошного населенія угро-руссовъ, о численности ихъ, о названіяхъ отдѣльныхъ частей угро-русскаго народа и о нѣкоторыхъ особенностяхъ ихъ говора; свои личныя наблюденія г. Петровъ сопоставилъ съ данными существующей литературы. Провести границу между русскимъ и венгерскимъ населеніемъ легко, гораздо труднѣе разграничить населеніе русское и словацкое; близкое сосѣдство, перепутанность поселеній, разнообразіе смѣшанныхъ, другъ на друга вліяющихъ говоровъ, ословачеиіе русскихъ и обратно дѣлаютъ понятнымъ явленіе, что почти во всѣхъ сочиненіяхъ, касающихся Угорской Руси, часть словаковъ-уніатовъ причислена къ угро-руссамъ. Что касается до численности, то у разныхъ авторовъ она колеблется между 800.000 и 360.000; докладчикъ считаетъ наиболѣе близкою къ дѣйствительности—400.000. Сообщивъ свѣдѣнія о подраздѣленіяхъ угро-руссовъ на цотаковъ, сотаковъ, цепеляковъ и т. д., г. Петровъ охарактеризовалъ ихъ говоръ и выразилъ пожеланіе, чтобы эта зарубежная отрасль русскаго народа дождалась серьезнаго изученія со стороны Русскаго Географическаго Общества.

Digitized by Google

Въ засѣданіи 25 февраля чл.-сотр. Э. А. Вольтеръ знакомилъ Отдѣленіе съ семейно-бытовой обрядностью литовцевъ, на основаніи рукописныхъ данныхъ, которыя доставилъ г. Матулянисъ и другіе собиратели—мѣстные урожденцы; при этомъ г. Вольтеръ остановился лишь на нѣкоторыхъ выдающихся особенностяхъ обряда свадебнаго (деверство) и родиннаго (о дѣтскомъ мѣстѣ).

Въ засѣданіи 22 марта Д. П. Никольскій представилъ результаты этнографическихъ наблюденій своихъ надъ мещеряками Пермской губерніи. Мещеряки Екатеринбургскаго, Шадринскаго и Красноуфимскаго уѣздовъ, въ количествѣ 2818 душъ обоего пола, считаютъ себя выходцами изъ Крыма и Казани; время поселенія ихъ здѣсь опредѣлить нельзя, хотя извѣстно, что Пугачевскій бунтъ засталъ ихъ уже въ этихъ мѣстахъ. Описавъ физическіе признаки мещеряковъ, ихъ болѣзненность и смертность, докладчикъ подробно остановился на описаніи образа жизни общественнаго и семейнаго, и указалъ на необходимость собрать о мещерякахъ болѣе полный матеріалъ, путемъ посѣщенія обитаемыхъ ими мѣстностей, и опредѣленнѣе выяснить положеніе ихъ среди другихъ инородцевъ нашего отечества.

Тотъ же докладчикъ въ засѣданіи 20 декабря сдѣлалъ сообщеніе о лѣсныхъ башкирахъ, по личнымъ наблюденіямъ во время поѣздки его лѣтомъ 1891 года. Описавъ трудности, съ которыми сопряжено путешествіе къ лѣснымъ башкирамъ, живущимъ въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ Оренбургской губерніи, г. Никольскій подробно остановился на описаніи ихъ внѣшняго быта. Деревушки ихъ разбросаны по живописнымъ уголкамъ, въ долинѣ и на скатахъ горъ, по берегамъ маленькихъ горныхъ рѣчекъ; дома, окруженные деревьями, составляютъ одну или двѣ улицы. На лѣто башкиры покидаютъ деревни и отправляются на кочевки, выбирая для того лѣсныя живописныя мѣстности и сооружая тамъ небольшія избушки. Главнымъ промысломъ является лѣсной, которымъ башкиры заняты круглый годъ; зимой идетъ рубка лѣса и дровъ, весной дранье лыка и сушка его, осенью очистка и выдѣлка разныхъ предметовъ, какъ-то веревокъ, рогожъ, корытъ, колодъ, осей и т. п. Продукты свои сбываютъ въ городѣ. Кромѣ того занимаются пчеловодствомъ, охотой и рыбнымъ промысломъ. Образъ жизни полукочевой; хотя у башкиръ, какъ и у другихъ магометанъ, существуетъ многоженство, однако большинство изъ нихъ имѣютъ по одной женѣ, что объясняется между прочимъ дороговизною брачнаго калыма, достигающаго отъ 5 до 100 рублей.

Digitized by Google

Сибирскихъ инородцевъ коснулся А. И. Шиманскій, сообщивъ, въ засѣданіи 3 мая, свои изысканія о происхожденіи имени тунгусъ. Наиболѣе правильная форма названія этихъ инородцевъ, по мнѣнію докладчика — „тонгусъ"; это слово составилось изъ двухъ: тонг и уос, изъ которыхъ первое означаетъ—твердый, смерзшій, второе—губы, т. е. тонгусъ—человѣкъ съ твердыми, смерзшими губами, который говоритъ невнятно, что приближаетъ названіе тунгуса къ названію нѣмца, даваемаго иностранцамъ славянами; эту мысль докладчикъ старался подтвердить разсмотрѣніемъ этнографическихъ рубежей на территоріи различныхъ азіатскихъ инородцевъ. Болѣе подробное и обстоятельное развитіе этой мысли докладчикъ надѣется сдѣлать въ предпринимаемомъ имъ трудѣ.

Съ Кавказомъ знакомилъ Отдѣленіе чл.-сотр. А. Ѳ. Селивановъ сообщивъ, въ засѣданіи 4 октября, о поѣздкѣ своей въ Дагестанъ Докладчикъ подѣлился путевыми наблюденіями, съ особенной подробностью остановившись на народныхъ школахъ въ с. Назрановскомъ и г. Грозномъ, устроенныхъ для образованія горцевъ; въ первой изъ этихъ школъ учатся 92 ингуша, во второй 52 горца, при чемъ арабскому языку обучалось 84 человѣка въ Назрановской школѣ, а татарскому 32—въ Грозненской; докладчикъ коснулся укрѣпленія Ведень и его значенія, Андій и производства тамъ буровъ; охарактеризовалъ суды для горцевъ; указалъ на сборники адатовъ, на собраніе древностей и этнографическихъ коллекцій; упомянулъ о рукописной исторіи Дагестана учителя Е. И. Козубскаго и закончилъ нѣкоторыми свѣдѣніями о г. Петровскѣ и его значеніи.

Въ засѣданіи 25 февраля было доложено сообщеніе Л. Б. Вейнберга: „Слѣды хазарской народности въ предѣлахъ Воронежской губерніи". Авторъ обратилъ особенное вниманіе на треугольникъ, образуемый рр. Дономъ и Воронежомъ, начиная отъ Галичьихъ горъ и до Червленаго Яра, т. е. отъ древняго Тешева до сліянія этихъ рѣкъ; мѣстность эта въ писцовыхъ книгахъ отмѣчена названіями старыхъ хазарскихъ поль и городищъ и названія эти сохраняются и понынѣ среди мѣстнаго населенія. Вслѣдъ за тѣмъ г. Вейнбергъ кратко изложилъ результаты своихъ десятилѣтнихъ экскурсій въ области Дона и его притоковъ, при чемъ коснулся и упомянутаго треугольника, сообщивъ географическое положеніе и нѣкоторыя историческія свѣдѣнія о расположенныхъ тамъ городищахъ; кратко охарактеризовавъ геологическій и геогностическій

Digitized by Google

составъ мѣстностей, прилегающихъ къ Дону, авторъ коснулся исторіи заселенія края. Перейдя къ вопросу объ исчезновеніи хазаръ г. Вейнбергъ высказалъ предположеніе, что они впослѣдствіи оттѣснѣны были малороссійскими выходцами и частью ушли въ Крымъ, частью же внутрь страны къ берегамъ Икорца и Битюга, въ предѣлы нынѣшнихъ уѣздовъ Бобровскаго и Павловскаго. Не выводя окончательнаго заключенія, г. Вейнбергъ обратилъ вниманіе на крайнюю необходимость этнографическаго изслѣдованія названныхъ уѣздовъ, которое, въ связи съ раскопками хазарскихъ памятниковъ, послужило бы не мало къ освѣщенію слѣдовъ этой народности въ предѣлахъ Воронежской губерніи.

Въ засѣданіи 20 декабря д. чл. В. И. Ламанскій предложилъ свою догадку о томъ, кто были упоминаемые Птолемеемъ οὐέλται. Это, по мнѣнію докладчика, не были литовцы, какъ думали, а готы-балты, болты, волты, волоты, велеты, велты, или великаны. Первое упоминаніе о готахъ относится къ южному берегу Балтійскаго моря, какъ это выяснилось изъ филологическихъ изысканій. В. И Ламанскій склоняется къ этому мнѣнію и полагаетъ, что балты жили въ I вѣкѣ въ нынѣшнемъ Придвинскомъ краѣ.

Наконецъ, въ засѣданіи 19 ноября, чл.—сотр. А. О. Ивановскій коснулся сѣверной Маньчжуріи, которую онъ посѣтилъ во время путешествія своего въ Китай. Указавъ на административное устройство сѣверной Маньчжуріи, докладчикъ ознакомилъ съ ея населеніемъ, въ составъ котораго входятъ: китайцы, маньчжуры, дахуры солоны и монголы (да—цзы), при чемъ, кромѣ общихъ свѣдѣній объ этихъ народностяхъ, съ подробностью остановился на ознакомленіи съ ихъ образомъ жизни, съ одеждою, пищей и торговлею, сообщилъ краткія свѣдѣнія о религіи ихъ и о нѣкоторыхъ обрядахъ.

Рукописные матеріалы, доставленные на разсмотрѣніе Отдѣленія, въ количествѣ 27 рукописей, 23 авторами, по мѣстностямъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

По Архангельской губерніи.

1) Свящ. о. В. А. Ивановскій: „23 пѣсни, записанныя въ г. Онегѣ". (засѣданіе 4 октября).

По Витебской губерніи.

2) П. Ѳ. Альхимовичъ: „Сборникъ бѣлорусскихъ народныхъ легендъ, былинъ и пѣсенъ, съ описаніемъ нѣкоторыхъ обрядовъ,

Digitized by Google

обычаевъ, праздниковъ и игрищъ крестьянъ Себежскаго уѣзда". (зас. 19 ноября).

По Владимірской губерніи.

3) П. Синодскій: „Заговоры Меленковскаго уѣзда" (зас. 4 октября).

По Вологодской губерніи.

4) А. Бурцевъ: „Духовные стихи, запис. въ дер. Степанцовѣ, Кадниковскаго уѣзда". (зас. 4 января).

5) А. Шустиковъ: „Троичина, Кадниковскаго уѣзда". (Этногр. очеркъ). (зас. 20 марта).

По Кіевской губерніи.

6) И. Савченковъ: а) „На литературномъ полѣ".
7) б) „Народныя жилища прежде и теперь".
8) в) „Легенда о происхожденіи сороки".
9) г) „Народная легенда о правѣ женщины въ малорусской семьѣ". (зас. 25 февр.).

По Костромской губерніи.

10) Я. И. Лейцингеръ: фотограф. снимокъ Воскресенской церкви г. Солигалича, съ кратк. описаніемъ ея. (зас. 3 мая).

По Минской губерніи.

11) М. В. Довнаръ-Запольскій: „Крестьянскія игры Минской губ.". (зас. 3 мая).

По Саратовской губерніи.

12) Чл.-сотр. А. Н. Минхъ: „Народныя обычаи Сарататовской губерніи" (засѣданія 25 февраля и 19 ноября).

13) Св. Г. Кассандровъ: Тетрадь апокрифическихъ и заговорныхъ списковъ (зас. 19 ноября).

14) Г. Шнейдеръ: „Заговорный списокъ на нѣмецкомъ языкѣ съ русскимъ переводомъ". (зас. 19 ноября).

По Тобольской губерніи.

15). Ф. Зобнинъ. „Сборникъ наблюденій и замѣчаній о народномъ бытѣ въ Тобольской губерніи". (зас. 19 ноября).

По Ярославской губерніи.

16) А. Баловъ: „Народныя вѣрованія въ Пошехонскомъ уѣздѣ". (зас. 20 декабря).

Digitized by Google

По Россіи вообще.

17) Чл.-сотр. П. В. Шейнъ: „Сборникъ духовныхъ и раскольничьихъ стиховъ". (зас. 25 февраля).

18) Чл.-сотр. Ю. Ю. Трусманъ: „Чудскіе элементы въ Новгородскихъ пятинахъ". (зас. 20 декабря).

19) Н. Д. Чечулинъ: „Предисловіе и оглавленіе къ писцовымъ книгамъ XVI в.". (зас. 20 декабря).

Объ инородцахъ Европейской Россіи.

20) А. Красовъ: „Зыряне" (Историко-этнографическій очеркъ). (зас. 4 января).

21) Чл.-сотр. Довойна-Сильвестровичъ: „Литовскія пѣсни и плачи изъ окрестностей г. Россіенъ". (зас. 4 октября).

22) П. П. Жакмонъ: „Очерки быта Оренбургскихъ инородцевъ". (зас 4 января).

23) Г. Миловзоровъ: „Территорія алтайцевъ въ естественно-историческ. отношеніи". (зас. 4 января).

О странахъ сопредѣльныхъ.

24) Покотиловъ: „Поѣздка въ Утай-шань". (зас. 3 мая).

25) И. В. Маховъ: „Бракъ у японцевъ". (зас. 20 декабря).

Сверхъ того:

26) А. Н. Галлеръ: „Космографія" (рѣдкій экземпляръ въ рамѣ подъ стекломъ). (зас. 25 февраля).

27) И. В. Маховъ: „Священное изображеніе разведенія въ Японіи шелковичнаго червя". (Китайско-японскій раскрашенный рисунокъ, съ приложен. транскрипціи и русскаго перевода).

Изъ числа этихъ рукописей 11 представлены на усмотрѣніе редакціи „Живой Старины", [1]) 4 постановлено хранить въ ученомъ архивѣ Общества [2]) и 3 въ Библіотекѣ [3]), 2 опредѣлено возвратить авторамъ [4]), 2 предназначены къ печатанію [5]) и остальныя 5 вручены на разсмотрѣніе членамъ Отдѣленія: Ю. С. Лыткину [6]

[1]) №№ 2—9. 11. 15 и 25.
[2]) №№ 1. 12. 13 и 14.
[3]) №№ 10. 26 и 27.
[4]) №№ 22 и 23.
[5]) №№ 19 и 24.
[6]) № 20.

Digitized by Google

А. И. Соболевскому[1]), Э. А. Вольтеру[2]) и Ѳ. М. Истомину[3]).

Отзывы разсмотрѣнныхъ рукописяхъ были доложены 3 рецензентами о 5 рукописяхъ: въ засѣданіи 3 мая д. чл. Н. И. Веселовскимъ рукописи И. Нарбутъ: „Каракунувскіе Дунгане" чл.-сотр. А. М. Позднѣевымъ о рукописи г. Покотилова: „Поѣздка въ Утай-шань" и о фотографическихъ снимкахъ съ монгольскихъ картъ, доставленныхъ шведскимъ ученымъ Стриндбергомъ; въ засѣданіи 19 ноября д. чл. Н. И. Веселовскимъ о рукописи г. Птицына: „Очерки нарѣчія Голоусненскихъ тунгусовъ;" въ засѣданіи 20 декабря Редакторомъ „Живой Старины" о рукописи г. Миловзорова: „Территорія алтайцевъ въ естественно историческомъ отношеніи".

Объ утвержденія въ званіи членовъ-сотрудниковъ постановлено представить въ Совѣтъ о слѣдующихъ 4 лицахъ: о П. С. Матулянисѣ, въ засѣданіи 25 февраля, о Д. П. Никольскомъ, въ засѣданіи 22 марта, объ А. Ѳ. Селивановѣ и С. І. Балтрамайтисѣ, въ засѣданіи 3 мая.

Изъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ Отдѣленія были заняты въ отчетномъ году собираніемъ этнографическихъ матеріаловъ на мѣстахъ и доставляли свѣдѣнія о ходѣ своихъ работъ слѣдующія лица: чл.-сотр. Н. Ѳ. Катановъ, командированный въ Сибирь и Среднюю Азію; [4]) д. чл. Е. Р. Романовъ, продолжавшій собираніе памятниковъ народнаго творчества въ Бѣлоруссіи, на что, по представленію Отдѣленія ассигновано 200 р. [5]); Г. Н. Верещагинъ собиралъ матеріалы въ Вятской губ., на что ассигновано 100 р. [6]); чл.-сотр. П. А. Шилковъ, работалъ въ Пермской губ., на что ассигновано 50 р.; И. Е. Шавровъ, доставилъ свѣдѣнія о ходѣ своихъ работъ по собиранію памятниковъ сибирскаго народнаго творчества [7]). Къ числу предпріятій, исполненныхъ Отдѣленіемъ въ отчетномъ году нужно отнести составленные д. чл. Н. Д. Чечулинымъ, Предисловіе и указатель къ давнему изданію Общества: „Писцовыя книги„, оставшіяся невыполненными за смертью иниціатора и редактора изданія—покойнаго Н. П. Калачева.[8])

---

[1]) № 18.
[2]) № 21.
[3]) №№ 16 и 17.
[4]) Засѣд. 4 октября и 13 ноября.
[5]) Зас. 3 мая.
[6]) Засѣд. 22 марта.
[7]) Засѣд. 19 ноября.
[8]) Засѣд. 4 января и 20 декабря.

Digitized by Google

Представленіе на Высочайшее воззрѣніе приведенныхъ въ порядокъ матеріаловъ экспедиціи гг. Истомина и Дютша замедлилось вслѣдствіе того, что было признано болѣе цѣлесообразнымъ представить пѣсенныя мелодіи вмѣстѣ съ фортепіаннымъ акомпаниментомъ, составленіе котораго, за болѣзнью покойнаго нынѣ Г. О. Дютша, принялъ на себя М. А. Балакиревъ, еще не окончившій этого труда.

Въ засѣданіяхъ своихъ Отдѣленіе обсуждало также предложенія и ходатайства объ изданіи различнаго рода этнографическихъ матеріаловъ, которыя по большей части вынуждаемо было отклонять, въ виду крайней ограниченности издательскихъ суммъ, при обиліи матеріаловъ, ожидающихъ своей очереди; къ таковымъ предложеніямъ относятся: изданіе труда г. Тительбаха: „Снимки и описанія Сербскихъ монастырей [1]); д. чл. Е. Р. Романова объ ассигнованіи суммъ на изданіе въ отчетномъ году дальнѣйшихъ выпусковъ предпринятаго имъ „Бѣлорусскаго сборника"; П. Ф. Минюшскаго объ изданіи, собранныхъ имъ многочисленныхъ матеріаловъ по этнографіи Донской области. [2]) и др.

Въ отчетномъ году, какъ и ранѣе, въ Отдѣленіе нерѣдко обращались авторы за авторитетнымъ отзывомъ о своихъ произведеніяхъ; кромѣ печатныхъ сочиненій Отдѣленіе давало одобрительные отзывы о художественныхъ произведніяхъ, таковъ, напримѣръ, отзывъ объ альбомѣ акварельныхъ рисунковъ, изображающихъ костюмы, типы, виды, постройки, рѣзьбу и узоры Вышневолоцк. у. Тверской губ., составленномъ г. Поликарповымъ [3]); присылаемы были на просмотръ и древнія рукописи; такова, напр., рукопись, содержащая въ себѣ старинное описаніе Китая, доставленная изъ Казани А. Х. Еленевымъ, разсмотрѣніе которой поручено чл.-сотр. А. М. Позднѣеву.

Для этнографическаго музея д. чл. Е. Р. Романовымъ представлены въ даръ музыкальные инструменты бѣлоруссовъ и латышей [4]).

Въ отчетномъ году закончился 1-й годъ изданія, предпринятаго Отдѣленіемъ въ концѣ 1890 года, журнала „Живая Старина". Вышли въ свѣтъ выпуски III и IV.

---

[1]) Засѣданіе 4 января.

[2]) Засѣд. 20 декабря.

[3]) Засѣд. 22 марта.

[4]) Засѣданія 4 октября и 20 декабря.

Digitized by Google

Въ первомъ отдѣлѣ III вып. помѣщено 5 статей; изъ нихъ 3 спеціально написанныхъ для журнала: А. А. Потебни, Л. Н. Майкова и помѣщенныя редакторомъ „Письма П. И. Прейса" къ М. С. Куторгѣ, И. И. Срезневскому, П. О. Шафарику, Куршату и др.; остальныя 2 статьи заимствованы изъ ученаго архива Общества: В. Л. Приклонскаго и С. К. Патканова. Во II отдѣлѣ помѣщено 6 статей; изъ нихъ 2 заимствованы изъ архива: Болгарскія народныя пѣсни и якутскія сказки, остальныя 4 написаны спеціально: Ермакъ взялъ Сибирь; Заговоры Донскихъ казаковъ; Свадебный обрядъ Угорской Руси и Неизданныя Джатаки Палійскаго канона (изъ бумагъ И. П. Минаева). III отдѣлъ содержитъ 9 рецензій, написанныхъ: С. К. Буличемъ, С. Ольденбургомъ, И. Лосемъ, А. С—скимъ, Н. В., А. С. Лаппо-Данилевскимъ и остальныя два редакторомъ. Въ IV отдѣлѣ нашли мѣсто 7 отвѣтовъ на заданные во II выпускѣ вопросы: гг. Иваницкаго, Газенвинкеля, Сахарова, Станиславскаго, Евсѣева и Успенскаго. Въ V отдѣлѣ помѣщено 15 замѣтокъ; изъ нихъ три заимствованы изъ Ученаго архива Общества: гг. Мамакина, Спрогиса и Соснина, изъ остальныхъ 6 написаны В. И. Ламанскимъ, 3—М. И. Соколовымъ и 3—гг. А. Баловымъ, С. Брайловскимъ и Г. Н. Патанинымъ; здѣсь же напечатаны журналы засѣданій Отдѣленія Этнографіи и Нео-филологическаго Общества.

Первоначальное предположеніе считать издательскимъ годъ академическій, а не гражданскій, редакція признала неудобнымъ и объявивъ въ III выпускѣ подписчикамъ о томъ, что второй годъ журнала начнется съ января 1892 г., издала въ декабрѣ IV заключительный выпускъ 1-го года. Въ I отдѣлѣ IV выпуска помѣщено 4 статьи; изъ нихъ 3 составляютъ продолженіе статей, начатыхъ въ предыдущемъ выпускѣ и 1 написана для журнала В. А. Жуковскимъ. Изъ 6 статей II Отдѣла 3 являются продолженіемъ предыдущаго выпуска и 3 новыхъ авторовъ: А. Л. Петрова, Н. Н. Марра и Г. Н. Потанина. Въ III Отдѣлѣ помѣщено 7 критическихъ статей; изъ нихъ 3 принадлежатъ редактору, остальныя написаны: К. Я. Г., Іос. Караськомъ, Арк. Л—нкомъ и А. Л. Въ V отдѣлѣ 9 статей; изъ нихъ 1 принадлежитъ редактору, 1 заимствована изъ архива: г. Мамакина; остальныя написаны: О. П. Семеновой, М. Довнаръ-Запольскимъ, А. Баловымъ, И. Нечаевымъ, Н. В., Я. Гротомъ и А. Соболевскимъ. Отдѣлъ заключенъ некрологомъ, посвященнымъ И. Коперницкому.

Выраженное Отдѣленіемъ, въ засѣданіи 25 февраля, желаніе,

Digitized by Google

чтобы журналъ „Живая Старина", въ видахъ наибольшаго распространенія, былъ рекомендованъ въ библіотеки учебныхъ заведеній, — въ отчетномъ году начало осуществляться. Въ отвѣтъ на представленіе предсѣдательствующаго Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, получено увѣдомленіе о томъ, что журналъ „Живая Старина" Ученымъ Комитетомъ Министерства рекомендованъ для фундаментальныхъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній [1]). Въ дополненіе къ тому, вслѣдствіе новаго представленія чрезъ посредство Вице-предсѣдателя Общества, уже въ началѣ текущаго года Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія предпровождена въ Общество копія съ циркуляра, которымъ журналъ „Живая Старина" особо рекомендованъ гг. попечителямъ учебныхъ округовъ. Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ также получено увѣдомленіе о томъ, что журналъ „Живая Старина" допущенъ въ библіотеки духовныхъ семинарій.

Вступая, при такихъ условіяхъ, во второй годъ своего изданія, органъ Отдѣленія надѣется съ успѣхомъ выполнять предначертанныя задачи.

Сверхъ обычной Комиссіи для присужденія медалей, при Отдѣленіи продолжала свои работы, подъ предсѣдательствомъ д. чл. С. В. Пахмана, Комиссія по собиранію народныхъ юридическихъ обычаевъ. Главнымъ занятіемъ Комиссіи въ отчетномъ году служило разсмотрѣніе, группировка и разработка матеріаловъ, въ значительномъ количествѣ поступающихъ, какъ отвѣты на разосланную Комиссіей „программу", а также и разсмотрѣніе способовъ собиранія матеріаловъ, къ чему поводомъ послужило, поступившее въ отчетномъ году на обсужденіе Комиссіи, предположеніе предсѣдателя Газенпотъ-Гробницкаго съѣзда мировыхъ судей, г. Башмакова, примѣнить проектированный имъ способъ собиранія юридическихъ свѣдѣній въ подвѣдомственномъ ему районѣ [2]). Подготовленный къ печати 1-й выпускъ II тома Юридическаго Сборника не могъ быть изданъ въ отчетномъ году за израсходованіемъ уже суммъ, ассигнованныхъ на изданія „Записокъ" Отдѣленія.

Комиссія для составленія и изданія полнаго собранія русскихъ народныхъ лирическихъ пѣсенъ, доведя въ предшествующіе годы ныфру переписанныхъ пѣсенъ до 4,624, въ отчетномъ году напра-

---

[1]) Засѣданіе 4 октября.

[2]) Засѣданіе Отд. 4 января и приложеніе къ нему.

Digitized by Google

вила свою дѣятельность на изысканія наиболѣе рѣдкихъ старинныхъ печатныхъ сборниковъ, могущихъ составить необходимое дополненіе къ пѣснямъ уже переписаннымъ. Комиссіи удалось лишь заручиться обѣщаніями о высылкѣ нѣкоторыхъ сборниковъ, главнымъ образомъ рукописныхъ, относящихся къ прошлому столѣтію, но таковые еще не получены.

Не имѣвъ возможности приступить къ изданію программы для собиранія этнографическихъ свѣдѣній въ отчетномъ году, Отдѣленіе надѣется изыскать возможность выполнить это предпріятіе въ теченіе текущаго года.

Сверхъ изложенныхъ занятій Отдѣленіе въ отчетномъ году заканчивало печатаніе нѣкоторыхъ томовъ „Записокъ", при участіи В. И. Ламанскаго, Н. И. Веселовскаго, Ѳ. М. Истомина, С. І. Балтрамайтиса и И. Н. Половинкина.

Отдѣленіе Статистики имѣло въ отчетномъ году шесть засѣданій [1]).

Въ засѣданіи 21 февраля секретарь Отдѣленія сдѣлалъ краткое сообщеніе о проектѣ страхованія посѣвовъ отъ неурожая г. Грасса. Изъ сообщенія выяснилось, что г. Грассомъ произведенъ довольно обширный трудъ по статистикѣ урожаевъ, основанный на оффиціальныхъ данныхъ, съ цѣлью опредѣлить возможность страхованія хлѣбовъ отъ неурожая, а также и размѣры необходимой для безубыточности такого страхованія преміи. Г-нъ Грассъ проектировалъ гарантировать страхователю не средній сборъ хлѣба, а лишь двѣ трети его, причемъ, даже и въ такомъ случаѣ, размѣры преміи, въ особенности въ мѣстностяхъ наичаще страдающихъ отъ неурожая, оказывались всетаки весьма значительными. Въ виду этого обстоятельства, а также въ виду того, что въ хорошихъ имѣніяхъ случаи полнаго неурожая весьма рѣдки, причемъ чистый доходъ съ имѣній зависитъ, по большей части, не только отъ урожая хлѣбовъ, но также отъ цѣнъ на хлѣбъ и на рабочія руки и отъ другихъ причинъ, по мнѣнію докладчика, добровольное страхованіе посѣвовъ отъ неурожая едва ли можетъ найти достаточное сочувствіе въ средѣ землевладѣльцевъ. По этому докладчикъ полагалъ возможнымъ лишь обязательное страхованіе посѣвовъ и то

[1]) Обзоръ дѣятельности Отдѣленія Статистики составленъ секретаремъ Отдѣленія д.-чл. Д. П. Семеновымъ.

Digitized by Google

только крестьянскихъ, причемъ дѣло это должно было бы находиться въ рукахъ правительства или земствъ, представивъ собою, въ такомъ случаѣ, новую постановку продовольственнаго вопроса. Преимущества такой системы заключались бы въ томъ, что выдача продовольственныхъ ссудъ сдѣлалась бы безвозвратною, а потому не обременяла бы населеніе, въ послѣдующіе за неурожайнымъ года, значительными платежами, что могло бы способствовать болѣе быстрому поправленію его благосостоянія, всегда болѣе или менѣе разстраиваемому значительнымъ недородомъ хлѣбовъ. Сообщеніе вызвало довольно оживленныя пренія, изъ которыхъ выяснилось, что вопросъ о страхованіи хлѣбовъ отъ неурожая обращалъ на себя вниманіе нѣкоторыхъ періодическихъ изданій и раньше работы г-на Грасса и вообще заслуживаетъ болѣе подробнаго разсмотрѣнія и разработки; по этому Отдѣленіе просило докладчика вступить въ письменныя сношенія съ г. Грассомъ, въ видахъ сообщенія симъ послѣднимъ Отдѣленію труда его, который могъ бы быть разсмотрѣнъ затѣмъ въ особой комиссіи.

Затѣмъ полковникъ В. С. Козловъ демонстрировалъ изобрѣтенный имъ приборъ подъ названіемъ Цифрарь-Діаграммометръ. Приборъ этотъ, довольно громоздкій, основанъ на примѣненіи довольно сложной системы рычаговъ и разновѣсокъ, дающей возможность получить прямо соотвѣтствующую нѣкоторымъ соотношеніямъ цифръ или рядовъ цифръ кривую, а также и нѣкоторыя цифры ее характеризующіе, какъ напр. среднюю, maximum и minimum въ рядѣ цифръ изображенныхъ кривою и т. п.

Изъ довольно оживленнаго обмѣна мыслей послѣдовавшаго по поводу показаннаго прибора, выяснилось, что хотя идея его весьма оригинальна и нова, но въ такомъ видѣ, въ какомъ онъ былъ показанъ изобрѣтателемъ, Діаграммометръ можетъ быть употребленъ развѣ лишь для нагляднаго показанія нѣкоторыхъ статистическихъ выводовъ, подобно обыкновеннымъ начерченнымъ на бумагѣ діаграммамъ различнаго рода, причемъ для этой цѣли едва ли предстоитъ надобность въ столь сложномъ и громоздкомъ приборѣ; что же касается до вывода при помощи его среднихъ и нѣкоторыхъ другихъ отношеній, характеризующихъ кривую, составленную на основаніи ряда цифръ, то выводы этого рода всегда будутъ сдѣланы точнѣе и обстоятельнѣе путемъ обыкновенныхъ вычисленій, которыхъ приборъ г-на Козлова, не смотря на свою сложность, замѣнить не можетъ.

Засѣданіе 28 марта было посвящено выслушанію весьма инте-

Digitized by Google

реснаго доклада дѣйствительнаго члена Д. Н. Островскаго, о торговой и промышленной дѣятельности русскихъ на прибрежьѣ Сѣвернаго океана; сообщеніе это, согласно постановленію отдѣленія, напечатано въ Извѣстіяхъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества т. XXVII стр. 249. Усматривая между прочимъ изъ доклада г. Островскаго о неудобствахъ, какія встрѣчаетъ наша промышленность на сѣверо-океанскомъ побережьѣ отъ отсутствія телеграфной линіи по Мурману къ Архангельску, а также отъ неправильнаго устройства рейсовъ Мурманскаго пароходства, Отдѣленіе просило г. предсѣдательствующаго представить Совѣту Общества, не признаетъ ли Совѣтъ возможнымъ ходатайствовать по этому предмету предъ подлежащими министерствами.

Въ засѣданіи 7-го мая князь Н. С. Голицынъ въ докладѣ подъ заглавіемъ „Изъ поѣздки по Закаспійскому краю и Ферганѣ въ 1890 и 1891 гг". сообщилъ весьма интересныя данныя, касающіяся производительности посѣщенныхъ имъ мѣстностей, закончившееся оживленною бесѣдой, въ которой приняли участіе и другія лица, знакомыя съ Туркестанскимъ краемъ и посѣщавшія его. Какъ изъ доклада князя Голицына, такъ и изъ послѣдовавшей бесѣды выяснились весьма многія стороны земледѣльческой и промышленной дѣятельности въ Туркестанѣ и Закаспійской области, въ особенности же производство хлопка и его развитіе. Особенное вниманіе было обращено на сорта воздѣлываемой въ Ферганѣ пшеницы, образцы которой были представлены докладчикомъ, а также на устройство и возникновеніе въ Туркестанѣ хлопкоочистительныхъ заводовъ, дававшихъ вскорѣ по открытіи Закаспійской желѣзной дороги громадные барыши предпринимателямъ, при затратахъ сравнительно, весьма незначительныхъ.

Въ засѣданіи 21 ноября предсѣдательствующій Е. И. Ламанскій обратился къ присутствующимъ съ предложеніемъ, не сочтутъ ли они возможнымъ подѣлиться съ Отдѣленіемъ сообщеніями по вопросу о постигшемъ нашу родину сильномъ неурожаѣ и о послѣдствіяхъ его въ экономическомъ отношеніи; затѣмъ засѣданіе было посвящено бесѣдѣ о способахъ собиранія свѣдѣній объ урожаѣ хлѣбовъ, начавшейся съ краткаго сообщенія секретаря отдѣленія о тѣхъ правительственныхъ учрежденіяхъ, которыя собираютъ свѣдѣнія этого рода и о тѣхъ главнѣйшихъ улучшеніяхъ въ способахъ ихъ собиранія, которыя были сдѣланы въ началѣ послѣдняго десятилѣтія. Послѣ нѣкоторыхъ преній, отдѣленіе пришло къ заключенію о недостаточности одного засѣданія для выясненія столь существеннаго

Digitized by Google

вопроса, тѣмъ болѣе, что дѣйствительный членъ М. Н. Раевскій заявилъ о своемъ желаніи сдѣлать въ слѣдующемъ засѣданіи докладъ, касающійся какъ размѣровъ неурожая 1891 года, такъ равно и нѣкоторыхъ желательныхъ улучшеній въ способахъ собиранія свѣдѣній о сборѣ хлѣбовъ.

Въ засѣданіи 12 декабря дѣйствительный членъ М. Н. Раевскій прочелъ весьма интересный докладъ подъ заглавіемъ „Неурожай нынѣшняго года въ связи съ общей характеристикой нашей хлѣбной производительности, а также вывоза хлѣбовъ за границу за послѣднее время". Въ заключеніе имъ было высказано нѣсколько пожеланій, касающихся улучшенія способовъ собиранія и обработки свѣдѣній о сборѣ хлѣбовъ, и вызвавшихъ кое-какія указанія того же рода и со стороны нѣкоторыхъ изъ присутствовавшихъ. Согласно постановленію отдѣленія, докладъ М. Н. Раевскаго напечатанъ въ Извѣстіяхъ Импер. Русск. Географ. Общества, т. XXVII стр. 461.

Шестое засѣданіе, происходившее уже въ 1892 году 9 января, посвящено было разсмотрѣнію заключеній комиссіи по присужденію медалей Отдѣленія.

Серія общихъ собраній Общества открылось въ отчетномъ году экстреннымъ собраніемъ, происходившимъ 10-го января.

Засѣданіе было открыто рѣчью вице-предсѣдателя. Припомнивъ собранію сказанное имъ 9-го ноября 1888 года въ торжественномъ засѣданіи И. Р. Г. Общества, посвященномъ чествованію памяти скончавшагося нѣсколько дней передъ тѣмъ Н. М. Пржевальскаго, что „самымъ краснорѣчивымъ признаніемъ заслугъ покойнаго и самымъ яснымъ сознаніемъ величія того дѣла, которому онъ служилъ, было бы выполненіе, хотя бы по частямъ, его научнаго завѣщанія, начертаннаго въ послѣдней его книгѣ", вице-предсѣдатель продолжалъ: „На высказанный въ этомъ памятномъ еще многимъ изъ присутствующихъ засѣданіи призывъ идти по стопамъ Н. М. Пржевальскаго, продолжать такъ блистательно имъ начатое и тѣмъ соорудить покойному памятникъ, еще болѣе прочный, чѣмъ памятники, которые будутъ сооружены ему изъ металла и мрамора, откликнулись многіе уже закалившіе свои силы въ предшествующихъ путешествіяхъ.

„У Общества не достало бы средствъ къ снаряженію всѣхъ достойныхъ своихъ членовъ, которые рвались на перерывъ по путямъ намѣченнымъ нашимъ славнымъ путешественникомъ, если бы не пришли ему на помощь высокіе покровители русской науки, бла-

Digitized by Google

годаря помощи которыхъ, кромѣ экспедиціи, во главѣ которой великій путешественникъ долженъ былъ выступить въ пятое свое странствованіе по пустынямъ центральной Азіи, были снаряжены еще двѣ независимыя отъ нея экспедиціи.

„Экспедиція, снаряженная еще Н. М. Пржевальскимъ, была поставлена, подъ начальство полковника Пѣвцова и направлена на склоны хребта Русскаго и за Алтынъ-тагъ, образуя центральную часть предпринятаго изслѣдованія.

„На правый флангъ этой главной экспедиціи, на склоны Гиндукуша и сѣверо-западную окраину Тибета направленъ былъ, благодаря средствамъ дарованнымъ Обществу Государемъ Наслѣдникомъ, капитанъ Громбчевскій.

„На лѣвый флангъ экспедиціи имени Пржевальскаго направлены были, на средства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михаиловича, братья Грумъ-Гржимайло. Эта экспедиція, изслѣдовавшая при-Тяньшаньскія страны и Нань-Шань и проникшая въ глубь Средней Азіи до Кукунора и Голубой рѣки, на дняхъ прибыла въ Петербургъ и Общество въ скоромъ времени услышитъ докладъ о ея результатахъ.

„На дняхъ же телеграфъ принесъ вѣсть о вступленіи въ предѣлы отечества и экспедиціи имени Пржевальскаго подъ начальствомъ Пѣвцова.

„Не наступило еще время сообщеній о научныхъ результатахъ экспедицій, но потому, что уже сдѣлалось извѣстно о нихъ, можно заключить, что научная жатва, ими собранная и созданная, будетъ обильна.

„Въ настоящее же время мы собрались здѣсь для того чтобы выслушать живую рѣчь капитана Громбчевскаго, одного изъ доблестныхъ нашихъ путешественниковъ и радостно привѣтствовать его возвращеніе“.

Послѣ рѣчи вице-предсѣдателя д. чл. капитанъ Б. Л. Громбчевскій сдѣлалъ очеркъ продолжавшагося 16½ мѣсяцевъ (съ 1-го іюня 1889 г. по 14-е октября 1890 г.) путешествія своего на Памиры, въ Раскемъ, южную Кашгарію и сѣверо-западную окраину Тибета [1]).

По окончаніи доклада д. чл. Громбчевскаго, вице-предсѣдатель заявилъ, что Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, движимый чувствами живѣйшей признательности къ во-

[1]) См. Извѣстія т. XXVII стр. 98.

Digitized by Google

енному Министру, генералъ-адъютанту Петру Семеновичу Ванновскому и начальнику Главнаго Штаба генералъ-адъютанту Николаю Николаевичу Обручеву, оказавшимъ самое широкое содѣйствіе при снаряженіи всѣхъ осуществленныхъ Обществомъ въ послѣднее время дальнихъ экспедицій, и проникнутый глубокою благодарностью къ министру финансовъ Ивану Алексѣевичу Вышнеградскому, щедрою рукою отпускавшему средства потребныя на экспедиціи и изданіе ихъ результатовъ, постановилъ предложить П. С. Ванновскаго, И. А. Вышнеградскаго и Н. Н. Обручева въ годовомъ собраніи Общества къ избранію въ почетные члены Общества.

Годичное собраніе, происходившее 16-го января, по обычаю было посвящено слушанію извлеченія изъ Отчета о дѣятельности и состояніи Общества въ 1890 году. Вслѣдъ за тѣмъ были объявлены имена лицъ, удостоенныхъ въ томъ году наградъ Общества.

Въ томъ же засѣданіи, взамѣнъ, выбывшихъ изъ состава Совѣта гг. Минаева и Шмидта, избраны М. Н. Герсевановъ и Н. И. Веселовскій; изъ числа же кандидатовъ, предложенныхъ взамѣнъ Л. Н. Майкова, ни одинъ не получилъ требуемаго Уставомъ большинства.

Вслѣдствіе сего, на основаніи § 65 Устава, произведена перебаллотировка между двумя, получившими наибольшее число голосовъ. Избраннымъ оказался П. В. Охочинскій.

На должность казначея, выбывшаго на основаніи § 4 Устава избранъ занимающій эту должность д. чл. П. С. Яковлевъ.

Въ заключеніе было объявлено объ избраніи единогласно почетными членами П. С. Ванновскаго, И. А. Вышнеградскаго и Н. Н. Обручева.

Февральское обыкновенное собраніе открылось рѣчью вице-предсѣдателя П. П. Семенова, въ краткихъ и теплыхъ словахъ напомнившаго присутствовавшимъ о двухъ тяжелыхъ потеряхъ, понесенныхъ Обществомъ въ послѣднее время въ лицѣ скончавшихся: члена Совѣта Общества Н. Л. Пущина и академика К. И. Максимовича.

Послѣ рѣчи вице-предсѣдателя, дѣйствительный членъ Ѳ. Н. Чернышевъ сдѣлалъ сообщеніе о работахъ Тиманской экспедиціи Министерства Государственныхъ имуществъ въ 1889 и 1890 годахъ [1]).

Въ февралѣ же (12-го числа) Общество собиралось и въ экстрен-

[1]) Сущность сообщенія см. Извѣстія, т. XXVII стр. 215.

Digitized by Google

номъ собраніи, происходившемъ въ концертной залѣ Михайловскаго Дворца, милостиво предоставленной Августѣйшею хозяйкою Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Екатериною Михаиловною Географическому Обществу, по случаю пріѣзда въ С.-Петербургъ Принца Генриха Орлеанскаго, совершившаго, совмѣстно съ г. Бонвало, въ 1889 и 1890 годахъ, весьма интересное путешествіе по средней Азіи и Индо-Китаю, выслушанію описанія котораго и было посвящено засѣданіе [1]).

Въ мартовскомъ собраніи Общество торжественно встрѣтило братьевъ Г. Е. и М. Е. Грумъ-Гржимайло и послѣ вступительной рѣчи вице-предсѣдателя выслушало сообщеніе начальника экспедиціи д. чл. Г. Е. Грумъ-Гржимайло о совершенномъ имъ совмѣстно съ братомъ путешествіи въ восточный Тянь-Шань и Наньшаньскія горы [2]).

Въ апрѣльскомъ собраніи д. чл. Г. Д. Романовскій сдѣлалъ орографическій и геологическій очеркъ восточной части киргизской степи западной Сибири и познакомилъ собраніе съ характеромъ встрѣчающихся тамъ полезныхъ ископаемыхъ [3]).

Въ майскомъ собраніи секретарь Отдѣленія Физической Географіи Ю. М. Шокальскій сдѣлалъ сообщеніе о поѣздкѣ его водою по Вычегдѣ и съ Вычегды на Каму [4]).

Въ томъ же засѣданіи были прочтены замѣчанія комиссіи по обревизованію Отчета Общества за 1889 годъ и представлены объясненія на нихъ Совѣта.

Въ октябрьскомъ собраніи Общество торжественно привѣтствовало д. чл. М. В. Пѣвцова, который, послѣ рѣчи вице-предсѣдателя, сдѣлалъ сообщеніе о трудахъ бывшей подъ его начальствомъ Тибетской экспедиціи имени Н. М. Пржевальскаго [5]).

Въ этомъ же собраніи Общество единогласно избрало въ иностранные почетные свои члены знаменитаго Рудольфа Вирхова.

Въ ноябрьскомъ собраніи Общество выслушало докладъ геолога Тибетской экспедиціи д. чл. К. И. Богдановича о наблюденіяхъ его надъ геологическимъ строеніемъ посѣщенныхъ экспедиціей мѣстностей [6]).

---

[1]) Сущность сообщенія г. Бонвало см. Извѣстія, т. XXVII, стр. 217.

[2]) См. Извѣстія, т. XXVII, стр. 169.

[3]) Сущность доклада см. Извѣстія, т. XXVII, стр. 302.

[4]) Сущность доклада см. Извѣстія, т. XXVII, стр. 318.

[5]) См. Извѣстія, т. XXVII, стр. 494.

[6]) См. Извѣстія, т. XXVII, стр. 501.

Digitized by Google

Въ декабрьскомъ собраніи начальникъ Черноморской глубоководной экспедиціи познакомилъ Общество съ результатами работъ этой экспедиціи въ 1891 году [1]).

Совѣтъ Общества имѣлъ въ отчетномъ году шесть засѣданій.

Въ первомъ изъ нихъ (5-го января) были разсмотрѣны и утверждены представленія Отдѣленій, предсѣдательствующаго въ Метеорологической Комиссіи и гг. Громбчевскаго и Грумъ-Гржимайло по званію начальниковъ экспедицій, которыми они руководили, о присужденіи ученыхъ наградъ Общества за 1890 годъ.

Въ томъ же засѣданіи, во исполненіе просьбы д. чл. В. Ѳ. Машкова, Совѣтъ постановилъ озаботиться обезпеченіемъ ему возможности предпринять экспедицію въ Абиссинію.

Въ томъ же засѣданіи Совѣтъ единогласно принялъ рѣшеніе предложить Обществу къ избранію въ почетные члены Общества военнаго министра генералъ-адъютанта Петра Семеновича Ванновскаго, начальника главнаго штаба генералъ-адъютанта Николая Николаевича Обручева и министра финансовъ, члена Государственнаго Совѣта, Ивана Алексѣевича Вышнеградскаго, въ виду неизмѣнно благосклоннаго и широкаго содѣйствія ихъ всѣмъ начинаніямъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Засѣданіе 26-го марта было посвящено разсмотрѣнію мелкихъ текущихъ дѣлъ.

Въ засѣданіи 11-го мая Совѣтъ разсмотрѣлъ журналъ комиссіи по обревизованію Отчета за 1890 годъ, составилъ объясненія на сдѣланныя комиссіей замѣчанія и принялъ къ исполненію выраженное Комиссіей пожеланіе, чтобы собраніе этнографическихъ предметовъ Общества было передано въ Императорскую Академію Наукъ.

Въ томъ же засѣданіи былъ обсужденъ вопросъ о лѣтнихъ экскурсіяхъ и командированіи М. М. Березовскаго въ экспедицію въ Сы-чуань.

Тогда же, за отказомъ Р. Э. Ленца отъ дальнѣйшаго завѣдыванія изданіемъ трудовъ русскихъ полярныхъ станцій, забота о скорѣйшемъ окончаніи этого предпріятія возложена на предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Математической А. А. Тилло.

Въ засѣданіи 25-го сентября, Совѣтъ, съ чувствомъ безпредѣльной признательности освѣдомившись о Высочайшемъ разрѣшеніи Всемилостивѣйшаго Покровителя Общества воздвигнуть въ С.-Петер-

---

[1]) Печатается въ первомъ выпускѣ тома XXVIII-го Извѣстій.

Digitized by Google

бургѣ памятникъ Н. М. Пржевальскому, утвердилъ смѣту потребныхъ на это расходовъ и поручилъ ближайшее наблюденіе за сооруженіемъ памятника комиссіи изъ помощника предсѣдателя Общества І. И. Стебницкаго и дѣйствительныхъ членовъ Ѳ. А. Фельдмана и А. А. Бильдерлинга.

Въ томъ же засѣданіи Совѣтъ одобрилъ и утвердилъ всѣ распоряженія вице-предсѣдателя и заступавшихъ его въ его отсутствіе лицъ относительно отправленія члена сотрудника М. М. Березовскаго въ предположенную экспедицію.

Въ этомъ же засѣданіи было постановлено предложить къ избранію въ почетные члены знаменитаго антрополога Рудольфа Вирхова по случаю предстоявнаго 2—14 октября празднованія 70 й годовщины дня его рожденія.

Въ засѣданіи 5-го ноября Совѣтъ принялъ мѣры къ тому чтобы подъ памятникъ Н. М. Пржевальскому было отведено надлежащее мѣсто въ Александровскомъ саду, Высочайшею волею назначеннаго для этой цѣли [1]).

Въ томъ же засѣданіи Совѣтъ постановилъ принять участіе въ празднованіи Италіей и Испаніей четырехсотлѣтія открытія Америки Христофоромъ Колумбомъ.

Въ засѣданіи 3-го декабря намѣчены кандидаты для замѣщенія вакансій членовъ Совѣта и казначея Общества и утверждена смѣта прихода и расхода текущихъ суммъ на новый казначейскій годъ.

Въ томъ же засѣданіи утверждено на три года временное положеніе о преміи имени Н. М. Пржевальскаго и установленъ рисунокъ серебряной медали имени Н. М. Пржевальскаго а равно и положеніе этой медали въ ряду прочихъ наградъ Общества.

Вслѣдъ за обзоромъ научной дѣятельности Общества естественно поставить перечень почетныхъ наградъ, которые Совѣтъ призналъ справедливымъ присудить за труды въ пользу географической науки.

Очередь присужденія Константиновской медали была за Отдѣленіемъ Статистики, которое не нашло въ соотвѣтствующей литературѣ послѣдняго времени труда достойнаго увѣнчанія этою высшею наградою Общества и потому Константиновская медаль была присуждена по представленію Отдѣленій Географіи Математической

---

[1]) Старанія Совѣта увѣнчались полнымъ успѣхомъ и памятникъ будетъ поставленъ на избранномъ Совѣтомъ пунктѣ.

Digitized by Google

и Географіи Физической, согласно отзыва помощника предсѣдателя Общества д. чл. І. И. Стебницкаго, дѣйствительному члену Михаилу Васильевичу Пѣвцову за научные труды его и путешествія и руководство Тибетскою экспедиціей имени Н. М. Пржевальскаго.

Медаль имени графа Ѳ. П. Литке присуждена по рецензіи д. чл. Н. Я. Цингера, дѣйствительному члену Андрею Ипполитовичу Вилькицкому за обработку исполненныхъ имъ опредѣленій длины секунднаго маятника на Новой Землѣ, въ Архангельскѣ, Орлѣ, Липецкѣ и Самарѣ.

Премія имени Н. М. Пржевальскаго присуждена, согласно отзыву вице-предсѣдателя, почетнаго члена П. П. Семенова д. чл. Григорію Ефимовичу Грумъ-Гржимайло за послѣднее его путешествіе на Тянь-Шань и Нань-Шань.

Большія золотыя медали „За труды по Отдѣленію Этнографіи и Статистики" присуждены:

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Члену-сотруднику Александру Николаевичу Пыпину за сочиненіе его „Исторія Русской Этнографіи" томы I—III. Спб. 1890—1891.

Отзывъ о трудѣ г. Пыпина написанъ предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи Этнографіи В. И. Ламанскимъ,

По представленію Отдѣленія Статистики:

Согласно отзыву Секретаря Отдѣленія д. чл. Д. П. Семенова дѣйствительному члену Александру Аркадьевичу Кауфману за его обширное, прекрасно выполненное изслѣдованіе экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ округовъ Ишимскаго у Туринскаго Западной Сибири, представляющее результаты его продолжительныхъ работъ въ этой мѣстности, исполненныхъ по порученію Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Серебряныя медали имени Н. М. Пржевальскаго присуждены:

Отъ Совѣта:

Участникамъ Тибетской имени Н. М. Пржевальскаго экспедиціи подъ начальствомъ М. В. Пѣвцова и на основаніи отзыва сего послѣдняго.

Дѣйствительному члену Всеволоду Ивановичу Роборовскому спутнику и сотруднику Н. М. Пржевальскаго по третьему и четвертому его путешествіямъ.

Digitized by Google

Дѣйствительному члену Петру Кузьмичу Козлову, спутнику и сотруднику Н. М. Пржевальскаго по четвертому его путешествію.

Дѣйствительному члену, горному инженеру Карлу Ивановичу Богдановичу, геологу Тибетской, имени Н. М. Пржевальскаго, экспедиціи.

Всѣмъ тремъ за труды ихъ по изученію природы Центральной Азіи.

По представленію Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической:

Дѣйствительному члену Михаилу Ефимовичу Грумъ-Гржимайло, за совмѣстные съ его братомъ Григоріемъ Ефимовичемъ научные труды во время экспедиціи братьевъ Грумъ-Гржимайло согласно съ отзывомъ вице-предсѣдателя Общества.

Малыя золотыя медали за труды въ кругу дѣятельности Общества присуждены:

Отъ Совѣта по единогласно принятому рѣшенію.

Дѣйствительному члену Эдуарду Авреліановичу Коверскому, въ знакъ особой признательности Совѣта за долголѣтнее участіе въ трудахъ Общества, за рядъ сообщеній и за имѣющія быть приложенными къ тому II Ежегодника Общества отчетныя карты астрономическихъ, геодезическихъ и топографическихъ работъ, произведенныхъ въ Россійской Имперіи по 1890 годъ.

По представленію Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической:

Участникамъ снаряженной Морскимъ Министерствомъ по иниціативѣ Общества экспедиціи для глубоководнаго изслѣдованія Чернаго моря дѣйствительнымъ членамъ Іосифу Бернардовичу Шпиндлеру и барону Фердинанду Фердинандовичу Врангелю.

Отзывъ о трудахъ Гг. Врангеля и Шпиндлера составленъ д. чл. А. И. Воейковымъ.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Дѣйствительному члену Серафиму Кероповичу Патканову за представленный имъ въ распоряженіе Общества и напечатанный въ Живой Старинѣ трудъ „Стародавняя жизнь остяковъ и ихъ богатыри по былинамъ и сказаніямъ“.

Отзывъ о трудѣ г. Патканова написанъ помощникомъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Этнографіи Н. В. Веселовскимъ.

Digitized by Google

Малыя серебряные медали присуждены:

По представленію Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической.

Дѣйствительному члену Николаю Ивановичу Андрусову за участіе по порученію Общества въ работахъ Черноморской глубоководной экспедиціи 1890 года.

Дѣйствительному члену горному инженеру Леониду Ивановичу Лутугину за съемочныя, гипсометрическія и геологическія работы, исполненныя имъ по порученію Общества въ 1890 и 1891 годахъ въ области Сѣверныхъ Уваловъ.

Дѣйствительному члену Виктору Андреевичу Фаусеку за напечатанный въ № 1-мъ тома XXV-го Записокъ Общества по Общей Географіи трудъ его подъ заглавіемъ: „Матеріалы къ вопросу объ отрицательномъ движеніи берега въ Бѣломъ морѣ и на Мурманскомъ берегу".

Дѣйствительному члену Иннокентію Дмитріевичу Кузнецову за составленные имъ для I и II томовъ Ежегодника Общества обзоровъ по зоо-географіи.

Дѣйствительному члену Аркадію Федоровичу Соколову за обзоръ по школьной географіи написанной имъ для II тома Ежегодника Общества.

Арсенію Арсеньевичу Лебединцеву и Григорію Петровичу Остроумову за участіе ихъ по порученію Общества въ трудахъ Черноморской глубоководной экспедиціи 1891 года.

Правителю дѣлъ Восточно-Сибирскато Отдѣла Общества Дмитрію Александровичу Клеменцу за участіе по порученію Отдѣла Общества въ трудахъ снаряженной Императорской Академіею Наукъ экспедиціи на верховья рѣки Орхонъ, къ развалинамъ древняго Каракорума и пройденный оттуда неизслѣдованнымъ доселѣ путемъ черезъ Хангай на Минусинскъ.

Александру Егоровичу Роддъ за исполненныя имъ по порученію Общества работы по опредѣленію силы земного магнетизма въ 1891 году въ Бѣлгородскомъ аномальномъ раіонѣ.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

А. Балову за доставленные имъ этнографическіе матеріалы.

И. Евсѣеву за рукописный трудъ о Псковскомъ говорѣ предоставленный въ распоряженіе Общества.

Ф. Зобнину за доставленныя имъ Отдѣленію Наблюденія и замѣчанія о народномъ бытѣ Томской губерніи.

Digitized by Google

М. Успенскому за статью „Говоръ крестьянъ Марипчельскаго прихода Великолуцкаго уѣзда Псковской губерніи". „Живая Старина".

М. Довнаръ-Запольскому за статью „Крестьянскія игры въ Минской губерніи". „Живая Старина".

И. Нечаеву за статью „Игры и пѣсенки деревенскихъ ребятъ Лаишевскаго уѣзда Казанской губерніи". „Живая Старина".

За доставленные въ редакцію „Живой Старины" этнографическіе матеріалы:

Н. Ф. Козмей изъ сел. Щербовецъ въ Буковинѣ.

В. Іеремійчукъ изъ сел. Ревкой въ Буковинѣ.

И. Цемикъ изъ сел. Свершковецъ въ Галиціи.

Д. Поплавскому изъ сел. Кустина въ Галиціи.

Д. Барабашъ изъ мѣстечка Городенки въ Галиціи.

М. Воронѣ изъ сел. Стрептовѣ въ Галиціи.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Дѣйствительному члену Дмитрію Николаевичу Островскому за предоставленный имъ въ распоряженіе Общества крайне обстоятельный трудъ его: „Очеркъ торговой и промышленной дѣятельности русскихъ на прибрежьи Сѣвернаго океана", послужившій предметомъ доклада его Отдѣленію (Извѣстія т. XXVII, стр. 249).

По представленію Кавказскаго Отдѣла Общества:

Дѣйствительнымъ его членамъ Михаилу Казиміровичу Голумбіевскому и Андрею Васильевичу Пастухову за работы ихъ по топографической съемкѣ Эльбруса.

Бронзовыя медали присуждены отъ Совѣта:

Урядникамъ: 1-го коннаго полка Семирѣченскаго казачьяго войска Николаю Шестакову и 1-й конной батареи Забайкальскаго казачьяго войска Бадмѣ Баинову, въ качествѣ переводчиковъ съ монгольскаго и тюркскаго языковъ оказавшимъ, по отзыву бывшаго ихъ начальника, начальника Тибетской экспедиціи имени Н. М. Пржевальскаго, М. В. Пѣвцова большія услуги экспедиціи при собираніи распросныхъ свѣдѣній отъ туземцевъ.

Независимо отъ медалей Совѣтъ, по представленію Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической, постановилъ выдать почетный отзывъ преподавателю Нижегородскаго рѣчнаго училища Семену Петровичу Неуструеву за самостоятельно составленный имъ атласъ практическихъ картъ рѣки Волги отъ впаденія Камы до 9-ти футового рейда.

Digitized by Google

Обращаясь къ обзору состоянія Общества, Совѣтъ имѣетъ честь объяснить слѣдующее.

Согласно съ мнѣніемъ комиссіи по обревизованію Отчета Общества за 1890 годъ, Совѣтъ вошелъ въ Императорскую Академію Наукъ съ предложеніемъ передать ей этнографическія коллекціи Общества съ тѣмъ чтобы на отдѣльныхъ предметахъ этого собранія было отмѣчено, что они принесены Академіи въ даръ Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ и фамилія лица, пожертвовавшаго данный предметъ Обществу.

Въ отвѣтъ на это предложеніе Совѣта Августѣйшій Президентъ Императорской Академіи Наукъ, Почетный Членъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Константиновичъ удостоилъ вице-предсѣдателя слѣдующимъ рескриптомъ:

„Г. Вице-предсѣдателю Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. По докладу отношенія Общества отъ 20-го минувшаго сентября, за № 2589, Конференціи Императорской Академіи Наукъ, въ засѣданіи физико-математическаго отдѣленія 25-го того же сентября, это послѣднее съ особенною признательностью приняло предложеніе Общества относительно пріобщенія этнографическаго его собранія къ коллекціямъ Академіи на условіяхъ, указанныхъ въ вышеозначенномъ отношеніи.

„Увѣдомляя о семъ Ваше Превосходительство, поставляю себѣ въ пріятный долгъ выразить отъ имени Академіи и отъ Меня лично глубокую благодарность за столь щедрое пожертвованіе, которое не только существенно обогатитъ академическій музей по этнографіи и антропологіи, но и придастъ ему значеніе центральнаго учрежденія по этой спеціальности.

Президентъ (Подписалъ) „Константинъ".

Въ послѣдствіе этого все этнографическое собраніе Общества передано Императорской Академіи Наукъ.

Каталогизація ученаго архива Общества, возложенная на члена сотрудника Ѳ. М. Истомина, продолжалась и въ отчетномъ году на основаніяхъ, изложенныхъ въ отчетѣ за 1888 годъ. Въ отчетномъ году закончена каталогизація рукописей, относящихся до Россіи вообще, безъ пріуроченія къ губерніямъ, а также относящихся до крупныхъ подраздѣленій Европейской Россіи и до ея инородцевъ. Такимъ образомъ приведены въ порядокъ нѣсколько картоновъ

Digitized by Google

подъ шифрой *A*, соотвѣтствующіе Россіи вообще, *AI*—прибалтійскій край, *AII*—Польша, *AIII*—Финляндія, *AIV*—Кавказъ и *AV*—инородцы Европейской Россіи, при чемъ составлено картъ: алфавитныхъ—285, мѣстныхъ—293 и предметныхъ 298; всего—876; со включеніемъ 284 ярлыковъ на обложкахъ составится 1160 картъ, не включая сюда значительнаго числа картъ дополнительныхъ къ рукописямъ прежнихъ категорій, оказавшихся въ послѣдующихъ картонахъ. Всего каталогизовано, съ прежними 1063—1348 рукописей; написано картъ по тремъ каталогамъ, съ прежними 3652—4528, а со включеніемъ ярлыковъ—4812.

Въ наступившемъ году предстоитъ закончить каталогизацію рукописей, относящихся до Сибири съ ея подраздѣленіями и инородцами, а за тѣмъ къ Средне-азіатскимъ владѣніямъ, странамъ полярнымъ, славянскимъ и иноземнымъ.

Въ теченіе отчетнаго года въ Реестръ занесено 31 №№ вновь поступившихъ рукописей; изъ нихъ 27 по Отдѣленію Этнографіи, 3 по Отдѣленіямъ Физической и Математической Географіи и 1 безъ пріуроченія къ Отдѣленіямъ; по постановленіямъ рукописи распредѣляются такъ: 10 №№ предоставлены въ распоряженіе редакціи „Живой Старины"; 8—вручены на разсмотрѣніе членамъ Общества; 7—хранятся въ ученомъ архивѣ: 4 предназначены къ печатанію; 1 передана въ Библіотеку Общества и 1 возвращена автору.

Библіотекѣ Общества въ 1891 году присылали свои изданія въ даръ или въ обмѣнъ на изданія Общества 562 учрежденій и обществъ (въ томъ числѣ 238 заграничныхъ) и 93 редакціи (въ томъ числѣ 17 иностранныхъ). Сверхъ того въ пожертвованіяхъ принимали участіе 196 частныхъ лицъ (въ томъ числѣ 75 иностранцевъ).

Періодическихъ изданій и отчетовъ поступило 514—228 изданныхъ въ Россіи и 285 заграничныхъ.

Отдѣльныхъ сочиненій и оттисковъ поступило 455—215 изданныхъ въ Россіи и 241 иностранныхъ.

Картъ и атласовъ поступило—35 (въ 137 листахъ и синоптическихъ картъ 236 листовъ).

Атласовъ 24, въ томъ числѣ фотографическихъ альбомовъ—21 (324 фотограммы).

Изъ общаго числа поступившихъ въ библіотеку изданій приобрѣтено покупкою:

Періодическихъ—4.

Отдѣльныхъ сочиненій 45 названій (въ 56 томахъ).

Digitized by Google

Картъ и атласовъ—5.

Остальныя изданія получены въ даръ и въ обмѣнъ преимущественно на „Извѣстія“ Общества.

Пользовались библіотекою Общества въ отчетномъ году 191 лицо, въ томъ числѣ 129 членовъ Общества и 62 постороннихъ лица.

Было вытребовано книгъ и №№ журналовъ 2420 томовъ и брошюръ, изъ нихъ возвращено 1473 тома, остается на рукахъ гг. членовъ 947 томовъ, что вмѣстѣ съ взятыми до 1891 года, составляетъ 1929 томовъ.

Изъ напечатаннаго въ приложеніи отчета по казначейской части усматривается, что въ капиталахъ различныхъ наименованій состояло:

	1 декабря 1891 г.	1 декабря 1890 г.
Наличными деньгами.	3783 р. 18 к.	5.094 р. 83 к.
% бумаги	133.300 „ — „	115.250 „ — „

Въ томъ числѣ:

Въ неприкосновенномъ капиталѣ находилось на 1 декабря 1891 г.

37.450 р. въ % бумагахъ и 71 р. 90½ к. наличными деньгами противъ
35.250 „ „ „ „ и 70 „ 74 к. „ „ за годъ

передъ тѣмъ. Увеличеніе произошло вслѣдствіе уплаты восемнадцатью членами единовременно по 100 рублей каждымъ, взамѣнъ ежегодныхъ десятирублевыхъ взносовъ и прибылью при конверсіи части % бумагъ, числящихся по неприкосновенному капиталу.

Въ запасномъ капиталѣ на 1 декабря 1890 года числилось 4.600 рублей въ % бумагахъ по номинальной стоимости и 67 р. 19½ коп. наличными деньгами.

Вслѣдствіе произведенныхъ изъ запаснаго капитала выплатъ, въ капиталѣ этомъ на 1 декабря 1891 годъ числится 1.400 руб. въ % бумагахъ и 28 руб. 40½ к. наличными деньгами.

Въ прочихъ капиталахъ, находящихся лишь въ завѣдываніи Общества, въ виду спеціальнаго ихъ назначенія, состояло къ 1-му декабря 1890 года 94.450 руб. % бумагами и 3.682 руб. 81 коп. кассовою наличностью противъ 75.400 руб. % бумагами и 4.956 руб. 89½ коп. кассовою наличностью за годъ передъ тѣмъ. Подробности изложены въ казначейскомъ отчетѣ.

Digitized by Google

Заканчивая обзоръ дѣятельности и состоянія Общества въ отчетномъ году, Совѣтъ считаетъ долгомъ указать на тѣ знаки вниманія, какія были оказаны Обществу различными учрежденіями и отдѣльными лицами:

По представленію г. Министра Государственныхъ Имуществъ и на основаніи Высочайше утвержденнаго 15-го января сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта, Императорскому Русскому Географическому Обществу назначено въ пособіе на расходы по организаціи сельскохозяйственныхъ метеорологическихъ наблюденій семь тысячъ рублей, съ ассигнованіемъ въ счетъ оныхъ 1000 рублей въ настоящемъ году и по 2000 рублей въ 1892, 1893 и 1894 годахъ.

Въ отвѣтъ на обращенное къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство объ отпускѣ Обществу: 1) 24.000 руб. на изданіе описанія путешествій Б. Л. Громбчевскаго, братьевъ Г. Е. и М. Е. Грумъ-Гржимайло и М. В. Пѣвцова и 2) 30.000 рублей на снаряженіе двухъ новыхъ экспедицій для изслѣдованія восточныхъ окраинъ центральной Азіи, Департаментъ Общихъ Дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ, что г. Министръ Финансовъ, съ которымъ министерствомъ было сдѣлано по этому поводу сношеніе, сообщилъ, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ отпуску изъ казны И. Р. Г. Обществу 24.000 рублей съ распредѣленіемъ на 4 года на опубликованіе описаній вышеупомянутыхъ путешествій и 30.000 руб. съ распредѣленіемъ на 3 года на снаряженіе экспедицій, но съ тѣмъ, чтобы отпускъ 6.000 рублей въ годъ на изданіе упомянутыхъ описаній начатъ былъ по прекращеніи ассигнованія 11.000 руб. назначенныхъ съ 1889 года на расходы по обработкѣ и изданію матеріаловъ, собранныхъ экспедиціями полярной, Пржевальскаго и Потанина, т. е. не ранѣе 1893 года, и чтобы часть расхода на снаряженіе новыхъ экспедицій, въ размѣрѣ 10.000 руб. включена была въ смѣту 1892 года, если только къ этому не встрѣтится препятствій при сведеніи государственной росписи.

По приказанію Управляющаго Морскимъ Министерствомъ Главное Гидрографическое Управленіе раннею весною довело до свѣдѣнія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, что лѣтомъ 1891 года предполагалось отправить новую экспедицію для изслѣдованія Чернаго моря и просило сообщить, не имѣетъ ли въ виду Общество принять участіе въ предполагаемой экспедиціи, по примѣру предшествовавшго лѣта.

Digitized by Google

По просьбѣ морского врача дѣйствительнаго члена Н. И. Андреева, возбуждено было передъ г. Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ, увѣнчавшееся успѣхомъ, ходатайство о разрѣшеніи г. Андрееву воспользоваться рейсомъ Мурманскаго пароходства на Новую Землю для продолженія въ Ледовитомъ океанѣ, ведомыхъ имъ уже много лѣтъ къ ряду гидрографическихъ изслѣдованій.

По ходатайству Общества Министерство Иностранныхъ Дѣлъ благосклонно снабдило г. Березовскаго заграничнымъ паспортомъ съ переводомъ на китайскій языкъ и обезпечило содѣйствіе китайскихъ властей д. чл. князю Н. С. Голицыну при слѣдованіи его черезъ Кашгарію въ Индію.

Въ отвѣтъ на ходатайство Общества о награжденіи джигита экспедиціи братьевъ Грумъ-Гржимайло, Ташбалты Иссыманъ Ходжаева, г. Туркестанскій Генералъ-Губернаторъ пожаловалъ этому туземцу серебряную медаль съ надписью „за усердіе" для ношенія на шеѣ.

Директоръ Русскаго Общества Пароходства и Торговли дѣйствительный членъ фанъ-деръ-Флитъ на обращенную къ нему просьбу о предоставленіи г. Березовскому безплатнаго проѣзда на пароходѣ Общества изъ Одессы до Портъ-Саида отвѣтилъ сердечно выраженнымъ согласіемъ.

Всѣ командированныя Обществомъ лица, а равно всѣ хотя и ѣздившіе по своей иниціативѣ, но снабженные открытыми листами Общества, пользовались полнымъ содѣйствіемъ мѣстныхъ властей и встрѣчали благосклонное отношеніе къ нимъ со стороны всѣхъ тѣхъ вообще, съ которыми имъ приходилось вступать въ сношенія при исполненіи порученныхъ имъ или предпринятыхъ ими работъ.

Наконецъ, правительство Французской республики, по удостоеніи Министерства Народнаго Просвѣщенія и Искусствъ, пожаловало секретарю Общества А. В. Григорьеву званіе officier de l'Academie. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему о томъ докладу, соизволилъ дозволить г. Григорьеву принять и носить знакъ отличія, присвоенный сказанному званію.

Кромѣ подарковъ въ видѣ разнаго рода коллекцій, книгъ, картъ и фотограммъ, Общество получило слѣдующія денежныя пожертвованія:

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, Августѣйшій Почетный Членъ Общества Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ пожаловалъ 200 рублей.

Digitized by Google

Скончавшійся въ гор. Темиръ-Ханъ-Шурѣ отставной штабъ-лекарь надворный совѣтникъ Иванъ Семеновичъ Костемеровскій оставилъ Обществу по духовному завѣщанію 240 рублей.

Гражданинъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ Чарлсъ Кренъ (Charles Crane) пожертвовалъ Обществу 1000 рублей на употребленіе по усмотрѣнію вице-предсѣдателя.

Александръ Дмитріевичъ Протопоповъ пожертвовалъ 1000 рублей на одну изъ ближайшихъ экспедицій Общества.

Павелъ Павловичъ фонъ-Дервизъ принесъ въ даръ Обществу 3000 рублей, предоставивъ ихъ въ ближайшее распоряженіе Отдѣленія Географіи Математической.

Николай Михайловичъ Сибиряковъ ассигновалъ 10.000 рублей на экспедицію Г. Н. Потанина и въ счетъ этой суммы внесъ 3300 рублей.

Въ заключеніе Совѣтъ считаетъ долгомъ припомнить тѣ великія и богатыя милости, которыми Высочайшему Покровителю Русскаго Географическаго Общества угодно было осыпать лицъ потрудившихся въ кругу дѣятельности Общества на пользу науки, во славу родной земли и Державнаго ея Хозяина.

По всеподданнѣйшему докладу Государю Императору результатовъ послѣдней Тибетской экспедиціи, Его Величество Высочайше соизволилъ пожаловать: Генеральнаго Штаба полковнику Михаилу Васильевичу Пѣвцову чинъ генералъ-маіора и пожизненную пенсію въ 500 руб. Поручику Всеволоду Ивановичу Роборовскому чинъ штабсъ-капитана и прибавку въ 100 руб. къ двумъ пенсіямъ, дарованнымъ ему за предшествовавшія экспедиціи. Подпоручику Петру Кузьмичу Козлову орденъ Св. Анны 3-й степени и пенсію въ 150 рублей, титулярному совѣтнику Карлу Ивановичу Богдановичу чинъ коллежскаго ассесора и пенсію въ 150 руб., чинамъ конвоя 6 унтеръ-офицерамъ, сопутствовавшимъ Н. М. Пржевальскому, знаки ордена Св. Анны и пособіе въ 250 руб., а остальнымъ семи серебряныя медали „за усердіе“ для ношенія на груди на Владимірской лентѣ и пособіе въ 200 руб. и наконецъ 3 кашгарскимъ аксакаламъ серебряныя медали для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

По всеподданнѣйшему докладу результатовъ путешествія капитана Бронислава Людвиговича Громбчевскаго, Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ему чинъ подполковника, пожизненную пенсію въ 400 рублей и единовременно 2500 рублей

Digitized by Google

для уплаты долга, сдѣланнаго имъ въ Кишгарѣ на снаряженіе экспедиціи. Изъ чиновъ конвоя капитана Громбчевскаго всѣ казаки произведены въ урядники, сверхъ того пожалованы: Ѳедору Козякаеву знакъ отличія Св. Анны и денежная награда въ 200 рублей, Демину, Эсаулову и Воронину по 50 рублей, а Матвѣеву, Алексѣеву и Калинкову по 25 рублей.

По всеподданнѣйшему докладу результатовъ экспедиціи братьевъ Грумъ-Гржимайло, Его Величество Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать Григорію Ефимовичу Грумъ-Гржимайло орденъ Св. Владиміра 4-й степени и по 600 руб. въ годъ пожизненной пенсіи, а поручику 2-й л.-гв. артиллерійской бригады Михаилу Ефимовичу Грумъ-Гржимайло орденъ Св. Владиміра 4-й степени, съ зачетомъ 1 годъ и 9 мѣсяцевъ, проведенныхъ въ экспедиціи, за дѣйствительную службу, съ отпускомъ ему за это время жалованья по чину въ размѣрѣ 640 рублей. Спутникамъ гг. Грумъ-Гржимайло фейерверкеру Жиляеву знакъ отличія Св. Анны и 150 рублей, 5 урядникамъ: медали „за усердіе" на Владимірской лентѣ и денежныя награды урядникамъ: Чуркину, Матвѣеву и Комарову по 75 руб., Фатѣеву и Глаголеву по 40 руб.

При такихъ царскихъ милостяхъ и постоянно благосклонномъ вниманіи своего Августѣйшаго державнаго покровителя, а также при сочувствіи просвѣщенныхъ ревнителей науки, Императорское Русское Географическое Общество, съ сознаніемъ исполненнаго долга озираясь на свое прошлое, можетъ смотрѣть спокойно и на свое будущее.

Digitized by Google

ВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНІЕ О ПРЕМІИ
ИМЕНИ Н. М. ПРЖЕВАЛЬСКАГО.

1) Въ память заслугъ незабвеннаго Н. М. Пржевальскаго учреждается изъ процентовъ собраннаго на то съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества разрѣшенія капитала премія имени Н. М. Пржевальскаго для поощренія трудовъ русскихъ путешественниковъ.

2) Заслугами дающими право на полученіе преміи признаются тѣ, кои поименованы въ пунктахъ а), б) и в) статьи I Положенія о Константиновской медали и пунктовъ 1 и 2 статьи IV Положенія о медали имени графа Ѳ. П. Литке.

3) Премія Н. М. Пржевальскаго присуждается взамѣнъ поименованныхъ въ предшедшей статьѣ высшихъ наградъ Общества тѣмъ изъ путешественниковъ, матерьяльное положеніе коихъ по возвращеніи ихъ изъ путешествія, или при разработкѣ собранныхъ ими во время путешествія научныхъ матеріаловъ представляется необезпеченнымъ.

4) Присужденіе преміи производится Совѣтомъ Общества порядкомъ, установленнымъ параграфами 4 и 11 Положенія о Константиновской медали.

5) Премія можетъ быть присуждена въ полномъ и половинномъ размѣрѣ.

6) Премія можетъ быть присуждаема одному и тому же лицу за одно и то же путешествіе двукратно: разъ по его возвращеніи изъ путешествія, а другой по разработкѣ собранныхъ ими во время путешествія матеріаловъ. Къ присужденію же преміи одному и тому же лицу за путешествія послѣдующія за присужденіемъ преміи не встрѣчается препятствій.

Примѣчаніе. Двукратное полученіе преміи за одно и то же путешествіе не можетъ быть примѣняемое къ лицамъ получившимъ за это же путешествіе медаль Константиновскую или имени графа Ѳ. П. Литке.

6) Премія, оставшаяся неприсужденною въ теченіе года, можетъ быть присуждена въ слѣдующемъ году независимо отъ очередной преміи, премія же, оставшаяся неприсужденною три года, причисляется къ капиталу преміи.

7) Положеніе это вводится на три года впредь до указанія опыта и только по истеченіи срока подлежитъ окончательному утвержденію съ измѣненіями, вызванными этими указаніями.

Digitized by Google

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ

ОТЧЕТУ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1891 ГОДЪ.

Digitized by Google

Digitized by Google

Докладъ Комиссіи по присужденію медалей по Отдѣленіямъ Географіи Математической и Географіи Физической въ 1891 году.

(Доложенъ Отдѣленіямъ въ засѣданіи 13 декабря 1891 г., утвержденъ Совѣтомъ Общества 11-го января 1892 г.).

Въ засѣданіи 10-го мая 1891 г. Отдѣленіями была избрана Комиссія по присужденію медалей за труды на поприщѣ математической и физической географіи; въ составъ Комиссіи вошли д. члены: І. И. Стебницкій, А. А. Тилло, И. В. Мушкетовъ, Н. Я. Цингеръ, К. И. Михайловъ, М. Н. Герсевановъ, М. А. Рыкачевъ, Ѳ. П. Кеппенъ, М. М. Поморцевъ, Ѳ. Ѳ. Витрамъ, С. Н. Никитинъ, П. А. Костычевъ, и Ю. М. Шокальскій.

Первое засѣданіе Комиссіи состоялось 8-го октября, а второе—16-го ноября; Комиссія по внимательномъ обсужденіи остановилась на слѣдующемъ распредѣленіи медалей и наградъ, находившихся въ ея распоряженіи.

Константиновскую медаль предположено присудить генералъ-маіору д. чл. Михаилу Васильевичу Пѣвцову за труды его по географіи вообще и въ частности за руководство работами послѣдней Тибетской экспедиціи. Отзывъ о трудахъ М. В. Пѣвцова составленъ д. чл. І. И. Стебницкимъ (См. ниже: Приложенія къ этому докладу).

Медаль имени графа Ѳ. П. Литке Комиссія предположила присудить д.чл. Андрею Ипполитовичу Вилькицкому за его труды по обработкѣ произведенныхъ имъ же наблюденій надъ качаніемъ маятника въ пяти мѣстахъ Европейской Россіи и опредѣленіе долготы Архангельска по телеграфу. Отзывъ о трудахъ А. И. Вилькицкаго составленъ д. чл. Н. Я. Цингеромъ (См. ниже: Приложенія къ этому докладу).

Учрежденную при Обществѣ съ Высочайшаго соизволенія денежную премію имени Н. М. Пржевальскаго, Комиссія предположила, согласно отзыву Почетнаго члена П. П. Семенова, присудить д. чл. Григорію Ефимовичу Грумъ-Гржимайло, за совершенную имъ послѣднюю экспедицію въ Центральную Азію (См. ниже: Приложенія къ этому докладу).

Труды д. чл. М. Е. Грумъ-Гржимайло, производившаго въ экспедиціи, руководившейся его братомъ, топографическія и астрономическія работы, Комиссія предположила наградить серебряною медалью имени Н. М. Пржевальскаго.

Остановившись затѣмъ на другомъ важномъ географическомъ пред-

Digitized by Google

пріятіи: физико-географическомъ изслѣдованіи Чернаго моря, предпринятомъ по иниціативѣ Общества Морскимъ Министерствомъ, Комиссія предположила наградить завѣдывавшаго работами экспедиціи д. чл. Іосифа Бернардовича Шпиндлера и д. чл. Барона Фердинанда Фердинандовича Врангеля, принимавшаго участіе въ трудахъ экспедиціи въ 1890 г., малыми золотыми медалями, согласно отзыву д. чл. А. И. Воейкова (См. ниже: Приложенія къ этому докладу).

Серебряныя медали Комиссія предположила присудить:

1) Д. члену Николаю Ивановичу Андрусову за участіе по порученію Общества въ работахъ Черноморской глубоководной экспедиціи 1890 года.

2 и 3) Григорію Петровичу Остроумову и Арсенію Арсеньевичу Лебединцову за участіе ихъ по порученію Общества въ трудахъ Черноморской глубоководной экспедиціи 1891 года.

4) Д. члену Леониду Ивановичу Лутугину за съемочныя и гипсометрическія работы исполненныя имъ по порученію Общества въ 1890 и 1891 годахъ въ области Сѣверныхъ Уваловъ.

5) Александру Егоровичу Роддъ за исполненныя имъ по порученію Общества работы по опредѣленію силы земнаго магнетизма въ 1891 году въ Бѣлгородскомъ аномальномъ районѣ.

6) Д. члену Виктору Андреевичу Фаусеку за напечатанный въ № 1-мъ тома XXV Записокъ Общества по общей географіи трудъ его подъ заглавіемъ „Матеріалы къ вопросу объ отрицательномъ движеніи берега въ Бѣломъ морѣ и на Мурманскомъ берегу“.

7) Д. члену Иннокентію Дмитріевичу Кузнецову, за составленные имъ для I и II томовъ Ежегодника Общества Обзоры по зоогеографіи.

8) Д. члену Аркадію Ѳедоровичу Соколову за обзоръ по школьной географіи написанный имъ для II тома Ежегодника Общества.

9) Правителю Дѣлъ Восточно-сибирскаго Отдѣла Общества Дмитрію Александровичу Клеменцу за исполненное имъ по порученію Отдѣла путешествіе на верховья р. Орхона и оттуда на Минусинскъ по непройденному никѣмъ ранѣе маршруту черезъ Хангай.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ докладу Комиссіи по присужденію медалей по Отдѣленіямъ Географіи Математической и Географіи Физической.

Отзывъ д. чл. И. Р. Г. О. І. И. Стебницкаго.

О ПУТЕШЕСТВІЯХЪ И ТРУДАХЪ М. В. ПѢВЦОВА.

Представить отзывъ о путешествіяхъ и трудахъ Михаила Васильевича Пѣвцова въ сжатомъ и краткомъ очеркѣ, какъ принято у насъ въ Обществѣ, по долголѣтней и многосторонней дѣятельности почтеннаго географа-путешественника, задача довольно затруднительная; но задача эта, нѣсколько

Digitized by Google

облегчается тѣмъ что прежнія заслуги М. В. большею частью хорошо извѣстны среди нашихъ сочленовъ; послѣдняя же его экспедиція, такъ недавно была охарактеризирована имъ самимъ, и его спутникомъ К. И. Богдановичемъ, что почти у всѣхъ свѣжи въ памяти многозначительные результаты по географіи и естествознанію, добытые Тибетской экспедиціей.

М. В. Пѣвцовъ свои труды по изслѣдованію Средней Азіи началъ еще въ 1876 году путешествіемъ по Джунгаріи отъ Зайсанскаго поста черезъ Булунъ-Тохой до Китайскаго города Гучена и обратно.

Результаты этой экспедиціи изложены въ статьѣ М. В. Пѣвцова „Путевые очерки Джунгаріи", напечатанной въ первой книжкѣ записокъ Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Уже въ этой экспедиціи М. В. Пѣвцовъ, выказалъ себя многостороннимъ путешественникомъ и умѣлымъ геодезистомъ; хорошо опредѣлилъ: географическое положеніе шести пунктовъ (при чемъ одну абсолютную долготу) на 4-хъ пунктахъ—магнитные координаты, 17-ть барометрическихъ высотъ, а также снялъ обстоятельный маршрутъ пройденнаго пути. Кромѣ того, собралъ этнографическія свѣдѣнія о жителяхъ Торгоутахъ Монгольскаго племени, кочующихъ въ отрогахъ Саура и Южнаго Алтая, Дунганахъ и Китайцахъ сѣвернаго склона Тянь-шаня; собралъ коллекціи: геологическую и ботаническую, которыя были обработаны спеціалистами. Составленное имъ описаніе представляетъ многосторонній и оживленный очеркъ пустынной страны между продолженіемъ Тарбагатая—Сауромъ и Южнымъ Алтаемъ. Къ статьѣ своей М. В. Пѣвцовъ приложилъ карту основанную не только на собранныхъ имъ матеріалахъ, но и на всѣхъ другихъ ему доступныхъ.

Этотъ трудъ М. В. Пѣвцова былъ обстоятельно разобранъ дѣйствительнычленами О. Э. Штубендорфомъ и Ѳ. Б. Шмидтомъ и на основаніи ихъ отзыва [1]) М. В. Пѣвцовъ былъ награжденъ въ 1879 г. малою золотою медалью Географическаго Общества.

Другая еще болѣе замѣчательная экспедиція М. В. Пѣвцова въ Монголію совершена имъ къ 1878—79 гг. отъ нашихъ предѣловъ, черезъ г. Кобдо до г. Кукухото или Гуй-Хуа-Ченъ, въ провинціи Шанси, и обратно на Ургу. Въ эту экспедицію М. В. Пѣвцова сопровождали для съемки маршрутовъ два топографа Омскаго В. Т. Отдѣла Скопинъ и Чуклинъ. Она описана въ V-мъ томѣ Записокъ Западно-Сибирскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества подъ названіемъ „Очеркъ путешествія по Монголіи и сѣвернымъ провинціямъ внутренняго Китая". Экспедиція М. В. Пѣвцова и названное описаніе, на много расширили наши свѣдѣнія объ этой обширной странѣ, сосѣдней съ Азіатской Россіей. Сочиненіе М. В. Пѣвцова изобилуетъ весьма интересными свѣдѣніями относящимися до физической географіи и этнографіи Монголіи, и содержитъ много полезныхъ указаній о нашихъ торговыхъ сношеніяхъ съ Китаемъ.

Въ эту экспедицію М. В. Пѣвцовъ съ большою точностью опредѣлилъ широту и долготу 29 пунктовъ, по которымъ прочно установлена маршрутная съемка топографовъ Скопина и Чуклина на протяженіи 4000 верстъ.

Сочиненіе М. В. Пѣвцова и результаты его экспедиціи подробно разсмотрѣны дѣйствительнымъ членомъ К. В. Шарнгорстомъ, и по его отзыву Импе-

[1]) Отчетъ Импер. Русск. Геогр. Общества за 1879 годъ.

Digitized by Google

раторское Русское Географическое Общество присудило М. В. Пѣвцову въ 1885 г. [1]) медаль имени графа Ѳ. П. Литке.

Въ 1882 году, при разграниченіи съ западнымъ Китаемъ (Семипалатинской области съ Таргабатаемъ) на основаніи С.-Петербургскаго договора, М. В. Пѣвцову представился случай посѣтить мѣстность прилегающую къ теперешней государственной границѣ, Сѣверо-западную Джунгарію, и произвести тамъ нѣкоторыя изысканія для пополненія картографическаго матеріала. На М. В. Пѣвцова было возложено производство глазомѣрной съемки возможно большаго пространства Китайской территоріи къ востоку отъ новой границы и опредѣленіе астрономическихъ пунктовъ для нанесенія этой съемки на карту. Въ указанномъ пространствѣ М. В. Пѣвцовымъ снято съ помощію буссоли Стефана 50 тысячъ кв. верстъ и опредѣлено астрономически географическое положеніе 8-ми пунктовъ и высоты 24-хъ пунктовъ; обстоятельная записка М. В. Пѣвцова объ этихъ работахъ, напечатана въ Извѣстіяхъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества т. XXV 1889 г. Вып. I.

Н. Я. Цингеръ оказалъ услугу Геодезіи въ способѣ опредѣленія времени небольшими переносными астрономическими инструментами по соотвѣтствующимъ высотамъ различныхъ звѣздъ; развивъ и усовершенствовавъ этотъ способъ, а также вычисливъ соотвѣтственныя вспомогательныя таблицы, Н. Я. Цингеръ, далъ возможность легко и удобно пользоваться имъ, и получать несложными инструментами, съ меньшею затратою времени и труда при наблюденіяхъ, благонадежные результаты для опредѣленія времени.

М. В. Пѣвцовъ съ своей стороны развилъ подобный предыдущему, способъ опредѣленія географической широты по соотвѣтственнымъ высотамъ двухъ звѣздъ, что имъ изложено въ Запискахъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по Общей Географіи т. XVII, № 5. Спб. 1887 г. Въ этомъ сочиненіи М. В. Пѣвцовъ далъ формулы удобныя для вычисленія широты по этому способу, пояснивъ ихъ многими примѣрами изъ своихъ наблюденій. Давъ при этомъ каталогъ звѣздъ и вспомогательныя таблицы, М. В. Пѣвцовъ на много облегчилъ пользованіе этимъ методомъ опредѣленія широты, который находитъ все большее и большее примѣненіе; примѣромъ тому служатъ опредѣленія самого М. В. Пѣвцова въ Тибетскую экспедицію, опредѣленіе широты Харьковской обсерваторіи профессоромъ Левицкимъ, и другихъ.

Этими трудами М. В. Пѣвцовъ еще до назначенія его начальникомъ Тибетской экспедиціи въ 1887 г., снискалъ себѣ прочную извѣстность многосторонняго географа-путешественника по азіатскимъ странамъ и опытнаго ученаго геодезиста.

Безвременная кончина Н. М. Пржевальскаго въ Караколѣ (нынѣшнемъ Пржевальскѣ)—въ самомъ началѣ прервала пятую экспедицію въ Среднюю Азію нашего знаменитаго путешественника. Чтобы достойнымъ образомъ закончить предпріятіе покойнаго Николая Михайловича, Военное Министерство и Географическое Общество были озабочены пріисканіемъ ему преемника, но никто болѣе ни заслуживалъ стать на это мѣсто, какъ М. В. Пѣвцовъ, извѣстный уже своими прежними путешествіями и трудами въ этой странѣ. По соглашенію Военнаго Министерства и Географическаго Общества, въ

[1]) Отчетъ Импер. Русск. Геогр. Общества за 1885 годъ.

Digitized by Google

1889 году М. В. Пѣвцовъ назначенъ былъ начальникомъ Тибетской экспедиціи; въ составъ экспедиціи поступили прежніе сотрудники Николая Михайловича Пржевальскаго Штабсъ-Капитанъ Роборовскій и Поручикъ Козловъ, а также Горный Инженеръ К. И. Богдановичъ, производившій передъ тѣмъ геологическія изслѣдованія въ Закаспійской области и въ Сѣверо-восточной части Персіи; кромѣ того при экспедиціи состояло 12 казаковъ, переводчикъ и препараторъ. Туземцевъ бывало отъ 2-хъ до 4-хъ человѣкъ.

Члены Сѣверо-Тибетской экспедиціи во главѣ съ своимъ начальникомъ, полковникомъ М. В. Пѣвцовымъ, выѣхали изъ С.-Петербурга 20-го апрѣля 1889 года, а 17 мая того же года организованная уже экспедиція съ вьючнымъ обозомъ, выступила изъ г. Пржевальска; закончились дѣйствія экспедиціи 1 января 1891 года, вступленіемъ на отечественную землю у Зайсанскаго пограничнаго поста. Въ теченіе этого времени,—экспедиція провела на зимовкѣ 4 мѣсяца въ оазисѣ Нія (въ Южной Кашгаріи). Чтобы быть въ своемъ отзывѣ возможно краткимъ, я ограничусь указаніемъ на то, что новаго внесла экспедиція М. В. Пѣвцова въ географическую науку, что и лично исполнено, въ семъ отношеніи, самимъ начальникомъ экспедиціи.

Такъ впервые пройденъ и изслѣдованъ путь отъ пересѣченія караванныхъ дорогъ близь Учь-Турфана на Юго-востокъ до рѣки Яркендъ-дарьи, затѣмъ по берегу этой рѣки на протяженіи 400 верстъ до города Яркенда; такимъ образомъ положеніе этой рѣки и береговыхъ предметовъ впервые изслѣдовано М. В. Пѣвцовымъ и членами его экспедиціи. Отъ Яркенда экспедиція вступила на большую дорогу черезъ Хотанъ и Керія до Нія, которая была прежде изслѣдована другими путешественниками, и установлена на картахъ по пунктамъ опредѣленнымъ англійскими путешественниками. Отъ оазиса Нія, путешествія и съемки М. В. Пѣвмова и его сотрудниковъ на сѣверъ (до Мазаръ-Джафаръ Садыка) и на востокъ и югъ, на нагорное плато Тибета, вносятъ много совершенно новыхъ географическихъ и картографическикъ данныхъ. Путешествіями на Юго-востокъ отъ Черчена экспедиція доходила до Незамерзающаго озера (Аягъ-кумъ-куль) и такимъ образомъ вошла въ связь съ мѣстами изслѣдованными покойнымъ Н. М. Пржевальскимъ. Весьма важными географическими изслѣдованіями экспедиціи, дающими совершенно новое очертаніе странѣ, слѣдуетъ считать тѣ, которыя произведены на большой площади заключающей озера Ачикъ-Куль, Аягъ-Куль, между отрогами Куэнъ-луня, хребтами Астынъ-тагъ, Гокуръ-даванъ и Акоиа-тагъ. Эта окраина Тибета, послѣ изслѣдованій М. В. Пѣвцова, представится на картахъ въ совершенно новомъ видѣ.

Далѣе на сѣверъ, путь экспедиціи по р. Черченъ-Дарьѣ, соприкасаясь и пересѣкая во многихъ мѣстахъ пути пройденные Н. М. Пржевальскимъ, отъ озера Лобъ-норъ по р. Конче-Дарьѣ, доходитъ до Г. Курля, крайняго пункта до котораго достигало посольство въ Кашгаръ (А. Н. Куропаткинъ) въ 1876—77 гг. Отъ г. Курля на востокъ экспедиціею М. В. Пѣвцова обойдено съемкою все озеро Баграчъ-куль, до западнаго конца котораго доходилъ въ 1877 А. Вилькинсъ (спутникъ А. Н. Куропаткина), только указавшій на существованіе этого озера; такимъ образомъ съемка названнаго озера впервые даетъ его дѣйствительное очертаніе. Далѣе, съемка М. В. Пѣвцова по пути отъ г. Манаса до нашей границы также даетъ новыя данныя въ очертаніи рѣкъ, озеръ и вообще мѣстности.

Digitized by Google

Если мы сгруппируемъ работы экспедиціи собственно относительно географическаго познанія изслѣдованной мѣстности, то представляется слѣдующее: экспедиціей снято маршрутной съемки на протяженіи 9500 верстъ, изъ которыхъ лично М. В. Пѣвцовымъ по магистральнымъ линіямъ ручною мензулою съ кипрегелемъ, въ масштабѣ 5 верстъ въ дюймѣ, на протяженіи 6000 верстъ, при чемъ кипрегелемъ измѣрялись высоты вдали лежащихъ горъ. Астрономическими наблюденіями опредѣлено географическое положеніе, широты и долготы 34 пунктовъ по пути слѣдованія изъ которыхъ лично М. В. опредѣлено 18 пунктовъ, а также 6-ть абсолютныхъ долготъ по покрытіямъ звѣздъ луною. Всѣ опредѣленія М. В. Пѣвцова, какъ опытнаго геодезиста, имѣютъ значительную точность; такъ, вѣроятная ошибка опредѣленія времени изъ одной пары звѣздъ (на равныхъ высотахъ) ±0,1 секунды, а широты ±0,7 секунды. Барометрическихъ высотъ экспедиціей опредѣлено 350 изъ которыхъ лично М. В. Пѣвцовымъ 100 (посредствомъ ртутнаго барометра).

Около озера Дашикуль для опредѣленія высоты горы Акъ-тагъ (въ Куэнъ-лунѣ), М. В. Пѣвцовымъ проложена небольшая тригонометрическая сѣть, основанная на базисѣ длиною въ 3 версты; интересно, при этомъ, опредѣленіе М. В. Пѣвцовымъ скорости звука на базисѣ посредствомъ наблюденія промежутка времени между огнемъ выстрѣла и появленіемъ звука; это опредѣленіе, произведенное впервые на абсолютной высотѣ 14.000 футовъ, изъ 12-ти хорошо согласныхъ наблюденій даетъ скорость звука въ секунду 1068 футовъ или 325,5 метровъ, что, по приведеніи къ одинаковой температурѣ, близко къ точной величинѣ скорости звука 330,7 метр. выведенной изъ опытовъ Араго, Моля, фонъ-Бока, Реньо, Кундта и другихъ.

Замѣтимъ при этомъ, что наибольшая высота до которой доходила экспедиція была 18.000 фут. (г. Роборовскій) и 19.000 фут. (г. Богдановичъ) и что при этомъ около Таксуна, на востокъ, экспедиціей открыта, впадина Асса почти на 50 метровъ (160 ф.) ниже уровня океана; ту же впадину на восточной ея оконечности около Люкчуна—открылъ и Г. Е. Грумъ-Гржимайло съ братомъ.

Магнитныя наблюденія произведены М. В. Пѣвцовымъ въ 10 пунктахъ, изъ которыхъ на двухъ опредѣлены всѣ три координаты, т. е. склоненіе, наклоненіе и магнитное напряженіе. Членами экспедиціи собраны слѣдующія коллекціи: зоологическая, переданная въ Императорскую Академію Наукъ, ботаническая—переданная для обработки въ Императорскій Ботаническій садъ, энтомологическая, обрабатываемая Вице-Предсѣдателемъ Общества П. П. Семеновымъ, и геологическая—геологомъ экспедиціи К. И. Богдановичемъ. Кромѣ того М. В. Пѣвцовъ занимался въ теченіе экспедиціи собираніемъ этнографическихъ свѣдѣній о жителяхъ, объ образѣ ихъ жизни, нравахъ, обычаяхъ, одеждѣ и утвари, экономическомъ ихъ состояніи и юридическихъ обычаяхъ.

Сопоставляя всѣ труды М. В. Пѣвцова по изслѣдованію Средней Азіи, и особенно послѣдніе по Сѣверо-тибетской экспедиціи, нельзя не прійти къ заключенію, что Императорское Русское Географическое Общество, присуждая М. В. Пѣвцову Константиновскую медаль, воздало бы лишь должное почтенному географу-путешественнику не мало потрудившемуся на пользу графіи.

Digitized by Google

Отзывъ д. чл. И. Р. Г. О. Н. Я. Цингера.

О ТРУДАХЪ Д. ЧЛ. А. И. ВИЛЬКИЦКАГО.

Недавно появившіяся въ Запискахъ И. Р. Г. О. по Общей Географіи (т. XXIV №№ 1 и 2) „Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда", произведенныя А. И. Вилькицкимъ на Новой Землѣ и въ Архангельскѣ въ 1887 году и въ Орлѣ, Липецкѣ и Саратовѣ въ 1889 году, обращаютъ на себя вниманіе и заслуживаютъ полнаго уваженія, какъ трудъ полезный, искусный и тщательно выполненный. Чтобы оцѣнить должнымъ образомъ научный интересъ этого труда, надо припомнить, хотя бы въ самыхъ общихъ чертахъ, главнѣйшія обстоятельства, его вызвавшія.

Распространеніе опредѣленій силы тяжести, въ двадцатыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія, ревностными трудами французскихъ, англійскихъ и русскихъ моряковъ, доставивъ, помимо градусныхъ измѣреній, совершенно новый и самостоятельный матеріалъ для изслѣдованій фигуры Земли, какъ извѣстно, привело впослѣдствіи и къ существенному измѣненію представленія объ этой фигурѣ. Эти опредѣленія имѣли въ то время столь выдающееся значеніе, что изъ нихъ наблюденія русскаго капитанъ-лейтенанта Литке, произведенныя въ 10 удаленныхъ другъ отъ друга пунктахъ земной поверхности, были признаны нашей Академіей Наукъ главнѣйшимъ научнымъ результатомъ его трехгодичнаго кругосвѣтнаго плаванія, были увѣнчаны ею полной Демидовской преміей и доставили ему почетное званіе члена корреспондента Академіи. Ѳ. П. Литке, положивъ на это любимое имъ дѣло не мало собственныхъ трудовъ, употреблялъ притомъ и всѣ свои старанія для дальнѣйшаго распространенія наблюденій съ маятникомъ въ Россіи, указывая на Новую Землю, Архангельскъ и вообще на берега Бѣлаго и Ледовитаго морей, какъ на пункты особенно полезные для опредѣленій на нихъ силы тяжести. Но его настойчивому желанію не суждено было тогда вполнѣ осуществиться: лейтенантъ Рейнеке, которому поручено было произвести эти наблюденія, исполнилъ ихъ только въ одномъ пунктѣ — Кандалакшѣ; въ Архангельскѣ же онъ два раза принимался за нихъ и оба раза столь неудачно, что результаты ихъ даже не были опубликованы.

Затѣмъ, когда послѣ долгаго перерыва, а именно въ шестидесятыхъ годахъ, наблюденія съ маятникомъ стали снова производиться, и на этотъ разъ по первому почину нашей Академіи Наукъ, то всѣ эти новыя опредѣленія силы тяжести сосредоточились лишь въ немногихъ отдѣльныхъ районахъ: въ Россіи—на протяженіи градуснаго измѣренія дуги меридіана и на Кавказѣ, въ Остъ-Индіи—на дугѣ англійскаго градуснаго измѣренія и наконецъ въ нѣсколькихъ пунктахъ сравнительно небольшаго пространства Западной Европы. Оставались еще цѣлые материки Азіи, Африки и Америки, а также значительное пространство Европейской Россіи, гдѣ наблюденія съ маятникомъ были въ высшей степени желательны для разъясненія нѣкоторыхъ еще очень темныхъ и загадочныхъ сторонъ вопроса о фигурѣ Земли. Живѣйшій интересъ къ этому дѣлу былъ возбужденъ въ средѣ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества десять лѣтъ тому назадъ дѣятельнѣйшими его членами: І. И. Стебницкимъ и Р. Э. Ленцомъ. Благодаря ихъ

Digitized by Google

заботамъ и стараніямъ, Общество пріобрѣло на Высочайше дарованныя средства собственный полный приборъ съ тремя поворотными маятниками работы извѣстнаго художника Репсольда и, найдя ревностнаго и искуснаго охотника наблюдателя въ лицѣ флота-лейтенанта А. И. Вилькицкаго, предположило произвести опредѣленія силы тяжести сначала на Новой Землѣ и въ Архангельскѣ, а потомъ въ разныхъ пунктахъ русскаго градуснаго измѣренія параллели 52°. Самую сочувственную поддержку встрѣтили эти начинанія и со стороны Морскаго Министерства, освободившаго А. И. Вилькицкаго на все время его работъ въ 1887 и 1889 годахъ отъ прямыхъ служебныхъ его обязанностей, снабдившаго его нѣсколькими хронометрами и инструментами, необходимыми для опредѣленія времени, и назначившаго, наконецъ шкуну для переѣзда его изъ Архангельска на Новую Землю и обратно.

Поинтересуемся же прежде всего взглянуть на конечные результаты наблюденій г. Вилькицкаго, т. е. на тѣ числовыя величины силы тяжести или, что то же, длины секунднаго маятника, которыя вообще имѣютъ, какъ было уже сказано, важное и рѣшающее значеніе въ вопросѣ о фигурѣ Земли. Если привести, какъ то сдѣлалъ авторъ, наблюденныя продолжительности качаній маятника къ уровню моря по извѣстной формулѣ Юнга, въ которой принимается до нѣкоторой степени въ разсчетъ притяженіе выступающей массы континента, и принять для длины секунднаго маятника въ Пулковѣ вѣроятнѣйшее число 994,8384 м. м., на которомъ останавливается І. И. Стебницкій [1]), то для таковой же длины въ пяти новыхъ пунктахъ получаются нижепоказанныя числа Λ и нижепоказанныя уклоненія ихъ v отъ теоретическихъ длинъ Λ_0, соотвѣтствующихъ правильной эллипсоидальной формѣ Земли (по послѣднимъ извѣстнымъ изслѣдованіямъ Гельмерта). Если же при приведеніяхъ къ уровню моря поправку за притяженіе континентовъ устранить, что для нашей цѣли и будетъ лучше, то получатся нѣсколько иныя числа, означенныя въ слѣдующей таблицѣ черезъ Λ' и v'.

Длина секунднаго маятника въ миллиметрахъ.

МѢСТА НАБЛЮДЕНІЙ.	Теорет.	Изъ наблюденій.		Уклоненія.	
	Λ_0	Λ	Λ'	v	v'
Новая Земля	995,697	995,698	995,698	+0,001	+0,001
Архангельскъ	995,210	995,218	995,219	+0,008	+0,009
Пулково	994,846	994,838	994,847	—0,008	+0,001
Орелъ	994,272	994,215	994,238	—0,057	—0,034
Липецкъ	994,239	994,219	994,237	—0,020	—0,002
Саратовъ	994,143	994,110	994,113	—0,033	—0,030

И такъ, во всякомъ случаѣ, какой бы способъ для приведеній къ уровню моря мы ни употребили, уклоненія наблюденной силы тяжести отъ нормальной ея величины оказываются довольно чувствительными, и именно *отри-*

[1]) Записки Импер. Академіи Наукъ 1884 г.

Digitized by Google

цательными, только въ пунктахъ континентальныхъ (Орелъ и Саратовъ); и они никакъ не могутъ быть приписаны неточности наблюденій, ибо вѣроятныя ошибки этихъ опредѣленій, какъ мы увидимъ ниже, не превосходятъ ± 0.005 миллиметра. Вотъ этотъ-то фактъ уменьшенія силы тяжести на континентахъ, приводящій къ заключенію, что плотность земной коры подъ ними сравнительно меньше, чѣмъ подъ океанами, и пріобрѣтаетъ особенно выдающійся интересъ. Хотя онъ былъ подмѣченъ и раньше, но обобщеніе его на всѣ вообще континенты есть пока лишь чисто теоретическое, вытекающее яснѣйшимъ образомъ изъ „Общей теоріи фигуры Земли" проф. Слудскаго. Теперь намъ является новое подтвержденіе этихъ теоретическихъ выводовъ и новая фактическая для нихъ опора.

Результаты наблюденій г. Вилькицкаго убѣдительнѣйшимъ образомъ говорятъ намъ о томъ, въ какой степени интересно и желательно было бы дальнѣйшее распространеніе такихъ наблюденій по маловозвышеннымъ равнинамъ Европейскаго и Азіатскаго материковъ.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ тѣ же числа намъ показываютъ, какою высокою точностью должны отличаться наблюденія съ маятникомъ, чтобы приводить къ достаточно благонадежнымъ выводамъ. Требованіе, чтобы сотыя доли миллиметра въ опредѣляемой длинѣ секунднаго маятника были вѣрны, ставитъ эти наблюденія въ разрядъ самыхъ трудныхъ и деликатнѣйшихъ. Кромѣ необходимаго искусства въ обращеніи со сложнымъ и деликатнымъ приборомъ, отъ наблюдателя требуется чрезвычайное вниманіе ко множеству обстоятельствъ, отъ которыхъ зависитъ точность результатовъ; требуется притомъ и значительное напряженіе силъ, чтобы сдѣлать достаточно длинный рядъ опредѣленій въ небольшой промежутокъ времени, которымъ можетъ обыкновенно располагать путешествующій наблюдатель. Въ каждомъ пунктѣ надо найти помѣщеніе, удовлетворяющее многимъ условіямъ: и достаточно просторное, и свѣтлое, и предохраняющее приборъ отъ быстрыхъ измѣненій температуры, и неподверженное сотрясеніямъ отъ ѣзды проѣзжающихъ вблизи экипажей [1]). Въ немъ надо возвести съ крѣпкаго грунта прочные каменные столбы для установки на нихъ прибора съ испытуемыми маятниками и часовъ, служащихъ для опредѣленія продолжительности качаній послѣднихъ. Затѣмъ, употребляя ежедневно отъ 8 до 10 часовъ на наблюденія качаній, на сравненія нѣсколькихъ хронометровъ съ часами и на измѣреніе длинъ маятниковъ, наблюдатель не смѣетъ пропустить также и всякаго благопріятнаго вечера или ночи, чтобы сдѣлать астрономическія наблюденія для опредѣленія времени. Наконецъ, при всѣхъ манипуляціяхъ съ поворотными маятниками, особенно же при перевозкѣ ихъ съ одного пункта наблюденій на другой, они должны быть тщательно оберегаемы отъ сильныхъ толчковъ и сотрясеній, такъ какъ самыя ничтожныя перемѣны въ нихъ весьма чувствительно отражаются впослѣдствіи: при выводѣ относительныхъ величинъ силы тяжести въ разныхъ пунктахъ.

---

[1]) Причина неудачи вышеупомянутыхъ наблюденій Л. Рейнеке въ Архангельскѣ заключалась, по его собственнымъ словамъ, именно въ дрожаніяхъ почвы отъ экипажей, проѣзжавшихъ мимо дома, въ которомъ производились опыты съ маятникомъ; а также и въ неудовлетворительной установкѣ часовъ, служившихъ для опредѣленія времени размаховъ.

Digitized by Google

Какъ внимательно и акуратно было выполнено это трудное дѣло А. И. Вилькицкимъ, мы увидимъ изъ его отчета. Подробно описавъ приборъ, принадлежащій Географическому Обществу, авторъ излагаетъ всѣ предварительныя изслѣдованія, которыя пришлось ему сдѣлать, прежде чѣмъ пользоваться этимъ приборомъ, а именно: опредѣленія коеффиціентовъ расширенія всѣхъ трехъ маятниковъ, принадлежащихъ къ прибору, и масштаба, служащаго для измѣренія ихъ длины, а также опредѣленія положеній центровъ тяжести въ маятникахъ и вѣса вытѣсняемаго ими воздуха. Эти изслѣдованія настолько точны и обстоятельны, что важнѣйшія постоянныя величины-коеффиціенты расширенія маятниковъ—получились съ вѣроятной ошибкой, меньшей 0.0000001. Послѣ того, разобравъ вообще вліяніе на выводъ длины секундного маятника возможныхъ ошибокъ въ ходѣ часовъ, въ наблюдаемой продолжительности качаній, въ опредѣленіи температуры, размаховъ, длины и положенія центровъ тяжести маятниковъ, авторъ устанавливаетъ на этомъ основаніи нормальную программу для всѣхъ предстоящихъ ему наблюденій, придерживаясь главнымъ образомъ той же программы и тѣхъ же способовъ, которые были установлены у насъ при прежнихъ наблюденіяхъ съ поворотными маятниками въ Пулковѣ и на Кавказѣ. Въ послѣдующихъ затѣмъ главахъ авторъ описываетъ самыя наблюденія, которыя были произведены имъ въ шести пунктахъ, включая въ это число и исходный пунктъ — Пулково, гдѣ наблюденія дѣлались до и послѣ каждой изъ экспедицій 1887 и 1889 годовъ. Въ каждой изъ этихъ главъ мы находимъ прежде всего всѣ тѣ, такъ сказать, сырыя числа, полученныя изъ наблюденій свѣтилъ при опредѣленіяхъ времени, изъ сравненій хронометровъ, изъ наблюденій качаній маятниковъ, изъ измѣреній ихъ длины и проч. Затѣмъ мы можемъ прослѣдить за постепеннымъ ходомъ всѣхъ вычисленій, исполненныхъ авторомъ, и провѣрить приведенные имъ важнѣйшіе численные результаты, служащіе основаніемъ для всѣхъ послѣдующихъ выводовъ. Въ большую заслугу ему надо поставить еще и то, что онъ не ограничился лишь этими вычисленіями, а выводилъ также, по согласію между собою отдѣльныхъ наблюденій, вѣроятныя ихъ погрѣшности; черезъ что вполнѣ выясняется степень благонадежности вытекающихъ изъ нихъ результатовъ.

О точности наблюденій съ поворотнымъ маятникомъ всего лучше судить по согласію между собою продолжительностей одного его качанія, выводимыхъ изъ разныхъ рядовъ и разныхъ дней наблюденій; потому что на этомъ согласіи отражаются заразъ всѣ неблагопріятно дѣйствовавшія обстоятельства: и сотрясенія почвы, и существовавшіе недостатки въ установкѣ часовъ и всего прибора, и неточность опредѣленій времени изъ наблюденій свѣтилъ, и ошибочность показаній истинной температуры маятниковъ термометрами, и вообще всевозможныя случайныя ошибки наблюденій. Это согласіе въ наблюденіяхъ г. Вилькицкаго столь хорошо, что ставитъ ихъ въ уровень наиболѣе точныхъ, производившихся до сихъ поръ у насъ въ Россіи и заграницей съ подобными же маятниками. Вотъ съ какими вѣроятными ошибками получилась продолжительность одного качанія (около $^3/_4$ секунды), окончательно выведенная въ разныхъ пунктахъ изъ наблюденій 3 или 4 дней, для тяжелаго (№ II) и легкаго (№ III) маятниковъ:

Digitized by Google

		№ II. с	№ III. с
1887 г.	Въ Пулковѣ	± 0.0000015	± 0.0000023
	на Новой Землѣ	26	34
	въ Архангельскѣ.	12	15
1889 г.	„ Пулковѣ	10	12
	„ Орлѣ	18	21
	„ Липецкѣ	17	21
	„ Саратовѣ	20	27

Что наблюденія на Новой Землѣ оказались нѣсколько менѣе точными, чѣмъ въ другихъ пунктахъ, это совершенно естественно. Изба, въ которой пришлось установить маятники, по словамъ автора, не обѣщала быть особенно удобной для удержанія постоянной температуры во время наблюденій, несмотря на всѣ принимавшіяся для того предосторожности; должны были встрѣтиться и наибольшія трудности при опредѣленіяхъ времени по звѣздамъ, вслѣдствіе обычной тамъ облачности неба и сильнаго освѣщенія его незаходившимъ подъ горизонтъ солнцемъ; но эти затрудненія были преодолѣны вполнѣ удачно, благодаря тому, что наблюдатель не упустилъ ни одного удобнаго случая для наблюденій яркихъ звѣздъ пассажнымъ инструментомъ и самого солнца — вертикальнымъ кругомъ. Что касается до измѣренія длинъ обоихъ маятниковъ, то они отличались вездѣ болѣе чѣмъ необходимой точностью, такъ какъ вѣроятныя ошибки ихъ не превысили ни въ одномъ пунктѣ ± 0.001 миллим.

Обращаясь теперь къ конечнымъ результатамъ труда А. И. Вилькицкаго, къ тѣмъ длинамъ секунднаго маятника, которыя выведены имъ изъ наблюденій въ разныхъ пунктахъ и приведены нами выше, надо будетъ замѣтить, что тутъ представлялись различные возможные способы: 1) Для опредѣленія вліянія гнутія штатива, поддерживающаго маятникъ, на продолжительность качаній послѣдняго, къ двумъ тяжелымъ маятникамъ прибора Геогр. Общества (№ I и № II) былъ прибавленъ еще третій (№ III), вдвое меньшаго вѣса, который и брался въ экспедицію вмѣстѣ съ однимъ изъ тяжелыхъ (№ II). Такимъ образомъ, сопоставляя вмѣстѣ результаты наблюденій того и другаго, авторъ могъ получить для каждаго пункта длину секунднаго маятника, освобожденную отъ гнутія штатива. 2) Не прибѣгая къ такому исправленію, можно было допустить, что дѣйствіе гнутія штатива оставалось одинаковымъ во всѣхъ пунктахъ; тогда длина секунднаго маятника, вычисленная по наблюденіямъ каждаго изъ поворотныхъ, была бы невѣрна во всѣхъ пунктахъ на одну и ту же величину и именно на ту же самую, какъ и въ Пулковѣ; при этомъ не было бы надобности допускать и полнѣйшей неизмѣнности маятниковъ въ теченіе всей экспедиціи. 3) Можно было, наконецъ, съ достаточнымъ основаніемъ предположить, что нетолько въ гнутіи штатива, но и въ самихъ маятникахъ, т. е. въ расположеніи ихъ ножей, грузовъ и проч., не происходило никакихъ чувствительныхъ перемѣнъ, и выводить разности длинъ секунднаго маятника въ разныхъ пунктахъ по однимъ только продолжительностямъ качаній поворотныхъ маятниковъ, совсѣмъ не пользуясь при этомъ измѣреніями ихъ длинъ.

Доказавъ съ одной стороны съ полною очевидностью, что первый спо-

Digitized by Google

собъ, совершенно безупречный только при неосуществимой никогда абсолютной точности наблюденій, долженъ приводить на самомъ дѣлѣ къ результатамъ, гораздо менѣе благонадежнымъ, чѣмъ остальные, и основываясь съ другой стороны на томъ, что продолжительности качаній обоихъ маятниковъ, получившіяся въ Пулковѣ до и послѣ каждой экспедиціи, не обнаруживаютъ никакихъ замѣтныхъ перемѣнъ въ маятникахъ, авторъ останавливается только на одномъ послѣднемъ изъ упомянутыхъ нами способовъ. Хотя точность опредѣленія продолжительности качаній легкаго маятника, (какъ мы то видѣли), нѣсколько менѣе, чѣмъ тяжелаго, но авторъ все-таки признаетъ выведенныя имъ разности въ длинахъ секунднаго маятника относительно Пулкова какъ по тому, такъ и по другому, одинаково благонадежными и за окончательные результаты принимаетъ средніе изъ этихъ двухъ выводовъ. Вѣроятныя же ошибки этихъ среднихъ результатовъ по своей малости вполнѣ удовлетворяютъ самымъ строгимъ требованіямъ, ибо самая наибольшая ошибка, съ которою получилась разность длинъ секунднаго маятника въ Пулковѣ и на Новой Землѣ и которая именно почти въ полтора больше всѣхъ остальныхъ, доходитъ только до ± 0.006 миллиметра.

Сдѣланную нами характеристику труда А. И. Вилькицкаго мы считаемъ лучше всего закончить словами основателя и перваго Вице-Предсѣдателя нашего Общества покойнаго графа Ѳ. П. Литке, какъ наилучшаго и опытнѣйшаго цѣнителя наблюденій надъ маятниками, такъ много потрудившагося въ этомъ дѣлѣ и относившагося къ этому дѣлу съ свойственною ему требовательностію. Свою инструкцію, данную имъ въ 1830 году лейтенанту Рейнеке для руководства при производствѣ опытовъ надъ постояннымъ маятникомъ въ Бѣломъ морѣ, онъ оканчиваетъ замѣчаніемъ, что наблюдатель „во всемъ пространствѣ исполнилъ уже свое дѣло, если вонервыхъ не пропустилъ безъ вниманія ни малѣйшаго изъ обстоятельствъ, отъ коихъ зависитъ вѣрность опытовъ, а потомъ со всею откровенностію изложилъ всѣ данныя, не дозволяя себѣ измѣнить въ нихъ ниже одной цифры, и объяснилъ всѣ обстоятельства работы его сопровождавшія“.

И флота-лейтенантъ А. И. Вилькицкій, исполнивъ во всемъ пространствѣ порученное ему дѣло, заслужилъ признательность Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и пріобрѣлъ всѣ права на полученіе медали имени графа Ѳ. П. Литке.

Отзывъ почетнаго члена И. Р. Г. О.—П. П. Семенова.

О ТРУДАХЪ Г. Е. и М. Е. ГРУМЪ-ГРЖИМАЙЛО.

Экспедиція братьевъ Грумъ-Гржимайло есть одна изъ интереснѣйшихъ и наиболѣе удавшихся экспедицій послѣдняго 10-лѣтія въ Центральной Азіи.

Въ то время какъ двѣ экспедиціи И. Р. Г. О. съ настойчивостью работали надъ изслѣдованіемъ сѣверной окраины западнаго Тибета и столь мало изслѣдованнаго Куэнъ-луньскаго хребта, отъ Памира до меридіана Лобъ-Нора, братья Грумъ-Гржимайло занялись изслѣдованіемъ восточной по-

Digitized by Google

ловины исполинской горной системы Тянь-шаня. Пройдя вдоль подножій этого хребта отъ меридіана Кульджи почти до восточной его оконечности, и повернувъ тутъ къ юго-востоку, экспедиція пересѣкла Гобійскую пустыню между Хами и оконечностью китайской стѣны, а далѣе направилась на Наньшанское нагорье, простирающееся между городомъ Су-чжоу и Кукунуромъ, къ юго-востоку отъ котораго доходила до Желтой рѣки.

Пройденная экспедиціею полоса Центральной Азіи растянута на 20 градусовъ долготы отъ русской границы при Джаркентѣ (оттуда Грумъ-Гржимайло выступили 26 мая 1890) до Гуйдуя, въ Ганьсуйской провинціи на Желтой рѣкѣ, (куда путешественники добрались только въ концѣ іюня 1890 г.) и для того чтобы опредѣлить что новаго для географической науки принесла эта экспедиція нужно расчленить длинную цѣпь ея изслѣдованій на нѣсколько отдѣльныхъ звеньевъ.

Первымъ изъ нихъ является сѣверный склонъ Тянь-шаня между меридіанами городовъ Кульджи и Урумчи, изслѣдованный экспедиціею въ іюнѣ и іюлѣ 1889. На этомъ протяженіи маршруты Гг. Грумъ-Гржимайло прошли по двумъ линіямъ: столь важной для насъ въ торговомъ отношеніи „большой сѣверной Тянь-шаньской дороги“ (Тянь-шань-бэй-лу) и по почти неизслѣдованному сѣверному склону самаго хребта, гдѣ путешественникамъ въ двухъ мѣстахъ удалось подняться до альпійской зоны.

Здѣсь то они добыли первыя обстоятельныя географическія свѣдѣнія о горномъ узлѣ Досъ-Мёгенъ, образующемъ, подобно Ханъ-тенгри, группу снѣговыхъ вершинъ громадной высоты, питающую наиболѣе многоводныя рѣки сѣвернаго склона Небесныхъ горъ.

Второе звено разсматриваемой цѣпи есть малоизвѣстный сѣверный склонъ Тянь-шаня, между меридіанами Урумчи и монгольскаго города Кобдо, изслѣдованный экспедиціею въ теченіе августа и сентября 1889 г. Здѣсь впереди главной оси Тянь-шаня выступаетъ высокая снѣжная группа Богдо-ола, подобно тому какъ Эльбрусская горная группа образуетъ выступъ впереди главной оси Кавказскаго хребта. Вслѣдствіе такого своего положенія Богдо-ола получила болѣе распространенную извѣстность, чѣмъ еще болѣе высокія, какъ оказывается, исполинскія группы Небесныхъ горъ Ханъ-тенгри въ западномъ т. е. русскомъ Тянъ-Шанѣ и Досъ-Мёгенъ, на которую впервые обратили вниманіе экспедиція Грумъ-Гржимайло. Но и при всемъ томъ склоны Богдо-ола съ ихъ священными для мѣстнаго населенія кумирнями, тѣнистыми рощами и альпійскими озерами оставались непосѣщенными географами натуралистами и дали экспедиціи богатую географическую и естественно историческую жатву; изслѣдованіе склоновъ Богдо-ола до снѣжной линіи составляетъ крупную заслугу экспедиціи. Чрезъ вычайный интересъ въ зоогеографическомъ отношеніи имѣла еще поѣздка путешественниковъ въ ту пустыню на сѣверъ отъ города Гучена, въ которой незабвенный Н. М. Пржевальскій открылъ дикую лошадь (Equus Przevalskii), добытую имъ впрочемъ только въ одномъ несовершеннолѣтнемъ экземплярѣ. Результатомъ этой поѣздки была добыча взрослыхъ и даже отчасти старыхъ экземпляровъ дикой лошади обоего пола, которыми путешественники обогатили Музей Академіи Наукъ и которые послужатъ къ полному разрѣшенію всѣхъ научныхъ вопросовъ относящихся до этой замѣчательной породы.

Digitized by Google

Третье звено разсматриваемой цѣпи составляетъ южное подгорье Тянъ-шаня между значительными городами „Большой южной Тянъ-шаньской дороги“ (Тянъ-шань-нань-лу) Турфаномъ и Хами. Эта часть южной дороги имѣющей для Россіи не менѣе важное значеніе чѣмъ „сѣверная дорога“ съ торговой точки зрѣнія, была еще весьма мало извѣстна, такъ какъ оставалась необслѣдованною новѣйшими экспедиціями Географическаго Общества, изъ коихъ экспедиціи Пржевальскаго и Потанина пересѣкли Тянь-шань близь Хами на восточной оконечности разсматриваемаго звена, а экспедиція Пѣвцова близь Урумчи на западной его оконечности. На этомъ звенѣ экспедиція Грумъ-Гржимайло работала въ сентябрѣ и октябрѣ 1889 г. и захватила его еще въ октябрѣ 1890 г. Не смотря на позднее и неблагопріятное время года, когда географу натуралисту представляется мало пищи, экспедиціи здѣсь особенно посчастливилось уже чисто въ географическомъ отношеніи. Рядомъ гипсометрическихъ наблюденій ей удалось открыть близъ подножія исполинскаго Тянь-шаня замѣчательную Лукчунскую впадину, представляющую столь рѣдкое даже и въ менѣе континентальныхъ странахъ углубленіе земной коры, лежащее ниже уровня океана. Замѣчательно что таже самая лукчунская впадина была вторично открыта въ своей противоположной западной оконечности обстоятельными гипсометрическими изслѣдованіями М. В. Пѣвцова, не имѣвшаго никакихъ свѣдѣній объ открытіи братьевъ Грумъ-Гржимайло. Крупною заслугою экспедиціи сихъ послѣднихъ была поѣздка младшаго Грумъ-Гржимайло черезъ лежащую на югъ отъ Тянь-шаня пустыню въ меридіанѣ Лобъ-нора до совершенно еще неизслѣдованнаго Бэй-шаньскаго нагорья занимающаго обширное пространство, къ сѣверу и сѣверо-востоку отъ Лобъ-нора. Найденный экспедиціею въ пустынѣ оазисъ Сынчимъ представляетъ историческій интересъ по многочисленнымъ своимъ развалинамъ, принадлежащимъ вѣроятно еще къ уйгурскому періоду.

Четвертое звено разсматриваемой цѣпи изслѣдованія экспедиціи Грумъ-Гржимайло представляетъ пространство пересѣченное ею въ январѣ февралѣ 1890 г. отъ Хами до западной оконечности китайской стѣны, а на обратномъ пути посѣщенное въ августѣ и сентябрѣ того же года. Пространство это пройдено экспедиціею по двумъ почти паралельнымъ и хотя близкимъ, но нѣсколько раздвинутымъ между собою линіямъ; оно представляетъ на протяженіи свыше 500 верстъ діагональную отъ сѣверо-запада къ юго-востоку полосу, между паралельными между собою и слѣдующими почти по меридіанамъ маршрутами экспедицій Потанина и Пржевальскаго. Изслѣдованія Грумъ-Гжимайло на этомъ звенѣ даютъ полное понятіе о характерѣ каменистой части пустыни Гоби, засыпанной вмѣсто песковъ галькою и валунами и о рельефѣ горныхъ кряжей служащихъ оконечностью Бэй-шаньскаго нагорья и связывающихъ его съ нагорьемъ Нань-шанскимъ.

Наконецъ пятое звено разсматриваемой цѣпи изслѣдованій экспедиціи составляетъ заходящее мѣстами за предѣлы вѣчнаго снѣга обширное и интересное Нань-шанское нагорье, простирающееся между Сучжоу и озеромъ Куку-норъ и только одинъ разъ пересѣченное экспедиціею Потанина. На изслѣдованіе этого нагорья братья Грумъ-Гржимайло употребили весенніе и лучшіе лѣтніе мѣсяцы 1890 г., а именно апрѣль, май, іюнь и іюль, пройдя черезъ южный лабиринтъ Нань-шаня по двумъ путямъ изъ коихъ одинъ

Digitized by Google

проходилъ восточнѣе, а другой западнѣе маршрута Потанина. Здѣсь путешественники собрали, какъ и въ восточномъ Тянь-шанѣ, лучшія части своихъ обширныхъ естественно-историческихъ коллекцій.

Результатомъ экспедиціи были 8000 верстъ маршрутной съемки, три четверти которой по мѣстамъ еще не пройденнымъ подобными съемками, 45 астрономическихъ пунктовъ, 148 опредѣленій высотъ, подробный метеорологическій дневникъ, обширные и прекрасно собранныя естественно историческія коллекціи, превосходныя и даже можно сказать лучшія изъ доселѣ доставленныхъ экспедиціями общества фотографіи, этнографическіе сборники и наконецъ дневники самаго путешествія.

Григорій Ефимовичъ Грумъ-Гржимайло съ усердіемъ и свойственнымъ ему самоотверженіемъ не смотря на сильно пострадавшее зрѣніе, занимается научною разработкою своего путешествія: онъ уже написалъ нѣсколько главъ его и издалъ описаніе новыхъ видовъ собранныхъ имъ чешуекрылыхъ.

Разсматриваемое въ настоящей рецензіи путешествіе Г. Е. Грумъ-Гржимайло не есть первая его заслуга въ области географическихъ изслѣдованій Центральной Азіи. Первое путешествіе его относится къ 1884 году. Въ этомъ году онъ посѣтилъ Алайскій и Заалайскій хребты и коснулся сѣверной части Памира. Въ 1885 г. онъ былъ въ Дарвазѣ, Каратегинѣ и Гиссарѣ и обслѣдовалъ всю восточную горную и пригорную часть Бухарскаго ханства, въ 1886 г. путешествовалъ по Нарыну въ Кашгаріи и въ Заалайскомъ хребтѣ и наконецъ въ 1887 г. пересѣкъ въ разныхъ направленіяхъ восточную часть Памирскаго нагорья. Результаты четырехъ-лѣтнихъ преимущественно зоогеографическихъ изслѣдованій Григорія Ефимовича изложены въ превосходно изданномъ въ 1890 г. Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Николаемъ Михаиловичемъ сочиненіи „Le Pamir et sa faune lépidoptérologique par Gr. Groum Grshimailo“ общая часть котораго заключаетъ въ себѣ не мало цѣнныхъ географическихъ свѣдѣній о Памирѣ.

Всего изложеннаго достаточно, чтобы придти къ полному убѣжденію, что заслуги. Гр. Еф. Грумъ-Гржимайло даютъ ему полное право на полученіе одной изъ высшихъ наградъ общества предусмотрѣнныхъ какъ пунктомъ 2-мъ положенія о медали Гр. Литке, такъ и п. б. положенія о Константиновской медали.

Принимая же въ соображеніе, что успѣшное выполненіе экспедиціей своихъ задачъ обусловлено было также прекрасными работами Михаила Ефимовича Грумъ-Гржимайло въ особенности по маршрутной съемкѣ и опредѣленіямъ астрономическихъ пунктовъ я считаю справедливымъ присужденіе ему малой золотой медали по Отдѣленіямъ Географіи Математической и Физической.

Digitized by Google

Отзывъ д. чл. И. Р. Г. О. А. И. Воейкова

О ТРУДАХЪ І. Б. ШПИНДЛЕРА И БАРОНА Ф. Ф. ВРАНГЕЛЯ ПО ИЗСЛѢДОВАНІЮ ЧЕРНАГО МОРЯ ВЪ ФИЗИКОГЕОГРАФИЧЕСКОМЪ ОТНОШЕНІИ.

Черноморская экспедиція 1890 года по справедливости считается однимъ изъ научныхъ предпріятій, участіемъ въ которыхъ можетъ гордиться наше общество. Мало можно назвать экспедицій, которыя въ такое короткое время настолько обогатили бы науку, какъ вышеназванная.

Несмотря на доступность Чернаго моря, несмотря на то, что оно омываетъ нѣкоторыя изъ лучшихъ частей Россіи, и что на немъ существуетъ дѣятельное судоходство, мы до сихъ поръ почти ничего не знали о физическихъ свойствахъ его глубинъ. Научною частью экспедиціи, какъ извѣстно, завѣдывалъ нашъ сочленъ І. Б. Шпиндлеръ, причемъ въ гидрографическихъ и метеорологическихъ работахъ съ нимъ сотрудничалъ въ 1890 году посланный нашимъ Обществомъ д. чл. баронъ Ф. Ф. Врангель.

Экспедиція 1890 года дала намъ множество прекрасно разработанныхъ свѣдѣній о Черномъ морѣ. Главнѣйшіе ея результаты могутъ быть сведены къ слѣдующимъ главнымъ даннымъ.

Вся сѣверо-западная часть моря, приблизительно отъ линіи, проведенной отъ Бургаса къ м. Тарханкутъ, — мелководна, а вся остальная часть моря, за исключеніемъ прибрежныхъ частей, составляетъ глубокій бассейнъ; причемъ на $^2/_3$ его пространства глубина болѣе 1000 морскихъ саженъ (1800 метровъ), а въ средней части моря, даже нѣсколько болѣе 1200 саж. Оказалось, слѣдовательно, что нѣтъ предполагавшейся Н. И. Андрусовымъ перемычки, отдѣляющей восточный и западный болѣе глубокіе бассейны, подобно той, которая существуетъ въ Каспійскомъ морѣ, между Апшерономъ и Красноводскомъ, раздѣляя между собой два глубокіе бассейна этого моря.

Еще важнѣе результаты экспедиціи относительно температуры и солености воды, и въ этомъ отношеніи Черное море оказалось положительнымъ исключеніемъ въ ряду всѣхъ морей земного шара. Оказалось, что температура въ лѣтнее время понижается лишь до глубины около 30—35 морскихъ саженъ, гдѣ она достигаетъ приблизительно 7°, а далѣе опять возвышается, достигая 9° на глубинѣ 400 саженъ, оставаясь отсюда почти неизмѣнной до самаго дна. Тотчасъ по разработкѣ результатовъ экспедиціи, какъ І. Б. Шпиндлеръ, такъ и баронъ Врангель, совершенно вѣрно указали на причину этого любопытнаго явленія. Это несомнѣнно происходитъ отъ того, что въ Черное море изъ Средиземнаго чрезъ Дарданеллы и Босфоръ входитъ сравнительно теплая и очень соленая вода [1]); такимъ образомъ конвекціонные нисходящіе токи, зависящіе отъ охлажденія по-

[1]) Существованіе нижняго, сравнительно теплаго и очень соленаго теченія въ Босфорѣ, направляющагося въ Черное море, какъ извѣстно, доказано прекрасными изслѣдованіями контръ-адмирала Макарова.

Digitized by Google

верхности воды въ зимнее время, могутъ проникать лишь до очень незначительной глубины, а ниже находится большая масса воды болѣе теплой и весьма плотной.

Что касается до солености воды, то она сначала возрастаетъ довольно медленно, по крайней мѣрѣ, въ средней части моря, затѣмъ гораздо быстрѣе, въ особенности между 30 и 300 саженями, и затѣмъ опять медленнѣе до дна. Однимъ словомъ, вода Чернаго моря рѣзко раздѣляется на слабосоленый верхній слой, постоянно опрѣсняемый притоками массы рѣчной воды и теченіемъ изъ Азовскаго моря черезъ Керченскій проливъ, и нижній, гораздо болѣе соленый.

Весьма замѣчательно также то обстоятельство, что вблизи Дуная, гдѣ на поверхности вода очень прѣсна, она на глубинѣ 19 саженъ солонѣе, чѣмъ вблизи Босфора. Это обстоятельство подтверждаетъ гипотезу І. Б. Шпиндлера, что на этой глубинѣ имѣется теченіе, несущее сюда болѣе соленую воду отъ береговъ Крыма.

Укажу еще на вычисленіе средней температуры слоя воды отъ 5 до 29 саж. глубины, сдѣланное І. Б. Шпиндлеромъ. Самая высокая температура въ этомъ слоѣ встрѣчается въ среднихъ меридіанахъ, въ южной части моря, къ востоку и западу температура значительно ниже. Особенно замѣчательна сравнительно низкая температура, встрѣчающаяся около 42° с. ш., въ нѣкоторомъ разстояніи отъ кавказскаго берега, между тѣмъ, какъ ближе къ берегу, вѣроятно подъ вліяніемъ теплыхъ и мутныхъ водъ Ріона и другихъ рѣкъ, температура опять выше.

Если взять среднюю температуру всего столба воды глубокихъ морей (глубже 1000 морскихъ саженъ), то оказывается, что лишь три моря теплѣе Чернаго, а именно: 1) Красное, 2) Средиземное (съ Адріатическимъ) и 3) море Сулу между Азіей и Австраліей; всѣ другія глубокія моря получаютъ въ нижнихъ слояхъ массу холодныхъ полярныхъ водъ, такъ что средняя температура всего столба воды тропическихъ океановъ оказывается приблизительно 4° С.

Столь же замѣчательны и, можетъ быть, еще болѣе неожиданны оказались другіе результаты экспедиціи. А именно ею обнаружено, что вода Чернаго моря содержитъ весьма замѣтное, по крайней мѣрѣ, по запаху, количество сѣроводорода (SH^2). Къ сожалѣнію, экспедиція 1890 г., не имѣя въ своемъ составѣ химика, не могла дѣлать анализа заключающихся въ водѣ газовъ. Весьма вѣроятно, что присутствіемъ этого газа, вреднаго для животныхъ организмовъ, объясняется отсутствіе органической жизни ниже 100 морскихъ саженъ, и въ этомъ отношеніи Черное море рѣзко отличается отъ большинства другихъ морей, въ особенности отъ океановъ, гдѣ и на большихъ глубинахъ существуетъ разнообразная и богатая органическая жизнь.

Какъ ни важны результаты черноморской экспедиціи 1890 года, но несомнѣнно оставалось еще многое сдѣлать, и предстоящія задачи были весьма ясно и отчетливо намѣчены барономъ Врангелемъ въ его второмъ сообщеніи въ отдѣленіяхъ географіи математической и географіи физической нашего Общества.

Новая экспедиція состоялась съ мая по августъ 1891 года, но, съ сожалѣнію, баронъ Врангель не могъ принять въ ней участіе. Завѣдывалъ ею І. Б. Шпиндлеръ, и на этотъ разъ его сопровождалъ все время химикъ

Digitized by Google

г. Лебединцевъ. а вначалѣ и профессоръ химіи московскаго университета Морковниковъ. Хотя отчетъ этой экспедиціи еще не напечатанъ, но сообщенія І. Б. Шпиндлера, въ общемъ собраніи 4-го декабря познакомили Общество съ главными ея результатами.

Наиболѣе важнымъ нужно считать то обстоятельство, что присутствіе сѣрнистаго водорода оказалось нетолько по обонянію, но и на основаніи химическихъ изслѣдованій, произведенныхъ на судахъ г. Лебединцевымъ и проф. Морковниковымъ. Точно также и изслѣдованія фауны продолжались и въ 1891 году зоологомъ А. А. Остроумовымъ.

Обращаясь къ гидрологической части, которая находилась подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ І. Б. Шпиндлера, упомянемъ о слѣдующихъ результатахъ. Изслѣдована сѣверо-восточная часть моря, непосѣщенная прошлогодней экспедиціей, и оказалось, что и здѣсь глубины очень велики—болѣе 1000 саж., за исключеніемъ небольшой прибрежной полосы. Затѣмъ обнаруженъ выступъ у Анатолійскаго берега, совершенно сходный съ тѣмъ, который встрѣчается въ сѣверной части, вблизи береговъ Крыма. Оказалось, что ось наибольшей впадины Чернаго моря имѣетъ направленіе съ Ю.-З. на С.-В., т. е. параллельно главной складкѣ Крымскихъ горъ. Наблюденія надъ температурой водъ въ нынѣшнемъ году производились въ маѣ и августѣ, а прошлогоднія въ іюнѣ и іюлѣ. Это дало І. Б. Шпиндлеру возможность въ совокупности обнаружить колебанія температуры и довольно значительныя различія въ ея распредѣленіи. Оказывается, что въ августѣ самая низкая температура находится на болѣе значительной глубинѣ, чѣмъ въ маѣ; а именно въ маѣ имѣемъ 6,9° на глубинѣ 30 саж., а въ августѣ 7,1° на глубинѣ 35—50 саж., а отъ 35—100 саженъ температура въ августѣ ниже, чѣмъ въ маѣ. Затѣмъ на глубинѣ 50 саж., гдѣ температура въ маѣ была на 1 градусъ выше, чѣмъ въ августѣ, и соленость значительно болѣе въ маѣ. Весьма важны также наблюденія экспедиціи въ маѣ въ 4-хъ миляхъ отъ входа въ Босфоръ; здѣсь на глубинѣ 40 саж. была найдена вода температуры въ 11° и въ 3,4% солености, словомъ, вода гораздо болѣе теплая и соленая, чѣмъ та, которая встрѣчается на большихъ глубинахъ Чернаго моря. Изъ сравненія результатовъ въ 1890 и 1891 году совершенно ясно выходитъ положеніе, высказанное І. Б. Шпиндлеромъ: „въ полугодовой промежутокъ времени, т. е. начиная съ конца января или начала февраля, когда въ среднемъ температура на поверхности моря достигаетъ наименьшей величины, и до начала августа, когда она достигаетъ тамъ же максимума, годовыя перемѣны температуръ не проникаютъ глубже 100 саженъ; такимъ образомъ въ среднемъ выводѣ 100-саженная глубина составляетъ предѣльную линію циркуляціи водъ въ черноморской котловинѣ; эта же глубина составляетъ предѣлъ распространенія организмовъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, предѣлъ водъ, свободныхъ отъ сѣрнистаго водорода“.

І. Б. Шпиндлеръ воспользовался случаемъ посѣтить Азовское море и сдѣлать нѣсколько наблюденій надъ его температурой и соленостью; они оказались весьма мало различными отъ поверхности до дна, что г. Шпиндлеръ приписываетъ малой глубинѣ и перемѣшиванію воды даже при небольшомъ волненіи. Въ іюлѣ средняя температура на поверхности оказалась 26°, а на днѣ 23,5°; средняя соленость и тамъ и здѣсь 1,06%. Слѣдовательно лѣтомъ Азовское море—одно изъ самыхъ теплыхъ морей земного шара.

Digitized by Google

І. Б. Шпиндлеръ обнаружилъ и теченія въ Черномъ морѣ, въ особенности въ западной его половинѣ, въ сторону, обратную направленію часовой стрѣлки. Всего явственнѣе это теченіе обнаруживается вдоль западной части Анатолійскаго берега. Здѣсь даже при восточныхъ вѣтрахъ теченіе съ запада; затѣмъ наиболѣе постоянныя теченія находятся близъ мыса Тарханкутъ, у западнаго прибрежья Крыма; здѣсь оно съ Ю.-В., даже при сѣверозападномъ вѣтрѣ.

Въ Керчь-Еникольскомъ проливѣ, при слабомъ вѣтрѣ или затишьѣ имѣется лишь одно теченіе изъ Азовскаго моря въ Черное, несущее въ послѣднее слабо соленую воду. Нижняго теченія, подобнаго босфорскому, здѣсь обыкновенно не замѣчается, но при сильномъ Ю.-З. вѣтрахъ теченіе идетъ изъ Чернаго въ Азовское море и, при такихъ условіяхъ, въ послѣднемъ соленость быстро возрастаетъ отъ 1,06% до 1,55%. Изъ этого можно заключить, что соленость Азовскаго моря, при громадныхъ массахъ прѣсной воды, вливаемыхъ въ него рѣками, поддерживается этими временными теченіями изъ Чернаго моря при сильныхъ Ю.-З. вѣтрахъ.

Помимо заслугъ І. Б. Шпиндлера по изслѣдованію Чернаго моря, за нимъ имѣются еще другіе труды въ сферѣ дѣятельности нашего Общества, такъ какъ онъ былъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ секретаремъ метеорологической комиссіи и съ начала 1891 года состоитъ редакторомъ „Метеорологическаго Вѣстника". Можно сказать, что никто не потрудился болѣе него для осуществленія этого журнала и по его редактированію. Съ перваго собранія учредителей журнала въ помѣщеніи Географическаго Общества онъ принялъ на себя обязанности секретаря и казначея, а съ осуществленіемъ журнала изъ трехъ редакторовъ на него падаетъ всего болѣе труда, такъ какъ онъ является фактическимъ редакторомъ.

Что касается до барона Врангеля, то слѣдуетъ упомянуть о его важныхъ заслугахъ по физическому изслѣдованію Чернаго моря еще въ теченіи времени отъ 1872 до 1879 годовъ, когда онъ былъ начальникомъ гидрографической партіи съемки Чернаго моря. Ему принадлежатъ первыя систематическія изслѣдованія этого рода въ данномъ бассейнѣ.

Въ виду важнаго значенія научныхъ трудовъ д. чл. І. Б. Шпиндлера и барона Ф. Ф. Врангеля, полагаю, что было бы вполнѣ справедливо присудить имъ по малой золотой медали нашего Общества.

Digitized by Google

Докладъ Комиссіи по присужденію медалей Отдѣленія Этнографіи въ 1891 году.

(Доложенъ Отдѣленію въ засѣданіи 20 декабря 1891 г., утвержденъ Совѣтомъ въ засѣданіи 11-го января 1892 г.).

Избранная въ засѣданіи Отдѣленія 19 ноября, Комиссія по присужденію медалей имѣетъ честь представить нижеслѣдующія свои заключенія:

1. Разсматривая этнографическіе труды, могущіе удостоиться награжденія въ текущемъ 1891 году, Комиссія остановила свое вниманіе на выдающемся сочиненіи А. Н. Пыпина: „Исторія Русской Этнографіи" т. I—III. Спб. 1890—91 и присудила ему высшую награду Отдѣленія—большую золотую медаль, на основаніи нижеслѣдующаго отзыва, составленнаго предсѣдательствующимъ:

Отзывъ В. И. Ламанскаго.

О ТРУДѢ ЧЛЕНА СОТРУДНИКА А. Н. ПЫПИНА.

Образованный и ученый знатокъ древней, старой и новой русской и прочихъ славянскихъ литературъ, А. Н. Пыпинъ издалъ недавно большой замѣчательный трудъ „Исторія русской этнографіи" въ 4-хъ томахъ въ 8-ку, въ 1700 страницъ слишкомъ.

Богатство и интересъ заключаемыхъ въ этомъ трудѣ свѣдѣній и данныхъ раскроются изъ бѣглаго обзора содержанія его четырехъ частей или томовъ.

Въ первомъ—находимъ краткій очеркъ изученій народности въ Россіи съ конца XVII и начала XVIII вѣка, частныя обозрѣнія—господствовавшихъ у насъ въ XVIII вѣка понятій о народности, научныхъ изслѣдованій Россіи съ Петра В. до Екатерины II включительно. Вторая, большая половина тома занята обзоромъ научнаго изученія Россіи въ царствованіи Императоровъ Александра I и Николая I. Въ главѣ VI (Александровское время) встрѣчаемъ оцѣнку сочиненій и трудовъ Радищева, Карамзина, Бантыша-Каменскаго, митрополита Евгенія, Калайдовича, Востокова. Довольно большая глава посвящена трудамъ многозаслуженнаго и передъ Географическимъ Обществомъ Н. И. Надеждина.

Во второмъ томѣ, посвященномъ, какъ и первый, общему обзору изученій народности и этнографіи великорусской—предлагается историко-критическій обзоръ и оцѣнка трудовъ и изданій разныхъ ученыхъ учрежденій и

Digitized by Google

отдѣльныхъ ученыхъ и писателей по русскимъ древностямъ, по русской исторіи, филологіи и этнографіи за послѣднее пятидесятилѣтіе. Здѣсь мы находимъ обстоятельный обзоръ дѣятельности Академіи Наукъ, Археографической Комиссіи и ея провинціальныхъ отдѣловъ, Московскаго Общества Исторіи и Древностей, Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и разныхъ другихъ, равно какъ и Морского Министерства, Генеральнаго Штаба и пр., а также болѣе или менѣе полныя и подробныя оцѣнки нашихъ ученыхъ и писателей: Соловьева, Кавелина, Калачова, Забѣлина, Срезневскаго, Буслаева, Аѳанасьева, Тихонравова, Потебни, Аксакова, Гильфердинга, Веселовскаго, Ягича и многихъ другихъ.

Въ третьемъ томѣ, посвященномъ обзору этнографіи малорусской, за введеніемъ о значеніи малорусской этнографіи и о новѣйшемъ развитіи малорусской литературы, находятся характеристики и обзоры дѣятельности кн. Цертелева, Максимовича, Зоріана Ходаковскаго, Срезневскаго, Бодянскаго, Вацлава изъ Олеска, Жеготы Паули, Войцицкаго, Голембёвскаго, Шашкевича, Головацкаго, Вагилевича, Лукашевича, Метлинскаго, Костомарова, Кумина, Потебни, Огоновскаго, Чубинскаго, Житецкаго, Антоновича, Драгоманова, Рудченка и другихъ. Тутъ-же предложены очерки Галицко-русскаго возрожденія и малорусско-польскихъ отношеній, разсмотрѣны труды Краковской академіи и разныхъ польскихъ ученыхъ по малорусской этнографіи, какъ напр. Оскара Кольберга, Новосельскаго и другихъ.

Четвертый, послѣдній томъ состоитъ изъ двухъ отдѣловъ, первый посвященъ—Бѣлой Руси, второй—Сибири.

Въ первомъ отдѣлѣ нашли себѣ мѣсто историческія замѣчанія о бѣлорусскомъ племени, обозрѣніе трудовъ польскихъ писателей и ученыхъ: Голембёвскаго, Бандике, Іос. Лукашевича, Балинскаго, Нарбутта, Ярошевича, Даниловича, Рыпинскаго, Чечота, Зенкевича, графа Тышкевича, русскихъ ученыхъ обществъ и учрежденій и отдѣльныхъ писателей и ученыхъ: протоіерея Ив. Григоровича, Шпилевскаго, Безъ-Корниловича, Корева, Бобровскаго, Зеленскаго, Цебрикова, Эркерта, Риттиха, Безсонова, Кояловича, Гильтебрандта, Руберовскаго, Дмитріева, Крачковскаго, Носовича, Шейна Дембовецкаго, Добровольскаго, Романова и пр.

Второй отдѣлъ четвертаго тома, „Сибирь", отличается особенною полнотою и тщательностью. Содержаніе его слѣдующее: Первыя открытія Сибири, ея покореніе, русскія разысканія, иностранныя описанія Сибири XVII вѣка, ученыя экспедиціи XVIII вѣка Путешествія и изслѣдованія Сибири въ царствованіе Императоровъ Александра I и Николая I, дѣятельность Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по изученію Сибири, обзоръ Сибирской исторіографіи до конца XVIII вѣка, обзоръ новѣйшей литературы по исторіи и описанію Сибири, по этнографіи Сибирскихъ инородцевъ, по этнографіи и бытовой исторіи русскаго населенія Сибири.

Въ концѣ четвертаго тома помѣщены краткое заключеніе ко всему труду, дополненія къ прежнимъ томамъ и наконецъ указатель собственныхъ именъ.

Таково содержаніе этого въ высшей степени почтеннаго, добросовѣстнаго и полезнаго труда, полнаго тщательно собранныхъ и добросовѣстно обработанныхъ свѣдѣній, прекрасныхъ часто критическихъ оцѣнокъ, дѣльныхъ соображеній и замѣчаній. По обширности предмета, по множеству

Digitized by Google

разнообразныхъ темъ, нѣкоторые пропуски, пробѣлы и недочеты въ указаніяхъ, иныя невѣрности и неточности въ сужденіяхъ и оцѣнкахъ тѣхъ или другихъ научныхъ явленій, писателей, ученыхъ естественно были неизбѣжны, не могли не проникнуть въ сочиненіе въ 1700 страницъ. На такіе недочеты и нѣкоторыя невѣрности въ двухъ первыхъ томахъ уже было указано критикою. Но и эта критика, пусть даже придирчивая и пристрастная, по мнѣнію иныхъ, согласно засвидѣтельствовала, что никто у насъ, кромѣ А. Н. Пыпина, не могъ взяться за такую обширную задачу и никто лучше его не могъ ея выполнить.

Съ первыхъ своихъ учено-литературныхъ трудовъ до настоящей минуты, т. е. въ теченіе почти сорока лѣтъ, глубокоуважаемый авторъ Исторіи Русской Этнографіи, А. Н. Пыпинъ съ неутомимою энергіею, беззавѣтною любовью посвящалъ свое замѣчательное дарованье, свой критическій умъ многостороннему изученію русской и прочихъ славянскихъ народностей. Отмѣтимъ его прекрасную студенческую работу, „Словарь къ Новгородской Лѣтописи", тщательный сводъ палеографическихъ и филологическихъ замѣчаній Востокова, разсѣянныхъ въ его монументальномъ описаніи Румянцевскаго Музея, біографію Лукина, малоизвѣстнаго писателя XVIII вѣка и оцѣнку его комедій, замѣчательныхъ по своему стремленію къ народности, высокоцѣнную магистерскую диссертацію „Очеркъ литературной исторіи старинныхъ повѣстей и сказокъ русскихъ" 1857, имѣвшую сильное вліяніе на всѣ послѣдующія изысканія въ этой области старо-русской и другихъ славянскихъ литературъ,—его, Пыпина, находку прекраснаго памятника нашей старинной поэзіи „Горе-злосчастіе", его изданіе старинныхъ русскихъ литературныхъ памятниковъ и апокрифовъ, его замѣчательные позднѣйшіе труды: 1) Исторія Славянскихъ литературъ, 2 изданія, послѣднее переведено цѣликомъ или въ сокращеніи на нѣсколькихъ иностранныхъ языкахъ, 2) В. Г. Бѣлинскій. Жизнь и переписка въ двухъ томахъ, 3) Общественное движеніе въ Россіи при Александрѣ I, 2 изданія 1885, 4) Характеристика литературныхъ мнѣній отъ двадцатыхъ до пятидесятыхъ годовъ. 2 изданія 1890, наконецъ множество статей посвященныхъ оцѣнкѣ разныхъ литературныхъ и научныхъ явленій преимущественно по Русской старинѣ и народности.

Только такому опытному, широкообразованному, критику и писателю, какъ А. Н. Пыпину, по силамъ было исполнить трудъ столь обширный. Этотъ прекрасный трудъ является давно желаннымъ и крайне необходимымъ пособіемъ для всѣхъ занимающихся или желающихъ заниматься этнографическими изслѣдованіями нашего отечества. Онъ составляетъ важный вкладъ въ русскую этнографическую науку и новую крупную заслугу нашего даровитаго, образованнаго и необыкновенно трудолюбиваго критика.

2. Переходя къ разсмотрѣнію дѣятельности въ кругу Отдѣленія и къ поощренію ея малыми медалями, Комиссія прежде всего остановилась на рукописномъ трудѣ С. К. Патканова, предоставленномъ въ распоряженіе Общества и напечатанномъ въ „Живой Старинѣ", подъ заглавіемъ: „Стародавняя жизнь Остяковъ и ихъ богатыри по былинамъ и сказаніямъ"; прослушавъ нижеслѣдующій отзывъ д. чл. Н. И. Веселовскаго, Комиссія нашла справедливымъ присудить автору малую золотую медаль.

Digitized by Google

Отзывъ Н. И. Веселовскаго.

О ТРУДѢ С. К. ПАТКАНОВА.

Серафимъ Кероповичъ Патканов, кандидатъ естественныхъ наукъ, сынъ извѣстнаго профессора-оріенталиста, опредѣлился на службу въ Министерство Государственныхъ Имуществъ въ то время, когда этимъ министерствомъ было предпринято обстоятельное изученіе быта инородцевъ Западной Сибири съ экономическою цѣлію, и онъ въ числѣ другихъ молодыхъ людей получилъ въ 1886 году командировку въ Тобольскую губернію. Первый годъ г. Патканов провелъ въ Тюменскомъ округѣ, а два слѣдующіе—въ Тобольскомъ. Кромѣ главной и обязательной по службѣ задачи, г. Патканов занялся всестороннимъ изученіемъ этнографіи финскихъ племенъ, Остяковъ и Вогуловъ, и убѣдившись въ постепенномъ, роковомъ вымираніи этихъ народовъ, а равно и въ быстромъ ихъ обрусѣніи съ утратою родной старины, задумалъ спасти отъ забвенія остатки ихъ поэтическаго творчества, для чего ему пришлось приступить къ изученію остяцкаго языка. Безъ предварительной подготовки и безъ литературныхъ пособій подъ рукою, занятія представляли большую трудность; но эту трудность г. Патканов преодолѣвалъ съ настойчивостью, тѣмъ болѣе замѣчательной, что онъ старался усвоить языкъ вовсе непригодный къ потребностямъ государственной службы. По прибытіи на короткій срокъ въ Петербургъ, г. Патканов усердно приступилъ къ изученію лингвистическихъ трудовъ Кастрена и другихъ финнологовъ, и послѣ того провелъ въ Тобольскомъ округѣ еще 8 мѣсяцевъ, собирая образцы поэзіи остяковъ и составляя словарь южно-остяцкаго нарѣчія. Собирались эти матеріалы при обстановкѣ довольно тяжелой: приходилось жить среди Остяковъ, буквально оторваннымъ отъ остального міра, вслѣдствіе прекращенія на долгое время всякихъ путей сообщенія, приходилось жить въ остяцкихъ чумахъ вмѣстѣ съ больными тифомъ и оспой...

Въ трудѣ г. Патканова открывается передъ нами совсѣмъ невѣдомый намъ прежде міръ, ярко рисуется картина прежняго быта народа, жившаго нѣкогда иною жизнію, отчасти уже забытою, но сохранившеюся въ старыхъ дѣдовскихъ преданіяхъ. Не всѣ эти преданія понятны теперь и самимъ Остякамъ, нужно глубокое изученіе памятниковъ и близкое знакомство съ современнымъ бытомъ остяковъ и ихъ міровоззрѣніемъ, чтобы по сохранившимся намекамъ угадать смыслъ того или другого сказанія, той или другой подробности. И заслуга г. Патканова увеличивается тѣмъ еще, что онъ не имѣлъ предшественниковъ въ этой области, такъ какъ ни Кастренъ, ни Альквистъ—наиболѣе извѣстные финнологи [1]) почему-то не обратили вниманія на былины и богатырскія пѣсни Остяковъ. Нѣтъ надобности подробно останавливаться на сочиненіи г. Патканова, такъ какъ оно помѣщено въ изданіи Общества.

То, что напечатано въ Живой Старинѣ, представляетъ лишь главные выводы изъ обширнаго труда г. Патканова, написаннаго имъ, къ сожалѣ-

[1]) О другихъ и говорить нечего; труды же Регули относительно остяцкой поэзіи остались не обработанными.

Digitized by Google

нію на нѣмецкомъ языкѣ, потому на нѣмецкомъ, что изъ русскихъ теперь никто не занимается, а стало быть и не интересуется финскими нарѣчіями. Трудъ этотъ, еще не напечатанный, озаглавленъ: „Irtisch-Ostjaken und ihre Volkspoesie". Состоитъ онъ изъ двухъ частей: въ первой „Ueber die gegenwärtige Lage der Irtisch-Ostjaken" изложены общія этнографическія свѣдѣнія объ Остякахъ; вторая посвящена народной поэзіи Остяковъ; здѣсь представлена характеристика разныхъ видовъ остяцкой поэзіи, приведены тексты съ нѣмецкимъ переводомъ, и въ приложеніи даны остяцкія мелодіи.

Кромѣ того С. К. Патканов составилъ „Южно-остяцко нѣмецко-русскій словарь" и „Грамматику южно-остяцкаго нарѣчія", въ которой изложены добавленія къ Кастреновой грамматикѣ.

Г. Патканов представляетъ для нашихъ путешественниковъ на Востокѣ поучительный примѣръ по методу изслѣдованія и по пріемамъ; онъ показалъ, какъ слѣдуетъ приниматься за дѣло, чтобы работать производительно въ области этнографіи народовъ Азіи. Съ такимъ направленіемъ изслѣдователи очень рѣдки; немногочисленны потому и сочиненія въ родѣ того, что дано г. Патканов.

3. Разсматривая далѣе дѣятельность Отдѣленія, Комиссія полагала полезнымъ и достойнымъ поощрить присужденіемъ серебряныхъ медалей слѣдующихъ лицъ:

1) А. Балова, за доставленные имъ въ редакцію „Живой Старины" этнографическіе матеріалы.

2) И. Евсѣева, за доставленную въ редакцію „Живой Старины" статью „О псковскомъ говорѣ".

3) М. Успенскаго, за статью въ „Живой Старинѣ": „Говоръ крестьянъ Маричельскаго прихода, Великолуцк. у. Псковск. губ.".

4) М. Довнаръ-Запольскаго, за статью въ „Живой Старинѣ": „Крестьянскія игры въ Минской губ.".

5) Ф. Зобинна, за доставленныя Отдѣленію: „Наблюденія и замѣчанія о народномъ бытѣ Томской губ.".

6) И. Нечаева, за статью въ „Живой Старинѣ": „Игры и пѣсенки деревенскихъ ребятъ Лаишевскаго уѣзда Казанской губерніи".

Сверхъ того, по представленію предсѣдательствующаго, Комиссія признала полезнымъ поощрить награжденіемъ серебряными медалями нижеслѣдующихъ мѣстныхъ собирателей народнаго творчества въ Буковинѣ и Галиціи, работающихъ подъ руководствомъ І. И. Купчанка.

Крестьянина Н. Ѳ. Козмей изъ с. Шербовецъ въ Буковинѣ.

Крестьянина Ив. Цёмика изъ с. Свершковецъ въ Галиціи.

Мѣщанина Дм. Барабаша изъ мѣст. Городенки въ Галиціи.

Михаила Ворона изъ с. Стрентова въ Галиціи.

Василія Іеремійчука изъ Ревной въ Буковинѣ.

Крестьянина Дм. Поплавскаго изъ с. Кустина въ Галичинѣ.

Digitized by Google

Докладъ Комиссіи по присужденію медалей Отдѣленія Статистики.

(Доложенъ Отдѣленію въ засѣданіи 9-го января 1892 г., утвержденъ Совѣтомъ Общества въ засѣданіи 11-го января 1892 г.).

Комиссія по присужденію медалей Отдѣленія Статистики за 1891 годъ, не найдя въ соотвѣтствующей литературѣ послѣдняго времени труда заслуживающаго награжденія Константиновскою медалью, очередь присужденія которой была въ текущемъ (1891 году) за Отдѣленіемъ Статистики, постановила представить къ награжденію большою золотою медалью Отдѣленія трудъ дѣйствительнаго члена А. А. Кауфмана „Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ западной Сибири", на основаніи нижеслѣдующаго отзыва (см. приложеніе къ этому докладу) секретаря Отдѣленія д. чл. Д. П. Семенова. За симъ Комиссія постановила представить къ награжденію серебряною медалью д. чл. Д. Н. Островскаго за доложенный имъ Отдѣленію и напечатанный въ Извѣстіяхъ Общества „Очеркъ торговой и промышленной дѣятельности русскихъ на прибрежьи Сѣвернаго океана".

ПРИЛОЖЕНІЕ

къ докладу Комиссіи по присужденію медалей Отдѣленія Статистики.

Отзывъ д. чл. Д. П. Семенова.

О ТРУДѢ Д. ЧЛ. А. А. КАУФМАНА.

„Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири".

Въ настоящее время закончены печатаніемъ пять томовъ вышепомянутыхъ Матеріаловъ, касающіеся округовъ Ишимскаго и Туринскаго, Тобольской губерніи. Изслѣдованіе означенныхъ округовъ произведено, по порученію Министерства Государственныхъ Имуществъ, причисленнымъ къ этому Министерству д. чл. А. А. Кауфманомъ. Со стороны Министерства была дана программа лишь тѣхъ общихъ вопросовъ, которые надлежало выяснить командируемымъ имъ въ Западную Сибирь лицамъ, при-

Digitized by Google

чемъ самые методы обслѣдованія и собиранія необходимыхъ свѣдѣній должны были быть выработаны этими лицами на мѣстѣ.

Императорскому Русскому Географическому Обществу уже не разъ представлялся случай разсматривать работы земскихъ статистическихъ бюро, преслѣдовавшихъ при своихъ обслѣдованіяхъ такія-же цѣли, какія были поставлены задачею лицамъ, командированнымъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ въ Западную Сибирь. Какъ тѣ, такъ и другія имѣли своею задачею болѣе или менѣе подробное статистическое обслѣдованіе отдѣльныхъ небольшихъ районовъ—округовъ или уѣздовъ, но по возможности полное въ хозяйственномъ отношеніи. Тѣмъ не менѣе готовые пріемы, выработанные наиболѣе выдающимися дѣятелями по земской статистикѣ, далеко не могли быть примѣнены полностью и безъ всякихъ измѣненій изслѣдователями отдѣльныхъ округовъ западной Сибири: этимъ послѣднимъ пришлось придать своимъ работамъ еще болѣе характеръ не огульнаго поголовнаго обслѣдованія, а статистической enquête, дающей всегда гораздо большій просторъ личной инціативѣ обслѣдователя, а стало быть и требующей отъ него гораздо бо́льшаго умѣнья и самостоятельности. Въ Сибири при весьма рѣдкомъ населеніи, при громадныхъ пространствахъ, а также значительно бо́льшемъ разнообразіи хозяйственныхъ и экономическихъ условій, чѣмъ въ мѣстностяхъ Европейской Россіи, одному обслѣдователю приходилось имѣть дѣло съ цѣлымъ обширнымъ округомъ. Это обстоятельство исключало возможность производства напр. подробной подворной описи во всѣхъ селеніяхъ, какъ это дѣлалось земскими статистиками. А. А. Кауфману пришлось выяснять сначала, на основаніи подробныхъ, производившихся по всѣмъ селеніямъ изслѣдованныхъ округовъ общихъ опросовъ и разговоровъ съ крестьянами, какъ главнѣйшія черты экономическаго и хозяйственнаго быта, такъ равно и существенныя различія по отдѣльнымъ районамъ и волостямъ, а также по отдѣльнымъ группамъ населенія, а затѣмъ произвести подворную опись не во всѣхъ, а въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ селеніяхъ каждой волости, по возможности типичныхъ, съ тѣмъ чтобы на основаніи этихъ-то подробно обслѣдованныхъ селеній уже судить объ общемъ характерѣ экономическаго строя какъ въ цѣломъ округѣ, такъ равно и въ отдѣльныхъ его частяхъ и въ различныхъ группахъ его населенія. Производя подворную опись, Г-нъ Кауфманъ обслѣдовалъ еще и нѣкоторые такіе вопросы, которыхъ, повидимому, не касались или касались лишь вскользь земскіе изслѣдователи; сюда относятся вопросы о количествахъ и о цѣнѣ купленнаго и проданнаго каждымъ дворомъ въ теченіе года хлѣба, скота, дровъ, вопросы о наймѣ рабочихъ, не ограничивающіеся числомъ нанимаемыхъ дворомъ батраковъ или, напротивъ того, числомъ нанимающихся въ батраки членовъ семьи, но касающіеся также и самыхъ условій найма не только батраковъ, но и издѣльныхъ, поденныхъ и другихъ рабочихъ, а также вопросы, направленные къ обстоятельному изученію размѣровъ и доходности неземледѣльческихъ промысловъ.

Собранный такимъ путемъ, т. е. отчасти подробною подворною описью наиболѣе типическихъ селеній каждой волости, а отчасти подробнымъ опросомъ на сельскихъ сходахъ матеріалъ въ разработанномъ видѣ представилъ весьма полную картину экономическаго быта государственныхъ крестьянъ, инородцевъ и ссыльно-поселенцевъ Ишимскаго и Туринскаго округовъ.

Digitized by Google

Правда, описаніе это не даетъ, да и не можетъ дать, точныхъ итоговъ по цѣлымъ округамъ, какіе могли бы быть получены лишь посредствомъ поголовной подворной описи, причемъ данныя подворныхъ описей въ отдѣльныхъ селеніяхъ служатъ лишь основой для уясненія положенія отдѣльныхъ мѣстностей и группъ населенія,—тѣмъ не менѣе всѣ важнѣйшія стороны экономической и сельско-хозяйственной жизни крестьянъ, ссыльно-поселенцевъ и инородцевъ, оказываются вполнѣ хорошо выясненными, причемъ группировка собраннаго путемъ подворной описи нѣкоторыхъ селеній матеріаловъ и выводы различнаго рода отношеній, основанныхъ на этой группировкѣ, обнаруживаютъ въ изслѣдователѣ Ишимскаго и Туринскаго округовъ не только большую самостоятельность въ пріемахъ изслѣдованія, но и большое умѣнье обращаться съ цифровымъ статистическимъ матеріаломъ.

Трудъ г-на Кауфмана въ общемъ представляетъ весьма обширное и обстоятельное описаніе экономическаго и хозяйственнаго быта населенія указанныхъ округовъ, заключающее въ себѣ до 2000 страницъ текста и таблицъ, снабженныхъ пояснительными схематическими картами, показывающими для Ишимскаго округа почвенныя условія пахатныхъ полей, распространенность посѣвовъ пшеницы и ячменя, урожайность пшеницы, сравнительную обезпеченность населенія лѣсомъ и топливомъ, а также группировку отдѣльныхъ мѣстностей округа по хозяйственно экономическимъ условіямъ, принятую и въ самомъ описаніи Ишимскаго округа. Къ описанію Туринскаго округа приложены схематическія карты почвенныхъ условій, а также распространенности посѣвовъ ржи, ячменя и овса, размѣровъ средней оплаты пашень и средняго чистаго урожая.

Описаніе Туринскаго округа раздѣлено на двѣ части, къ которымъ присоединяется еще введеніе, заключающее въ себѣ общій топографическій очеркъ округа, а также главу о населеніи, о его племенномъ и возрастномъ составѣ, объ исторіи заселенія края, о разселеніи въ немъ отдѣльныхъ группъ населенія и пр. Затѣмъ I часть подъ заглавіемъ „Источники благосостоянія населенія“ раздѣлена на два отдѣла, изъ коихъ 1-й распадается на 12 главъ или параграфовъ: 1) пахатныя угодья и размѣры запашекъ, 2) расположеніе ихъ и почвенныя условія, 3) системы хозяйства и сѣвообороты на удобряемыхъ и неудобряемыхъ пашняхъ, 4) удобреніе пахатныхъ земель, 5) обработка ихъ, 6) учетъ земледѣльческихъ работъ и стоимости производства ихъ, 7) урожаи хлѣбовъ, 8) рынки сбыта продуктовъ хлѣбопашества и цѣны на хлѣбъ, 9) общіе выводы относительно выгодности хлѣбопашества въ разныхъ частяхъ округа, 10) общіе выводы относительно его потребительнаго значенія (т. е. сравненіе сбора съ потребностью населенія въ хлѣбѣ), 11) Разведеніе промышленныхъ и другихъ растеній и 12) Способы обращенія въ пашню лѣсныхъ и болотныхъ земель и хозяйство на вновь расчищенныхъ пашняхъ.

Эта часть даетъ весьма полное понятіе о сельскомъ хозяйствѣ и его условіяхъ въ Туринскомъ округѣ, также какъ и соотвѣтствующая ей часть по округу Ишимскому. Особеннаго вниманія въ ней заслуживаетъ изслѣдованіе сѣвооборотовъ весьма разнообразныхъ и запутанныхъ, въ виду различнаго свойства земель и различной степени интенсивности ихъ обработки, начиная отъ залежной системы до хозяйства съ удобреніемъ. Для удобо-

Digitized by Google

сравнимости различнаго рода залежныхъ сѣвооборотовъ изслѣдователь опредѣляетъ отношеніе лѣтъ отдыха къ годамъ, въ которые пашня находится подъ посѣвомъ. Залежная система заключается сначала въ послѣдовательномъ посѣвѣ на поднятомъ участкѣ нѣсколькихъ хлѣбовъ подрядъ, до тѣхъ поръ пока урожаи ихъ не станутъ уже слишкомъ скудными; затѣмъ въ послѣдовательности засѣва поднятаго участка устанавливается нѣкоторый порядокъ, прерываемый оставленіемъ пашни подъ паромъ; сроки залежности по мѣрѣ сгущенія населенія постепенно сокращаются; наконецъ она совершенно исчезаетъ и хозяйство дѣлается трехъ или двухпольнымъ (т. е. два хлѣба и паръ или одинъ хлѣбъ и паръ), но затѣмъ, по мѣрѣ истощенія почвы- приходится или возстановлять залежь, или прибѣгать къ удобренію. Таковъ въ общихъ чертахъ послѣдовательный ходъ развитія системъ полеводства въ Западной Сибири, подробно разобранный Г. Кауфманомъ. Главный интересъ этой главы заключается въ томъ, что она даетъ картину послѣдовательнаго развитія крестьянскаго хозяйства и послѣдовательныхъ въ немъ измѣненій, зависящихъ какъ отъ постепеннаго роста населенія, такъ и отъ большей или меньшей продолжительности культуры. Картина эта выясняетъ исторію развитія отношеній поселенца къ землѣ со времени первоначальнаго на ней водворенія,—исторію, которая и можетъ быть изучаема только въ такихъ исторически недавно заселившихся мѣстностяхъ, какими представляются многія части. Не малый интересъ представляетъ также и глава о способахъ обработки и стоимости производства хлѣбовъ, въ которой сдѣланъ подробный учетъ какъ количества полевыхъ работъ въ различныхъ случаяхъ, такъ и стоимости ихъ. Второй отдѣлъ I части раздѣленъ на 5 главъ, въ свою очередь раздѣленныхъ на параграфы: I глава посвящена скотоводству; матеріалъ распредѣленъ по параграфамъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) сѣнокосныя угодья, 2) выгоны и пастбища, а также способы лѣтняго содержанія скота, 3) зимнее содержаніе скота и связанныя съ нимъ затраты, 4) продукты скотоводства и доходность послѣдняго, 5) размѣры и общее значеніе скотоводства, вредно дѣйствующія на него вліянія. II глава этого отдѣла посвящена лѣснымъ угодьямъ; она трактуетъ о количествѣ и качествѣ лѣсовъ, снабженіи населенія лѣсными матеріалами, кедровникахъ и о промыслахъ кедровомъ и ягодномъ. Въ III главѣ угодья и промыслы рыболовные и охотничьи. IV глава второго отдѣла (т. е. V глава I части) посвящена наемному труду въ крестьянскомъ хозяйствѣ; въ ней разсматриваются предложеніе и спросъ на рабочія руки въ разныхъ частяхъ округа, приливъ и отливъ рабочей силы, а затѣмъ формы найма на земледѣльческія работы и размѣры заработной платы; здѣсь разсмотрѣны срочный, помѣсячный, понедѣльный, поденный и издѣльный наемъ, а также отработки за долги. Пятая глава посвящена промысламъ и преимущественно заготовкѣ и сплаву лѣса, добычѣ древесной коры и издѣліямъ изъ нея, и перевозочной промышленности, причемъ не упущены и всѣ другія, существующія въ округѣ кустарные промыслы, а также крестьянскія торговыя операціи и заработки крестьянъ на Ирбитской ярмаркѣ. Вторая часть раздѣляется также на два отдѣла, изъ которыхъ первый заключаетъ въ себѣ очеркъ общиннаго строя, а второй посвященъ крестьянскимъ платежамъ и соотношенію ихъ съ цѣнностью надѣловъ. Эти отдѣлы разработаны особенно подробно и тщательно. Очеркъ общиннаго строя представляетъ необыкно-

Digitized by Google

венно полное и умѣлое обслѣдованіе общинныхъ формъ и обычаевъ, существующихъ у Сибирскихъ крестьянъ, тѣмъ болѣе интересный, что здѣсь общинные порядки сохранились такъ сказать въ большей неприкосновенности и представляютъ бо́льшее сходство съ такими порядками, существовавшими въ давно былыя времена въ Россіи, чѣмъ тотъ характеръ общиннаго владѣнія который существуетъ въ настоящее время по сю сторону Урала, и изученіе сибирскихъ общинныхъ формъ въ ихъ зависимости отъ естественныхъ и экономическихъ условій проливаетъ много свѣта на исторію развитія формъ землепользованія вообще. Въ отдѣлѣ, посвященномъ крестьянскимъ платежамъ, подробно разсмотрѣны казенные окладные сборы, размѣры окладовъ и недоимокъ, предметы и размѣры волостныхъ и мірскихъ расходовъ, натуральныя повинности, а затѣмъ аренды и сдача земли, соотношеніе арендной цѣнности крестьянскихъ надѣловъ съ размѣрами платежей.

Порядокъ изложенія и свойства собраннаго по Ишимскому округу матеріала въ общемъ сходны съ указаннымъ относительно Туринскаго округа.

Общій характеръ труда Г. Кауфмана достаточно очерчивается уже только что приведеннымъ краткимъ изложеніемъ его содержанія. Ясность изложенія, прекрасное знакомство съ статистическими методами изслѣдованія и умѣнье обращаться съ собраннымъ матеріаломъ составляютъ главную характеристику его автора. Цѣнность обстоятельнаго труда Г. Кауфмана еще въ значительной мѣрѣ увеличивается тѣмъ, что изслѣдованія имъ произведены въ такомъ краѣ, относительно котораго свѣдѣній этого рода не существовало и не могло существовать раньше, между тѣмъ какъ интересъ къ Сибири и въ особенности къ производительнымъ силамъ ея въ послѣднее время значительно усилился какъ въ виду все болѣе и болѣе увеличивающейся важности переселенческаго вопроса, такъ и въ виду сооружаемой въ настоящее время тихо-океанской Сибирской желѣзной дороги.

Отзывъ бывшаго начальника Тибетской экспедиціи, дѣйствительнаго члена М. В. Пѣвцова

О ЗАСЛУГАХЪ СОТРУДНИКОВЪ И СПУТНИКОВЪ ЕГО ПО ЭКСПЕДИЦІИ.

Въ заключеніе доклада моего Обществу 2-го октября прошлаго года я сообщилъ въ общихъ чертахъ результаты дѣятельности состоявшей подъ моимъ начальствомъ экспедиціи и счелъ долгомъ заявить, что достиженіемъ этихъ результатовъ весьма много обязанъ моимъ сотрудникамъ: гг. Роборовскому, Козлову и Богдановичу.

Въ дополненіе къ помянутому докладу имѣю честь представить на благоусмотрѣніе Общества перечень всѣхъ исполненныхъ моими сотрудниками во время путешествія работъ.

В. И. Роборовскимъ, во время отдѣльныхъ отъ экспедиціи командировокъ, снято маршрутной глазомѣрной съемки около 2500 верстъ, измѣрено

Digitized by Google

анероидомъ Ньютона 40 высотъ и опредѣлено малымъ универсальнымъ инструментомъ съ двумя карманными хронометрами географическое положеніе (широты и долготы) 16-ти пунктовъ. При этомъ г. Роборовскій велъ путевой журналъ и собралъ много разспросныхъ свѣдѣній въ посѣщенныхъ имъ мѣстностяхъ. Кромѣ того, г. Роборовскимъ собранъ гербарій, заключающій до 700 видовъ растеній (въ числѣ около 7000 экземпляровъ), и составлены весьма цѣнныя замѣтки о географическомъ распространеніи ихъ.

Г. Козловъ, въ теченіе отдѣльныхъ же отъ экспедиціи командировокъ, произвелъ около 600 верстъ маршрутной глазомѣрной съемки и измѣрилъ анероидомъ Ньютона 15 высотъ. Онъ собралъ также, съ помощью препаратора экспедиціи, 50 видовъ млекопитающихъ (до 200 шкуръ съ 50-ю черепами); около 220 видовъ птицъ (до 1200 экз.) и составилъ основательныя замѣтки о географическомъ распространеніи добытыхъ видовъ.

Геологомъ экспедиціи, г. Богдановичемъ, во время отдѣльныхъ экскурсій въ горы для геологическихъ изслѣдованій, снято около 1500 верстъ маршрутной глазомѣрной съемки и измѣрено термо-барометромъ до 200 высотъ. Произведенныя имъ на обширномъ пространствѣ геологическія изслѣдованія, по всей вѣроятности, будутъ признаны спеціалистами весьма основательными. Съ своей стороны считаю долгомъ заявить, что г. Богдановичъ въ теченіе всего путешествія относился съ полнымъ усердіемъ къ выполненію возложеннаго на него Обществомъ порученія.

Изъ числа нижнихъ чиновъ конвоя экспедиціи старшіе урядники: 1-го коннаго полка Семирѣченскаго казачьяго войска Николай Шестаковъ и 1-й конной батареи Забайкальскаго казачьяго войска Бадма Баиновъ, въ качествѣ переводчиковъ съ монгольскаго и тюркскаго языковъ, оказали большія услуги экспедиціи при собираніи разспросныхъ свѣдѣній отъ туземцевъ.

Digitized by Google

СПИСОКЪ

УЧРЕЖДЕНІЙ И ЧАСТНЫХЪ ЛИЦЪ

РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ,

ПРИСЛАВШИХЪ ВЪ 1891 ГОДУ

ИМПЕРАТОРСКОМУ РУССКОМУ ГЕОГРАФИЧЕСКОМУ ОБЩЕСТВУ

СВОИ ИЗДАНІЯ

ВЪ ДАРЪ ИЛИ ВЪ ОБМѢНЪ НА ЕГО ИЗДАНІЯ [1]).

Правительственныя и ученыя учрежденія и общества.

Россія.

Императорская Академія Наукъ.

Императорскіе Университеты: Варшавскій, Дерптскій, Казанскій, Кіевскій, Московскій, Новороссійскій, С.-Петербургскій, Томскій, Харьковскій.

Императорская Военно-медицинская Академія.

Демидовскій Юридическій Лицей въ Ярославлѣ.

Горный Институтъ.

С.-Петербургскій Технологическій Институтъ.

Институтъ Инженеровъ Путей Сообщенія Императора Александра.

Петровская Сельско-Хозяйственная Академія въ Москвѣ.

Лѣсной Институтъ.

Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ Новой Александріи.

Императорское Московское Техническое Училище.

Смѣлянское Заводское Училище Графовъ Бобринскихъ.

Шубино-Вахтинская Сельско-Хозяйственная Школа (Даниловскій у.).

Николаевская Главная Астрономическая Обсерваторія въ Пулковѣ.

Ташкентская Астрономическая и Физическая Обсерваторія.

Императорскій С.-Петербургскій Ботаническій Садъ.

Физическія и Метеорологическія Обсерваторіи: Главная въ С.-Петербургѣ, Екатеринбургская, Тифлисская, Елисаветградская, Кіевская, Иркутская, при Казанскомъ университетѣ, при Новороссійскомъ университетѣ.

---

[1]) Списокъ составилъ библіотекарь И. Р. Г. О. д. чл. Ю. В. Бруннеманъ.

Digitized by Google

Метеорологическая Станція при Екатеринославскомъ реальномъ училищѣ.
Геологическій Комитетъ.
Управленіе Кавказскаго Учебнаго Округа.
Горный Ученый Комитетъ.
Архивъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.
Императорская Археологическая Комиссія.
Виленская Археологическая Комиссія.
Кіевская Археологическая Комиссія.
Императорская Публичная Библіотека.
Московскій Публичный и Румянцевскій Музеи.
Дашковскій Этнографическій Музей.
Нижегородскій Земскій Естественно-историческій Музей.
Олонецкій Естественно-Промышленный и Историко-Этнографическій Музей.
Минусинскій Публичный Музей.
Городскія публичныя библіотеки: Александровская въ Самарѣ, Воронежская, Одесская, Саратовская, Харьковская, Минусинская при мѣстномъ музеѣ.
Костромская Ученая Архивная Комиссія.
Нижегородская Ученая Архивная Комиссія.
Рязанская Ученая Архивная Комиссія.
Саратовская Ученая Архивная Комиссія.
Тверская Ученая Архивная Комиссія.
Ярославская Губернская Ученая Архивная Комиссія.
Императорскаго Русскаго Географическаго Общества Отдѣлы: Восточно-Сибирскій, Западно-Сибирскій, Кавказскій, Оренбургскій.
Императорское Общество Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи въ Москвѣ.
Императорское Русское Общество Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній.
Императорское Общество Испытателей Природы въ Москвѣ.
Общества Естествоиспытателей при Императорскихъ Университетахъ: Варшавскомъ, Дерптскомъ, Казанскомъ, Кіевскомъ, Новороссійскомъ, С.-Петербургскомъ, Харьковскомъ.
Уральское Общество Любителей Естествознанія въ Екатеринбургѣ.
Общество изученія Амурскаго края въ Владивостокѣ.
Петровское Общество Изслѣдователей Астраханскаго Края.
Finska Vetenskaps Societet въ Гельсингфорсѣ.
Финно-Угорское Общество.
Финляндское Географическое Общество. (Sällskapet för Finlands Geografi).
Географическое Общество въ Финляндіи (Geografiska föreningen i Finland).
Финляндское Общество Туристовъ.
Dorpater Naturforscher Gesellschaft.
Kaiserliche livländische gemeinnützige und ökonomische Societät въ Дерптѣ.
Naturforscher Verein въ Ригѣ.
Императорское Минералогическое Общество.
Крымскій Горный Клубъ въ Одессѣ.
Русское Энтомологическое Общество.
Русское Физико-Химическое Общество.
Нижегородскій Кружокъ Любителей Физики и Астрономіи.
Императорское Русское Историческое Общество.

Digitized by Google

Императорское Русское Археологическое Общество.
Императорское Общество Исторіи и Древностей въ Одессѣ.
Императорское Общество Любителей Древней Письменности.
Императорское Московское Археологическое Общество.
Общество Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.
Подольскій Епархіальный Историко-Статистическій Комитетъ.
С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество.
Одесское Свято-Андреевское Братство при Одесской Духовной Семинаріи.
Одесское Славянское Благотворительное Общество.
Общество для распространія просвѣщенія между Евреями въ Россіи.
Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.
Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen въ Ригѣ.
Kurländische Gesellschaft für Literatur und Kunst въ Митавѣ.
Императорское Вольно-Экономическое Общество.
Императорское Россійское Общество Садоводства.
Отдѣлъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства въ Екатеринославѣ.
Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства.
Gelehrte Ehstnische Gesellschaft въ Дерптѣ.
Ehstländische Literäriche Gesellschaft въ Ревелѣ.
Императорское Казанское Экономическое Общество.
Комиссія для разбора древнихъ актовъ при Кіевскомъ, Подольскомъ и Волынскомъ Генералъ-Губернаторѣ.
Императорское Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи въ Одессѣ.
Сельско-Хозяйственное Общество въ Полтавѣ.
Кавказское Общество Сельскаго Хозяйства въ Тифлисѣ.
Харьковское Общество Сельскаго Хозяйства и Сельско-Хозяйственной Промышленности.
Лѣсное Общество.
Императорское Русское Техническое Общество и отдѣленія его въ Тифлисѣ, Харьковѣ, Баку.
Императорское Общество для содѣйствія Русскому торговому мореходству.
Общество для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ.
Россійское Общество Рыболовства и Рыбоводства.
Императорское Кавказское Медицинское Общество въ Тифлисѣ.
Императорское Виленское Медицинское Общество.
Омское Медицинское Общество.
Медицинское Общество при Императорскомъ Варшавскомъ Университетѣ.
Казанское Общество Врачей.
Кодификаціонный отдѣлъ при Государственномъ Совѣтѣ.
Московскій Архивъ Министерства Юстиціи.
Архивъ Главнаго Штаба.
Министерства: Военное, Морское, Финансовъ, Народнаго Просвѣщенія, Путей Сообщенія, Юстиціи, Государственныхъ Имуществъ, Иностранныхъ Дѣлъ.
Военно-Топографическій Отдѣлъ Главнаго Штаба.
Главное Гидрографическое Управленіе.
Департаменты: Таможенныхъ Сборовъ, Земледѣлія и Сельской Промышленности, Медицинскій, Лѣсной, Хозяйственный Министерства Внутреннихъ Дѣлъ,

Digitized by Google

Окладныхъ сборовъ, Внутреннихъ Сношеній Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Горный, Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ, Торговли и Мануфактуръ.
Управленіе Горною частью Кавказскаго края.
Главное Медицинское Управленіе Военнаго Министерства.
Главное Управленіе Почтъ и Телеграфовъ.
Канцеляріи Губернаторовъ: Варшавскаго, Подольскаго, Терскаго, Тобольскаго, Кутаисскаго, Ковенскаго, Самарскаго, Якутскаго.
Комиссія по Устройству коммерческихъ портовъ.
Губернскія Правленія: Калишское, Ломжинское, Сувалкское.
Государственный Банкъ.
Государственный Дворянскій Земельный Банкъ.
Кіевскій Частный Коммерческій Банкъ.
Крестьянскій Поземельный Банкъ.
Биржевые комитеты: Московскій, Ревельскій, Рижскій.
С.-Петербургское Отдѣленіе Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.
Центральный Статистическій Комитетъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.
Губернскіе и областные Статистическіе Комитеты: С.-Петербургскій, Архангельскій, Астраханскій, Варшавскій, Виленскій, Витебскій, Воронежскій, Вятскій, Гродненскій, Иркутскій, Кавказскій, Кіевскій, Ковенскій, Костромской, Курляндскій, Лифляндскій, Минскій, Нижегородскій, Олонецкій, Пермскій, Подольскій, Псковской, Саратовскій, Симбирскій, Томскій, Терскій, Тульскій, Уфимскій, Финляндскій, Харьковскій, Якутскій.
Статистическія Отдѣленія: Министерства Путей Сообщенія, Департамента Таможенныхъ Сборовъ, С.-Петербургской Городской Управы, Московской Городской Управы.
Городскія Думы: Московская, С.-Петербургская и Вятская.
Московская Купеческая Управа.
Уфимское Окружное Правленіе Общества спасанія на водахъ.
Одесское Градоначальство.

Земскія Управы Губернскія:

Владимірская.	Московская.	Рязанская.	Тульская.
Вологодская.	Нижегородская.	Самарская.	Уфимская.
Воронежская.	Новгородская.	С.-Петербургская.	Харьковская.
Вятская.	Олонецкая.	Саратовская.	Херсонская.
Екатеринославская.	Орловская.	Симбирская.	Черниговская.
Казанская.	Пензенская.	Смоленская.	Ярославская.
Калужская.	Пермская.	Таврическая.	
Костромская.	Полтавская.	Тамбовская.	
Курская.	Псковская.	Тверская.	

Земскія Управы Уѣздныя:

Александровская.	Валдайская.	Вологодская.	Казанская.
Арзамасская.	Васильская.	Воронежская.	Калужская.
Ардатовская.	Великолуцкая.	Вытегорская.	Кобелякская.
Ахтырская.	Великоустюжская.	Вятская.	Козьмодемьянск.
Балашевская.	Верхнеднѣпровская.	Егорьевская.	Кологривская.
Борисоглѣбская.	Весьегоньская.	Елисаветградская.	Костромская.
Бѣлевская.	Владимірская.	Золотоношская.	Кременчугская.

Digitized by Google

Красноуфимская.
Крестецкая.
Кромская.
Лаишевская.
Лукояновская.
Мезенская.
Нижегородская.
Новгородская.
Новоладожская.
Олонецкая.
Орловская.
Оханская.
Павловская.
Перекопская.
Полтавская.
Псковская.
Роменская.
Рязанская.
Самарская.
С.-Петербургская.
Саратовская.
Семеновская.
Симферопольская.
Скопинская.
Смоленская.
Сольвычегодская.
Спасская.
Ставропольская.
Старорусская.
Сызранская.
Тамбовская.
Тверская.
Темниковская.
Тетюшская.
Тотемская.
Тульская.
Усманская.
Уфимская.
Харьковская.
Херсонская.
Хорольская.
Царевококшайская.
Царицинская.
Царскосельская.
Чердынская.
Черниговская.
Чухломская.
Ядринская.
Ярославская.

Австралія.

Брисбэнъ. Queensland Branch of the Geograph. Soc. of Australasia.
Post and Telegraph Department. Meteorological Branch.
Chief Weather Bureau.
Queensland Museum.
Мельбурнъ. Royal Society of Victoria.
Сидней. Geological Society of Australasia.
Тасманія. Royal Society of Tasmania.

Австро-Венгрія.

Вѣна. K. K. Geographische Gesellschaft.
K. K. Geologische Reichsanstalt.
Kaiserliche Akademie der Wissenschaften.
Central-Anstalt für Meteorologie und Erdmagnetismus.
Deutscher und Oesterreichischer Alpenverein.
Anthropologische Gesellschaft.
Verein der Geographen an der Universität Wien.
K. K. Militär-Geographisches Institut.
K. K. Oesterr. Handels-Museum.
Буда-Пештъ. Magyar Földrajzi Tàrsasàg. (Географическое Общество).
K. Ungarische Naturwissenschaftliche Gesellschaft.
Ungarische Academie der Wissenschaften.
Брюнъ. Naturforschender Verein in Brünn.
Загребъ. Iugo-Slavenska Akademija znanosti i umjetnosti u Zagrebu.
Hrvatsko Arkeolog. Družtvo.
Краковъ. Académie des Sciences de Cracovie.
Львовъ. Zaklad narodowy imienia Ossolinskich.
Любляна. Matica Slovenska.
Прага. Statistische Commission d. K. H.—St. Prag.
Gesellschaft des Museums des Königreiches Böhmen.

Алжиръ.

Оранъ. Société de Géographie et d'Archéologie de la province d'Oran.

Digitized by Google

Аргентинская республика.

Буэносъ-Айресъ. Sociedad Cientifica Argentino.
El Instituto Geográfico Argentino.
Administracion Municipal de Buenos Aires.

Бельгія.

Брюссель. Société Royale Belge de Géographie.
Académie Royale des Sciences, des lettres et des beaux arts.
Антверпенъ. Société de Géographie d'Anvers.

Болгарія.

Софія. Статистическое Бюро.
Министерство на Народното Просвѣщение.
Срѣдецъ. Българско Книжовно Дружество.

Бразилія.

Ріо-де-Жанейро. Observatoire de Rio de Janeiro.
Sociedade do Geographia do Rio de Janeiro.
Instituto Historico, Geographico e Etnographico.
Санъ-Пауло. Commissao Geographica i Geologica da Provincia de S. Paulo.

Великобританія и Ирландія.

Лондонъ. The Royal Geographical Society.
Secretary of State for India.
Манчестеръ. Manchester Geographical Society.
Эдинбургъ. Scottish Meteorological Society.
Scottish Geographical Society.
Дублинъ. Royal Dublin Society.

Венецуэла.

Каракасъ. Ministerio de Fomento.

Вестъ-Индія.

Гавана. Real Colegio de Belen de la Compañia de Jesus.

Гватемала.

Гватемала. Direccion General de Estadistica.
Secretaria de Estado enel Despacho de Fomento.

Германія.

Берлинъ. Gesellschaft für Erdkunde.
K. Preussisches Statistisches Bureau.
Deutsche Kolonialgesellschaft.
Geodätisches Institut.
Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte.
Бременъ. Geographische Gesellschaft.
Бреславъ. Schlesische Gesellschaft für Vaterländische Cultur.

Digitized by Google

Виртембергъ. Verein für Handelsgeographie.
Висбаденъ. Nassauischer Verein für Naturkunde.
Галле. Leopoldino-Karolinische Deutsche Akademie der Naturforscher.
Гамбургъ. Geographische Gesellschaft.
Handelsstatistisches Bureau der Stadt Hamburg.
Deutsche Seewarte.
Ганноверъ. Geographische Gesellschaft.
Гота. Justus Perthes Geographische Anstalt.
Грейфсвальдъ. Geographische Gesellschaft.
Дармштадтъ. Verein für Erdkunde.
Дрезденъ. Statistisches Bureau.
Іена. Geographische Gesellschaft (für Thüringen) zu Jena.
Карлсруэ. Handels-Ministerium.
Statistisches Bureau.
Centralbureau für Meteorologie und Hydrographie.
Кенигсбергъ. Physikalisch-Oekonomische Gesellschaft.
Любекъ. Geographische Gesellschaft.
Naturhistorisches Museum.
Киль. Universität zu Kiel.
Ministerial-Kommission zur Untersuchung der Deutschen Meere.
Лейпцигъ. Verein für Erdkunde.
Deutsche Morgenländische Gesellschaft.
Метцъ. Verein für Erdkunde.
Магдебургъ. Wetterwarte der Magdeburgischen Zeitung.
Мюнхенъ. Geographische Gesellschaft.
Königl. Meteorologische Central-Station.
Франфуртъ на М. Verein für Geographie und Statistik.
Statistisches Amt.
Штуттгартъ. Meteorologische Centralstation.

Греція.

Аѳины. Bureau de Statistique (Ministère de Finances).
Публичная Библіотека Эллады.

Данія.

Копенгагенъ. Kongelige Museum i Kjöbenhavn.
L'Institut Météorologique.

Египетъ.

Каиръ. Société Khédiviale de Géographie.

Испанія.

Мадридъ. Sociedad Geográfica de Madrid.

Digitized by Google

Италія.

Римъ. Società Geografica Italiana.
Ministero di agricoltura, industria e commercio.
Direzione Generale della Statistica.
Reale Accademia dei Lincei.
Commissione Reale d'Inchiesta sulle Opere Pie.
Institut International de Statistique.
Ufficio Centrale di Meteorologia Italiana.
Неаполь. Società Africana d'Italia.
Società Americana d'Italia.
Падуа. R. Accademia di Scienze, Lettere ed Arti.
Флоренція. Sezione Fiorentina della Società Africana d'Italia.

Канада.

Квебекъ. Société de Géographie.
Торонто. Canadian Institute.
Оттава. Commisson ide Géologie et d'Histoire Naturelledu Canada.

Китай.

Шанхай. China branch of the Royal Asiatic Society.

Коста-Рика.

Санъ-Хозе. Instituto Fisico-Geográfico Nacional.

Мексика.

Мексико. Ministerio de Fomento le la Repûblica.
Observatorio Meteorologico Magnético Central.
Observatorio Astronómico Nacional.
Deutscher Wissenschaftlicher Verein.
Такубаія. Observatorio Astronómico Nacional.

Монако.

Монако. Ministère de la Principauté.

Нидерланды.

Амстердамъ. Aardrijkskundig Genootschap.
K. Akademie van Wetenschappen.
Гага. K. Instituut voor de Taal, Land en Volkenknnde van Nederlandsch Indië.

Нидерландская Индія.

Батавія. Magnetical and Meteorological Observatory.
Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen.
Самарангъ. Indisch Aardrijkskundig Genootschap.

Остъ-Индія и Цейлонъ.

Калькутта. Meteorological Department.
The Royal Asiatic Society of Bengal.

Digitized by Google

Бомбэй. Government Observatory.
Симла. United Service Institution of India.
Коломбо. Meteorological Observatory.

Персія.

Тегеранъ. Ministère de la Presse.

Перу.

Лима. Sociedad Géográfica.

Португалія.

Лиссабонъ. Sociedade de Geographia.
Academia Real das Sciéncias.
Miuistère de la Marine et des Colonies.

Румынія.

Бухарестъ. Ministerul Financelor.
Societatea Geografica Româna.
Oficiul Central de Statisticà.
Ministerul Agriculturei Industriei Comerciului si Domenielor.
Institut Météorologique de Roumanie.

Сербія.

Бѣлградъ. Сербско Учоно друштво.

Соединенные Штаты Сѣверной Америки.

Бостонъ. Appalachia Club.
Academy of Arts and Sciences.
Boston Society of natural history.
Вашингтонъ. American Academy of Arts and Sciences.
National Geographic Society.
Smithsonian-Institution.
U. S. Geological and Geographical Survey of the Territories.
Census Office.
Department of War.
Department of Agriculture.
U. S. Geological Survey.
Bureau of Navigation. Navy Department.
Signal-Office.
Weather Bureau.
Bureau of Ethnology.
Antropological Society of Washington.
Naval Observatory.
U. S. National Museum.
U. S. Coast and Geodetic Survey.
Дэвенпортъ. Academy of Natural Sciences.
Кэмбриджъ. Museum of Natural History at Harward College.
Museum of Comparative Zoölogy.

Digitized by Google

С. Луи.	Academy of Science of St. Louis.
Нью-Іоркъ.	American Geographical Society.
	Astor Library.
Нью-Гэвенъ.	Connecticut Academy of Arts and Sciences.
Санъ-Франциско.	California Academy of Sciences.
	Historical Society.
	Geographical Society of the Pacific.
Салемъ.	American Association for the Advancement of Science.
Филадельфія.	Academy of Natural Sciences.
	American Philosophical Society.

Уругвай.

Монтевидео. Observatorio Meteorologico del Colegio Pio de Villa Colon.

Франція.

Парижъ.	Société de Géographie.
	Société de Geographie Commerciale de Paris.
	Societé Académique Indo-Chinoise de France.
	Société de Topographie de France.
	Société des Ingénieurs Civils.
	Bureau des Longitudes.
	Bureau Central Météorologique.
	Société Météorologique de France.
	Société Française de Physique.
	Société d'Anthropologie de Paris.
	Ecole des langues orientales vivantes.
	Service Hydrographique de la Marine.
	Service de la Statistique Municipale.
	Direction des Chemins de Fer.
	Ministére de l'instruction publique, des cultes et des beaux arts.
	Ministére des Travaux Publiques.
	Conseil Municipal de Paris.
Бордо.	Sociétè de Géographie Commerciale.
Гавръ.	Société de Géographie Commerciale.
	Société Havroise d'Etudes Diverses.
Дижонъ.	Académie des Sciences, Arts et Belles-Lettres.
Дуэ.	Union Géographique du Nord de la France.
Лиль.	Société de Géographie de Lille.
Ліонъ.	Sōciété de Gèographie de Lyon.
	Société d'Antropologie de Lyon.
	Observatoire.
	Commission Departementale de Météorologie du Rhone.
Марсель.	Société de Géographie de Marseille.
Монпелье.	Société languedocienne de Géographie.
Нанси.	Société de Géographie de l'Est.
	Académie de Stanislas.
Нантъ.	Société de Géographie Commerciale.
	Association Géodesique Internationale.

Digitized by Google

Рошфоръ. Société de Géographie de Rochefort.
Руанъ. Société Normande de Géographie.
Сенъ-Назеръ. Société de Géographie.
Тулуза. Société de Géographie de Toulouse.
Société Académique Franco-Hispano-Portugaise.
Туръ. Société de Géographie.
Шербуръ. Société Nationale des Sciences Naturelles et Mathématiques.

Филиппинскіе острова.

Маниллa. Observatorio Meteorologico de Manilla.

Чили.

Сантіаго. Observatorio Astronomico de Santiago.
Wissenschaftl. Verein zu Santiago.
Вальпарайсо. Oficina de Estadistica.

Швейцарія.

Бернъ. Geographische Gesselschaft.
Natorforschende Gesellschaft.
Женева. Société de Géographie de Genéve.
Лозанна. Société Vaudoise des Sciences Haturelles.
Невшатель. Société Neuchateloise de Geographie.
С. Галленъ. Ostschweiz. Geographische Gesellschaft.

Швеція—Норвегія.

Стокгольмъ. K. Svenska Statistiska Central Byrån.
K. Syenska Vetenskaps-Akademien.
Svenska Sällskapet för Antropologi och Geografi.
L'Institut Météorologique.
Nordiska Museet.
Ministère de Commerce.
Etat-major.
Sverige Riksbank.
Упсала. L'Université d'Upsal.
Observatoire Météorologique.
Landsmalsförening.
Христіанія. L'Université.
Meteorologisches Institut.
Norwegische Commission der europ. Gradmessung.
Norges Geograf. Opmaaling.

Японія.

Токіо. Императорскій Университетъ.
Asiatical Society of Japan.
Deutsche Gesellschaft für Natur und Völkerkunde Ostasiens.

Digitized by Google

Редакціи журналовъ.

Въ Россіи.

Вѣстникъ Общественной Ветеринаріи.
Вѣстникъ Русск. Сельск. Хоз.
Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли.
Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.
Морской Сборникъ.
Горный Журналъ.
Русская Старина.
Кіевская Старина.
Славянскія Извѣстія.
Военно-Медицинскій Журналъ.
Миссіонерскій Сборникъ (Рязань).
Русскій Начальный Учитель.
Russische Revue.
Вѣстникъ Владимірск. Губ. Земства.
Сборникъ Пермскаго Земства.
Сборникъ Херсонскаго Земства.
Wisla въ Варшавѣ.
Помощь Самообразованію въ Саратовѣ.
Русское Судоходство.

Заграницей.

Русская Правда въ Вѣнѣ.
Naturae Novitates въ Берлинѣ.
Annales de Géographie (Paris).
Ausland (Stuttgart).
El Comercio del Plata (Buenos Aires).
Petermann's Géographische Mittheilungen въ Готѣ.
Nature въ Лондонѣ.
Вѣстникъ Народнаго Дома въ Львовѣ.
Mathematische und Naturwissenschaftliche Berichte въ Буда-Пештѣ.
Ungarische Revue въ Буда-Пештѣ.
Gaceta Oficial въ Каракасѣ (Венецуэла).
La Revue Géographique internationale въ Парижѣ.
Revue de Géographie въ Парижѣ.
Cosmos въ Туринѣ.
Boletin de Estadistica въ Мексикѣ.
Mittheilungen von Forschnngsreisenden und Gelehrten aus den Deutschen Schutzgebieten въ Берлинѣ.
La Gazette de Venezuela (Bordeaux).

Редакціи газетъ.

Петербургскихъ.

Правительственный Вѣстникъ.
Journal de Saint-Petersbourg.
S-t Petersburger Herold.
Вѣдомости Спб. Градон. и столичной Полиціи.

Иногородныхъ.

Саратовскій Листокъ.
Сибирскій Вѣстникъ.
Кронштадтскій Вѣстн.
Московскія Церковныя Вѣдомости.
Кавказъ.
Вологодскія Церковныя Вѣдомости.

Digitized by Google

Губернскихъ и областныхъ вѣдомостей.

Архангельскія.
Астраханскія.
Варшавскія.
Виленскія.
Витебскія.
Владимірскія.
Вологодскія.
Волынскія.
Воронежскія.
Вятскія.
Гродненскія.
Казанскія.
Калужскія.
Кіевскія.
Ковенскія.
Костромскія.
Курляндскія.
Курскія.
Лифляндскія.
Нижегородскія.
Новгородскія.
Олонецкія.
Оренбургскія.
Пензенскія.
Петровскія.
Подольскія.
Полтавскія.
Псковскія.
Самарскія.
Ставропольскія.
Сувалкскія.
Тамбовскія.
Тверскія.
Томскія.
Тульскія.
Туркестанскія.
Уфимскія.
Херсонскія.
Ярославскія.

Епархіальныхъ вѣдомостей.

Волынскія.
Подольскія.
Полтавскія.
Рязанскія.
Ставропольскія.
Херсонскія.
Черниговскія.

Члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества—Жертвователи.

а) Почетные члены Общества: баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, П. П. Семеновъ, П. А. Чихачевъ, В. В. Юнкеръ.

б) Дѣйствительные члены: Л. К. Артамоновъ, М. Н. Герсевановъ, А. С. Ермоловъ, Б. А. Керсновскій, И. В. Мушкетовъ, И. Надаровъ, А. А. Тилло, А. А. Титовъ, Н. Д. Чечулинъ, Е. Шмурло, Ю. М. Шокальскій, В. Аггеенко, А. Н. Барановскій, М. А. Веневитиновъ, А. И. Воейковъ, Б. Л. Громбчевскій, Г. Е. Грумъ-Гржимайло, А. В. Григорьевъ, Н. И. Кузнецовъ, В. Н. Гавриленко, М. Е. Жданко, Д. Л. Ивановъ, А. В. Клоссовскій, Н. В. Кудрявцевъ, Э. Е. Лейстъ, П. М. Лессаръ, Ю. А. Листовъ, Л. Н. Майковъ, С. О. Макаровъ, П. А. Матвѣевъ, Е. Р. Романовъ, П. М. Романовъ, І. И. Стебницкій, И. Токмаковъ, Э. Ю. Петри, І. Б. Шпиндлеръ, А. А. Ильинъ, А. П. Кеппенъ, П. С. Яковлевъ, А. Н. Харузинъ, Ф. Буксгэвденъ, С. Никитинъ.

в) Члены-сотрудники: В. И. Межовъ, А. А. Тихоміровъ, Д. Н. Анучинъ, Э. А. Вольтеръ, И. А. Голышевъ, Ѳ. М. Истоминъ, С. К. Кузнецовъ, Я. И. Лейцингеръ, Н. А. Маевъ, К. Д. Носиловъ, Г. Н. Потанинъ, Н. В. Ремезовъ, Р. Н. Савельевъ, А. В. Селивановъ, Н. П. Слугиновъ, П. В. Шейнъ, И. М. Ядринцевъ.

г) Члены-корреспонденты: Prince Roland Bonaparte, J. Hann, A. Hazelius.

Постороннія лица.

Въ Россіи: Д. И. Багалѣй, А. А. Бекаревичъ, Э. Берендтъ, Н. Бородинъ, Л. М. Буйко, Волошиновъ, И. Галькъ, Н. В. Гильченко, В. Ерштедтъ, А. Зайкевичъ, А. Здярскій, Д. Казариновъ, А. Калантара, Кондыревъ, Д. И. Литвиновъ, С. П. Неуструевъ, С. Ольденбургъ, И. Савенковъ, С. Симоновичъ, Н. Сумцовъ, В. Таировъ, А. И. Томсонъ, И. Тютчевъ, Н. П. Ада-

Digitized by Google

мовъ, Г. Я. Бинзинъ, Н. Бубновъ, М. Галкинъ, К. И. Жукъ, Дмитріевъ, А. Дмитріевъ, И. Дмитріевъ, А. Кирпичниковъ, И. Купріяновъ, П. Лебедевъ, Н. Леопардовъ, А. Лишинъ, А. А. Лукинъ, В. Малининъ, А. А. Матвѣевъ, П. Н. Милюковъ, Д. К. Мишенковъ, Г. А. Немировъ, И. Г. Первухинъ, А. А. Потебня, И. Регема, А. И. Родзевичъ, Г. И. Родзевичъ, М. И. Соколовъ, М. Е. Тереховъ, П. Тихановъ, Н. А. Толмачевъ, Б. А. Фридманъ, А. Щукаревъ, Д. В. Лещинскій, Л. Н. Малиновскій, Давиаръ-Запольскій, А. Михальскій, П. В. Никольскій.

Заграницей: С. Булгитъ, К. Шапкаревъ, A. Bachet, R. Andueza-Palacio, P. Antonescu-Remnçi, J. V. Barbier, M. Bàrcena, J. Von Bebber, H. Bouthillier de Beaumont, C. Bovallius, A. Boxstöm, V. Brower, J. Van der Chijs, H. Dall, V. Dingelstedt, J. Eliot, I. Ericsson, T. Fegraeus, A. Fischer, J. Frijs, M. Geistbeck, C. Gulbenkian, F. Heger, F. Helmert, F. Höck, L. Höhnel, J. Jacobs, J. Meijer, G. Ianecek, W. Kukenthal, A. Lancaster, A. Blaurado, G. Maspero, H. Mill, A. Mounteney-Jephson, G. Pilar, M. Quatrefages, P. Rodiot, J. Riedel, R. Föhricht, V. Sella, I. Soley, C. Starcke, F. Stoliczka, M. Thoulet, F. Toula, M. Valanczauskas, M. Velaz-Goiticou, O. Zacharias, H. Zech, I. Zendejas, W. Zuclyer, H. Aldrich. H. Allen, R. Boltz, H. Bonvalot, J. Borelli, F. Borsari, C. Chirita, G. Davidson, D. Freshfield, K. Ganzenmüller, G. Gilbert, G. Gaerich, F. Heerwagen, E. Herrmann, C. Jirecek, L. Kuba, E. Kuester, F. Mencik. M. Mounier, A. Paiva e Pona, H. Pittier, H. Polakovsky, A. Rode, J. A. Roger.

Digitized by Google

СПИСОКЪ
ПЕРІОДИЧЕСКИХЪ ИЗДАНІЙ,
ПОЛУЧАВШИХСЯ ВЪ 1891 ГОДУ
БИБЛІОТЕКОЮ И. Р. Г. О.[1])

Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли (изданіе Министерства Финансовъ).

Метеорологическій бюллетень Главной Физической Обсерваторіи, ежедневно.

Пермскій Метеорологическій бюллетень. (Пермь).

Статистическій Временникъ Россійской Имперіи (изданіе Центральнаго Статистическаго Комитета).

Сравнительная вѣдомость о движеніи населенія въ городѣ Москвѣ (изданіе Статистическаго Отдѣленія Московской Городской Управы).

Вѣдомость о валовомъ доходѣ и о количествѣ пассажировъ и товаровъ, перевезенныхъ по желѣзнымъ дорогамъ (изданіе Статистическаго Отдѣла Министерства Путей Сообщенія).

Вѣстникъ Владимірскаго Губернскаго Земства. Выходитъ ежедневно.

Вѣстникъ Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній. Дневникъ Общества и Зоологическаго Сада.

Вѣстникъ Метеорологическій, издаваемый Отдѣленіями Математич. и Физич. Географ. Император. Русск. Геогр. Общ.

Дневникъ Общества Врачей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Дневникъ Зоологическаго Отдѣленія Общества и Зоологическаго Музея.

Журналъ Горный, издаваемый Горнымъ Ученымъ Комитетомъ.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Журналъ Лѣсной. Изд. Лѣсного Общества въ С.-Петербургѣ.

Журналы Полтавскаго Сельско-Хозяйственнаго Общества.

Журналы Харьковскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Журналъ Военно-Медицинскій, издаваемый Главнымъ Медицинскимъ Управленіемъ Военнаго Министерства.

Записки Императорской Академіи Наукъ.

Записки Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба.

---

[1]) Списокъ составилъ библіотекарь И. Р. Г. О. д. чл. Ю. В. Бруннеманъ.

Digitized by Google

Записки по Гидрографіи. Изд. Главн. Гидрографическаго Управленія.

Записки Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.

Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по Общей Географіи.

Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по Отдѣленію Этнографіи.

Записки Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географ. Общества по общей географіи.

Записки Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по Отдѣленію Этнографіи.

Записки Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Записки Кіевскаго Общества Естествоиспытателей.

Записки Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей.

Записки Императорскаго С.-Петербургскаго Метерологическаго Общества.

Записки Уральскаго Общества Любителей Естествознанія.

Записки Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.

Записки Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.

Записки Кавказскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.

Записки Математическаго Отдѣленія Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей.

Ученыя Записки Императорскаго Казанскаго Университета.

Записки Ученыя Императорскаго Казанскаго Университета по физико-математическому факультету.

Записки Императорскаго Новороссійскаго Университета.

Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Извѣстія Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Извѣстія Геологическаго Комитета.

Извѣстія Импер. Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи, состоящаго при Импер. Московскомъ Университетѣ.

Извѣстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Извѣстія Императорскаго Общества для Содѣйствія Русскому Торговому Мореходству.

Извѣстія Славянскія подъ ред. В. Комарова.

Извѣстія Варшавскія Университетскія.

Извѣстія Университетскія Изд. Импер. Универс. Св. Владиміра въ Кіевѣ.

Извѣстія Импер. Томскаго Университета.

Извѣстія Петровской Сельско-хозяйственной Академіи.

Извѣстія Московской Городской Думы.

Извѣстія С.-Петербургскаго Практическаго Технологическаго Института.

Лѣтописи Главной Физической Обсерваторіи.

Обозрѣніе этнографическое. Періодическое изд. этнограф. отдѣла Императорскаго Общества Любит. Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи при Московскомъ Университетѣ.

Digitized by Google

Еженедѣльные Отчеты Статистическаго Отдѣленія С.-Петербургской Городской Управы.

Помощь Самообразованію.

Прибавленія медицинскія къ Морскому Сборнику.

Протоколы засѣданій Импер. Виленскаго Медицинскаго Общества.

Протоколы Императ. Кавказскаго Медицинскаго Общества.

Протоколы Омскаго Медицинскаго Общества.

Протоколы Петровскаго Общества Изслѣдователей Астраханскаго Края.

Протоколы засѣданій Варшавскаго Общества Естествоиспытателей.

Сборникъ Пермскаго Земства.

Сборникъ Херсонскаго Земства.

Сборникъ Института Инженеровъ Путей Сообщенія Императора Александра I.

Медицинскій Сборникъ, издав. Импер. Кавказскимъ Медицинскимъ Обществомъ.

Метеорологическій Сборникъ, издав. Импер. Академіею наукъ.

Миссіонерскій Сборникъ (Рязань).

Морской Сборникъ, издав. подъ наблюденіемъ Морского Ученаго Комитета

Сборникъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества.

Кіевская Старина. Ежемѣсячный историческій журналъ.

Русская Старина. Ежемѣсячное историческое изданіе.

Живая Старина. Періодическое изданіе Отдѣленія Этнографіи Имп. Русск. Географическаго Общества.

Русское Судоходство.

Таблицы метеорологическихъ наблюденій въ Елисаветградѣ.

Внѣшняя торговля по Европейской границѣ, изд. Д-та Таможенныхъ Сборовъ.

Труды Рязанской Ученой Архивной Комиссіи.

Труды Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Варшавскомъ Университетѣ.

Труды Общества Естествоиспытателей при Импер. Казанскомъ Университетѣ

Труды С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей.

Труды Общества Испытателей Природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ.

Труды Импер. Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Труды Импер. Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Труды Импер. Вольнаго Экономическаго Общества.

Труды Русскаго Энтомологическаго Общества въ С.-Петербургѣ.

Труды С.-Петербургскаго Отдѣленія Императорскаго Общества для Содѣйствія Русскому Торговому Мореходству.

Труды Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада.

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія (въ Москвѣ).

Aikakauskirja (Suomaliais-ugrilaisen Seuran. Helsingissä).

Anales del Ministerio de Fomento de la Republica Mexicana (México).

Anales de la Sociedad Cientifica Argnentina (Buenos-Aires).

Annales de Géographie (Paris).

Annalen der Hydrographie und Maritimen Meteorologie (herausg. von dem Hydrogr. Amt des Reichs Marine Amts. Berlin).

Digitized by Google

Annales du Bureau Central Météorologique de France (Paris).

Annales Hyrdographiques. Recueil des documents et mémoires relatifs à l'hydrographie et à la navigation, publié au Service Hydrographique de la Marine par le Service des Instructions Nautiques (Paris).

Annales de l'Institut Météorologique de Roumanie (Bucuresti).

Annali di Statistica (Roma).

Annals ot the Queensland Museum (Brisbane).

Antropologist (the American). Published quarterly under the auspices of the Anthropological Society of Washington.

Appalachia (Boston).

Internationales Archiv für Ethnographie (Leiden).

Archiv für Slavische Philologie (Berlin).

Atti della Reale Accademia de Lincei (Roma).

Atti e memorie della R. Accademia di Scienze, Lettere ed Arti in Padova.

Ausland (Stuttgrt).

Beiträge zur Statistik der Stadt Frankfurt am Main.

Beobachtungen der Meteorologischen Stationen im Königreich Bayern unter Berücksichtigung der Gewittererscheinungen im Königreich Württemberg. Grossherzogthum Baden und in den hohenzollernschen Landrn. Herausg. v. der R. Meteorol. Central Station (München).

Beobachtungen (Meteorologische) ausgeführt am Meteorolog. Observatorium der Landwirthsehaftlichen Akademie bei Moskau.

Bidrog (Nyare) till Kännedom om de Swenska Landsmalen ock Svenskt Folklif (Stockholm).

Bijdragen tot de Taal—Land—en Volkenkunde van Nederlandsch—Indië (s'Gravenhage).

Deutsche Geographische Blätter. Herausg. von der Geogr. Gesellschaft in Bremen.

Boletim da Sociedade de Geographia de Lisboa.

Boletin de Agricultura, Mineria é Industrias (México).

Boletin mensual. (Observatorio-Meteorologico-Magnético Central de México).

Boletin mensual del Observatorio Meteorològico del Colegio Pio de Villa Colou. (Montevideo).

Boletin del Observatorio Astronomico Nacioual de Tacubaya.

Boletin del Instituto Geografico Argentino (Buenos-Aires).

Boletin de la Sociedad Geografica de Madrid.

Boletin semestral de la Estadistica de la Republica Mexicana (México).

Boletiu de lu Sociedad Géografica de Lima.

Bolletino della Societa Africana d'Italia (Napoli).

Bolletino della Società Geograpica Ittlina in Roma.

Buletin Societatei Geografice Romàne. (Bucarest).

Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St. Petersbourg.

Bulletin International de l'Academie des Scinces de Cracovie.

Bulletins de l'Académie Royale des Sciences, des Lettres et des Beauy-Arts de Belgique (Bruxelles).

Bulletin de l'Institut International de Statistique (Rome).

Bulletin météorologique du Nord, publié par les Instituts météorologiques de Norvége, de Danemark, et de Suède (Copenhague).

Digitized by Google

Bulletin of the Museum of Comparative Zoölogy at Harvard College) Cambūdge Massachuset).

Bulletin mensuel de l'Observatoire Météorologique de l'Université d'Upsal.

Bulletin de la Societé Acadèmique Franco-Hispano-Portugaise de Toulouse.

Bulletin de la Sociètè Académique Indo-Chinoise de France (Paris).

Bulletin de la Société d'Anthropologie de Lyon.

Bulletin de la Société d'Anthropologie de Paris.

Bulletin of the American Geographical Society. (New-York).

Bulletin de la Société Royale de Géographie d'Anvers.

Bulletin de la Sosiété Royale Belge de Géographie. (Bruxelles).

Bulletin de la Société de Géographie Commerciale de Bordeaux.

Bulletin de la Société de Géigraphie de l'Est (Nancy).

Bulletin de la Société de Géographie Commerciale du Havre.

Bulletin de la Société Khédivale de Géographie (Le Caire).

Bulletin de la Sociêté Languedocienne de Gèograpie. (Montpellier).

Bulletin de la Société de Géographie de Lille.

Bulletin de la Société de Géographie de Lyon.

Bulletin de la Societé de Géographie de Marseille.

Bulletin de la Société de Géographie Commerciale de Nautes.

Bulletin de la Sociétè Neuchateloise de Géographie.

Bulletin de la Sociéte Normande de Géographie (Rouen).

Bulletin trimestriel de Géographie et d'Archéologie, publié par la Sociétè de Géographie et d'Archéologie de la Province d'Oran,

Bulletin de la Société de Géographie (Paris).

Bulletin de la Société de Géographie Commerciale de Paris.

Bulletin de la Société de Géographie de Rochefort.

Bulletin de la Sociêté de Géographie et du Musée Commercial de Saint-Nazaire.

Bulletin de la Société de Géographie de Toulouse.

Bulletin de la Société Impriale des Naturalistes de Moscou.

Bulletin de la Société de Topographie de France (Paris).

Bulletin de la Société Vaudoise des Sciences Naturelles (Lausanne).

Bulletin of the U. States Geological Survey (Woshington).

Bulletin de l'Union Géographique du Nord de la France (Lille).

Bulletino della Sezione Fiorentina della Societá Africana d'Italia (Firenze).

Compte Rendu des séances de la Commission Centrale de la Société de Gcographie (Paris).

Cosmos Comunicazioni siu progressi più recenti e notevoli della Geografia e delle scienze affini (Torino).

Ergebnisse der Beobachtungsstationen an den deutschen Küsten über die physikalischen Eigenschaften der Ostsee und Nordsee und die Fischerei (Berlin).

Ertesitö (Archaeologiai). Kiadja a Magyar Tudományos Akadémiu (Budapest).

Fennia. (Sällskapet för Finlands Géografi Helsingfors).

Le Globe. Journal géographique. Organe de la Société de Gèographie de Genève.

Journal of the Asiatic Society of Bengal (Calcutta).

Journal of the United Service Institution of India (Simla).

Digitized by Google

The Journal of the Manchester Geegraphical Society.

Journal of the Scottisch Meteorological Society (Edinburgh).

Deutsche Kolonialzeitung Organ de Deutschen Kolonialgesellschaft (Berlin).

Korrespondenzblatt des Naturforscher-Vereins zu Riga.

Közlemények (Földrajzi) Kiadja a Magyar Földrajzi Tàrsasàg (Budapest).

Leopoldina. Amtliches Organ der Kaiserlichen Leopoldino-Carolinischen Deutschen Akademie der Naturforscher (Halle).

The National Geographic Magazine. Published by the National Geographic Society (Washington).

The Scottish Geographical Magazine. Published by the Royal Scottish Geographical Society (Edinburgh).

Mélanges Asiatiques (St. Pétersbourg).

Mèlanges Biologiques (St. Pétersbourg).

Mélanges mathématiques et astronomiques, tirés du Bulletin de l'Academie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg.

Memoirs of the Boston Society of Natural History (Boston).

Mémoires couronnés et mémoires des savants étrangers publies par l'Académie Royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique (Bruxelles).

Mémoires couronnés et autres mémoires (Bruxelles).

Mémoires de l'Academie des Sciences, Arts et Belles de Dijon.

Mémoires de l'Academie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg.

Mémoires de la Société d'Antropologie de Paris.

Mittheilungen des Deutschen und Oesterreichischen Alpenvereins (Wien).

Mittheilungen des Statistische Amtes der Stadt Leipzig.

Statistische Mittheilungen über den Civilstand der Stadt Frankfurt am Main.

Mittheilungen von Forschungsreisenden und Gelehrten aus den Deutscheu Schutzgebieten (Berlin).

Mittheilungen aus der livländischen Geschichte (Riga).

Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien.

Mittheilungen der Deutschen Gesellschaft für Natur und Völkerkunde Ostasiens in Tokio.

Mittheilungeu der Geographischen Gesellschaft in Hamburg.

Mittheilungen der Geographischen Gesellschaft (für Thüringen) in Jena.

Mittheilungen der Ostschweizerischen Geograph-Commerc. Gesellschaft in St. Gallen.

Miteheilungen der Geographischen Gesellschaft und des Naturhistorischen Museums in Lübeck.

Mittheilungen der Kais. Geographisichen Gesellschaft in Wien.

D-r. A. Petermann's Mittheilungen aus Justus Perthes geographischer Anstalt (Gotha).

Mittheilungen des Véreins für Erdkunde zu Leipzig.

Mittheilungen des Deutshen Wissenschaftlichen Vereins in Mexico.

Monatsbericht der Deutschen Seewarte (Hamburg).

Oesterreichische Monatschrift für den Orient (herausgeg. v. K. K. Oesterr: Handels Museum in Wien).

Nature. A. weekly illustrated journal of science (London).

Notizblatt des Vereins für Erdkunde zu Darmstadt und des Mittelrheinischen Geologischen Vereins.

Digitized by Google

Notulen van de algemeene en bestuurs-vergaderingen van het Bataviaasch Genootschap van Qunsten en Wetenschappen (Batavia).

Naturae Novitates. Bibliographie neuer Erscheinungen aller Ländar auf dem Gebiete der Naturgeschichte und der exacten Wissenschaften (Berlin).

Observaciones magnéticas y meteoralógicas del R. Colegio de Belen de la Compania de Jesus (Habana).

Observaciones hechas en el Observatorio Meteorologico y Astronómico de San Salvador.

Meteorological Observatrions recorded at 7 Stations in India (Calcutta).

Obsevations made at the magnetical and meteorological Observatory at Batavia.

Astronomical and meteorological Observations made at the United States Naval Observatory (Washington).

Observaciones verificadas en el Observatorio Meteorológicode Manila.

Papers and Proceedings of the Royal Society of Tasmania.

Proceedings of the American Academy of Arts and Sciences (Boston).

Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia.

Proceedings of the American Association for the Advancement of Science. (Salem).

Proceedins of the Canadian Institute (Toronto).

Proceedings of the Asiatic Coriety of Bengal.

Proceedings of the Royal Geographical Society and Monthly Record of Geography (London).

Proceedins of the Boston Society of Natural History.

Proceedins of the American Philosophical Society (Philadelphia).

Proceedings (the scientific) of the Royal Dublin Society.

Proceedings of the Royal Society of Edinburgh.

Proceedings and Transactions of the Queensland Branch of the Royal Geographical Society of Australasia. (Brisbane).

Proceedings of the Royal Society of Victoria (Melbourne).

Rad Jugoslavenske Akademije Znanosti i Umjetnosti (Zagreb).

Results of Meteorological Observationsin Ceylon (Colombo).

Monthly Weather Review (Calcutta. Meteorological Depbrtm).

Revista trimensal do Instituto Histrorico e Geographico Brazileiro (Rio de-Janeiro).

Revista do Observatorio. Publicaçao mensal do Observatorio do Rio de Janeiro.

Revista da Socidade de Geographia do Rio de Janeiro.

Revue de la Société de Géographie de Tours.

Revue de Gégraphie (Paris).

Revue Géographique Internationale (Paris).

Russische Revue. Vierteljahrsschrift für die Kunde Russlands (St.-Petersburg).

Ungarische Revue (Budapest).

Starine. Na sviet izbaje Jugoslavenska Akademija Znanosti i Umjetnosti (Zagreb).

Geografska Föreningens Tidskrift (Helsingfors).

Statistik Tidskrift utgifven of kungl. Statistiska Central-byrån.

Tijdschrift van het Nederlandsch Aardrijkskundig Genootschap. gevestigd te Amsterdam.

Digitized by Google

Tijdschrift voor Indische Taal-Land-en Volkenkunde, uitgegeven door het Bataviaasch Genootschap. van Kunsten en Wetenschappen.

Transactions of the Connecticut Academy of Arts and Sciences (New Hoven).

Transactions of the Canadion Institute (Toronto).

Transactions of the Asiatic Society of Japan (Tokyo).

The Scietific Transactions of the Royal Dublin Society (Dublin).

Transactions and Proceedings of the Geographical Society of the Pacific (San Francisco).

Uebersicht über die Witterungsverhältnisse im Königreiche Bayern (München).

Verhandelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen (Amsterdam).

Verhandelingen yan het Bataviraasch Genootschap van Kunsten en Wetensehappen (Batevia).

Verhandlungen der Kaiserlichen Leopoldinisch-Carolinischen Deutschen Akademie der Naturforscher (Halle).

Verhandlungen der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin.

Verhandlungen der Naturforschenden Gesellschaft in Basel.

Verhandlungen der K. K. Geologischen Reichsanstalt (Wien).

Verhandlungen des Deutschen Wissenschaflichen Vereines zu Santiago.

Verslagen en Mededeelingen der Koninkljke Akademie van Wetenschappeu (Amsterdam).

Viestnik. Hrvatskoga Arkeoloickoga Druztva (Zagreb).

Telegrafischer Wetterbericht der K. K. Centralanstalt für Meteorologie in Wien.

Wisla Miesieçznik Geograficzno-etnograficzny (Warsawa).

Ymer Tidskrift utgifven af Svenska Sällskapet för Antropologi och Geografi (Stockholm).

Zeitschift des Deutschen und Oesterreichischen Alpenvereins (Wien).

Zeitschrift des Kön. Preussischen Statistischen Bureau (Berlin).

Zeitschrift für Ethnologie. Organ der Berliner Gesellschaft für Antropologie Ethnologie und Urgeschichte.

Zeitschrift der Gesellschat für Erdkunde zu Berliu.

Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft (Leipzig).

Гласник Српского Ученаго Друштва (Бѣлградъ).

Гласник (Периодическо) на Българокото Дружество въ Срѣдецъ.

Digitized by Google

СПИСОКЪ ИЗДАНІЙ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

И ЕГО ОТДѢЛОВЪ

(составленъ 1 января 1892 года).

Звѣздочкою обозначены изданія, которыхъ болѣе нѣтъ въ продажѣ.

А) Повременныя изданія Общества.

Записки: Кн. I* (1846), II* (1847), I — II (1848) 2-ое изд.*, III (1849), IV (1850), V (1851), Ц. по 1 р.;—VI (1852), VII (1853), Ц. по 1 р. 50 к.;—VIII (1853), Ц. 2 р.;—IX (1853), X (1855), XI (1856), XII (1857). Ц. по 1 р. 50 к.;—XIII (1859), Ц. 1 р. 75 к.

Denkschriften der russischen geographischen Gesellschaft zu St.-Petersburg. *Erster Band (den ersten und zweiten Band der russischen Ausgabe derselben enthaltend) Weimar 1849. Ц. 2 р.

Географическія Извѣстія: 1848*, 1849. Ц. по 1 р. 50 к.—1850*. Ц. 2 р. 50 коп.

Вѣстникъ: 1851*, 1852*, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858*, 1859, 1860. Ц. за каждый годъ 5 р.

Записки (періодическія): 1861*, 1862*, 1863*, 1864. Ц. за каждый годъ 5 р.

Извѣстія: Т. I* (1865), II* (1866), III* (1867), IV* (1868), V* (1869), VI* (1870), VII* (1871), VIII* (1872), IX* (1873), X* (1874), XI (1875), XII (1876), XIII, (1877), XIV (1878), XV (1879), XVI (1880), XVII* (1881), XVIII* (1882), XIX (1883), XX (1884), XXI* (1885), XXII* (1886), XXIII* (1887). XXIV (1888), XXV (1889). XXVI (1890) XXVII (1891). Цѣна за каждый томъ 3 р.

Метеорологическій Вѣстникъ, періодическое изданіе Отдѣленій Географіи Физической и Математической; ежемѣсячно. Подписная цѣна: безъ доставки и пересылки 4 р. 50 к.; съ пересылкою во всѣ города Россіи 5 р. заграницу 6 р.

Живая Старина, періодическое изданіе Отдѣленія Этнографіи, 4 выпуска въ годъ. Подписная цѣна 5 р. въ С.-Петербургѣ; внутри Имперіи и за границей 5 р. 50 к.

Digitized by Google

Отчеты (ежегодные) Общества: 1848—1889 (1848*, 1849*, 1850*, 1865*, 1866*, 1867*, 1869*, 1870*, 1873*). Ц. за каждый по 50 к.

На французскомъ языкѣ: 1851—1864 (1852*, 1857*, 1858*). Ц. за каждый по 50 к.

Б) Отдѣльныя изданія Общества.

Карманная книжка для любителей землевѣдѣнія. 1848*, 1849* (Издан. 2-е) Ц. 1 р.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Россіи. Кн. I* (1851), II (1854). Цѣна за каждую 2 р. 50 к.;—III (1858). Ц. 2 р. 75 к.

Этнографическій Сборникъ. Вып. 1* (1853). 2* (1854). 3, 4* (1858). Ц. за каждый выпускъ 1 р. 50 к.;—5* (1862), 6* (1864). Ц. по 2 р. 50 к.

Сельская лѣтопись, составленная изъ наблюденій, могущихъ служить къ опредѣленію климата въ Россіи въ 1851 г. 1854. Ц. 75 к.

Обзоръ главнѣйшихъ путешествій и географическихъ открытій въ пятилѣтіе съ 1848 по 1853 г. Сост. К. Ѳ. Свенске. Т. I*, 1855.—Т. II, 1857. Ц. за каждый томъ 1 р. 50 к.

Землевѣдѣніе Азіи. К. Риттера. Т. I*. Общее введеніе и восточная окраина Азіи. Перевелъ и дополнилъ П. Семеновъ. 1856. Ц. 2 р.

То же. Т. II*. Тянь-шань, Алтай съ китайской стороны и открытіе Сибири. Перевелъ и дополнилъ П. Семеновъ. 1859. Ц. 2 р.

То же. Т. III*. Русскій Алтай и Саянскій хребетъ. Перевелъ и дополнилъ П. Семеновъ. 1860. Ц. 2 р.

То же. Дополненіе къ III тому, Алтайско-Саянская горная система въ предѣлахъ Россійской Имперіи и по Китайской границѣ по новѣйшимъ свѣдѣніямъ 1832—1876 г., составлено П. Семеновымъ и Г. Потаниным 1877. Ц. 3 р.

То же. Т. IV. Кабулистанъ и Кафиристанъ. Перевелъ съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній и дополнилъ В. Григорьевъ. 1867. Ц. 3 р.

То же. Т. V. Восточный или Китайскій Туркестанъ. Перевелъ съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній В. Григорьевъ. Вып. первый. 1869. Ц. 2 р. Вып. второй. 1873. Дополненіе къ Риттеру. В. Григорьева. Ц. 2 р.

То же. Т. VI. Иранъ. К. Риттера. Ч. I. Переводъ и дополненія Н. Ханыкова. 1874. Ц. 2 р. 50 к.

То же. Восточная Сибирь: озеро Байкалъ и Прибайкальскія страны, Забайкалье и степь Гоби. Выпускъ 1-й, текстъ Риттера. Переведенъ и изданъ подъ руководствомъ П. Семенова. 1879. Ц. 3 р.

Extraits des publications de la Société I. Géographique de Russie en 1856 et 1857. S.-Pb. 1859. Ц. 75 к.

Repertorium für Meteorologie. Redig. von Dr. L Kämtz. (Метеорологическій Сборникъ, изд. подъ ред. Л. Кемтца). Dorpat. I Bd.* (4 вып.), 1860; II Bd. (4 вып.), 1862; III Bd. (3 вып.), 1863. Ц. за каждый выпускъ 50 к.

Географическо-Статистическій Словарь Россійской имперіи. Сост. П. П. Семеновъ. Т. I (А—Г), 1863. Ц. 3 р.—Т. II (Д.—К.), 1866. Ц. 3 р. 75 к.—Т III (Л—О), 1867. Ц. 3 р.—Т. IV (П—С). 1873. Ц. 3 р. 75 к.—Т. V (Т—Я), 1885. Ц. 4 р. 50 к. Ц. за полный экземпляръ 18 р.

Енисейскій округъ и его жизнь.* Соч. М. Ѳ. Кривошапкина. 1864. Ц. 1 р. 50 к.

Межевое описаніе Тверской губерніи Калязинскаго уѣзда. 1865. Ц. 1 р. 25 к.

Digitized by Google

Новая Земля въ географическомъ, естественно-историческомъ и промышленномъ отношеніяхъ.* Состав. К. Свенске. 1866. Ц. 2 р.

Двадцатипятилѣтіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. 13-го января 1871 года. 1872. Ц. 50 к.

Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности въ Россіи. Составл. кн. А. А. Мещерскимъ и К. Н. Модзалевскимъ, Спб. 1874. Ц. 2 р.

Писцовыя книги. Ч. I. Отд. I. 1877. Ц. 3 р. Отд. II. 1877. Ц. 3 р.

Путешествіе въ землю святую князя Радивила Сиротки 1582—1584. Приготовилъ къ печати и объяснилъ д. чл. П. А. Гильтебрандтъ. 1879. Ц. 1 р.

Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины, изданіе Императорскихъ Обществъ Вольнаго Экономическаго и Русскаго Географическаго Т. I. 1880. Ц. 3 р.

Свѣдѣнія о странахъ по верховьямъ Аму-Дарьи по 1877 г., составилъ И. Минаевъ. 1879. Ц. 1 р. 50 к.

Aperçu des travaux géographiques en Russie par le Baron N. Kaulbars 1889. Ц. 1 р. 50 к.

Ежегодникъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. I. 1890. Ц. 2 руб.

В) Изданія отдѣленій.

Записки по Общей Географіи. (Отд. Геогр. Мат. и Физ.) Т. I*. 1867. Т. II. 1869. Ц. по 2 р.—Т. III. 1873. Ц. 3 р.—Т. IV. 1871. Ц. 2 р. 50 к.—Т. V. 1875. Ц. 3 р.—Т. VI, 1 вып. 1875. Ц. 1 р. 50 к., вып. 2 (1882). Ц. 50 к. Т. VII. 1876. Ц. 3 р. съ атласомъ.—Т. VIII, 1879 вып. 1 и 2 Ц. по 1 р. 50 к. за вып.—Т. IX, 1881. (Низовья Аму-Дарьи д. чл. А. В. Каульбарса). Ц. 3 р. Съ приложеніемъ Атласа промѣровъ, произведенныхъ въ 1873 г. въ низовьяхъ р. Аму-Дарьи бар. А. В. Каульбарсомъ. и полнаго списка промѣровъ. 1888. Ц. 5 р.—Т. X. (Путешествія Г. С. Карелина по Каспійскому морю) 1883. Ц. 2 р. 50 к.—Т. XI. 1888. Ц. 3 р. Т. XII, вып. 1 (Поступательное движеніе циклоновъ и антициклоновъ въ Европѣ и преимущественно въ Россіи. П. Броунова) 1882 г. Ц. 75 к. вып. 2 (Новѣйшія изслѣдованія ледниковъ и причинъ ихъ измѣненій, А. И. Воейкова) 1882. Ц. 20 к.; вып. 3. Нѣкоторые результаты нивеллировочныхъ изслѣдованій между Оренбургомъ, Аральскимъ моремъ и Каратугаемъ К. К. фонъ-Шульца) 1882 г. Ц. 30 к.; вып. 4 (Записки переводчика, составленныя переводчикомъ при окружномъ управленіи на островѣ Цусимѣ, Отано Кигоро. П. Дмитревскаго (очеркъ Кореи конца прошлаго столѣтія) 1884. Ц. 1 р. 50 к. Т. XIII. (Орографическій очеркъ Памирской горной системы. Н. А. Сѣверцова) 1886. Ц. 3 р.—Т. XIV* (Россія дальняго Востока. Ф. Шперка), 1885. Ц. 2 р.—Т. XV, вып. 1 (Результаты сибирской нивеллировки. В. Фуса) 1885. Ц. 1 р.—вып. 2* (Снѣжный покровъ, его вліяніе на климатъ и погоду. А. И. Воейкова) 1885. Ц. 20 к.;—вып. 3 (О результатахъ изслѣдованія озера Байкала, И. Д. Черскаго, съ картою на двухъ большихъ листахъ). 1886. Ц. 2 р.,—вып. 4 (Верхнее и среднее теченіе судоходной Аму, Н. Н. Зубова), 1886. Ц. 60 коп.—вып. 5 (О причинахъ обваловъ морского берега въ окрестностяхъ Одессы, Д. Ѳ. Жаринцова), 1886. Ц. 60 к.—вып. 6 (Объ установкѣ термометровъ для опредѣленія

Digitized by Google

температуры и влажности воздуха, Р. Н. Савельева, 1886. Ц. 30 к. вып. 7 (О поѣздкѣ въ сѣверо-восточную Персію и Закаспійскую Область, А. М. Никольскаго), Ц. 50 к., вып. 8 (Нѣкоторыя приложенія теоріи вѣроятностей къ метеорологіи, д. чл. І. А. Клейбера) 1887 г. Ц, 40 к. Т. XVI, вып. 1 (Поѣзда по Лапландіи, Д. Н. Бухарова), 1885. Ц. 2 р. вып. 2 (физико-географическое описаніе юго-восточной части Олонецкой губ. И. С. Полякова), 1886. Ц. 50 к.—Т. XVII, вып. 1 (Сѣверно-Уссурійскій край, И. Н. Надарова), 1887 г. Ц. 1 р.,—вып. 2 (Засуха 1885 г., д. чл. А. И. Воейкова), 1887 г. Ц. 20 к., вып. 3 (Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1885 и 1886 гг. д. чл. А. И. Воейкова) 1888, Ц. 50 к., вып. 4 (Древнѣйшія русла Аму-Дарьи, д. чл. А. В. Каульбарса), 1887. Ц. 2 р., вып. 5 (Объ опредѣленіи географической широты по соотвѣтственнымъ высотамъ двухъ звѣздъ, д. чл. М. В. Пѣвцова), 1887. Ц. 75 к.—Т. XVIII, вып. 1 (Барометрическія наблюденія на удаленныхъ метеорологическихъ станціяхъ и во время путешествій, Р. Н. Савельева) 1888. Ц. 30 к.—вып. 2 (Снѣжный покровъ, его вліяніе на климатъ и погоду и способы изслѣдованія, изданіе 2-е, исправленное и значительно дополненное, д. чл. А. И. Воейкова) 1889. Ц. 1 р.—вып. 3 (Укрѣпленіе и облѣсеніе летучихъ песковъ въ Западной Европѣ, С. Ю. Раунера) 1888. Ц. 30 к.—вып. 4 (Результаты сравненія нормальныхъ барометровъ нѣкоторыхъ изъ главнѣйшихъ метеорологическихъ учрежденій Европы, П. Броунова) Ц. 20 к.—вып. 5 (Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1887 г., А. И. Воейкова) 1889. Ц. 80 к. Т. XIX (А. Н. Красновъ. Опытъ исторіи развитія флоры южной части вост. Тянь-Шаня). 1888. Ц. 2 р. 50 к. — Т. XX, вып. 1 (печатается), вып. 2. Объ измѣненіи уровня Каспійскаго моря (Н. М. Филиппова). 1890. Ц. 1 р.,— вып. 3 (В. А. Обручевъ. Закаспійская низменность. Геологическій и орографическій очеркъ). 1890. Ц. 2 р. — Т. XXI. (А. А. Тилло. Распредѣленіе атмосфернаго давленія на пространствѣ Россійской Имперіи и Азіятскаго материка. Съ атласомъ изъ 69 картъ). 1890. Ц. съ атласомъ 7 р. — Т. XXII, вып. 1 и 2 (печатаются) вып. 3 (А. И. Воейковъ. Наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ въ Россіи въ 1888—1889 гг. Ц. 30 к. Т. XXIII, вып. 1 (В. Ф. Ошанинъ. Зоогеографическій характеръ фауны полужестокрылыхъ Туркестана) 1891. Ц. 1 р. — вып. 2 (С. Алфераки. Кульджа и Тянь-Шань. Путевыя замѣтки) 1891. Ц. 2 р. — вып. 3 (Н. И. Кузнецовъ. Элементы Средиземноморской Области въ Западномъ Закавказьѣ) 1891. Ц. 2 р. — Т. XXIV, вып. 1 (А. Вилькицкій. Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Рейсольда на Новой Землѣ и въ Архангельскѣ въ 1887 г.). 1890. Ц. 1 р. 60 к. — вып. 2 (А. И. Вилькицкій. Наблюденія надъ качаніемъ маятника въ Липецкѣ, Орлѣ и Саратовѣ) 1891. Ц. 1 р. — вып. 3 (Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Ренсольда произведенныя на Желтухинѣ, Большой Шереметьевкѣ, Погостѣ, Казани, Солонихѣ, Сергѣевкѣ и въ Знаменскомъ П. К. Штернбергомъ въ 1888 и 1889 г.) 1891. Ц. 30 к.—Т. XXV, вып. 1 (В. А. Фаусекъ. Матеріалы къ вопросу объ отрицательномъ движеніи берега въ Бѣломъ морѣ и на Мурманскомъ берегу) 1891. Ц. 60 к.

По Отд. Этнографіи. Т. I, 1867. Ц. 2 р.—Т. II, 1869. Ц. 2 р. 50 к.—Т. III, 1873. Ц. 2 р.—Т. IV, 1871. Ц. 2 р.—Т. V, 1874. Ц. 2 р. 50 к.—Т. VI,

Digitized by Google

1880. Ц. 2 р.—Т. VII, 1877, Ц. 3 р.—Т. VIII, 1878 Ц. 3 р.—Т. IX, 1882. Ц. 2 р. 50 к.—Т. X, вып. 1 (Путешествіе черезъ Сибирь до границъ Китая, Николая Спаѳарія въ 1675 г., съ примѣчаніями Ю. В. Арсеньева). 1882. Ц. 1 р.; вып. 2 (Путешествіе кап. Унковскаго къ Контайшѣ при Петрѣ Вел.) 1887. Ц. 1 р.; вып. 3 (Мироніевъ. Демонологическіе разсказы киргизовъ). 1888. Ц. 30 к.—Т. XI (Антропологическія изслѣдованія среди Мордвы-Эрзи, В. Н. Майнова). 1883. Ц. 3 р.—Т. XII (Сказки и преданія Самарскаго края, собранныя Д. Н. Садовниковымъ) 1884. Ц. 2 р. 50 к.—Т. XIII, вып. 1 (Угро-русскія народныя пѣсни, Г. А. Де-Воллана) 1885. Ц. 1 р. вып. 2 (З. Радченко. Гомельскія народныя пѣсни. Бѣлорусскія и малорусскія). 1888. Ц. 1 р. 50 к., Т. XIII, вып. 3 (Д. Г. Булгаковскій. Пинчуки. Этнографическій Сборникъ). 1890. Ц. 1 р. 20 к.—Т. XIV, вып. 1 (Очеркъ юридическаго быта Мордвы, В. Н. Майнова), 1885. Ц. 1 р.; вып. 2 (Вотяки Сосновскаго края, Г. Верещагина), 1886. Ц. 1 р., вып. 3 (Вотяки Сарапульскаго уѣзда Вятской г. Г. Верещагина). 1889. Ц. 1 р.—Т. XV. вып. 1 (Э. А. Вольтеръ. Матеріалы для этнографіи Латышскаго племени Виленской губ.). 1890. Ц. 4 р.—Т. XVI (Очерки быта буддійскихъ монастырей и буддійскаго духовенства въ Монголіи, чл.-сотр. А. М. Позднѣева), 1887. Ц. 3 р. Т. XVII вып. 1 (Таранчинскія пѣсни, собраны и перевед. Н. Н. Пантусовымъ) 1890. Ц. 2 р. — вып. 2 (Обитатели, культура и жизнь въ Якутской области, М. С. Вруцевича. — Матеріалы по антропологіи и этнологіи киргизъ, В. Д. Тронова.—Обычаи и обычное право киргизъ, его же.—Обряды и обычаи чувашъ, В. И. Михайлова.—Поѣздка къ Карагасамъ въ 1890 году, Н. Ѳ. Катанова) 1891. Ц. 1 р. 50 коп. Т. XIX вып. 1 (Соловки, П. Ѳ. Ѳедорова) 1889. Ц. 3 р.; вып. 2 (А. Н. Минхъ. Народные обычаи, обряды, суевѣрія и предразсудки крестьянъ Саратовской губ.). 1890. Ц. 1 р. Т. XX (Добровольскій, В. Н. Смоленскій сборникъ. Ч. I.) 1891. Ц. 5 р.

По Отд. Статистики. Т. I*, 1866. Ц. 1 р. 50 к.—Т. II, 1871. Ц. 1 р.—Т. III 1873. Ц. 2 р. 50 к.—Т. IV, 1874. Ц. 2 р. 50 к.—Т. V, 1878. Ц. 2 р.—Т. VI, 1889. Ц. 2 р.—Т. VII, вып. 1 (О географическомъ распредѣленіи роста мужскаго населенія Россіи, проф. Д. Н. Анучина). 1889. Ц. 2 р.

Г) Труды экспедицій.

Сѣверный Уралъ и береговой хребетъ Пай-Хой. Отчетъ экспедиціи, снаряженной И. Р. Г. О. въ 1847, 1848 и 1850 годахъ. Т. I.* 1853. Географическія опредѣленія мѣстъ и магнитныя наблюденія М. Ковальскаго. Ц. 2 р.—Т. II*. 1856. Изд. подъ редакціею начальника экспедиціи Э. К. Гофмана и заключающій: историческое описаніе путешествія, геологическія, минералогическія, этнологическія, ботаническія и проч. изслѣдованія Съ таблицами, рисунками, профилями и проч. Ц. 5 р.

То же, на нѣмецкомъ языкѣ подъ заглавіемъ **Der nördliche Ural und das Küstengebirge Pai-Choi. Bd. I.** SPb. 1853. Ц. 2 р.—То же. Bd. II. SPb, 1856. Ц. 5 р.

Изслѣдованіе о торговлѣ на Украинскихъ ярмаркахъ. Сост. И. Аксаковъ. 1858. Ц. 3 р.

Reisen im Süden von Ost-Sibirien in den Jahren 1856—1859. Von. Dr. G.

Digitized by Google

Radde. Bd. I. Die Säugethierfauna SPb. 1862. (Съ картами и рисунками) Ц. 5 р.—Bd. II. Die Festlands-Ornis des Südöstlichen Sibiriens SPb., 1863. Съ рисунками. Ц. 5 р.

Труды Сибирской экспедиціи. Математическій Отдѣлъ.—Отчетъ астронома экспедиціи Л. Шварца. Перевелъ съ нѣмецкаго Я. Цвѣтковъ. 1865. Ц. 3 р. Физическій Отдѣлъ. Т. I. Историческіе отчеты о физико-географическихъ изслѣдованіяхъ магистра Ѳ. Б. Шмидта и П. П. Глена. 1868. Ц. 1 р. 50 к.—Т. II. Ботаническая часть. 1874. Ц. 2 р.—Т. III. Геологическій отчетъ г. Шмидта, вып. 1 и 2, 1878. Ц. по 1 р. за вып., вып. 3. 1886. Ц. 1 р. 50 к.

Труды экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи. Т. I. 1870. Ц. 3 р. 75 к.—Т. II. 1872. Ц. 3 р.—Т. III. и IV (не окончены, см. ниже выпусками).

То же по выпускамъ. Т. I. Вып. I*, 1868. Пути и способы перевозки грузовъ съ низовыхъ пристаней р. Волги въ С.-Петербургу. Составилъ И. Ѳ. Борковскій. Ц. 50 к. — Т. I. Вып. 2. 1869. Отчетъ о льноводствѣ, льняномъ производствѣ и льняной торговлѣ въ сѣверномъ районѣ. П. П. Чубинскаго. Ц. 50 к.—Т. I. Вып. 3. 1869. Пинскъ и его районъ. Составилъ Ю. Э. Янсонъ. Ц. 1 р.—Т. I. Вып. 4—5. 1870. Хлѣбная торговля въ Волыни.—Хлѣбная торговля на самовозныхъ рынкахъ. Сост. Ю. Э. Янсонъ. Ц. 75 к.—Т. I. Вып. 6. 1870. О состояніи хлѣбной торговли въ сѣверномъ районѣ. П. П. Чубинскаго. Ц. 1 р.—Т. II. Вып. I*, 1870. Крымъ и его хлѣбопашество и хлѣбная торговля. Сост. Ю. Э. Янсонъ. Ц. 75 к.—Т. II. Вып. 2. 1870. Статистическое изслѣдованіе о хлѣбной торговлѣ въ одесскомъ районѣ. Ю. Э. Янсона. Ц. 2 р.—Т. II. Вып. 3. 1870. Хлѣбная торговля въ сѣверо-восточной Россіи (въ Камскомъ бассейнѣ и Приуральскомъ краѣ). Изслѣдованіе В. П. Безобразова. Ц. 75 к.—Т. II. Вып. 4. 1872. Изслѣдованіе хлѣбной торговли въ Верхне-Волжскомъ бассейнѣ. И. Ѳ. Борковскаго Ц. 1 р.—Т. III. Вып. I. Торговля въ при-московскомъ районѣ. Изслѣд. В. И. Чаславскаго. 1873. Ц. 1 р. 75 к. Вып. II. Торговля въ Ригѣ. В. И. Чаславскаго. 1876. Ц. 1 р.—Т. IV, вып. 1. Районъ между верховьями Волги и Оки и пристани верховьевъ Волги. М. Н. Раевскаго. Спб. 1874. Ц. 75 к.—Т. IV, вып. 2. Торговое движеніе по Волжско-Маріинскому водному пути И. Ѳ. Борковскаго. Спб. 1874. Ц. 60 коп., вып. 4. Районъ Западной Двины и верховьевъ Днѣпра. М. Раевскаго. Спб. 1876. Ц. 75 коп.

Труды этнографическо-статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край. Юго-западный Отдѣлъ. Изслѣдованія и матеріалы. П. П. Чубинскаго. Т. I (въ двухъ выпускахъ) 1872. Вѣрованія и суевѣрія. Загадки, пословицы и колдовство. Ц. 2 р.—Т. II. 1878. Сказки. Ц. 3 р.—Т. III. 1872. Народный календарь. Ц. 2 р. 50 к.—Т. IV. 1877. Пѣсни обрядовыя. Ц. 3 р.—Т. V. 1873. Пѣсни любовныя, семейныя, бытовыя и шуточныя. Ц. 3 р.—Т. VI. 1872. Народные юридическіе обычаи. Ц. 2 р.—Т. VII. (въ двухъ выпускахъ, съ тремя картами) 1872. Евреи. Поляки. Племена немалорусскаго происхожденія. Малороссы (статистика, сельскій бытъ, языкъ). Ц. 3 р. 50 к. Ц. за полный экземпляръ 19 р.

Путешествіе по Туркестанскому краю и изслѣдованіе горной страны Тянь-шаня, чл.-сотр. Н. А. Сѣверцова. Т. I. Спб. 1873 г. Часть историческая и описательная. Ц. 3 р.

Digitized by Google

Монголія и страна Тангутовъ. Трехлѣтнее путешествіе въ восточной Нагорной Азіи. Н. М. Пржевальскаго. Т. I*. Спб. 1875. Ц. 3 р.—Т. II*. 1876. О климатѣ. Пресмыкающіяся. Рыбы. Ц. 10 р.

Отъ Кульджи за Тянь-шань и на Лобъ-норъ*. Путешествіе Н. М. Пржевальскаго въ 1876, 1877 и 1878. Ц. 75 к.

Труды Аму-Дарьинской экспедиціи. I. Метеорологическія наблюденія д. чл. Ф. Ф. Доранта. Ц. 1 р. 50 к. II. Гидрографическія работы на рѣкѣ Аму и ея дельтѣ, кап.-лейт. Н. Н. Зубова. Ц. 1 р. III. Гидрографическія изслѣдованія на р. Аму д. чл. Ф. Ф. Доранта и Ѳ. Б. Шмидта. Ц. 1 р. IV. Астрономическія и магнитныя наблюденія. Ц. 1 р.

Описаніе Арало-Каспійской нивеллировки, произведенной въ 1874 году, составилъ А. Тилло. 1877. Ц. 1 р. 50 к.

Кашгарія. Историко-географическій очеркъ страны, ея военныя силы, промышленность и торговля. Трудъ А. П. Куропаткина. 1879. Ц. 3 р.

Очерки Сѣверо-Западной Монголіи. Результаты путешествія, исполненнаго въ 1876, 1877 и 1879 годахъ, по порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества чл.-с. Г. Н. Потаниным. Вып. I. Дневникъ путешествія и матеріалы для физической географіи и топографіи С.-Зап. Монголіи, собранные въ 1876 — 1877. Съ картою и 4 табл. рисунковъ. 1881. Вып. II. Матеріалы этнографическіе, собранные въ 1876—1877 гг. Съ 26-ю таблицами рисунковъ. 1881. Ц. за каждый выпускъ по 1 р. 50 к. Вып. 3. Дневникъ путешествія и матеріалы для физической географіи и топографіи С.-З. Монголіи, собранные въ 1879 г. Съ картою и 4 табл. рисунковъ. 1883. Ц. 1 р. 50 к. Вып. 4. Матеріалы этнографическіе, собранные въ 1879 г. Съ 26 таблицами рисунковъ. 1883. Ц. 3 р. Цѣна за полный экземпляръ 7 р. 50 к.

Третье путешествіе въ Центральной Азіи. Изъ Зайсана черезъ Хами въ Тибетъ и на верховья Желтой рѣки. Н. М. Пржевальскаго, большой томъ in 4°. Съ 2 картами, 108 таблицами рисунковъ и 10 политипажами въ текстѣ. 1883. Ц. 7 р.

Четвертое путешествіе въ Центральной Азіи. Отъ Кяхты на истоки Желтой рѣки, изслѣдованіе сѣверной окраины Тибета и путь черезъ Лобъ-Норъ по бассейну Тарима. Н. М. Пржевальскаго. Большой томъ in 4°, съ 3 картами, 29 фототипіями и 3 политипажами. 1888. Ц. 5 р.

Научные результаты путешествій Н. М. Пржевальскаго по Центральной Азіи, изданные на Высочайше дарованныя Императорскому Русскому Географическому Обществу средства. Отдѣлъ Ботаническій. Т. I. Flora Tangutica. Обработалъ К. Максимовичъ. Вып. I. Съ 31 таблицей. 1889. Ц. 6 р.— То же. Т. II. Перечень растеній Монголіи и прилегающей части Китайскаго Туркестана. Вып. I. Съ XIV таблицами. Спб. 1889 г. Ц. 4 р.

Труды русскихъ полярныхъ станцій. А. На устьяхъ р. Лены въ Сагастырѣ. Часть II, вып. 1 (Метеорологическія наблюденія за 1882—1883 годъ), 1886. Ц. 3 р. 75 к., вып. 2 (Метеорологическія наблюденія за 1883—1884 годъ), 1887. Ц. 2 р. 75 к.

—Б. Въ Малыхъ Кармакулахъ на Новой Землѣ. Часть I (Магнитныя наблюденія). 1891. Ц. 3 р. Часть II (Метеорологическія наблюденія), 1886. Ц. 4 р.

Птицы Гансуйскаго путешествія Г. Н. Потанина въ 1884—1887 г. — Березовскаго, М. и Біанки, В. Съ 3 таблицами раскрашенныхъ рисунковъ. 1891. Ц. 7 р.

Digitized by Google

Д) Библіографическіе указатели.

Межовъ В. И. Литература русской географіи, этнографіи, статистики, томъ I* (за 1859, 1860, 1861, 1862 и 1863), т. II* (1864 и 1866). т. III* (1867 и 1868), т. IV* (за 1869—1870), т. V* (за 1871 и 1872), т. VI (за 1873 и 1874), т. VII (за 1875 и 1876), т. VIII (за 1877 и 1878), т. IX (за 1879 и 1880). Ц. по 3 р. за томъ.

Указатель къ изданіямъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и его Отдѣловъ съ 1846 по 1875 годъ. Ц. 50 к. То же 1876—1885. 1887. Ц. 50 к.

Е) Программы.

Программа наблюденій надъ періодическими явленіями природы, имѣющими сельско-хозяйственное значеніе. Безплатно.

Инструкція для изслѣдованія озеръ. 1888. Безплатно.

Инструкція для веденія метеорологическихъ замѣтокъ и наблюденій въ путешествіяхъ. 1888. Безплатно.

Инструкція для изслѣдованія характера и распространенія летучихъ песковъ. 1888. Безплатно.

Инструкція для изслѣдованія морскихъ береговъ. 1888. Безплатно.

Программа для изслѣдованія оро-геологическаго характера дельты Волги. 1889.

Программа для собиранія свѣдѣній о вѣчно-мерзлой почвѣ и ледяныхъ слояхъ. 1889. Безплатно.

Программа для собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ. 1889. Ц. 40 к. для выписывающихъ черезъ книжные магазины.

Землетрясенія, ихъ характеръ и способы наблюденій, И. В. Мушкетова. 1890. Ц. 40 к. для выписывающихъ черезъ книжные магазины.

Инструкція для опредѣленія высотъ помощью барометрическихъ наблюденій, Б. Срезневскаго. 1891. Ц. 50 к. для выписывающихъ черезъ книжные магазины.

Ж) Карты.

Карта Аральскаго моря и Хивинскаго ханства.* Сост. Я. В. Ханыковымъ. 1851. Ц. 50 к.

Карта озера Носыкъ-куль и его окрестностей.* Сост. въ 1851 г. Я. В. Ханыковымъ. Ц. 50 к.

Карта сѣвернаго Урала и берегового хребта Пай-Хоя.* Сост. по изслѣдованіямъ Уральской экспедиціи. 1852. 2 л. Ц. 1 р. 75 к.

Karte des nördlichen Ural und des Küstengebirges Pai-Choi. 2. Bl. SPb. 1852. Ц. 1 р. 75 к.

Этнографическая карта Европейской Россіи.* Сост. П. Кеппеномъ. Масшт. 75 в. въ д.; 4 большіе листа и два клапана. 1851. Ц. 6 р.

Топографическій межевой атласъ Тверской губерніи, сост. 1848 и 1849 г. Масшт. 2 в. въ д. Москва, 1857. Ц. 50 руб.

То же, по уѣздамъ: I. Калязинскій*, II. Корчевскій, III. Тверской*, IV. Кашинскій, V. Старицкій, VI. Зубцовскій, VII. Ржевскій*, VIII. Новоторжскій*, IX. Бѣжецкій. X. Осташковскій, XI. Весьегонскій. XII. Вышневолоцкій*. Ц. за каждый 5 р. 50 к.

Digitized by Google

Сенитонографическая карта Тверской губерніи. Масшт. 8 в. въ д. 1860. 4 л. Ц. 1 р. 50 к.

Топографическій межевой атласъ Рязанской губерніи.* Масшт. 4 в. въ д. 1859. Ц. 10 р.

Сенитонографическая карта Рязанской губерніи. Масшт. 8 в. въ д. 1860. Ц. 1 р. 20 к.

Карта рѣчныхъ областей Амура, южной части Лены и Енисея и острова Сахалина,* въ масшт. 40 в. въ д. 7 листовъ. Сост. Л. Шварцомъ, 1864. Ц. 25 р.

Карта южной половины восточной Сибири, части Монголіи, Маньчжуріи и Сахалина.* 1864. Масшт. 160 в. д. 1 л. Ц. 50 к.

Карта южной части Туркестанскаго края. (Сыръ-дарьинская область). Спб. 1867 г. Масшт. 100 в. въ д. Ц. 50 к.

Karte de la Dzoungarie* dressée par le suédois Renat pendant sa captivité chez les Kalmouks de 1716—1733. 1881. Съ французскимъ текстомъ Ц. 1 р.

Этнографическая карта Европейской Россіи. Сост. д. чл. А. Ѳ. Риттихомъ. Масшт. 60 в. въ д.; 6 большихъ листовъ. Спб. 1875. Ц. 5 р.

Карта Европейской Россіи и Кавказскаго края. Масшт. 40 в. въ д., 12 листовъ, 1862 г. Исправлена по 1 января 1892 г. Ц. 7 р.

3) Изданія Кавказскаго Отдѣла.

Извѣстія.* Т. I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX. Выходятъ свободными выпусками отъ двухъ до четырехъ листовъ каждый. Подписная цѣна 1 р.

Записки.* Книжка I. 1852; кн. II, 1853; кн. III, 1855; кн. IV, 1857; кн. V. 1862. Ц. по 1 р. 50 к.—Кн. VI. 1864. Ц. 2 р.—Кн. VII, вып. 1 съ атласомъ. Ц. 3 р. Кн. VIII, 1873, съ атласомъ 4 р. Кн. IX, 1875, Ц. 3 р. Кн. X (3 вып. 1876—1879 г. съ атласомъ). Ц. 4 р. Кн. XI, вып. 1 и 2. 1881. Ц. 3 р. Кн. XII, 1881. Ц. 3 р. Кн. XIII, вып. I, 1882. Ц. 3 р. Кн. XIV, вып. 1, 1890.

Карта Кавказскаго края.* въ масштабѣ 1 : 1,680,000 (40 верстъ въ д.). Изд. 1868. Состав. и литогр. въ Военно-Топогр. Отд. Кавк. Воен. Окр. I. И, Стебницкимъ. Ц. 1 р.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Кавказѣ.* Т. I. Сост. и изд. подъ ред. дѣйств. чл. Отд. Н. И. Воронова, Тифлисъ. 1869. Ц. 2 р. 50 к.

II) Изданія Восточно-Сибирскаго Отдѣла.

Извѣстія.* Т. I (1871), Т. II (1872) Т. III (1873), Т. IV (1874), Т. V (1875) VI (1876), VII (1877), VIII (1878), IX (1879), X (1880), XI (1880), XII (1881), XIII (1882), XIV (1883), XV (1884), XVI (1885), XVII (1886), XVIII (1887), XIX (1888). XX (1889). XXI (1890) XXII (1891). Выходятъ свободными выпусками отъ 4 до 6 разъ въ годъ, въ объемѣ около 5 лист. Цѣна за годовое изданіе 3 р. съ пересылкою.

Записки.* Книжка I. Спб., 1856, кн. II, Спб., 1856; кн. III. Спб., 1857; кн. IV, 1857; кн. V, Спб., 1858; кн. VI, Иркутскъ, 1863; кн. VII. Иркутскъ, 1864; кн. VIII, Иркутскъ, 1865. Ц. по 1 р. Кн. IX—X, Иркутскъ, 1867. Ц. 2 р. Кн. XI. Иркутскъ, 1874. 3 р. Кн. XII, 1886.

Записки по общей географіи: т. I, в. 1. 1890 г. По этнографіи: т. I. вып.

Digitized by Google

1—3. 1889—90 г. т. II, вып. 1—2. 1890 г. По отд. статистики: т. I. в. 1. 1889 г.

Путешествіе на Амуръ*, совершенное по распоряженію Сибирскаго Отдѣла въ 1855 г. Р. Маакомъ. Спб., 1859. Ц. 6 р.

Путешествіе по долинѣ рѣки Уссури. Совершилъ по порученію Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О. Р. Маакъ 2 т. Спб. 1861. Ц. 2 р.

Отчеты * о дѣйствіяхъ Отдѣла, за 1868 г. (Спб. 1869), за 1869 г. (Спб. 1870), за 1870 (Иркутскъ, 1871), за 1871 (Иркутскъ, 1872). Ц. за каждый 75 к.

Щегловъ.* Хронологическій перечень важнѣйшихъ данныхъ изъ исторіи Сибири. Иркутскъ. 1884. Ц. 3 р.

I) Изданія Западно-Сибирскаго Отдѣла.

Записки.* Т. I, Омскъ (1879).—Т. II, Омскъ (1880).—Т. III, Омскъ (1881). Т. IV, Омскъ (1882). Ц. по 1 р. 50 к. за томъ.—Т. V, Омскъ (1883). Ц. 2 р. 50 к.—Т. VI, Омскъ (1884). Ц. 1 р. 50 к.—Т. VII (1885) два выпуска, по 1 р. Т. VIII, кн. 1-я (1886). Ц. 1 р. 50 к. кн. 2-я (1886). Ц. 1 р. кн. IX (1887). Ц. 1 р. кн. X (1888). Ц. 1 р. 50 к. кн. XI (18) Ц. 0 р. 00 к. кн. XII (1891) Ц. 2 р.

K) Изданія Оренбургскаго Отдѣла.

Записки.* Вып. I, Казань, 1870 Ц. 1 р. 25 к. Вып. II, Казань, 1872. Ц. 1 р. Вып. III, Оренбургъ, 1875. Ц. 1 р. 25 к. Вып. IV, Оренбургъ, 1881 г. Ц. 1 р. 25 к.

Земной магнитизмъ* Оренбургскаго края, д. чл. А. А. Тилло. Спб. 1872 г. in. 4°. Ц. 1 р. 50 к.

Магнитныя наблюденія*, произведенныя во время похода русскихъ войскъ въ Хиву въ 1873 г., д. чл. А. И. Оводова, Оренбургъ, 1877, in 16°. Ц. 30 к.

Описаніе Арало-Каспійской нивеллировки и т. д. См. изданія Общества.

Оренбургская губернія* по ландкартамъ Красильникова и топографіи Рычкова, 1755 г. Оренбургъ, 1880. in folio. Ц. 4 р.

П. Рычковъ.* Топографія Оренбургской губерніи. Оренбургъ, 1887. Ц. 1 р. 50 к

Л) Изданія Сѣверо-западнаго Отдѣла.

Протоколы Виленскаго Статистическаго съѣзда 1874 года* при Сѣверо-Западномъ Отдѣлѣ Имп. Рус. Геогр. Общества.—Вильна, 1874 г.

M) Изданія Юго-западнаго Отдѣла.

(Закрытъ).

Записки.* Томъ I (за 1873 годъ). Кіевъ, 1874. Ц. 2 р. Т. II (за 1874). Кіевъ.

Означенныхъ * изданій Отдѣловъ не имѣется въ Обществѣ для продажи. За ними слѣдуетъ обращаться непосредственно въ Отдѣлы.

Лица, непосредственно обращающіяся въ Географическое Общество (Спб., Чернышевская площадь, зданіе Министерства Народнаго Просвѣщенія) за его изданіями, пользуются уступкою съ объявленной цѣны въ 20%, при требованіи менѣе 5 экземпляровъ, и въ 30%, при требованіи 5 и болѣе экземпляровъ одного сочиненія. (Постановленіе Совѣта И. Р. Г. О. отъ 7 марта 1883 г.).

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ПО

КАЗНАЧЕЙСКОЙ ЧАСТИ

ЗА 1890—91 ГОДЪ.

(КАЗНАЧЕЙСКІЙ ГОДЪ СЧИТАЕТСЯ СЪ 1 ДЕКАБРЯ)

И

СМѢТА

ПРИХОДА И РАСХОДА ТЕКУЩИХЪ СУММЪ

НА 1891—92 ГОДЪ.

Digitized by Google

Напечатано по распоряженію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 лин., № 12.

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Назначено къ поступленію по смѣтѣ.		Поступило въ дѣйствительности.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
I.				
Текущихъ суммъ.				
Оставалось къ 1890 — 91 г. серебряныхъ моделей медали за труды по этнографіи и статистикѣ 4				
Приходъ.				
1. Пособіе изъ Государственнаго Казначейства	15,000	—	15,000	—
2. Членскіе взносы	3,000	—	3,120	—
3. % съ неприкосновеннаго капитала . . .	1,700	—	1,700	12
4. % съ запаснаго капитала	300	—	274	74
5. Доходъ отъ продажи изданій	1,500	—	1,411	25
6. Позаимствовано изъ запаснаго капитала на покрытіе расходовъ, съ возвратомъ въ 1892 г.	—	—	3,004	60
Итого въ приходѣ нал. .	21,500	—	24,510	71
Расходъ.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано въ дѣйствительности.	
На ученые труды и предпріятія.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
1. На изданіе Извѣстій	2,000	—	2,689	26
2. На изданіе Записокъ	4,000	—	4,000	—
3. На изданіе годоваго Отчета за 1889 г. .	400	—	470	47
4. На подготовительныя работы по составленію дополненій къ Географическому словарю.	1,000	—	297	90

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано въ дѣйствительности.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
5. На ученыя предпріятія. . . . . Въ томъ числѣ: д. чл. А. А. Тилло на расходы по изслѣдованію магнитныхъ аномалій *800 р.*, и вычисленіе высотныхъ опредѣленій Громбчевскаго 90 р. 75 к., Л. И. Лутугину на поѣздку въ сѣверные увалы *900 р.*, Россійскому консулу въ Кашгарѣ возвращено выданныхъ д. чл. Громбчевскому *1000 р.*, д. чл. А. А. Тилло на расходы по участію общества въ дѣлѣ предохраненія столицы отъ наводненій *300 р.*, чл. сотр. В. В. Березовскому на путешествіе въ Китай *500 р.*, ему же за труды его по обществу *120 р.*, Одесскому обществу естествоиспытателей на расходы по участію въ Черноморской глубоководной экспедиціи *300 р.*, д. чл. Е. Р. Романову на этнографическія изслѣдованія среди бѣлоруссовъ *200 р.*, чл. сотр. Г. Е. Верещагину на такія же изслѣдованія среди Вотяковъ *100 р.*, чл. сотр. П. А. Шилкову на собираніе этнографическихъ матеріаловъ *50 р.*, д. чл. И. В. Мушкетову на изготовленіе шлифовъ горныхъ породъ экспедиціи Громбчевскаго *50 р.*, возвращено запасному капиталу выданныхъ въ 1890 г. чл. сотр. Катанову на продолженіе его этнографическихъ изслѣдованій въ Монголіи *600 р.*, на пріобрѣтеніе разныхъ инструментовъ и исправленіе ихъ для экспедицій *167 р.*	4,000	—	5,177	75
6. На изготовленіе медалей	600	—	571	63
	12,000	—	13,207	1
На библіотеку и ученый архивъ.				
7. На покупку и переплетъ книгъ . . . . (въ томъ числѣ на переплетъ (175 р. 61 к.)	600	—	657	8
8. На жалованье библіотекарю (800 р.) и его помощнику (300 р.)	1,100	—	1,100	—
9. На составленіе описи ученаго архива .	300	—	282	72
	2,000	—	2,039	80
Расходы по канцеляріи.				
10. На жалованье секретарю Общества (1500 р.) и двумъ его помощникамъ (по 600 р.)	2,700	—	2,700	—
11. На дѣлопроизводство отдѣленій	150	—	150	—
12. На наемъ писцовъ	650	—	733	16
13. На почтовые расходы и телеграммы . .	450	—	785	14
14. На канцелярскія принадлежности, печатаніе дипломовъ, бланокъ и повѣстокъ.	500	—	506	79
15. На печатаніе объявленій	100	—	—	—
	4,550	—	4,875	9

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано въ дѣйствительности.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
Казначейскіе расходы.				
16. Въ распоряженіе казначея	480	—	480	—
17. На расходы по переводу денегъ, по храненію % бумагъ и по сбору недоимокъ и членскихъ взносовъ	320	—	284	41
	800	—	764	41
Расходы по хозяйственной части.				
18. На наемъ сторожей и аммуницію имъ .	900	—	982	—
19. На ремонтъ квартиры и мебели	323	—	339	60
20. На освѣщеніе	200	—	193	5
21. На собранія	250	—	190	61
22. На отопленіе, водоснабженіе и ремонтъ зданія	477	—	476	70
	2,150	—	2,181	96
Расходы, невошедшіе въ смѣту:				
1) На устройство экстренныхъ собраній 10 января, 12 февраля, 13 марта и 2 октября 1891 г. въ залѣ Кредитнаго Общества и въ Думѣ	—	—	372	15
2) За переписку рукописей Громбчевскаго	—	—	49	—
3) За вѣнокъ д. чл. Н. Л. Пущину . .	—	—	25	—
4) За составленіе указателя къ писцовымъ книгамъ	—	—	300	—
5) За исправленіе, отпечатаніе, раскраску карты Европейской Россіи и за бумагу для нея	—	—	125	25
6) За изготовленіе 3-хъ альбомовъ видовъ и типовъ, снятыхъ Громбчевскимъ во время его путешествій	—	—	347	64
7) За отпечатаніе негативовъ изъ путешествія Ѳ. М. Истомина	—	—	116	40
8) За изготовленіе портретовъ почетн. чл. П. А. Чихачева	—	—	95	—
9) Крестьянину Щеголенко въ пособіе .	—	—	12	—
	—	—	1,442	44
Итого въ расходѣ наличн. . . .	21,500	—	24,510	71
Въ остаткѣ къ 1891 — 92 г. 4 серебр. модели медали за труды по этнографіи и статистикѣ.				

Digitized by Google

	рубли.	коп.
II.		
Неприкосновеннаго капитала.		
Оставалось къ 1 Декабрю 1890 — 91 года.		
Наличными	70	74
билетами:		
1-го внутр. съ выигр. займа серія 12179 № 33 . . .	*100*	—
2-го внутр. съ выигр. займа серія 19197 № 4 . . .	*100*	—
$5^1/_2$% свидѣтельствами на непрерывный доходъ . .	*5,300*	—
Государственными 5% бумагами	*29,750*	—
Итого нал. . .	70	74
билет. . .	*35,250*	—
Приходъ.		
а) Отъ дѣйствительныхъ членовъ единовременныхъ взносовъ.	1,700	—
б) Процентовъ по % бумагамъ	1,700	12
в) Поступило изъ Банка: взамѣнъ конверсированныхъ $5^1/_2$% свидѣт. Госуд. Банка на непрерывный доходъ на 5300 р. нал.	5,492	29½
г) По обмѣнѣ наличныхъ денегъ на 4% облигаціи 3 вн. займа, поступило облигацій на.	*5,700*	—
д) Поступилъ билетъ 1-го внутр. съ выигр. 5% займа серіи 14881, № 48, взамѣнъ вышедшаго въ тиражъ, въ.	*100*	—
е) Куплено 4% облигацій 2 и 3 вып. на	*1,800*	—
Итого въ приходѣ нал. . .	8,892	41½
билет. . .	*7,600*	—
Расходъ.		
а) Перечислено въ текущія суммы процентовъ. . .	1,700	12
б) Въ Госуд. Банкъ для конверсіи $5^1/_2$% свидѣт. на непрер. доходъ на.	*5,300*	—
в) За конверсированныя свидѣтельства на 4% облигаціи на 4700 р. издержано наличн.	5,478	66
г) Уплачено за купленныя % бумаги на 1800 р. . .	1,712	41
д) Вышелъ въ тиражъ 5% бил. 1-го внутр. съ выигр. займа серіи 12179 № 33 въ.	*100*	—
Итого въ расходѣ нал. . .	8,891	19
билет. . .	*5,400*	—
Остается къ 1891 — 92 года.		
Наличными.	71	96½
билетами:		
1-го внутр. съ выигр. займа серія 14881 № 48 . . .	*100*	—
2-го внутр. съ выигр. займа серія 19197 № 4. . . .	*100*	—
Государствен. 5% бумагами (въ томъ числѣ билетами 1-го 5% займа Г. К. П. Д. 8,100 р.)	*29,750*	—
4% облигаціями внутр. займа.	*7,500*	—
Итого въ остаткѣ нал. . .	71	96½
билет. . .	*37,450*	—

Digitized by Google

	рубли.	коп.
III.		
Запаснаго капитала.		
Оставалось къ 1890 — 91 году.		
Наличными	67	19½
билетами:		
Гос. Ком. Погаш. Долг. 1-го 6% займа	*4,500*	—
5% бумагами	*100*	—
Итого нал.	67	19½
билет.	*4,600*	—
Приходъ.		
а) Процентовъ по % бумагамъ	274	74
б) Отъ продажи Ежегодника	43	60
в) Возвращено изъ текущихъ суммъ, выданныхъ чл. сотр. Катанову на продолженіе его этнографическихъ изслѣдованій въ Монголіи	600	—
г) поступило по духовному завѣщанію штабъ-лекаря Костемеровскаго	240	—
д) Выручено за проданные 6% билеты Госуд. Ком. Пог. Долговъ на 3300 р.	4,620	—
е) Куплено 4% облиг. 4-го внутр. займа на	*100*	—
Итого въ приходѣ нал.	5,778	34
билет.	*100*	—
Расходъ.		
Перечислено въ текущія суммы процентовъ	274	74
Издержано по постановленіямъ Совѣта:		
а) отослано въ Кульджу Россійскому консулу В. М. Успенскому	500	—
б) за отпечатаніе Ежегодника за 1890 г.	596	53
в) за брошюровку Ежегодника	24	—
г) уплачено за купленную 4% облиг. 4 займа въ 100 р.	96	8
д) Перечислено заимообразно на покрытіе расходовъ:		
по текущимъ суммамъ	3,004	60
по капиталу на медаль гр. Ѳ. П. Литке	46	18
е) Списанъ съ счета долгъ бывшаго помощника секретаря А. М. Ломоносова въ	1,275	—
ж) Продано 6% билет. Госуд. Ком. Пог. Долг. на	*3,300*	—
Итого въ расходѣ нал.	5,817	13
билет.	*3,300*	—
Остается къ 1891—92 году.		
Наличными	28	40½
билетами:		
Гос. Ком. Погаш. Долг. 1-го 6% займа	*1,300*	—
5% бумагами	*100*	—
4% »	*100*	—
Итого въ остаткѣ нал.	28	40½
билет.	*1,400*	—

Digitized by Google

	рубли.	коп.
IV.		
Капитала, пожалованнаго Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ.		
Оставалось къ 1890—91 году.		
Наличными	51	63
5% билетами	200	—
Приходъ.		
а) Пожаловано наличными	200	—
б) Поступило процентовъ	9	50
в) Куплено 4% облиг. 2 вн. займа	200	—
Итого въ приходѣ нал.	209	50
билет.	200	—
Расходъ.		
Уплачено за купленныя 4% бумаги на 200 руб.	190	29
Остается къ 1891—92 году.		
Наличными	70	84
5% билетами 200 р. и 4%—200 р.	400	—
V.		
Капиталовъ, пожертвованныхъ съ особою цѣлью.		
1. Константиновской преміи.		
Оставалось къ 1890—91 году.		
Наличными	472	86
5% бумагами	5,600	—
Приходъ.		
Процентовъ по бумагамъ	270	75
Расходъ.		
Уплачено за 1 Константиновскую медаль	471	—
Остается къ 1891—92 году.		
Наличными	272	61
билетами (въ томъ числѣ билет. Г. К. П. Д. 1-го 5% з. на 1,900 р. и 5-го 5% з. на 2,800 р.)	5,600	—
2. На медаль имени Графа Ѳедора Петровича Литке.		
Оставалось къ 1890—91 году.		
Наличными	20	57
5% бумагами	2,500	—
Приходъ.		
Процентовъ по бумагамъ . . . . . 118 р. 75 к.		
Позаимствовано изъ запаснаго капитала 46 » 18 »	164	93

Digitized by Google

		рубли.	коп.
Расходъ.			
Уплачено за 2 медали		185	50
Остается къ 1891—92 году.			
5% билетами		*2,500*	—
3. Капиталовъ Голубкова:			
а) На изданіе Риттеровой Азіи.			
Оставалось къ 1890—91 году.			
Наличными		65	11
билетами:			
Гос. Ком. Погаш. Долг. 1-го 6% займа . .	5,500 р.		
5% бумагами (въ томъ числѣ бумаг. 5-го 5% з. Г. К. П. Д. на 1,700 р.)	18,950 р.		
		24,450	—
Приходъ.			
Процентовъ по бумагамъ.	1030 р. 6 к.		
Изъ Банка по конверсіи 5% облиг. восточныхъ займовъ поступило:			
доплаты	795 » — »		
капитала.	50 » — »		
		1,875	6
Изъ Банка поступило по конверсіи 4% облигаціями	15900 р. — к.		
Куплено 4% облиг. 2, 3 и 4-го внутр. займовъ.	2000 » — »		
		17,900	—
Расходъ.			
За составленіе алфавитнаго указателя къ описанію восточной Сибири . .	11 р. 34 к.		
Уплач. за куплен. % бум. на 2000 р.	1926 » 76 »		
		1,938	10
Въ Банкъ для конверсіи 5% облиг. восточн. займовъ		*15,950*	—
Остается къ 1891—92 году.			
Наличными		2	7
билетами:			
Гос. Ком. Погаш. Долг. 1-го 6% займа . .	5,500 р.		
5% бумаг. (въ томъ числѣ билет. 5-го 5% з. Г. К. П. Д. на 1,700 р.)	3,000 »		
4% облиг. внутр. займовъ	17,900 »		
		26,400	—
б) На изданіе карты Азіи.			
Оставалось къ 1890—91 году.			
Наличными		1	29
5% бумагами		*1,450*	—
Приходъ.			
Процентовъ по бумагамъ		68	87
Остается къ 1891—92 году.			
Наличными		75	16
% бумагами		*1,400*	—

Digitized by Google

	РУБЛИ.	КОП.
4. Капитала, пожертвованнаго А. И. Тарасовымъ на премію за описаніе г. Вышняго-Волочка.		
Оставалось къ 1890—91 году.		
Наличными	24	99
% бумагами	*950*	—
Приходъ.		
а) Процентовъ по билетамъ	35	63
Расходъ.		
Уплачено Банку издержанныхъ имъ при обмѣнѣ вышедшихъ въ тиражъ на новые билеты	20	73
Остается къ 1891—92 году.		
Наличными	39	89
6% закл. лист. Харьк. Земельн. Банка . . . 500 р.		
Государств. 5% бумагами. . . . . 450 »		
	950	—
5. Капитала на снаряженіе русской полярной экспедиціи.		
Оставалось къ 1890—91 году.		
Наличными	6	56
5% билетами	*500*	—
Приходъ.		
Процентовъ по билетамъ	23	75
Остается къ 1891—92 году.		
Наличными	30	31
5% бумагами	*500*	—
6. Капитала чл.-соревн. А. М. Сибирякова.		
Оставалось къ 1890—91 году.		
Наличными	41	38
5% билетами	*9,600*	—
Приходъ.		
Процентовъ по билетамъ	456	—
Куплено 5% бумагъ на	*500*	—
Расходъ.		
Уплачено за купленныя 5% бумаги на 500 р. . . .	475	73
Остается къ 1891—92 году.		
Наличными	21	65
5% бумагами	*10,100*	—
7. Капитала чл.-соревн. И. М. Сибирякова на экспедицію Березовскаго:		
Приходъ.		
Поступило отъ И. М. Сибирякова	3,300	—

Digitized by Google

		Рубли.	Коп.
Расходъ.			
Выдано чл.-сотр. М. М. Березовскому на экспедицію въ Китай		3,300	—
Къ 1891—92 г. остатка нѣтъ.			
8. Капитала Поч. Чл. Г. А. Колпаковскаго на организацію сейсмическихъ наблюденій.			
Оставалось къ 1890—91 г.		425	—
Расходъ.			
Уплачено за изготовленіе сейсмоскоповъ		325	—
Остается къ 1890—92 году.			
Наличными		100	—
VI.			
Капиталовъ, назначенныхъ по Высочайшимъ повелѣніямъ.			
а) На изданіе научныхъ результатовъ путешествій Н. М. Пржевальскаго.			
Оставалось къ 1890 — 91 году.			
Наличными		72	52
5% билетами		*2,400*	—
Приходъ.			
Изъ Главнаго казначейства на изданіе трудовъ Н. М. Пржевальскаго.	6000 р. — к.		
% по билетамъ	114 » — »		
За проданные 4% облиг. на 200 р.	190 » 16 »		
		6,304	16
Куплено 4% облигацій на		*2,200*	—
Расходъ.			
Временно отнесено: на расходы по изданію Смоленскаго Сборника	1084 р. 7 к.		
на расходы по изданію Записокъ Общества	2133 » 92 »		
за фотографіи экспедицій Грумъ-Гржимайло, Пѣвцова, Богдановича и др. работы	1035 » 32 »		
Уплачено за купленныя 4% облиг. внутр. займовъ на 2200 р.	2092 » 33 »		
		6,345	64
Продано 4% облигацій 2 вн. займа на		*200*	—
Остается къ 1891 — 92 году.			
Наличными		31	4
Билетами		*4,400*	—

Digitized by Google

			рубли.	коп.
б) На изданіе трудовъ экспедиціи Г. Н. Потанина въ Центральную Азію.				
Оставалось къ 1890 — 91 году.				
Наличными			1,393	26
5% бумагами			*3,900*	—
Приходъ.				
Поступило изъ Высочайше назначенныхъ 11000 р.	3,000 р.	— к.		
% по билетамъ	185 »	25 »		
			3,185	25
Куплено Госуд. 6% бил. Гос. К. Пог. Долг	200 р.	— к.		
4% облиг. внутр. займ.	1,900 »	— »		
			2,100	—
Расходъ.				
За изготовленіе рисунковъ птицъ	635 р.	97 к.		
За отпечатаніе трудовъ Г. Н. Потанина и за брошюровку	580 »	47 »		
Чл.-сотр. М. М. Березовскому на путешествіе въ Китай	1,200 »	— »		
Уплачено за купленныя % бумаги	2,103 »	57 »		
			4,520	1
Остается къ 1891 — 92 году.				
Наличными			58	50
Билетами			*6,000*	—
в) На изданіе трудовъ русскихъ полярныхъ станцій:				
Оставалось къ 1890 — 91 году.				
Наличными			68	12
5% билетами			*1,600*	—
Приходъ.				
Поступило изъ Высочайше назначенныхъ 11000 р.	2000 р.			
Процентовъ	76 »			
			2,076	—
Куплено Госуд. % бумагъ на			*900*	—
Расходъ.				
За отпечатаніе 1 Т. трудовъ Малокармакульской полярной станціи	570 р.	30 к.		
За брошюровку	40 »	— »		
За вычисленія наблюденій полярныхъ станцій	600 »	— »		
За циркуляры для разсылки Т. I. трудовъ Новоземельской полярной станціи	7 »	50 »		
Уплачено за купленныя % бумаги	856 »	32 »		
			2,074	12
Остается къ 1891 — 92 году.				
Наличными			70	—
Билетами			*2,500*	—

Digitized by Google

		рубли.	коп.
д) На организацію наблюденій по сельскохозяйственной метеорологіи.			
Оставалось къ 1890—91 году.			
Наличными		41	37
5% бумагами		*600*	—
Приходъ.			
Изъ Д-та сельскаго хозяйства	1000 р. — к.		
% по бумагамъ	28 » 50 »	1,028	50
Куплено 4% облиг. 4 вн. займа на		*100*	—
Расходъ.			
На обработку наблюденій	304 р. — к.		
На метеорологич. инструменты, пересылку и упаковку ихъ	224 » 73 »		
За отпечатаніе приложенія къ № 10 Метеорол. Вѣстника	128 » 5 »		
Уплачено за купленныя 4% облиг.	96 » 8 »	752	86
Остается къ 1891—92 году.			
Наличными		317	1
% бумагами		*700*	—
Капитала, на учрежденіе преміи и медали имени Н. М. Пржевальскаго.			
Оставалось къ 1890—91 году.			
Наличными		12	28½
5% билетами		*21,650*	—
Приходъ.			
% по билетамъ	1066 р. 40 к.		
Поступило по подписнымъ листамъ	7347 » 19½ »		
Отъ публичной лекціи Громбчевскаго	157 » 20 »		
За проданные экземпляры описанія путешествій Пржевальскаго	145 » 35 »	8,716	14½
Куплено: 6% бил. Госуд. Ком. Пог. Дол. на	3100 р.		
5% билетовъ на	800 »		
4% облиг. внутр. займа	1000 »	*4,900*	—
Расходъ.			
За гербовую бумагу для условій по постановкѣ памятника	29 р. 40 к.		
Академику Шредеру за модель памятника	1500 » — »		
За отпечатаніе бланокъ по сбору денегъ и проч.	115 » 40 »		
За купленныя % бумаги	6119 » 57 »	7,764	37

Digitized by Google

		рубли.	коп.
Остается къ 1891—92 году.			
Наличными		964	6
% бумагами		*26,550*	—
Капитала на устройство въ Туркестанскомъ Генералъ-Губернаторствѣ сейсмическихъ станцій.			
Осталось къ 1890 — 91 г.			
Наличными		1,000	—
Расходъ.			
Мех. Гербсту за изготовленіе сейсмоскоповъ		400	—
Въ остаткѣ къ 1891 — 92 г.			
Наличными		600	—
Капитала Восточно-Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества на пріобрѣтеніе сейсмическихъ приборовъ.			
Оставалось въ 1890—91 г.			
Наличными		361	88
которые къ 1891—92 г. числятся остаткомъ			
Капитала собраннаго на изданіе „Метеорологическаго Вѣстника“.			
Оставалось къ 1890—91 г.			
Наличными		898	—
Приходъ.			
Поступило на изданіе Вѣстника:			
изъ Д-та окладныхъ сборовъ	245 р.		
отъ разныхъ лицъ, представленныхъ г. Шпиндлеромъ	1102 »		
% по билетамъ	95 »		
		1,442	—
Куплено 5% билетовъ на	2000 »		
4% облиг. 3 вн. займа на	200 »		
		2,200	—
Расходъ.			
Уплачено за купленныя % бумаги		2,260	43
Въ остаткѣ къ 1891—92 г.			
Наличными		79	57
Билетами		*2,200*	—
Капитала, собраннаго на изданіе журнала „Живая старина“.			
Приходъ.			
Поступило собранныхъ по подпискѣ В. И. Ламанскимъ и другими лицами по его распоряженію		3,286	28

Digitized by Google

	РУБЛИ.	КОП.
Расходъ.		
Издержано на изданіе	2,839	5
Въ остаткѣ къ 1891—92 г.		
Наличными	447	23
Капитала, пожертвованнаго американскимъ гражданиномъ Чарлсъ-Кренъ.		
Приходъ.		
Отъ г. Чарлсъ-Кренъ	1,000	—
Расходъ.		
Выдано чл. сотр. М. М. Березовскому на экспедицію въ Китай	1,000	—
Къ 1891—92 г. остатка нѣтъ.		
Капитала, пожертвованнаго А. Д. Протопоповымъ.		
Приходъ.		
Отъ А. Д. Протопопова.	1,000	—
Куплено 4% облиг. 3 вн. займа на.	*1,000*	—
Расходъ.		
Уплачено за купленныя % бумаги.	950	72
Въ остаткѣ къ 1891—92 г.		
Наличными	49	28
Билетами.	*1,000*	—
Капитала, пожертвованнаго П. П. Фонъ-Дервизомъ.		
Приходъ.		
Отъ П. П. Фонъ-Дервиза.	3,000	—
Куплено 4% облиг. 3 вн. займа на.	*3,100*	—
Расходъ.		
Уплачено за купленныя % бумаги.	2,948	21
Въ остаткѣ къ 1891—92 г.		
Наличными	51	79
Билетами	*3,100*	—

Digitized by Google

	РУБЛИ.	КОП.
Капитала, пожертвованнаго разными лицами на устройство на вершинѣ Чатырдага горной станціи.		
Приходъ.		
Поступило отъ разныхъ лицъ	140	—
Куплено 4% облиг. 3 вн. займа	*100*	—
Расходъ.		
Уплачено за купленныя % бумаги	95	8
Въ остаткѣ къ 1891—92 г.		
Наличными	44	92
4% билетами	*100*	—
**Всего оставалось къ 18 90/91 г. наличными	5094**	**76**
**билетами	115250**	**—**
4 серебр. модели медали.		
**Всего въ 18 90/91 г. въ приходъ поступило наличными	76664**	**29**
**билетами	42900**	**—**
**Всего израсходовано въ томъ же году наличными . .	78075**	**87**
**билетами	24850**	**—**
**Въ остаткѣ къ 18 90/91 году числится наличными	3683**	**18**
**билетами	133300**	**—**
и 4 серебр. модели медали.		

Казначей Общества, Дѣйствительный Членъ *П. Яковлевъ.*

Digitized by Google

ОБЩІЙ СВОДЪ

ПРИХОДА И РАСХОДА

КАПИТАЛОВЪ ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1890—91 ГОДЪ.

Digitized by Google

Общій сводъ прихода и расхода ка

за 1890—

1. Текущія суммы. . . . . .
2. Неприкосновенный капиталъ . . . . . .
3. Запасный капиталъ. . . . . .
4. Капиталъ пожалованный Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ. . . . . .
5. » Константиновской преміи . . . . . .
6. » на медаль имени Графа Ѳ. П. Литке . . . . . .
7. » Голубкова: а) на изданіе Риттеровой Азіи. . . . . .
8. » б) на изданіе карты Азіи . . . . . .
9. » Тарасова на премію за описаніе гор. Вышняго-Волочка . . . . . .
10. » Русской полярной экспедиціи . . . . . .
11. » Чл. соревн. А. М. Сибирякова . . . . . .
12. » » » И. М. Сибирякова . . . . . .
13. » поч. чл. Г. А. Колпаковскаго на организацію сейсмическихъ наблюденій. . . . . .
14. На изданіе русскихъ полярныхъ станцій. . . . . .
15. » » научныхъ результатовъ путешествій Н. М. Пржевальскаго . . . . .
16. » » трудовъ экспедиціи Г. Н. Потанина въ Монголію. . . . . .
17. На организацію наблюденій по сельско-хозяйственной метеорологіи. . . . . .
18. На учрежденіе преміи и медали имени Н. М. Пржевальскаго. . . . . .
19. На устройство въ Туркестанскомъ Генералъ-Губернаторствѣ сейсмическихъ станцій. . . . . .
20. Восточно-Сибирскаго отдѣла на пріобрѣтеніе сейсмическихъ приборовъ. . . . .
21. На изданіе Метеорологическаго Вѣстника. . . . . .
22. На изданіе Живой Старины. . . . . .
23. Пожертвованіе американскаго гражданина Чарлсъ-Кренъ . . . . . .
24. » А. Д. Протопопова . . . . . .
25. » П. П. Фонъ-Дервиза . . . . . .
26. » разныхъ лицъ на устройство на Чатырдагѣ горной станціи . . .

Итого . . . . .

Казначей

Digitized by Google

питаловъ Географическаго Общества
—91 годъ.

Оставалось къ 1890—91 г.				Приходъ 1890—91 г.				Расходъ 1890—91 г.				Остатокъ къ 1891—92 г.			
наличными.		билетами.		наличными.		билетами.		наличными.		билетами.		наличными.		билетами.	
—	—	—	—	24510	71	—	—	24510	71	—	—	—	—	—	—
70	74	35250	—	8892	41½	7600	—	8891	19	5400	—	71	96½	37450	—
67	19½	4600	—	5778	34	100	—	5817	13	3300	—	28	40½	1400	—
51	63	200	—	209	50	200	—	190	29	—	—	70	84	400	—
472	86	5600	—	270	75	—	—	471	—	—	—	272	61	5600	—
20	57	2500	—	164	93	—	—	185	50	—	—	—	—	2500	—
65	11	24450	—	1875	6	17900	—	1938	10	15950	—	2	7	26400	—
1	29	1450	—	68	87	—	—	—	—	—	—	70	16	1450	—
24	99	950	—	35	63	—	—	20	73	—	—	39	89	950	—
6	56	500	—	23	75	—	—	—	—	—	—	30	31	500	—
41	38	9600	—	456	—	500	—	475	73	—	—	21	65	10100	—
—	—	—	—	3300	—	—	—	3300	—	—	—	—	—	—	—
425	—	—	—	—	—	—	—	325	—	—	—	100	—	—	—
68	12	1600	—	2076	—	900	—	2074	12	—	—	70	—	2500	—
72	52	2400	—	6304	16	2200	—	6345	64	200	—	31	4	4400	—
1393	26	3900	—	3185	25	2100	—	4520	1	—	—	58	50	6000	—
41	37	600	—	1028	50	100	—	752	86	—	—	317	1	700	—
12	28½	21650	—	8716	14½	4900	—	7764	37	—	—	964	6	26550	—
1000	—	—	—	—	—	—	—	400	—	—	—	600	—	—	—
361	88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	361	88	—	—
898	—	—	—	1442	—	2200	—	2260	43	—	—	79	57	2200	—
—	—	—	—	3286	28	—	—	2839	5	—	—	447	23	—	—
—	—	—	—	1000	—	—	—	1000	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	1000	—	1000	—	950	72	—	—	49	28	1000	—
—	—	—	—	3000	—	3100	—	2948	21	—	—	51	79	3100	—
—	—	—	—	140	—	100	—	95	8	—	—	44	92	100	—
5094	76	115250	—	76664	29	42900	—	78075	87	24850	—	3683	18	133300	—

Дѣйствительный Членъ *П. Яковлевъ.*

Digitized by Google

Digitized by Google

СМѢТА

ПРИХОДА И РАСХОДА

ТЕКУЩИХЪ СУММЪ

НА 1891 — 92 ГОДЪ.

Digitized by Google

СМѢ
ПРИХОДА И
ТЕКУЩИХЪ
на 1891 —

Статьи.		Сумма. Рубли.	Коп.
1	Пособія отъ Государственнаго Казначейства	15,000	—
2	Членскіе взносы	3,000	—
	Въ 1881—82 г. . . . 2,865 р. » 1882—83 » . . . 2,975 » » 1883—84 » . . . 3,120 » » 1884—85 » . . . 3,140 » » 1885—86 » . . . 3,270 » » 1886—87 » . . . 2,870 » » 1887—88 » . . . 3,250 » » 1888—89 » . . . 3,100 » » 1889—90 » . . . 3,100 » » 1890—91 » . . . 3,120 » Сумма . . . . 30,810 р. Среднее . . . . 3,081 »		
3	% съ неприкосновеннаго капитала	1,700	—
4	Доходъ отъ продажи изданій	1,300	—
	Въ 1881—82 г. . . . 2,344 р. 64 к. » 1882—83 » . . . 1,842 » 52 » » 1883—84 » . . . 2,127 » 21 » » 1884—85 » . . . 2,350 » 95 » » 1885—86 » . . . 3,158 » 42 » » 1886—87 » . . . 1,475 » 60 » » 1887—88 » . . . 1,954 » 07 » » 1888—89 » . . . 3,251 » 44 » » 1889—90 » . . . 1,143 » 69 » » 1890—91 » . . . 1,411 » 25 » Сумма . . . 21,059 р. 79 к. Среднее . . 2,105 » 79 »		
	Итого	21,000	—

Digitized by Google

ТА
РАСХОДА
СУММЪ
1892 годъ.

Статьи смѣты.		СУММА. Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
	I. На ученые труды и предпріятія.				
1	На изданіе Извѣстій:				
	а) На изданіе журнала въ 1892 г	2,000	—		
	б) На погашеніе передержки по изданію въ предъидущіе годы.	1,000	—		
2	На изданіе Записокъ.	4,000	—		
3	На изданіе годоваго отчета за 1891 г	400	—		
4	На изданіе «Ежегодника» Т. II.	1,000	—		
5	На ученыя предпріятія.	2,500	—		
6	На изготовленіе медалей.	600	—		
				11,500	—
	II. На библіотеку и ученый архивъ.				
7	На покупку и переплетъ книгъ.	600	—		
8	На жалованье библіотекарю (800 р.) и на вознагражденіе приглашенныхъ ему въ помощь лицъ (200 р.)	1,000	—		
9	На составленіе описи ученаго архива	200	—		
				1,800	—
	III. На расходы по Канцеляріи.				
10	На жалованье секретарю (1,500 р.) и двумъ его помощникамъ (по 600 р.).	2,700	—		
11	На дѣлопроизводство Отдѣленій	150	—		
12	На наемъ переписчиковъ.	650	—		
13	На почтовые расходы и телеграммы	500	—		
14	На канцелярскія принадлежности.	500	—		—
				4,500	
	IV. Казначейскіе расходы.				
15	Въ распоряженіе казначея	480	—		
16	На расходъ, по храненію % бумагъ и по сбору недоимокъ и взносовъ.	320	—		
				800	—
	V. Расходы по хозяйственной части.				
17	На наемъ сторожей и ихъ обмундированіе. . . .	900	—		
18	На ремонтъ квартиры и мебели.	573	—		
19	На освѣщеніе.	200	—		
20	На собранія.	250	—		
21	На отопленіе, водоснабженіе и ремонтъ зданія. .	477	—		
				2,400	—
	Итого	—	—	21,000	—

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Канцелярія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества покорнѣйше проситъ Гг. Членовъ Общества увѣдомлять ее о всякой перемѣнѣ адреса.

---

15 3

24

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

3 2044 022 481 352

Digitized by Google

Digitized by Google